



IN NOMINE SANCTISSIMÆ
TRINITATIS.

SENTENTIÆ
MORALES.
CONSCIENTIÆ
DIRECTIVÆ.

Ex varijs Theologis, præcipuè Ange-
lici Doctoris Discipulis, desumptæ.

ET

In quatuor libros distinctæ.

Authore

F. FERDINANDO OHM, vulgò
Januszowski, S.T.M. Ord. Prædicatorum.

Vbi etiam, quæ ad examen Ordinandorum conducunt,
in margine insinuata videbis.

Monis Superiorum permissu. *Regi*

CRACOVIAE, Typis VNIVERSITATIS.
ANNO DOMINI, 1687.

Theologi O. N. in hoc Opere citati.

B. Albertus Magnus.

D. Antoninus.

Armilla. aliàs Bartholomæus

Furnus.

Bannez.

Card. Caietanus.

Vinc. Candidus.

Cano.

Cinius.

Corradus.

dela Cruz.

Durandus.

Getius.

Gonet.

Labat.

Laynensis.

Ledesma.

Lopez.

Medina.

Moscicensis Polonus.

Nugnus.

Paludanus.

S. Raymundus.

Reinerus. Cathedra-
ticus Vi-
ennensis, & Professor me-
us.

Salazar.

Samuel de Lublino Polonus.

Marc. Serra.

Tabiena.

Souza.

Syluester.

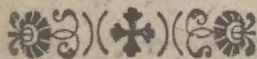
S. Thomas D. Angelicus.
dela Torre.

Card. Turrecremata.

Victoria.

Zanardus.

Dum hic vel ille Author cita-
tur, non refertur ad omnes
conclusionis partes, sed
ad immediatam, nisi ali-
ud ratio suadeat.



Perillustri ac Reuerendissimo Domino,

**D. ANTONIO
KRZESIMOWSKI,**

Diuina Vocatione

ABBATI COPRIVNICENSI,

Sacri Ordinis Cisterciensis.

Sacræ Regiæ Maiestatis Secretario.

Domino ac Meccenati Amplissimo.



Sententiâs Morales conscien-
tiæ directiuas, sexennio, partim Cli-
montouïæ ad S. Hyacinthum, partim
Sandomiriæ ad S. Iacobum, prælectas,
cui consecrarem, anceps hærebam. Sed sacram,
celebrem & amplam Religiosissimi Cistercien-
sium Ordinis vallem spectanti, perplexitas amo-
ta, in qua, inter tot magni nominis, Dignissi-
mos, & Reuerendissimos Præsules, te quoq; Re-
uerendissime Præsul spectare licuit, & Theolo-
giæ meæ magnificum Protectorem imploran-
do,

do, venerandos complecti pedes. Nec immeri-
rò, Theologo enim Morali, congruit Mystico
subijci, tanquam illuminanti, & DEO perfectè
(quantum fieri valet in via) per vinculum cha-
ritatis vnienti. Quod Religioso & sancto cala-
lamo præstitisti, dum viam in cœlestem Patri-
am, Opere, cui titulus, VIATOR CHRISTIANVS
in Patriam tendens per motus Anagogicos, cla-
rè demonstrasti. Officium, (etiam celebris) Præ-
dicatoris, hoc opere sancto, alijs, etiam extra
sacram Religionem tuam, dilecto, transcendisti.
*Maiores enim Scriptoris pietas, Prædicantis officio, ait Tri-
themius L. de Scriptorum laudibus C. 6. Quia huius cum
tempore perit monitio, illius perseverat in multos annos
annuntiatio. Prædicator loquitur duntaxat presentibus,
Scriptor prædicat etiam futuris immo etiam mortuus, in
volumine moribus facit institutum. Eleuari præfati
operis sanctitate supra S. Paginæ Professores,
cum suavius, efficacius, immediatius vltimum
finem, seu beatitudinem nostram obiectiuam
attingendam ostendas. Nec in oppositum fa-
cit, præmemoratum sanctissimum opus com-
pendiosum esse. Quamvis enim extensione ma-
teria-*

teriali tale sit, fructu tamen immensum. Et quid
compendiosius, Principe Theologorum Magi-
stro Sententiarum, quia tamen fructus exten-
sus, nihil in oppositum facit. Immo paucis mul-
ta comprehendere, quædam participatio Di-
uinitatis est, superioribus Spiritibus concessa,
qui quò eleuationes, eò per vniuersaliores &
pauciores species obiecta speculantur, tradit
Angelicus Doctor I. p. q. 55. a. 3. Nec Mystico
tantum calamo mentes DEO seruentium il-
luminasti, illuminasti & verbo, Ecclesiam Co-
priunicensem vt bonus Pastor, dignitate Præpo-
siti fulgens feliciter gubernando, Oves sangui-
ne Christi Domini tinctas, ne morsui infernalis
draconis paterent, fideliter custodiendo. Nec
silentio prætereundum, sanctum, in celebri &
antiquo Copriunicensi Cœnobio Prioratûs Of-
ficiu. Sanctum inquam, quia in Religione, quæ
testificante Hieronymo Lamas in Summa Ec-
clesiastica p. 5. s. 13. *rectissima & diligentissima est in
conscientiarum munditia.* In hoc ergo positus, tan-
quam Superior Angelus, Religiosâ Religiosæ
mentis dictione, inferiores illuminabas. Hac
illu-

illuminatione meruisti (rarò in Polonia casu)
prouchi ad summum Hierarchiæ Cisterciensi-
um gradum, & Reuerendissimis Præsulibus, Re-
uerendissimus Præsul annumerari. Præfato er-
go motiuo Theologia Moralis cum suo Aucto-
re tuis Reuerendissime Præsul prostrnitur pe-
dibus. Patere vt hæc Confessarijs & pœniten-
tibus necessaria, tuo fauore, lucem aspiciat. E-
go supplex Diuinam Maiestatem interpellabo,
vt Reuerendissimam tuam Dignitatem diutissi-
mè prosperet & conseruet in terris, pro maio-
re tuæ Generosissimæ familiæ splendore, nec-
non pro celebris & antiqui tui Coenobij incre-
mento. Talem felicitatem apprecatur.

Tuæ Rndissimæ Dignitatis

Humillimus Seruus

Fr. FERDINANDVS OHM vulgò
Januszowski, S. T. M. Ord. Præd.

FACULTAS ORDINIS.

F. Antonius de Monroy Sac. Th. Professor totius Ordinis Prædicatorum humilissimus Magister Generalis & Seruus, in DEI Filio sibi dilectis Râdis Adm: Patribus, Regenti & Baccalaureo studij nostri Generalis Cracouiensis Prouinciz Poloniz eiusdem Ordinis salutem.

Cum R. Pr. Præsentatus F. Ohm Ianuszowski Tractatum Moralem de Sacramentis paratum habeat impressioni, desideretq; ad hunc effectum nostram & Ordinis facultatem, nos harum serie, nostriq; officij auctoritate, vobis præmemoratis, in mandatis damus, vt seorsim reuideatis & examinatis, lucubrationem istam, quam si prælo dignam iudicaueritis & ab omni huius sæculi laxitatum corruptela immunem, habito vestro in scriptis censorsio calculo, auctori ex nunc potestatem damus eandem in lucem edendi, seruatis duntaxat omnibus alijs de iure seruandis. In Nomine Patris & Filij & Spiritus Sancti. Amen. Et in fidem his sigillo nostro munitis propriâ manu subscripsimus. Romæ 6. Ianuarij, 1685.

*Fr. Antonius de Monroy, Magister
Ordinis.*

L. S.

[Rta lit. H pag. 71.]

F. Guinandus Wynans, Magister & Socius

A L I A.

A. R. P. Magr. Licentiam Ordinis, quam desiderat, pro reliquis suis tractatibus Moralibus prælo aptatis, præsentium tenore concedimus, dummodo illi seorsuè, à duobus P. P. graduatis Ordinis N. ab A. R. P. M. Prouinciali nomine nostro hac vice designandis reuisi, & approbati fuerint. Interim valeat prosperè, nostri & sociorum ad aram memor. Romæ 8. xbris, 1685.

*V. P. Conf. in Domino F. Antonius de Monroy,
Archiepisc. Compostell. & Magister
Ordinis.*

L. S.

Rta inter Miss. pag. 256.

F. Guinandus Wynans, Magister & Socius

Approbationes Theologorum Ordinis.

Approbatio primi Moralium.

Controuersias Morales, earumq; profundas & doctas resolutiones in Decalogum. A. R. P. Magistri F. Ferdinandi Ohm, vulgò Ianuszowski, S. Ord. Præd. cum ea quæ par fuit diligentia, & discussione perlegi. Omnia & singula sanam

sanam sapiunt fidem Catholicam & doctrinam. bonis moribus (cùm vitia & peccata expugnent) minimè aduersantur, vnde vt in lucem publicam exire valeant presentibus censeo & iudico.

F. Fridericus Schöppius, Præsentatus, Generalis Studij Crac.

Pos. Pro Regens & actualis Bacc. Ord.

Præd. m. p.

Traſtatum ſupra Decalogum ab A. R. P. Magiſtro F. Ferdinando Ianuſzowski compoſitum, diligenter ac attentè legi, & cùm nihil quod Catholicæ fidei aut bonis moribus aduerſetur in eo, contineatur, quin ſolidè elaboratum inuenerim. Quamobrem dignum duxi, quòd typis mandetur. Crac. 27. Iulij 1686.

F. Bonifaciuſ Wolinſki, S. T. Præſentatus & Magiſter Studentium. m. p.

Approbatio Secundi Moralium.

Ego F. Raymundus Pieglowski. S. T. Præſentatus. Generalis Studij Crac. Prouinciæ Poloniæ O. d. Præd. Regens, traſtatum de Sacramentis à R. P. F. Ferdinando Ohm aliàs Ianuſzowski S. T. M. conſcriptum luſtrui, in quo nihil fidei, vel bonis moribus contrarium reperi, vnde lucè publicà dignum, cenſeo. Crac. 12. Oct. 1685.

F. Raymundus, idem qui ſupra.

Diligenter legi & attentè perlegi traſtatus Morales de Sacramentis tam in genere quàm in ſpecie, per A. R. P. Ferdinandum Ohm aliàs Ianuſzowski, S. T. M. compoſitos. Hos non proprijſ ſed magni D. Baſilij epistolâ ad Diodorum cenſurâre cogor verbis. *Accepi libram & ſummopere delectatus ſum, non ſolùm propter illius breuitatem, ſed propterea quòd denſus eſt ſimul & reſertus ſententijs. Et propterea diſtinctionis inaffectata & compia ſimplicitas, decora mihi videbatur, & conueniens profeſſioni Chriſtiani hominis, cuius eſt non ad oſtentationem magis ſcribere, quàm ad publicam vtilitatem.* Hoc enim eſt teſte D. Ambroſio epistolâ 25. *Conſilium DEI habere, explorare diligenter omnia, quæ meliora ſunt ſuadere, & quæ tutiora demonſtrare.* Tales ergo hi traſtatus cùm ſint, eos non ſolum pro glorioſa Sacerdotum, Confeſſorum ac Miniſtrorum Eccleſiæ commoditate, ſed etiam pro meritoria omnium penitentium vtilitate, vt lucem videant dignos, cenſeo & iudico. Crac. die 20. Maij 1685.

F. Thomas Szul, S. T. M. Baccal. actualis & Pro Regens Studij Generalis Crac. Ord. Fr. m. p.

Atten.

Attentè vidi, legi & discussi opusculum Morale de septem Sac. A. R. P. Magistri F. Ferdinandi Ohm aliàs Ianuszowski. S. Ord. Pr. *Cum Tertull. dico. Quantum constringitur verbus tantum diffunditur sensibus.* Habes in illo nucleum præclarissimarum resolutionum. Sapit sanam doctrinam Catholicam, juxta probatiorum Theologorum & S. Canonum sententias. Et cum bonos mores in plurimis concinnè format, difformes autem reformat; ideo uti pium, sincerum, doctum, & utilissimum juri publico fieri censeo. Crac. 1686. 28. Februarij.

F. Fridericus Schöppin, S. T. Præsentatus p. t. Generali Studij Crac. actuali Pro Regens & Bacc. Ord. Pr. m. p.

Approbatio tertij & quarti.

Ego F. Vincentius Szaskiewicz S. T. M. hos tractatus in Morali Theologia ab A. R. P. M. Prouinciali habitâ licentiâ censuraui. de quibus tale refero testimonium. Contigit non nemini & in medijs vndis sitire, & inter dapniles mentes vexari esurie. Do manum legenti, huic, quem vidi & legi tractatum editum ab A. R. P. Magistro Ferdinando Ohm, Ianuszowski. Or. Pr. nihil deest satiantis doctrinæ, breui compendio multa, benè. Moribus bonis & fidei Orthodoxæ consonum, est huic tractatui irradicatum, & omnis erroris, etiam suspicio, auulsa manet. Crac. ad ædes SS. Trin. M. DC. LXXXVII.

F. Vincentius Szaskiewicz S. T. M. Ord. Pr. m. p.

Tractatus de censuris Ecclesiasticis, & de obligationibus variorum Statuum, A. R. P. Magistri F. Ferdinandi Ohm Ianuszowski S. Or. Pr. attentè per legi. In omnibus & singulis decisionibus, solidam & sanam profitentur Catholicam doctrinam. Bonis moribus minimè aduersantur. Opuscula digna, ut pro utilitate & fructu aliorum, per typum publici juris fiant. Ita censeo.

F. Fridericus Schöppin, S. T. Præsentatus, & in Generali Studio Crac. actuali Baccal. Ord. Præd. m. p.

Approbatio & Facultas Ordinarij.

Ego M. Franciscus Pawowski, S. Th. Doctor, & in Vniuersitate Cracouiensi Professor Ecclesiasticarum Collegiatarum, SS. Omnium Crac. Praepositus. ad S. Annam Decanus Curclouiensis Scholasticus. Ordinarius Librorum Censor fidem facio, quia librum, cuius titulus est: *Sententiae Morales Conscientiae directivae* &c. auctore. Ferdinando Ohm vulgò Ianuszowski. S. Th. M. Ordinis Praedicatorum attentis iustitiam & legi oculis, nihilq; in eo, ab Ecclesiæ Catholicæ, & fidei Romanæ, sanctorumq; Patrum doctrina alienum ac bonis moribus

bus dissonum repeti. Imò omnia in materijs ad forum Conscientiæ & Ordinandorum directionem spectantibus, breuiter, succinctè, & fideliter in illo comprehensa aduerti. Quapropter eundem, tanquam publicæ Vtilitati Ecclesiasticæ summè necessarium & vtilem typo imprimendum, & in lucem publicam edendum esse cœnsui & facultatem dedi. Dat. Crac. in Collegio Maiori. 14. Augusti. Anno Domini, 1687.

Idem qui supra.

AD LECTOREM.

SENTENTIAS MORALES è varijs Authoribus desumptas, hoc ordine dispositas, tibi beneuole Lector propono. Has non cæco impetu desumpsi, sed re frequenter agitatâ. Vtpote Authores voluendo Calamo mandando. Horis matutinis discendo & explicando. Pomeridianis autem & conferendo & explicando. Quæ quidem circa Decalogum & septem Sacramenta, repetita. Sed per hæc ab omni prorsus errore liberum me non pronuntio, cum in impressione librorum, etiam Argi oculos cæcutire compertum sit.

Dum hanc vel illam assertionem, in hoc vel illo reperies, à seueriori censura abstinere. non enim ex vno, duobus vel tribus, sed ex pluribus, omnia. Nec antiquiores, etiam ex principalioribus aliud præstiterunt. Petrus Lombardus (cuius Theologiam D. Thomas Angelicis commentarijs honorat) Patrum sententias collegit. vnde dictus est Magister Sententiarum. S. Raymundus decreta summorum Pontificum compilauit. &c. Idem iudicium, de modernis variarum Scholarum Scriptoribus. Immo integrum de Matrimonio tractatum, ex vno, sed me ipso supplente Moscicentem, reperies.

Defectus (de quibus iam insinuaui) vel excusa, vel scribendo corrige. Si id non præstas, cohibe linguam. Nec doctis Censoribus detrahe. Nec opinare, te omnimodam in Theologia Morali certitudinem assecutum. Vale, & (si placet) labore meo, pro bono animarum, sanguine Christi D. redemptarum, composito, vttere.

F. F. M.

Index rerum in his quatuor libris contentarum. Prior numerus librum, posterior, distinctionem indicat.

A.

Absolutio à peccatis. l. 3. d. 64.

Absolutio ab excommunicatione.

ibid. & l. 4. d. 10.

Accusator. l. 4. d. 18.

Accusatus. l. 4. d. 19.

Ad uero. l. 1. d. 13.

Aduocatus. l. 4. d. 15.

Alta.

Altare. l. 2. d. 48.
Aspectus. l. 1. d. 29.

B.

Banqua. l. 2. d. 86.
Baptismi quidditas. Institutio. necessitas. l. 2. d. 11. Materia remota. proxima. forma. Minister. d. 12. 13. 14. 15. De pueris fidelium & infidelium baptizandis. d. 16. 17. Alia de subiecto baptismi. d. 18. Effectus baptismi. d. 19. Ritus. d. 20. 21.

Bellum. l. 1. d. 22.

Beneficiariorum obligatio. l. 4. d. 9.

Blasphemia. l. 1. d. 7.

C.

Calix. l. 1. d. 51.
Castitas Religiosa. l. 4. d. 7.
Casus reservati. l. 2. d. 66.
Celebratio Missæ, quibus corpore vivificatis, prohibita. l. 3. d. 34.
Celebrationis frequentia. l. 2. d. 42.
Celebrationis locus. l. 2. d. 48. tempus. l. 3. d. 50.
Censura. l. 3. d. 1.
Cerimonie tempore Missæ. l. 2. d. 52.
Cessatio à divinis. l. 3. d. 19.
Character Sacramentalis. l. 2. d. 7.
Charitas. l. 1. d. 4.
Christianorum obligatio vitandi Iudæos. l. 4. d. 25.
Circumstantiæ peccatorum. l. 2. d. 60.
Claves Ecclesiæ. l. 2. d. 70.
Clericorum obligatio. l. 4. d. 10.
Cogitatio morosa. l. 1. d. 43.
Communione præceptum. l. 2. d. 41.
Communione frequentia. l. 2. d. 42.
Communio sub utraq; specie. l. 2. d.

43.

Confessarius. l. 2. d. 65.
Confessarii conditiones. l. 2. d. 67.
Confessionis necessitas. l. 2. d. 57.
Confessionis conditiones. l. 2. d. 58. specialiter explicatur confessionis integritas. ibid. d. 59. Quando repetenda confessio. ibid. d. 62.
Confirmationis definitio. Institutio. necessitas. l. 2. d. 22. materia. forma. minister. subiectum. effectus. ritus. ibid. d. 23. 24. 25. 26. 27.
Conscientia. d. 1. præmiali. probabilis. ibid. d. 2. dubia. ibid. d. 3. scrupulosa. d. 4.

Consuetudinarii. l. 1. d. 30.

Contritio. l. 2. d. 56.

Conversio panis & vini, in corpus & sanguinem Christi D. & quæ consequuntur eam. l. 2. d. 35.

Corpore vitiatum. l. 2. d. 34.

Correctio fraterna. l. 1. d. 25.

Cultus Sanctorum. l. 1. d. 5.

Cultus virorum illustrium, qui nec beatificati. l. 1. d. 6.

D.

Decimæ. l. 1. d. 35.

Debitum. l. 2. d. 29. 93. V. etiam in fine operis addit. sextam.

Degradatio. l. 3. d. 17.

Delectatio morosa. l. 1. d. 43.

Denuntiationes. l. 2. d. 86.

Detractio. l. 1. d. 40.

Dispensatio in irregularitate. l. 3. d. 28.

Diortium. l. 2. d. 92.

E.

Ecclesiæ reconciliatio. l. 2. d. 49.

Eiecti à Religione. l. 4. in fine dist. quintæ.

Electi.

Elemosyna. l. 1. d. 23.

Emptio. l. 1. d. 32.

Eucharistia quidditas. necessitas. institutio. l. 2. d. 28. Materia consecrationis corporis & sanguinis Christi. d. 29. 30. aqua vino miscenda. d. 31. forma consecrationis. d. 32. Minister consecrationis. d. 33. Minister Eucharistia. d. 36. Quibus danda vel neganda. d. 37. dispositio ad eam. d. 38. effectus. ritus. figura Eucharistia. d. 44. 45.

Exactiones. l. 4. d. 23.

Excommunicatio. l. 4. d. 1. excommunicatio minor. d. 2. excommunicationis maioris diuisio. d. 3. effectus. d. 4. qui excommunicati vitandi. d. 5. quando licitum conuersari cum excommunicato non tolerato. d. 6. quis potest excommunicare? excommunicari? ob quam causam? vbi etiam de adiuantibus causam excommunicationis. d. 7. excommunicatio ignorata; & iniuste lata an liget? d. 8. quae seruanda in ferenda excommunicatione? vbi etiam de intentione excommunicantis. d. 9. absolutio ab excommunicatione. d. 10. V. etiam in fine operis addit octauam quae est pro intelligentia conclus. quintae. referuntur variae excommunicationes. d. 11. V. etiam addit. nonam. quae est in fine Operis. expenditur excommunicatio prima Bullae C. D. d. 12. insinuat. tur aliqua circa nonnullas excommunicationes Bullae C. D.

d. 13. excommunicatio lata in Clericorum percussores. d. 14. V. etiam in fine Operis addit septimam. Executor testamenti. l. 4. d. 20. Extremae unctionis quidditas. institutio. necessitas. materia. l. 2. d. 76. Minister. d. 77. subiectum. effectus. ritus. 78.

F.

Famulorum peccata. l. 4. d. 13.

Festum quoad Missam l. 1. d. 16. quoad ad cessationem a laboribus. d. 17.

Fides. l. 1. d. 2.

Filiorum obligatio. l. 1. d. 20. l. 4. d. 12.

Furtum. l. 1. d. 3.

G.

Gabella. l. 4. d. 23.

H.

Homicidium l. 1. d. 21.

Horae Canonicae. l. 1. d. 18.

I.

Ieiunium l. 1. d. 19.

Ieiunium ante Eucharistiam. l. 2. d. 40.

Impedimenta impediencia tantum. Matrimonium. l. 2. d. 88.

Impedimenta dirimentia Matrimonium jure naturali. d. 89.

Impedimenta dirimentia Matrimonium jure Ecclesiastico. d. 91. alias. 90. V. addit. quoniam. quae est ad conc. 12. praedictae distinctionis. Modus occurrendi impedimentis dirimentibus. tum validando Matrimonium inualide contractum. tum dispensando. d. 91.

Indulgentiae. l. 2. d. 72.

Inter-

Interrogatorium pro confessionibus
longioris temporis. l. 2. d. 74. ex-
penditur dictum interrogatorium.
d. 75.

Interdictum. l. 3. d. 18.

Irregularitas. l. 3. d. 29. ex defectu
corporis. d. 31. ex defectu natali-
um. originis. bonae famae. d. 22. ex
defectu animae. d. 23. ex defectu Sa-
cramenti. d. 24. ex mutilatione &
homicidio iusto. d. 25. ex mutila-
tione & homicidio iniusto. d. 26.
vniuersaliter loquendo. ex delicto.
d. 27. dispensatio in irregularitate.
d. 28.

Iubilaeum. l. 2. d. 73.

Iudzi virandi. l. 4. d. 25.

Iudex. peccata in iudicio. l. 4. d. 14.

Iudicium temerarium. l. 1. d. 42.

Iuramentum. l. 1. d. 11. 12.

L

Lex. l. r. d. r. & 20.

Luxuria. l. 1. d. 26. 27.

M

Maledictio. l. 1. d. 41.

Matrimonium. l. 2. d. 87. V. etiam in
fine operis additionem quartam.

Medicus. l. 4. d. 22.

Missae die festo. l. 2. d. 16.

Missarum stipendium. l. 2. d. 47. an-
plures eodem die dici possunt. d.
50. necessitas Crucifixi, candelae, &
coadiutoris seu ministri tempore
Missae. d. 51. quae observanda cele-
brando Missam. d. 52. defectibus
tempore Missae quomodo occurren-
dum. d. 53.

Motus sensualitatis. l. 1. d. 29.

Murmuratio. l. 1. d. 40.

N

Nobilium peccata. l. 4. d. 13.

Notarius. l. 4. d. 16.

Novitius. l. 4. d. 2. V. etiam in fine o-
peris addit. decimam.

**Numerus peccatorum in confessione
explicandus.** l. 2. d. 61.

O

Obedientia Religiosa. l. 1. d. 20. l.
4. d. 6.

Obligatio Religiosi ad perfectionem.
l. 4. d. 3.

Observantia seu cultus SS. l. 1. d. 5.

Occasio proxima peccandi. l. 1. d. 30.

Oratorium priuatum. l. 2. d. 48.

Ordinis quidditas institutio. necessi-
tas. materia. forma. l. 2. d. 79. Mi-
nister. d. 80. Subiectum. conditio-
nes. & impedimenta Ordinando-
rum. d. 81. numerus Ordinum. d.
82. Ordines in particulari. d. 83. of-
ficia Ordinum in particulari. effe-
ctus & ritus. d. 84.

Oscula. l. 1. d. 29.

P

Parentum obligatio. l. 4. d. 11.

Patrisfamilias obligatio. l. 4. d. 13.

Paupertas Religiosa. l. 4. d. 8.

Peccatum. l. 4. d. 1. ubi etiam diuisi-
ones particulares. &c.

Percussor Clerici. l. 3. d. 13. V. etiam
in fine operis addit. septimam.

Perfectio Religiosa. l. 4. d. 3.

Pollutio. l. 1. d. 28. l. 2. d. 29. V. et-
iam in fine operis addit. 1. & 2.

Poenitentiae vt Sacramenti. natura.
institutio. necessitas. l. 2. d. 54. ma-

teria.

téria. d. 55. Subiectum. d. 69. effectus. d. 71.

Præceptum. l. 1. d. 1.

Professio Religiosa. l. 4. d. 4.

Pueri fidelium, item, infidelium baptizandi. l. 2. d. 16. 17.

R.

Recidivantes. l. 2. d. 69.

Reclamantes post professionem. l. 4. d. 5.

Reditus peccatorum per ingratitudinem. l. 2. d. 71.

Religio. l. 1. d. 5.

Restitutio. l. 1. d. 36. 37. 38.

Reus. l. 4. d. 19.

Rusticorum peccata. l. 4. d. 13.

S.

Sacramenti natura. institutio. l. 2. d. 1. necessitas. d. 2. materia, forma. d. 3. Minister. d. 4. Subiectum. d. 5. effectus primarius & secundarius. d. 6. & 7. numerus Sacramentorum. d. 8. Ritus. d. 9.

Sacramentalia. l. 2. d. 10.

Sacrificium. l. 2. d. 46.

Sacrilegium. l. 1. d. 10.

Satisfactio Sacramentalis. l. 2. d. 63.

Scandalum. l. 1. d. 24.

Sigillum confessionis. l. 2. d. 68.

Simonía. l. 1. d. 33. V. etiam in fine operis addit: tertiam.

Spes. l. 1. d. 3.

Sponsalia. l. 2. d. 85.

Sponsorum peccata, ibid.

Stipendium Missæ. l. 2. d. 47.

Superstitio. l. 1. d. 8.

Suspensio, ut est censura. l. 3. d. 15. referuntur nonnullæ suspensiones. d. 16.

Suspicio. l. 1. d. 42.

Susurratio. l. 1. d. 40.

T.

Tabernarius. l. 4. d. 24.

Tactus. l. 1. d. 29.

Tentatio DEI. l. 1. d. 9.

Testamentum. l. 4. d. 20.

Testis. l. 4. d. 17.

Testimonium falsum. l. 1. d. 39.

Turpiloquium. l. 1. d. 29.

Tutor. l. 4. d. 24.

V.

Veſtigat. l. 4. d. 23.

Venditio. l. 1. d. 32.

Vestes Sacerdotales. l. 2. d. 51.

Violatio Ecclesiæ. l. 2. d. 49.

Votum. l. d. 14. & 15. V. in fine operis addit: sextam.

Vota Religioſorum in communi. l. 4. d. 4. in particulari. 6. 7. 8.

Vſura. l. 1. d. 34.

Copioſiorem indicem ne requiras. ipſum enim opus eſt index Sententiarum. Adde, habendo vniuerſalem, facile particularia reperies.

Errata in primo Sent: Moral.

Folio.	Sic corrige.
7. ermo,	sermo.
13. alius,	alias.
21. præteriti,	præteriti.
22. die,	dies.
26. adde,	Deum.
29. vlupatur.	vsurpatur.

30. ad,

30. ad, ab.
 32. non tollat, tollat.
 33. motu, metu.
 34. compulenter, copulenter.
 35. æqualenter, æquialenter.
 39. dietas, dietas.
 39. Mininis, Minimis.
 41. tettio, tertio.
 50. audiat, audiant.
 50. illas, illa.
 ibid. tenetur, tenentur.
 52. Dialogum, Decalogum.
 57. lactentes, lactantes.
 61. canium, carniū.
 64. pretio, pretij.
 78. stupram, stuprum.
 82. coactim, coactio.
 90. penuria, penuria.
 ibid. maiori, minori.
 96. à S. Thomas, à S. Thomá.
 110. Bzannes, Bannez.
 116. oblatam, ablatam.

Errata in secundo.

Folio. *Sic corrige.*
 13. physicam, physicam.
 ibid. Dens, Deus.
 14. a&us, actus.
 18. dirauerit, durauerit.
 19. qua, aqua.
 ibid. vita, vite.
 20. determinatū, determinatam.
 22. alligaret, alliger.
 26. proferent, proferrent.
 28. cum, cum.
 ibid. quō, qui.

29. Saluum, Saluus.
 31. tum, tunc.
 35. painus, Patrinus.
 37. somnitates, solemnitates.
 ibid. declatione, declaratione.
 43. Domi, Doni.
 45. auguentum, augmentum.
 47. specibus, speciebus.
 64. Inon, non.
 65. dicitum, dicitur.
 67. ergo, erga.
 69. dic, dies.
 ibid. liquid, aliquid.
 71. facrum, sacrum.
 78. non, nam.
 ibid. conficit, consistit.
 ibid. conseratio, consecratio.
 80. vt, quod.
 80. nuneratur, numeratur.
 85. sit pendium, stipendium.
 85. sic, sit.
 93. paruus, omitte.
 94. mortaic, mortale.
 97. propriam, proprium.
 98. Sacerdote, de Sacerdote.
 100. immediata, immediate.
 115. motus, mutus.
 123. peccatum, peccatorum.
 127. mutatiorem, mutationem.
 133. Homicidia, Homicidæ.
 ibid. efficiat, afficiat.
 138. habilitate, habilito te.
 141. cententus, contentus.
 149. v. 12. omisū, ob violationem
 clausuræ Monia-
 lium ad malum
 finem.

ibid.

154. distinctam, distinctam.
 158. vero, raro.
 ibid. & securius, & tenendum.
 160. iudico, iudice.
 164. indulgentijs, indulgentijs.
 165. v. 2. omisū, licet.
 181. mutilatis, in mutilatis in

&c. &c.

182. vltiore, vltiorem.
 ibid. v. sequenti. bonum. malum.
 185. Benedictionis, Benedictinis.
 ibid. statem, saltem.
 186. v. I. n. dele.
 ibid. an. ad.
 190. eliciente, eiciente.
 ibid. potestas, potest.
 ibid. Ostiaratus, Ostiariatus.
 191. cum, cum.
 216. mitatur, imitatur.
 218. conuersatur, conuertatur.
 220. fioc, hoc.
 234. inaginando, imaginando.

Errata in Tertio.

Folio. Sic corrige.

1. cum, dum.
 ibid. absoluend. absoluendi.
 4. excommuni- excommunica-
 cationis ex- tionis. vel sic.
 communice- excommunice-
 tur. tur.

6. tenentur sub tenentur sub
 &c. mortali exire,

ne cū eo com-
 municet, & Sa-
 cerdos cessare
 tenetur, si non
 incoepit cano-
 nem.

23. contemnes, contemnetes.

26. Episcopu, Episcopo.

27. verborum, verberum.

30. seriendum, seruiendum.

31. filios, filios.

38. degrauandus, degradandus.

46. habilitate ad collatione be-
 neficium. neficij.

61. irregularitate. ab irregulari-
 te.

64. minor Perso- minor Perso-
 narum. narum.

Errata in Quarto.

Folio. Sic corrige.

30. amiliam, familiam.

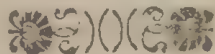
33. micebit. miscebit.

49. ltransportan- transportan-
 tur. tur.

ibid. soet, solet.

54. mul. simul.

Cetera beneuolus Lector corrigat,
 excuset, & in Domino
 valeat.





SENTENTIÆ MORALES

PROLOGVS.

DE

CONSCIENTIA.

DISTINCTIO I.

Quid & quoduplex Conscientia, & an voluntas conformari debeat, quamuis erranti?

Examen
Ordinandi
dorum?

Dico 1. Conscientia est actus intellectus practici, qui dicitur de bonitate vel malitia eorum, quæ agimus, ut sunt à nobis hic & nunc. Distinguitur à scientia. Quia hæc de bonitate & malitia morali actionis secundum se & absolute dicitur, conscientia vero de bonitate vel malitia actionis ut est à nobis hic & nunc. Non intelligitur in presenti nomine scientiæ scientia proprie accepta, prout tantum est verorum, sed scientia late accepta, quatenus omnia quod nouimus scire dicimus. Distinguitur etiam conscientia à synderesi. quia synderesis est lumen habituale & permanens à natura seu authore naturæ menti inditum, quo clare prima principia practica in se ipsa cognoscuntur, v. g. bonum est faciendum, malum fugiendum &c.

Quid est
conscientia?

Dico 2. Diuiditur conscientia. primò ex parte objecti in veram & falsam, seu in rectam & erroneam. hæc iudicat id faciendum, quod non est faciendum. illa, scilicet, recta, iudicat faciendum id, quod est faciendum. Secundo ex parte actus diuiditur in certam, probabilem, dubiam & scrupulosam. Certa, absq; formidine iudicat,

Quoduplex conscientia?

Δ

hoc

hoc esse bonum vel malum. Probabilis, vni parti adhaeret cum formidine alterius. Dubia, nulli parti adhaeret, sed suspendit iudicium. Scrupulosa, vni quidem parti adhaeret, cum timore opposita, & oritur ex leui fundamento.

Quia tamen conscientia certa reducit ad veram (firma enim adhaesio falso, non est certitudo sed error) ideo absolute loquendo dici potest, conscientiam esse quintuplicem, scilicet, rectam, erroneam, probabilem, dubiam & scrupulosam.

Dico .. Sicut conscientia recta, ita & erronea obligat ad non contraveniendum, alias contraveniens peccat ita D. Th. 1. 2. q. 19. a. 5. & communiter. Probat Opat. super locum citatum. Omnis peccat eo, de quo scit, quod Deo displicet. Sed qui facit contra conscientiam erroneam, putat se Deo displicere in eo. Ergo peccat in eo. Ergo conscientia, quamvis erronea obligat. Exemplificat, idem doctissimus Theologus & magnū celeberrimæ Academiæ Craconiensis decus. Sicut reus maiestatis est, non solum ille, qui verum Regem percutit, sed etiam qui percutit illum, quem putat Regem. Ita non solum ille æternæ maiestatis est reus, qui dictamen rationis, legem Dei promulgans violat, sed etiam qui idem dictamen spernit, tanquam legem Dei, licet non sit, dum putat esse.

Quæritur. Cum conscientia erronea obliget, quale erit peccatum contra eam facere? & tale, quale conscientia erronea dicat. v. g. si dicat quod in Ecclesia spueri sit mortale, est mortale. Quia agens in tali actione vult tale peccatum committere.

Aduerte. Si conscientia erronea dicat in genere, aliquid esse peccatum, non determinando sit ne mortale vel veniale, iudicandum est ex malo sub quo illud ponit conscientia erronea. item ex gravitate & necessitate materiæ. Si ex his non constat esse mortale, pro veniali habendum, docet M. Serra supra locum D. Th. cit. referens Nauarrum.

Dices contra 3. Conc. Ex ea sequi conscientiam aliquando obligare ad peccatum. & nullum esse inconueniens asserere conscientiam erroneam per accidens obligare ad peccatum, in quantum ignorans vincibiliter, sibi proponit vt præceptum, quod est prohibitum. ita S. Th. in 2^o d. 39. q. 3. a. 3. ad 1.

DISTINCTIO II.

De Conscientia probabili.

NOta. Fundamentum, quo innitur opinio est duplex, intrinsecum & extrinsecum. Intrinsecum, sunt rationes probabiles. Extrinsecum, autoritates virorum in ea materia peritorum. Ex his alij sunt classici, alij protelarij. Classici censentur, qui multum in tali materia versati, timoratz conscientiaz, discurrentes egregie, atque suas sententias solidis rationibus communientes. Protelarij sunt inferiores.

Quotum
elices Au-
thores?

Dico 1. Secundum opinionem fundamentalier probabilem licet unicuique agere. Quia ad bonitatem actus, non requiritur certitudo de illius honestate. Alias cum certitudo raro habeatur, raro posset poni operatio. Dixi *fundamentaliter*. Nam si probabilitas sit tenuis, secundum eam operari non licet, ut determinavit Innocentius XI. Sequentem damnando. *Generatim dum probabilitate, siue intrinseca siue extrinseca, quamvis tenuis, modo a probabilitatis finibus non exeat, consi ali quid agimus, semper prudenter agimus.*

Dico 2. Licet sequi opinionem probabilem relicta probabiliore & tutiori. ita M. Marcus Serra referens Sylvestrum & Panormitanum. Bonacina citans communem. Si non agatur de irreuerentia & inualiditate Sacramenti, damno proximi. & sit sententia in praxi probabilis. Sunt enim aliquae sententiae tantum speculatiue probabiles, potius ad ostentationem ingenij, quam ad utilitatem Ecclesiae. Nostrae conclusioni non aduersatur Caietanus, & alij antiqui graues Theologi, ut probat M. Serra, Dixi, *si non agatur de irreuerentia Sacramenti &c.* ne sic contradicam determinationibus Innoc. XI, inter 65. propositionem primam & secundam damnantibus. Ratio conc. Nam qui iuxta opinionem probabilem operatur, non temere sed prudenter operatur, etiam si talis opinio non sit probabilior & tutior, modo excludatur irreuerentia Sacramenti. damnum proximi &c. ut fusiùs 1, 2. nostram sententiam tenentes probant.

Dico 3. In administratione Sacramentorum, etiam licitum est, omisso eo quod tutius est, sequi opinionem probabilem, asserentem sic vel sic validum fieri Sacramentum, si tamen Ecclesiae praxis & consuetudo id permittat. Ita M. Serra. Sic enim periculum & irreuerentia Sacramenti, interpositione Ecclesiae cauetur. Et sic li-

dictum est sequi opinionem probabilem, asserentem contra. P. Koenich & alios, non requiri ut dolor precedat confessionem, quia talis usus est Ecclesiae, praxi Confessariorum declaratus.

Dico 4. In administratione Sacramentorum etiam licitum est, omisso eo quod tutius est, sequi opinionem probabilem, supplente Ecclesiae defectum. M. Serra, Gibbon & alij. Vnde Inn. XI. damnando propositionem primam, solum intendit in administratione Sacramentorum non licere sequi opinionem probabilem relicta rutiliori, quando Ecclesia defectum non supplet. Declaratur. Nam circa jurisdictionem Sacerdotis ad absolvendum à peccatis multae sunt opiniones, è quibus est, in articulo mortis simplicem Sacerdotem posse absolvere à peccatis, praesente approbato, ut sentit Mendoza & alij, hanc autem & similes licitum est sequi, licet sit tutius poenitentem in articulo mortis ab approbato absolui. Dato enim similes opiniones reipsa esse falsas, stante tamen opinione probabiliori Ecclesia confert potestatem, ut docet Moscicensis in Appendice ad Tyroc. S. Artis Poenitentialis, estq; communis.

Dico 5. Licitum est relicta sua opinione probabiliori & tutiori, sequi aliorum minus probabilem, minusq; tutam (licet rationes contrarias solvere nequeat) dummodo credat eam verè esse probabilem. Mosc. 3. p. Tyroc. C. 2. Bonac. & multi alij. Intelligitur conclusio cum limitationibus in supradictis conclusionibus expressis. Nam sic procedens non se exponit periculo peccandi, cum prudenter operetur, sequitur enim iudicium prudentum. Immo Confessarius non solum potest, sed etiam tenetur sequi opinionem alienam, scilicet, poenitentis, relicta propria probabiliori & tutiori. M. Soto in 4. d. 18. q. 2. a. 5. ad 5. & alij.

Dico 6. Non licet Medico sequi quamlibet opinionem probabilem, quando est controuersia an medicamentum prodest, vel grauius noceat, sed quod tutius sequi tenetur. Si tamen salus aegri desperata, nec habeatur medicamentum certum, non peccat Medicus exhibendo medicamentum probabile, stante opinione probabiliori, quod nocebit. Item quando causa tantum probabilis, non licet Regi inferre bellum, relicta probabiliori & tutiori. Iudex etiam debet ferre sententiam juxta probabiliora & tutiora. Vnde sequens, ut iacet ab Innoc. XI est damnata. *Probabiliter castissimo iudicem posse iudicare iuxta opinionem etiam minus probabilem.* Agitur enim de graui damno proximi. Et in his vel similibus casibus locum habet illud, in dubio re-

De Conscientia

7

rior pars eligenda. Debitor tamen relicta probabiliori & tutiori, licite sequitur minus probabilem. Gibbon. Quia melior conditio rem possidentis. Et alias valde durum, se aliquâ re spoliare ante sententiam iudicis. Immo Aduocatus licite patrocinator quando res est dubia. Syluester. v. Aduocatus. Quia officium Aduocati est solum proponere, quæ sui clientis ius confirmare possunt, quod in causa dubia non est illicitum, sed iuuat ut à iudice causa melius examinetur.

Q. V. sit idem esse opinionem probabiliorē & tutiorem? & quod non. Potest enim esse minus probabilis & tamen tutior, quàm illa quæ est probabilior. Nam tutior est, cui nullum inest periculum peccati, minus tutâ, cui inest periculum. v. g. dubitatur de emissio voto, & facto sufficienti examine, non deuenitur ad notitiam facti voti. affirmatiua, quod teneatur voto est tutior & tamen minus probabilis. Et hæc (scilicet tutior) sufficit, & debet esse dum agitur de valore Sacramentorum, ut vult Innoc. XI. damnando inter propositiones 65 propositionem primam. Item dum agitur de graui damno proximi. Si tamen sententia fauens valori Sacramentorum non sit adeo probabilis, secundum eam post factum, non agendum. hinc à sacrilegio non excusaretur, qui casu vinum congelatum consecraret, & liquefactum resecraret.

V. Idē sit
opinionē
esse pro-
babiliorē
& tutio-
rem?

Q. 2. Vnus author faciat sententiam probabilem? & circa hoc Alexander VII. sequentem ut jacet damnat. Si liber sit alicuius tutoris aut moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constat reiectam esse à Sede Apostolica, tanquam improbabilem. Puto tamen (& sic saltem accipiendus est Mosc. Filliucius & Merolla) si sit classicus, ut supra classicus est descriptus, nec pertinet ad rem tractet, facit sententiam probabilem. Nec tamen sic author facit, quàm ratio.

DISTINCTIO III.

De Conscientia Dubia

NOta ex Caietano t. 1. Opusc. tr. 1. Dupliciter posse de bonitate vel malitia actionis dubitari, scilicet practice & speculative. Speculatiue dubitat, qui de bonitate vel malitia actionis secundum se dubitat. Practice, ut hic & nunc operandum. ut autem conscientia dubia dicatur, non sufficit dubitare speculative sed practice, quia conscientia dicit applicationem cognitionis ad opus.

Nota 2. Potest esse dubium practicum & non speculatiuum. v. g.

A 3

pütatur

puratur aliquis contra^{ctus} licitus. dubitatur tamen an hic & nunc possit praticari. eo quod nonnulli viri docti & timorati oppositum sentiant. E contra potest esse dubium speculativum & non practicum. v. g. dubitatur propter rationes ex utraq; parte solidas, an aliquis contra^{ctus} sit licitus, praticatur tamen, eo quod sic communiter fiat à viris doctis & timoratis.

Dico 1. Quando conscientia est dubia de bonitate vel malitia operis exercendi, stante dubio & non deposito, tutior pars est eligenda. Nisi enim tutiorem partem stante & non deposito dubio, eligas, periculo peccandi te exponis, & sic peccas. Sicut qui dubitat an aliquid amico displiceat, stante tamen dubio operatur, amicum offendit.

Dico 2. Quando dubitatur an sit lata lex aliquid præcipiens vel prohibens, aut pro aliquo pœnam constituens v. g. irregularitatis; excomm: &c. & sufficiens de inquirenda lege diligentia adhibetur, secundum communem sententiam non est obligatio sequendi partem tutiorem, & sic non est obligatio talem legem servandj vel se gerendi, quasi eam violasset & pœnam incurrisset *Nam in dubijs melior est conditio possidentis*. Dum autem est dubium an lata sit lex aliquid præcipiens vel prohibens, aut pro aliquo pœnam constituens, libertatem à tali lege possidet homo, & sic non tenetur eam servare, nec se gerere ac si pœnam illius incurrisset, v. g. irregularitatis, excomm. &c. intelligenda est conclusio, ait M. Serra in 1. 2, q. 19. etsi dubitans magis inclinet in eam partem, quod sit lata lex. Idem colligo ex Bonac. t. 2. d. 2. q. 4. p. 7.

Dico 3. Idem ob eandem rationem sentiendum, quando post sufficientem diligentiam dubitas, an votum emissum, vigesimus primus annus ad ieiunium requisitus completus, an adsit impedimentum matrimonium dirimens. an conditio, sub qua excommunicatione lata, adimpleta. an talia verba contineant excommunicationem. si cras ieiunium, an duodecima audita. & sic potes partem tibi faventem sequi. Hæc apud Bonac. l. c. & alios reperies. Immo idem solet doceri, si scias quidem te votum v. g. castitatis emisisse, sed post sufficientem diligentiam dubium, an perpetuæ, non teneris ad perpetuam.

Dico 4. Nonnulli præfaram doctrinam extendunt, dum post sufficientem diligentiam dubitatur, an lex sit recepta, vel abrogata. Quia possessio stat pro libertate subditorum & non pro lege. lex enim

nim non possidet nisi per acceptationem & non abrogationem, de qua in nostro casu non constat.

Dico 5. Prædicta doctrina non est extendenda, licet post sufficientem diligentiam dubites, an excommunicatione sit iusta. quia sic fore omnis eluderet excommunicationem. an sis absolutus. quando dubitatur, an pro Subdiaconatu 22. inchoaueris. quando die ieiunij dubitatur an sit 12. noctis, ut liberè carnibus vescaris. an satisfeceris voto, an usum rationis habueris, faciendo v. g. votum septennio completo. Quia in prædictis casibus est possessio pro excommunicatione, præcepto, ieiunio, voto & usu rationis.

Dico 6. Quando certum est à lege constitutam esse pœnam, v. g. excommunicationis &c. & de transgressione post sufficientem diligentiam dubitas, licitum est sequi partem tuæ libertati fauentem. Bonac. l. c. & alij. Idem tenet Diana t. 2. tr. 4. de Sac. relol. 29. si dubium, an comedendo mediam noctem excesseris. Quia in dubio factum non præsumendum.

Dices. C. ad audientiam, de Presbytero, de quo dubium erat, an hominem occidisset, dicitur non debere in sacris ministrare. & ratio redditur. cum in dubio semitam debeamus eligere tutiorem. Eadem autem ratio procedit in dubio, cuiuscunque facti, pro quo statuta est pœna v. g. excommunicationis. Quare vniuersaliter videtur dicendum in dubio facti tutiorem partem eligendam, & non fauendum libertati.

R. Dispositionem C. ad audientiam, non esse extendendam ad dubia cuiuscunque facti, sed restringendam ad dubium homicidij. de quo ibi est sermo. cum sit, odiosa. Ratio ibi posita, non significat necessitatem, quâ teneamur tutiorem partem eligere, sed congruitatem, quâ motus Summus Pontifex statuit, ut in dubio homicidij pro irregulari quis habeatur. Quod aliqui limitant, quando verosimilius creditur commissum homicidium nam si dubium æquale, opinantur non esse irregularem.

Quid, si post contractum secundum matrimonium (& idem est de alio impedimento dirimente) de vita prioris coniugis dubitetur, an scilicet liceat petere? dicam suo loco.

Ex dictis patet intelligentia huius. Melior conditio possidentis, scilicet, si ante dubium fuisti in possessione libertatis, & superueniat dubium, censeris esse in possessione antiqua libertatis, & tibi fauendum, nisi graue inconueniens timeatur, ut in dubio an sis iuste excommunicatus.

DISTIN.

DISTINCTIO IV.

De Conscientia Scrupulosa.

Dico 1. Agere contra conscientiam scrupulosam est peccatum, v. g. dubitatur, an peccatum sit in confessione dictum, & dictatur omnino repetenda confessio, nec tamen repetitur. Agere verò contra scrupulum, non est peccatum, immo bonum, v. g. dubitatur, an tale peccatum sit in confessione dictum, nec scrupulus deponitur, nec tamen curatur, consequenter peccatum in confessione non explicatur.

Dico 2. Causa scrupulorum aliquando est diabolica suggestio, aliquando debilitas cerebri, aliquando melancholica complexio, aliquando debilitas ex nimijis vigilijs, & abstinentijs.

Dico 3. Remedia contra scrupulos sunt hæc 1. Scrupulosus habeat virum doctum & pium quem consulat, & cui acquiescat. 2. In defectu viri docti, faciat quod alij consuleret. 3. Consideret quòd nunquam est peccatum mortale nisi hæc tria concurrant. materia grauis. ex parte intellectus plena aduertentia, ex parte voluntatis plenus consensus. & nisi de his omnibus sit certus. hoc ipso autem non est certus, quòd fluctuet. immo nisi jurare possit, hæc tria concurrisse. & loquendo quoad plenam aduertentiam & plenum consensus, hæc relinquerentur in memoria. 4. vitet cogitationes de rebus scrupulosis, sed contemnat, alio mentem auertendo, quasi non fuissent. 5. vitet peccatorum reconfessiones contentetur diligentia mediocri in præcedenti confessione adhibitâ. Vnde non reconfiteatur, nisi sit certus, vel etiam jurare possit, peccatum non fuisse in confessione dictum. Confessarius verò, si semel vel bis confessionem de eadem re audiuit, vel plenè extra confessionem consuluit, non permittat vltius proponere, hæc enim recogitatio est inter præcipuas causas causa scrupulorum. v. Mosc. 3. p. Tyrocinij artis penit. Qui hæc in re vix alicui secundus.

LIBER I.

De Præceptis Decalogi.

DISTINCTIO I.

De Lege & Præcepto.

Sicut notitia de conscientia (titulo operis sic exigente) toti operi est præmissa, ita notitia de lege & præcepto huic libro præmittitur, quatenus necessaria ad nostrum intentum.

Quid & quotu-
plex lex?

1. Lex est *quædam rationis ordinatio, ad bonum commune, ab eo, qui curam communitatis habet promulgata*. S. Th. 1. 2. q. 9. a. 4. Diuiditur in diuinam & humanam. Lex diuina est illa, quæ à Dei auctoritate immediate vim habet, licet eius promulgatio non fiat à Deo immediate, sed interuentu Angeli vel hominis. Cuiusmodi fuit lex vetus, à Deo tradita Moyse per Angelos, & per eum promulgata. Et lex Euangelica à Christo D. lata, & partim per ipsum, partim per Apostolos publicata. Lex humana est illa quæ fertur immediate humanâ auctoritate, licet à Deo accepta. Lex diuina subdiuiditur in æternam, naturalem & positiuam. æterna in mente Dei ab æterno est, naturalis, cuiuslibet hominis intellectui imprimitur, positiuam, publica promulgatione manifestatur. Lex diuina positiuam, in veterem & nouam subdiuiditur. Prima est, quam Deus Moyse per ministerium Angelorum in Monte Sinai, & per Moysen populo Israëlítico dedit. Secunda est, quam tulit Christus, noui testamenti author, & partim per se ipsum, partim per Apostolos promulgauit. Lex humana in Ecclesiasticam & civilem subdiuiditur, Illa fertur potestate Ecclesiastica, vt Papæ & Conciliorum. Ista sæculari, vt Regum & Imperatorum. Prima ius Canonicum, altera ius civile dicitur. Ita diuidit legem P. Gonet in Manuali Thomistarum trac. de legibus C. 1. §. 2.

2. Præcepta siue illa sint pro persona particulari, siue sint pro communitate (qualia habent rationem legis) alia sunt affirmatiua, alia negatiua. affirmatiua obligant semper sed non ad semper vt honorare parentes. Negatiua, obligant semper & pro semper seu pro omni tempore, v. g. non furari.

Diuisio
præcepti
in negati-
uū & affir-
matiuum,

3. Vt præceptum impleatur non est necessarium esse in gratia,

B

nisi

nisi includat gratiam, vt præceptum contritionis &c. vel supponat, vt præceptum orandi, pro graui malo auertendo in republica durante. Immo plurima possunt impleri per actum ex circumstantiis peccaminosum v. g. dare elemosynam extreme egenti, persolvere votum &c. ob vanam gloriam.

4. Non est necesse, quod ponens actum cadentem sub præcepto, intendat satisfacere, sed sufficit ponere actum cadentem sub præcepto, modò pro alia re non applicet. vnde implet votum, iuramentum &c. qui non aduertens obligationem, hæc præstat. Ille etiam satisfacit legi qui ex metu satisfacit. quia metus non tollit voluntarium simpliciter. Non tamen satisfacit, qui coactè opus ponit, quia coactio tollit, voluntarium. Gabriel à S. Vinc. quoad omnes partes, V. Lex & alij. Docent aliqui, etiam satisfieri legi vel præcepto, etiam si sit intentio non satisfaciendi. Cum lex non reposeat intentionem, sed opus.

5. Duplici præcepto satisfit per vnum actum, si præcipiens sic contentetur. v. g. vnâ recitatione horarum, Sacerdos beneficiatus, satisfacit iustitiæ & religioni. Dixi, si præcipiens sic contentetur. Nam per vnum actum, non satisfit voto & pœnitentiæ in confessione iniunctæ. Cum hæc non soleat esse mens Confessarij. Satisfit etiam pluribus obligationibus eodem tempore, vt recitare horas, & Missam audire.

6. Qui violat plures leges formaliter, hoc est licet eandem rem, sub diuersa tamen ratione, præcipientes, plura peccata committit. v. g. qui non ieiunat, cum debeat, tum ex voto, tum quia sic in confessione iniunctum, duo peccata committit. Qui verò violat plures leges materialiter, hoc est idem sub eadem ratione præcipientes, vnum peccatum committit. Et sic fit, licet faciat contra legem diuinam, naturalem & humanam vnum tantum peccatum committit. quia hæc leges tantum sunt plures materialiter. idem enim sub vna ratione, scilicet, iniuriæ, prohibent.

Circa Primum Præceptum.

Quid contineat primum præceptum? Hoc præcepto præcipitur cultus Dei, & prohibetur cultus falsorum Deorum, quâ parte est negatiuum. Cum autem cultus veri Dei, & auersio à Diis alienis exerceatur fide, spe, charitate & religionem, ideo de his, & oppositis, aliqua dicemus.

DISTIN.

DISTINCTIO II.

De Fide.

NOta. Fides est habitus supernaturalis, quo certo credimus veritates à Deo reuelatas Ecclesie. Alia est implicita, alia explicita. illa est, quâ creduntur veritates reuelatæ, in aliquo principio communi v. g. credo quod credit Ecclesia. hæc est, dum in particulari creduntur articuli fidei, v. g. mysterium Trinitatis, Incarnationis &c.

Quid est
fides? &
quoru
plex?

Dico 1. Fides est necessaria in adultis ad salutem *sine fide impossibile est placere Deo*, ad Hebræos 11. Vnde tenetur quilibet adultus scire & credere explicitè hæc duo principia, Deum esse, & hunc esse remuneratorem. item suppositâ sufficienti Euangelij promulgatione, mysterium SS: Trinitatis, Incarnationis, Redemptionis, Mortis, Resurrectionis & aliorum articulorum symboli Apostolorum. Beatam Mariam esse Virginem. Tria Sacramenta scilicet, Baptismum, Eucharistiam & Pœnitentiam, reliqua tunc quando recipit. Præcepta Decalogi. Præcepta communia Ecclesie, maximè confessionis & communionis annuæ, immortalitatem animæ. Peccatum originale. Necessitatem gratiæ. Deum esse orandum. quare scienda est Oratio Dominica. Deum esse timendum. cum possit mittere in gehennam.

Quæ te-
netur qui
libet Chri-
stianus sci-
re?

Dico 2. Quamuis suadendum fidelibus, vt symbolum Apostolorum, Decalogum, Orationem Dominicam & Salutationem Angelicam explicitè sciant & memoriâ teneant, sicut & signaculum Crucis formare, non tamen est mortale illa nescire, dum modò illorum substantia sciatur. ita de primis quatuor Suarez, & de ultimo, Sanchez in Summa Dianæ. V. Fides. Et sic quoad Orationem Dominicam sufficit scire eius summam, scilicet à Deo omnia esse petenda. Quoad symbolum, Sacramenta, Decalogum & Ecclesie præcepta, sufficit, quòd rogati de singulis sciant respondere.

Dico 3. Ignorans vincibiliter mysteria fidei, non est absolendus. est mens Innocentij XI. dum sequentem damnat. *Absolutionis capax est homo, quantumuis laboret ignorantia mysteriorum fidei.* Nec tenetur Confessarius eum docere tunc. cum non sit facile tam breui spatio capere. Vnde differenda absolutio. nisi sit in articulo mortis. tunc enim instruat de mysterijs magis scitu necessarijs, vt de SS. Trinitate, Incarnatione, Redemptione, Morte & Resurrectione, item de alijs, prout tempus concesserit, & pœniteat de ignorantia.

Dico 4. Licet detur ignorantia inuincibilis articulorum fidei in his, qui nec à parochis nec ab aliis docentur, & hi si tunc morerentur, saluarentur cum fide duorum primò in prima conclusione positorum articulorum. tamen hæc ignorantia inuincibilis, maximè articulorum diuinitatis, & sequentium humanitatis, scilicet, Filium Dei in utero Virginis incarnatum, natum, mortuum à mortuis resurrexisse, & ad cœlos ascendisse, rarò admittitur, referente de la Cruz super primum præceptum Decalogi art. 1. Quia doctrina Christiana, maximè quoad articulos in Ecclesia solemniores, ubiq; satis prædicatur, & omnes habent aliquam noticiam, vt saltem luos maiores interrogent, quid sciendum & quomodo viuendum.

Dico 5. Confessio externa fidei est necessaria ad salutem. patet ex illo ad Rom. 10. *corde creditur ad iustitiam, ore autem fit confessio ad salutem.* Hoc tamen præceptum est affirmatiuum. Cum non obliget ad semper, sed pro loco & tempore &c. v. g. si periclitetur honor Dei, vel utilitas spiritualis proximi, tunc confiteri tenemur fidem etiam cum periculo vitæ. Nec licet, quàmuis verbo tantum, negare fidem. ait enim Christus D. Matt. 10. *Qui me negauerit coram hominibus negabo & ego eum coram Patre meo.*

Dico 6. Confessio interna fidei, est etiam necessaria ad salutem. Dicitur enim ad Hebræos 11. *sine fide impossibile est placere Deo.* Vnde confessio interna fidei obligat infidelem, dum sibi fides sufficienter proponitur. Item obligat fidelem dum de fide tentatur. vt sic tentationi resistat, si aliter superanda, non speratur. Addit Mendoza, obligari fidelem ad eliciendum actum fidei in articulo mortis. vnde tunc à circumstantibus monentur fideles ad eliciendum actum fidei. Item intra singulos annos. Quare benè facient Confessarij excitando fideles ad eliciendos actus, fidei, spei & charitatis, tunc precipuè, quando paruus aut nullus concursus. cum multi hanc obligationem ignorent. Ex his intellige, falsam esse sententiam, dicentem, sufficere actum fidei semel in vita elicere. Quæ etiam inter alias ab Innoc. XI. damnatur.

Dico 7. Est mortale uti veste vel alio signo instituto pro cultu alicuius sæcæ, vt apud nos sunt vestes sacræ. Quia his utendo, exhibetur cultus authoribus talis sæcæ, etsi solùm exterius hoc facias, sicut si metu mortis solùm, thurifices idolum. Nisi hæc facias, ioci gratiâ semoto scandalo.

Dico 8. Licet fideli uti infidelium veste propriâ eorum ex more patriæ.

patris, si aliàs non inſtat præceptum conſtendi fidem. Quia talis veſtis non ſignificat religionem, ſed nationem. Et ſic licet exploratoribus vti veſte & lingua Turcarum. Item non peccant mortaliter nauæ affigentes ſuis nauibus vexilla Turcarum ad decipiendum eos. ita M. Banne z cū alijs.

Dico 9. Qui diſcredit cum pertinacia vni tantū articulo fidei, eſt hæreticus. Et eſt excommunicatus in Bulla Cœnæ Dñi. Item incurrit alius hæreticorū pœnas, ſi explicat errorem exterius, quamuis ſignis ſecretis, ad manifeſtandum tamen errorem conducentibus. & non indifferentibus. Immo qui cum plena deliberatione dubitat de veritate alicuius articuli fidei, eſt hæreticus. Ita C. 1. de hæret. Secus ſi ſine plena deliberatione titubat, dela Cruz. Sicur & ille qui ſcit aliquam veritatem ab omnibus fidelibus teneri, neſcit tamen eſſe articulum fidei, ſi diſcredit, non eſt hæreticus, temerarius tamen.

Dico 10. Non manifeſtans hæreſim externè, licet in re ſit hæreticus, non excommunicatur, nec ſubiacer alijs pœnis. Cū Eccleſia non iudicet de internis. Idem dic de ſingente ſe hæreticum, & internè fidem tenente, eſt communis. Quia excommunicatio & aliæ pœnæ feruntur contra hæreticos, nec debent extendi ad ſictos, o-dia enim reſtringenda.

DISTINCTIO III.

De Spe.

NOta. Spes eſt *habitus ſupernaturalis, quo certo ſperamus beatitudinem ex auxilio Dei.* Itaq; ſpes reſpicit Deum vt finem, cuius aſſecutio ſperatur, & vt cauſam efficientem, cuius auxilio ſperatur ipſuſmet aſſecutio. Et ſic ſpes conſiſtit in hoc, quòd homo conſidat benè agendo peruenire ad æternam beatitudinem, Dei auxilio.

Quid eſt ſpes, & in quo conſiſtit.

Dico 1. De ſpe extat præceptum Diuinum. Patet ex determinatione Alexandri VII. Sequentem damnantis. Homo nullo inquam vite ſuæ tempore tenetur eluere actum fidei, ſpei & charitatis ex vi præceptorum Diuinorū. ad eas virtutes pertinentium. Hoc præceptum eſt affirmatiuum. Cū tantū obliget determinato tempore, v. g. dum aſſecuto rationis vſu homini Deus & beatitudo tanquam finis ad quem tendere tenetur proponitur. dum inſurgunt graues motus deſperationis. Intra ſingulos annos, dela Cruz ait, aliquoties intra annum. Item in articulo mortis, ſecundum eundem.

Dico 2. Contra spem peccatur. 1. desperando impetrare veniam peccatorum & gloriam. 2. sperando in creatura vt priuario iuuante ad beatitudinem. possumus enim sperare in creatura vt secundario iuuante, & sic B. V. M. dicitur spes nostra. 3. præsumentido, dum putas tuis meritis sine gratia Dei te posse assequi beatitudinem. vel dum confidis quidem impetrare veniam peccatorum, & ideo perseueras in peccatis, vel etiam, expectando eandem veniam, perseueras sine pœnitentia vsq; ad senectutem. 4. Non sperando, obligante præcepto spei.

Q. Quæ vox desperantium & præsumentium, saltem ordinariè? **R.** desperantium hæc. Cùm damnandus sim, quid vereor peccare, & frui omni cupiditate? Præsumentium & in peccatis perseuerantium, Deus est misericors, licet impleam omnia desideria mea, tandem dimittet omnia.

DISTINCTIO IV.

De Charitate.

Quid est Charitas? **N** Ora. Charitas est habitus supernaturalis, quo Deum diligimus ex toto corde, ex tota anima & ex totis viribus, & proximum sicut nos ipsos.

Dico 1. De actu Charitatis datur præceptum. Pater ex declaratione Alexandri VII. d. 3. conc. 1. adducta, Multoties autem tenemur elicere actum Charitatis in vita vt determinauit Inn. XI. dum sequentes damnat. Prima est. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audemus. 2. Probabile est ne singulus quidem vi. orosè quinquennij; per se obligare præceptū charitatis erga Deum. 3. Tunc solum obligat, quando tenemur iustificari, & non habemus aliam viam, quā iustificari possumus.

Dico 2. Tenemur Deum super omnia diligere dum peruenimus ad usum rationis. vt constat ex 1. 2. q. 89. a. 6. 2do. Dum vrget tentatio odij Dei, vel quæcunq; alia, si non aliā viā, superanda speratur. 3. Secundum Mendozam, singulis annis. 4. In articulo mortis. Quia ratio diuinæ amicitie non solum vrget in principio, sed & in fine vitæ, immo magis.

Dico 3. Tenemur ex charitate subire damna corporalia ob bonum spirituale proximi. D. Th. 2. 2. q. 26. a. 4. ad 2. Et sic tenemur in extrema necessitate spirituali proximi exponere vitam periculo ad subueniendum ei, v. g. si proximus in articulo mortis decipitur ab hæresi.

ab hæreticis. Magis enim diligenda vita spiritualis proximi, quam proprium corpus, ex S. P. Augustino apud S. Th. c. a. 5, in argum. sed contra.

Dico 4. Extra extremam necessitatem boni spiritualis non tenetur homo particularis, exponere vitam periculo, aut magnam substantiam, pro bono spirituali proximi, benè tamen pati aliquod damnum. Secus sit de Episcopis & Parochis, qui extra extremam boni spiritualis necessitatem tenentur sæpè subuenire subditis cum periculo vitæ & bonorum. Quare licet peste infecti non sint in extrema necessitate boni spiritualis. eum per contritionem possint saluari, tenentur tamen Parochi eis ministrare, saltem pœnitentiam & Eucharistiam, vt colligitur ex quadam epistola Greg. XIII. ad S. Carolum Borromæum, vbi determinatur Parochos tempore pestis obligari residere.

Dico 5. Quamuis nunquam teneamur exponere vitam pro vita corporali proximi, eiusdem conditionis, licitum tamen, vt probat Philippus à SS. Trin. in 2. 2. d. 11. dub. 8. Et sic possumus in naufragio cedere tabulam proximo, vt docet Fernandez. p. 1. C. 3. §. 4. ex M. Bannez. Quod si proximus sit valde necessarius reipublicæ, tunc non solum licitum, sed etiam tenemur vitam corporalem pro vita corporali eius periculo exponere. Cum pars teneatur subuenire toti.

Dico 6. Peccas contra charitatem non exhibendo proximo, etiam aliàs inimico communia signa dilectionis, v. g. orationes & beneficia impensa toti communitati. Peccas etiam peccato scandali & contra iustitiam distributiua. Quia proximus licet sit inimicus, habet ius fruendi bonis communibus. Et licet ad beneficia impendenda non tenearis absolute, si tamen impendis, teneris seruare formam distributionis.

Dico 7. Non exhibendo proximo signa honoris consueta ex more patriæ, si aliàs fuerunt exhibita, & modò propter inimicitiam omittuntur, committitur peccatum, secundum M. Bannez mortale, secundum Lorcã veniale. Quia omissio salutationis etiam debita, saltem vnâ vel alterâ vice, non est p. m. Quod si inimicus prius salutauit, non re salutare, est mortale secundum de la Cruz & Fillucium. Quem salutatione praueneri non est obligatio, nisi ratione scandali, si inde sequeretur. aut ratione conditionis personæ, quæ la sit, v. g. quia est prælatus &c. & læsus est inferior, aut solitus salutatione praueneri.

præuenire. Mōscicēsis 2. p. Tyrocinij artis pœnitentiariæ. de pecc. contra opera Miseric. Præterea si tali præuentione lædētis animus placaretur, & ad meliorem frugem se reciperet. cū aliās sit obstinatus, & mori in prauo affectu, vel diu perleuerare in eo, sit paratus. tunc enim ad lucrandum fratrem obligaris. Mosc. l. c.

Dico 8. Si abſit scandalum non teneris familiariter conuersari cum inimico, licet antea familiariter conuersabaris. Abest autem scandalum, dum talis conuersatio omittitur in priuato. dela Cruz & Philippus à S. Th. l. c. Nec iudicent statim videntes omitti prædictam conuersationem, fieri ex odio, sed in significationem grauaminis & iniuriæ. Non etiam teneris dimittere ius tuum in lite ciuili, immo nec in criminali. Difficile tamen tunc carere animo vindictæ, quare talem moneat Confessarius, vt malo animo deposito causam agat.

Aduerte. In ostendendis signis amicitie (Præcipuè inter rudes) potest dari ignorantia excusans à mortali. Quare Confessarius hanc aduertens, non moleſtet pœnitentem de numero vel consuetudine. cū similia in venialibus non necessariò explicanda.

Dico 9. Quando duo inuicem se læserunt, & vtrinque est æqualis iniuria, ac vtriusque, par conditio, qui prius offendit, petere veniam debet. Quod si iniuria posterius illata sit grauior, secundus offendens præuenire debet alterum, quàmuis prior occasionem præbuerit. Sicut, licet iniuria sit æqualis; tamen ille qui prius læsit & prouocauit est longe maioris conditionis, tenetur secundus, qui inferior est, veniam petere. Mosc. l. c. quoad omnes partes.

Dico 10. Si notorium sit quod neuter velit reconciliationem inire, ab Ecclesiæ Sacramentis. tanquam publici peccatores sunt repellendi. Immo etsi id non sit manifestum multis, Confessor tamen eos absolvere non debet. cū ambo in mortali perseuerent. Neque dicere possunt, se nullum intus gerere odium. talis enim dispositio odij indicium est. Et dato quod actu odium non habeant, periculo tamen illius se exponunt, dum prauum affectum, qui seminarium illius est, fouent. Et præterea res hæc, scandali magni occasio est. Mosc. in terminis l. c.

. DISTINCTIO V.

De Religione & Obseruantia Sanctorum, in communi.

Dico

Dico 1. Religio est virtus quæ Deo debitum cultum tribuit, tanquam primo omnium principio. Non est Theologica sed moralis. Nam virtus Theologica habet ipsum Deum pro objecto quod & immediato, ut patet in fide, spe, & charitate. Hæ enim respiciunt & attingunt Deum immediatè ut tanquam objectum Quod. Fides, ut supremam veritatem. Spes, ut summum bonum nostrum. Charitas ut summum bonum in se ipso, summeq; amabilem propter se. At religio aliquid creatum immediatè respicit, nimirum cultum, qui offertur Deo, ut termino & fini Cui. diuina verò excellentia attingitur solum ut ratio, ob quam Deo debetur talis cultus, & non est objectum immediatum religionis. Ita Gonet in Manuali Thomistarum de Virt. Card. C. 3. §. 1.

Quid est religio?

Dico 2. Si Sancti colantur propter intrinsecas & absolutas perfectiones, ut propter visionem Dei, charitatem, sanctitatem & statum beatum, tunc non coluntur virtute religionis, sed distincta, quæ vocatur dulia, & est quedam obseruantia. Si verò colantur propter excellentiam increatam Dei ad quam habent respectum, tunc eadem virtute, scilicet religionis, quâ Deus coluntur. Sic enim non tam ipsi coluntur, quàm Deus in ipsis, in quibus per gratiam & alia dona inhabitat. Nam iste actus non sistit in Sanctis, sed transit ad Deum. Qui cultus est similis cultui Crucis, quæ non tam ipsa, quàm per ipsam colitur Christus. Ita Philippus à SS. Trin. in 2. 2. d. 1. de Virt. Relig. dub. 3. Makowski super Decalogum tr. 1. d. 1. q. 1. a. 1.

An sancti colantur virtute religionis?

Dico 3. Adoratio in communi, est cultus, quo vnus alteri se submittit, seu honorat illum in recognitionem illius excellentiæ. Makowski l. c. q. 2. a. 1. Est triplex, latriæ, duliæ & hyperduliæ. Latriæ, est supremus cultus, qui soli Deo propter summum eius imperium, quo vniuersa creauit, gubernat & regit, debetur. Tali cultu (ob continentiam Christi D.) colitur SS. Eucharistiæ Sacramentum. Non tamen sub conditione, si Sacerdos verè consecrauit. nam in similibus sufficit certitudo more humano. Dulia, est cultus, qui debetur Sanctis, alijsq; creaturis adhiberi solet, ut docet S. Th. 2. 2. q. 103. a. 2. Hyperdulia est cultus, qui debetur Sanctis, habentibus specialem coniunctionem ad Deum. quali cultu colitur humanitas Christi Dñi præcisè considerata, ut sancta per sanctitatem creatam, cui tamen ut sanctificata per vñionem hypostaticam debetur cultus latriæ. cultu hyperduliæ etiam colitur B. V. M.

Quid & quorūplex adoratio?

Dico 4. Adoratio, quæcunq; illa sit, alia est absoluta, alia respec-

C

tiua.

Adiua. Absoluta est, quando aliquis honoratur propter se & ratione suæ perfectionis. **Respectiua,** quando propter aliud, ut patet in adoratione imaginum, quæ non sistit in imaginibus, sed refunditur in prototypum & exemplar, puta in eum cuius est imago. Hæc adoratione respectiua adorantur etiam nomina sacra, ut nomen, IESVS,, MARIA, scilicet, propter id quod repræsentant. Declarat id Makowski l. c. q. 6. a. 1. & patet ex D. Paulo ad Philipp. 2. *In nomine IESV omne genu flectatur.*

Dico 5. Per signa externa non sumitur differentia inter adorationes. Nam omnis submissio externa est indifferens, potestq; tam Deo quam creaturis exhiberi, v. g. genuflexio, totiusq; corporis prostratio, etiam hominibus exhibentur. Quare à sola intentione pender, quod per talia signa externa, hæc vel illa honoris species deferatur. Si enim externâ illâ submissione intendas te alteri submittere tantum Deo, & testari eius diuinitatem, est cultus latræ, si ut Sancto, Duliz, si ut viro potenti, obseruantia politica. Makowski l. c. q. 2.

DISTINCTIO VI.

De cultu vi^{orum} illustrium, qui nec canonizati nec beatificati.

Quotuplex cultus?

NOta ex Makouio l. c. q. 6. Cultus alius est publicus, alius priuatus. Publicus est, qui nomine Ecclesiæ fit, & ab ea determinatus, ut officium diuinum. Missa, & alia quæ pro Sanctis canonizatis ac beatificatis sunt determinata. Priuatus verò qui exhibetur, non tantum institutus ab Ecclesia, nec fit nomine Ecclesiæ, sed ex deuotione colentis, licet cum alijs fiat & publicè.

Dico 1. Viri cum signis sanctitatis mortui, necdum canonizati vel beatificati, possunt coli cultu priuato, secluso populi scandalo. Vocari in priuatis colloquijs sancti, & in nostrum auxilium, ut pro nobis apud Deum intercedant, inuocari. Omnes hæc partes probantur à Makouio l. c. q. 5. a. 1.

Dico 2. Licitum est imagines non canonizatorum, nec beatificatorum, sanctitate insignium depictas, in domibus priuatis adorare, ossa osculari, vestium particulas retinere. Samuel de Lub. p. 1. Casuum. V. Adoratio, Sed an liceat talium imagines in Ecclesia cum respectu ad cultum, & non solius ornatûs causâ, reponere? negat Sam. de Lub. affirmat Makouius cum Melfesio, allegans frequentem usum plurimarum Ecclesiarum. quod intellige de repositione ad la-

tus

etis altaris. Hoc certum est, talium imagines non posse pingi cum diademate, cum radijs, vel aliquo signo sanctitatem præferente. Id enim S. Congregatio confirmante Urbano VIII. prohibuit. Regularibus sub pœna priuationis officij, vocis actiui & passivi, ac suspensionis à diuinis. Clericis sæcularibus etiam sub pœna suspensionis ab officio, & Sacramentorum administratione, alijsq; pœnis arbitrarijs Ordinarij aut Inquisitorum.

Dico 3. Ad sepulchra & imagines non canonizatorum nec beatificatorum Sanctorum, non possunt affigi tabellæ & alia dona sanctitatis, aliarumq; gratiarum receptorum indicia, in gratiam facti, sine recognitione Ordinarij & approbatione Sedis apostolicæ. Ita vetuit Urbanus VIII. apud Lezanam. tomo. 1. q. q. Regul. C. 12. voluit tamen tales tabellas, cum attestationibus conscriptorum & approbatione Ordinarij in loco extra Ecclesiam reponi.

Dico 4. Non licet Episcopo in honorem Sancti, nec canonizati vel beatificati festum publicum aut ieiunium instituere, neque ut Missa de tali dicatur. Samuel l. c. cum Bonac. & alijs. Quia hic cultus censetur publicus.

Dico 5. In die anniuersario obitus præfati Sancti, non licet in memoriam eius Missam solemnem de SS. Trinitate aut de B. M. V. aut de alijs Sanctis cantare, & concionem de virtutibus habere. Oppositum tenet Makowius. Ita tamen Contelorius à Makouio relatus, citans determinationem Urbani VIII. Quia similes solemnitates sapiunt cultum publicum & sunt quædam protestationes publicæ sanctitatis. Licet tamen in memoriam Sancti nec canonizati vel beatificati, etiam toti communitati proprio motu ab operibus seruilibus abstinere, ieiunare, panegyri extra Ecclesiam celebrare, & similia, quæ nomine proprio & non Ecclesiæ censetur fieri.

DISTINCTIO VII.

De Blasphemia.

Post considerationem virtutum quibus colitur Deus, agendum de peccatis oppositis, & primò occurrit de blasphemia, quæ licet, ut est simplex, opponatur religioni, ut tamen includit errorem contra fidem, opponitur confessioni fidei, & est hæreticalis, quod ei magis conuenit, si considerentur modi, quibus fit, mox recensendi.

Quid blasphemia, quoru-plex, & quot modis fiat?

Nota. Blasphemia ex S. Th. 2. 2. q. 13. a. 1. est derogatio excellentiæ

bonitatis, præcipue diuine. Fit quatuor modis 1. quando Deo aliquid æt-
tribuitur, quod ei non conuenit. 2. quando remouetur, quod con-
uenit, 3. quando proprium Deo creaturæ tribuitur. 4. quando remo-
uetur à Sanctis, quod eis conuenit, vel attribuitur conuertiendo, quod
non conuenit. Samuel de Lub. 2. p. Casuum. V. Blasphemia. Ex quo
patet Blasphemiam sic etiam posse definiri, *est meledicentia contra Deum
& Sanctos.* Est p. m. ex genere suo.

Dico 1. Hæc blasphemia, Deus non recordatur mei &c. est hære-
ticalis. Vnde proferens excommunicatur in Bulla Cœnæ Domini, si
sic vere sentit, sicut profert, aliàs non, si solum ex perverso volunta-
tis affectu proferat. Rudes tamen proferendo dictam blasphemiam
vel similes, & sic sentientes sicut proferunt, licet mortaliter peccent,
non sunt excommunicati, eò quòd communiter ignorent excom-
municationem annexam. Ignorans enim excommunicationem, non
subiacet excommunicationi, vt docetur in trac. de censuris. Et ta-
les, quantum ad pœnas Ecclesiæ, tantum materialiter sunt hæretici,

Dico 2. Non est blasphemia hæreticalis vocare amasiam Deum
aut idolum, immo nulla videtur. cum hæc non dicantur in sensu pro-
prio, sed hyperbolico. Mendoza. Sicut & hæc locutio non est blasphe-
mia, hoc est verum, sicut; Deus est veritas, si dictio *sicut* dicat
tantum proportionem, ita vt intendat, quòd sicut Deus est veritas,
quod tu dicis, suo modo sit etiam veritas. Secus, si dictio *sicut* dicat
æqualitatem, ita quòd velis tuam veritatem ad æquare veritatem diuinæ.

Dico 3. Sola inaduertentia, in proferendis blasphemis, excusat à
mortali. Armilla. V. blasphemia & dela C. in præsent. Consuetudo,
per pœnitentiam non reuocata, à mortali non excusat. Quàmuis
enim sic prolata blasphemiam non sit voluntaria in se, est tamen vo-
luntaria in causa, scilicet, in consuetudine non abiecta.

Dico 4. Quando aliquis non seriò neque ex indignatione contra
Deum, neque animo derogandi supremo numini, sed ioco aut fine
alio, puta ad docendum vt Magistri exempla proponentes, & ad di-
uina applicantes faciunt, aliquid falsi de Deo dicit, non blasphemat.
Samuel de Lub. cum Sà. Qui etiam ex indignatione contra homi-
nem, nominat, vulnera Christi, septem Sacramenta &c. non blasphe-
mat, grauitè tamen venialiter peccat, colligo ex Caiet. apud Arm.
Quia tamen facilè ex conscientia erronea putare potest esse mor-
tale, interrogetur an putauerit mortale.

DISTIN.

DISTINCTIO VIII.

De Superstitione.

Virtuti religionis opponitur Superstitio, tentatio Dei, sacrilégium periurium & simonia, his adde blasphemiam simplicem, de qua iam egi. de superstitione, tentatione Dei & sacrilegio mox aliqua dicam, periurium supra secundum præceptum, simonia verò supra primum, explicabuntur.

Quot sunt species irreligiositatis?

Nota. Superstitio est *cultus vitiosus, quo aut colitur creatura cultu Diuino, aut Deus modo indebitus*. Makowski super Decal. t. 1. d. 1. q. 1. a. 1. Superstitionis species hæc à S. Th. 22. q. 92. a. 2. numerantur. indebitus veri Dei cultus. idololatria, diuinatio, ac vana obseruantia. Quid sit indebitus veri Dei cultus patet. *idololatria; est cultus, quo diuinus honor creature tribuitur tanquam Deo*. Diuinatio, est *inordinata futuri vel etiam occulti manifestatio*. Vana obseruatio est *usus mediorum inutilium ad præstandum vel obtinendum aliquid*. v. g. dum lusores mutant locum ut malam fortunam euitent. Magia supersticiosa reuocatur partim ad diuinationem, si futura vel occulta dæmonis ope manifestantur, partim ad vanam obseruationem, si mira & insolita iuuante dæmone fiunt. Sic definiri potest. est *ratio quædam ope demonu, aut occulta manifestandi, aut insolita operandi*. Plura apud DD. videantur de notitia superstitionum. nobis hæc sufficiant. Porro quia notitia sortis necessaria, nota etiam. quod fors dicatur, dum aliquid fit ab homine, vt considerato eius euentu occultum innotescat, fit autem per schedulas extractas, vel per iactum taxillorum &c. diuiditur in diuisoriam, consultoriam & diuinatorem, diuisoria est, si quæzatur iudicio sortium, quid sit alicui exhibendum. consultoria, si quæzatur, quid agere oporteat, diuinatoria, si quæzatur quid sit futurum, vel etiam si quæzatur notitia præteriri v. g. furti facti.

Quid est superstitio?

Quot sunt superstitionis species?

Quid idololatria, diuinatio? vana obseruatio, & magia?

Quid & quoruplex fors?

Dico primò. Peccatur peccato superstitionis, non solum colendo Deum cultu pernicioso, v. g. ritu iudeorum, Turcarum &c. sed etiam superfluo. non seruando rubricas, vt si Missa celebranda cum vno acolico & ponuntur duo. Armilla V. supersticio. sed in hoc secundo non ita incurritur mortale.

Quoruplex cultus Dei indebitus?

Dico 2. Superstitiosus est venialiter, iudicans somnia significare aliquem euentum. Arm. V. somnia. Mortale tamen est vt notabiliter somnijs, tanquam regula suarum actionum, Arm. & alij. Quia sic immiscetur tacita cum dæmone societas.

Dico 3. Vt fors diuisoria sit licita. hæc sunt obseruanda. 1. ut prudenter & sine irreuerentia fiat. 2. sine periculo communis boni & iustitiæ. Quod fieret si forte eligerentur homines indifferenter ad regimen ciuitatis, quoniam fors cadere posset super indignos. Secus si electis prius quibusdam idoneis, de vno eorum detur fors pro pace seruanda. Quando ergo homines non possunt concordari, ut in diuisione rerum, hæc modo seruato licet uti sortibus. Arm. V. Sors. adde tertiam conditionem, sortem diuisoriam non habere locum in electionib⁹ Ecclesiasticis, ut constat ex cap. Ecclesia de sortilegijs. Sors diuisoria plerumq^{ue}, est licita, cum sit quædam conventio, ut cui fors euenerit, illius res sit.

Vt verò fors consultoria liceat, hæc obseruanda. 1. Requiritur articulus necessitatis, ut aliter viâ humanâ nequeat fieri. alias esset tentatio Dei. 2. cum reuerentia & fuis ad Deum precibus. 3. Ne fiat pro re aliqua vana, qualis non est, dum constitutus in biuio, & alio remedio carens, utitur sorte consultoriâ. 4. Ne fiat in electionibus spiritualibus. V. Makowski t. super decal. d. 2. q. 5. a. 1.

Pro sorte diuinatoria conditiones non ponuntur. cum à Theologis, communiter illicita, iudicetur.

Dico 4. Consuetudo, quâ iumentis vena aperitur, die alicui sancto dedicato, est superstitiosa. Nulla enim causa naturalis huius rei esse potest. Neq^{ue} supernaturalis, quæ aut in Sacra Scriptura tradatur, aut ab Ecclesia doceatur. Et præterea diabolicum inuentum est, ut homines à cultu Dei retrahantur. Idem dic de collectione herbarum tali festo aut vigilia. Et de obseruatione temporum, de qua superstitiosi extant versus, *clara die Pauli &c.* Moscicensis in Exam, approb. tit. 14. q. 4. Bonac. excusat à peccato taliter aperientes venam & colligentes herbas, si id faciant à Sancto expectando auxilium. addit tamen talem consuetudinem tollendam, cum Sancti indebitè sic colantur.

Dico 5. Vti remedijs vanis ad tollendam fascinationem, v. g. lauare faciem aquâ fluuij cum quibusdam obseruationibus, est superstitio vanæ obseruationis, & sic peccaminosa. Quare in casu confugiendum ad media naturalia per medicos, & supernaturalia per orationes, vsum Sacramentorum vel aquæ benedictæ. Patienter autem toleranda crux à Deo immissa, immo etiam mors, si Deo non placuerit per dicta remedia sanitatem restituere, & non recurrendum ad dæmonis præsidia. poterit illæ restituere sanitatem applicando occul-

do occultas naturales virtutes, sed cum periculo damnationis. Mo-
scicens. l. c. q. 1.

Scias fascinationem importare quoddam nocumentum, quod di-
stanti infertur. v. g. aspectu, voce &c. Cuius fundamentum (si de na-
turali loquamur) corruptio humorum in homine, proueniens ex an-
nositate, morbo, cibis nociuis. Quæ corruptio prodit in oculos, os
atq. nares. emissa ergo ex ore per halitum, ex oculis & naribus per
euaporationem, inficit aërem vicinum, qui infectus se insinuat in o-
culos pueri, quæ est pars tenerissima, & attrahitur ore pueri oscitan-
tis, inde ad alias corporis partes diffunditur, vnde puer infirmatur
& vomitum patitur.

Quid est
fascinatio?

Quæritur, ex quibus colligitur implicitum cum dæmone pa-
ctum, & sic implicita dæmonis inuocatio? R. ex sequentibus & si-
milibus. 1. Quando ad habendum effectum naturalem adhibentur
signa vel verba, ex se talem non causantia. 2. Quando adhibetur
conditio vana tanquam necessaria, v. g. verba scripta manu sinistra
&c. 3. Si imago imprimatur in lapide sub tali vel tali signo &c, ar-
tificialia enim quæ talia non sortiuntur virtutem aliquam ex impres-
sione virtutum celestium. 4. Dum adhibentur nomina omnino in-
cognita, vel nescitur ad quid pertineant. 5. Dum per media natu-
ralia intenditur effectus excedens virtutem naturalem. v. g. sanare
statim hominem: tunc enim dæmon penetrans virtutem herbarum
&c. nobis non videntibus applicat actiua passiuæ, & mox sanat. 6.
Dum quæritur effectus vanus ex verbis sacris, v. g. ex versiculo psal-
mi, motio annuli. Deus enim non operatur ad huiusmodi vana, sed
dæmon gaudens honorari sacris. Dum adhibentur falsa. v. g. quod
Christus D. habuerit febres, apocripha &c. Nam hæc & similia ad
consequendum talem vel talem effectum, nec sunt ordinata ex be-
neplacito Dei, nec ex se & sua natura, consequenter ordinantur à dæ-
mone & ad eum referuntur, quare saltem implicitum includunt pa-
ctum. Et est mirabile Christum D. qui tantam dedit virtutē Aposto-
lis ad miracula facienda, hæc secreta eis non reuelauerit, quibus
vetulæ vtuntur. Excusatur putans in his nullum esse cum dæmone
pactum, dum de veritate non monetur, nam post monitionem non
excusatur, cū cesset bona fides. Caietanus.

Ex quibus
colligitur
implicitum
cum dæ-
mone pa-
ctum?

Q. 2. Quid Confessario agendum cum saga? R. quærat an pa-
ctum & gesta per eam facta fuerint hæretica. Si sic remittatur ad ha-
bentem facultatem ab hæresi. Si tamen pactum & gesta tantum ef-
ferant.

sententia materialiter absoluat, secundum ea quæ solent doceri in tr. de Cens. Tunc autem gesta per sagam, quantum ad propositum, sunt tantum hæretica materialiter, dum ignoratur excommunicatio gestis annexa, licet aliàs fiant cum pertinacia & error agnoscat. Hoc enim ipso quod excommunicatio ignoretur, non incurritur, & sic hæresis in tali casu non reservatur. cum ratione excommunicationis, sicut & alij Papales, reservetur. Quare Canonice solum est materialis licet Theologicè formalis.

DISTINCTIO IX.

De Tentatione Dei.

Quid est tentatio Dei? **N**ota. Tentatio Dei est dictum vel factum capiens experimentum de aliqua perfectione Dei v. g. utrum Deus sit potens. utrum velit misereri. Est duplex formalis seu expressa, & materialis seu implicita. Formalis est dum fit aut dicitur hac intentione aliquid ut experimentum capiatur perfectionis Dei. Materialis est, dum non adest voluntas capiendi experimentum perfectionis Dei, fit tamen aliquid ex se ordinatum ad tale experimentum.

Dico 1. Tentatio Dei formalis sine necessitate vel utilitate est p. m. Quia fit irreuerentia excellentiæ Dei, dum dubitatur de illa, vel saltem proceditur cum ut sibi simili. Dixi, *formale*, nam materialis non est p. m. nisi pro gravitate casus, v. g. si in morbo periculoso media naturalia habeas & omittas, sperans temerè, à solo Deo effectum. Dixi etiam, *sine necessitate &c.* Nam stante necessitate licet petere à Deo, ut persona media, ostendat tibi suam voluntatem.

Dico 2. Tentatur Deus faciendo pactum, ut prius moriens superstiti appareat. Quia queritur modo extraordinario experimentum providentiæ Dei. Et tales se exponunt periculo illusionis diabolicæ, incertum enim an anima, an daemon appareat. Hæc curiositas pro varietate circumstantiarum, aliquando mortalis, aliquando venialis. Mosc. in Examine Approbit. 14. q. 2.

Dico 3. Tentatur Deus prouocando proximum ad diuinum iudicium. Quia queritur iustitia modo extraordinario. Aliquando tamen hoc licet, seruatis nonnullis conditionibus. 1. Si non sit qui iustitiam administret. 2. Si non fiat ex prauo affectu. 3. Si sit in materia magni momenti, v. g. ut innocentia appareat, familia non graueretur infamiâ, ut liberetur mundus à tali Tyranno, vel ut is resipiscat. Mosc. l. c. q. 3.

DISTIN -

DISTINCTIO X.

De Sacrilegio.

Dico 1. Sacrilegium est *violatio rei sacræ*. nomine *rei sacræ* intelligitur omne illud, quod ordinatur ad diuinum cultum, & efficitur quasi diuinum, cui proinde aliqua debetur reuerentia, quæ refertur in Deum. *Violatio* accipitur pro omni irreuerentia. Samuel de Lub. V. Sacrilegium. vt committatur sacrilegium debet res violari in eo in quo est sanctificata. Sic qui fornicatur in agro Ecclesiæ non est sacrilegus. Secus qui hunc onerat iurisdictione seculari.

Quid & quoruplex Sacrilegium?

Dico 2. Sacrilegium ex D. Thoma 2. 2. q. 99. a. 3. est triplex, personale locale & reale. Personale, quo fit iniuria personæ sacræ. vt si Clericus percutiatur vel à seculari iudice puniatur, Item si contra votum personale castitatis, vel abstinentiæ excedatur &c. Locale quo fit iniuria loco sacro, vt si de loco sacro reus extrahatur. Sequentes tamen non gaudent immunitate Ecclesiasticâ. 1. Hæreticus formaliter sumptus, hoc est ob hæresim puniendus. Nam in alijs gaudet. 2. Homicida & mutilator in loco sacro. 3. Homicida proditorius, hoc est per insidias aliquem occidens. 4. Assassinio peccans. Assassinium dicitur, cum quis aliquem conducit ad occidendum, aut conductus mercede aliquem occidit. 5. Crimine læsæ Maiestatis obnoxius. 6. Latro publicus, & grassator viarum. 7. Depopulator agrorum. Item locale sacrilegium, si locus sacer violetur. In quibus autem casibus id fiat, trado de sacrificio Missæ. Si negotiationes, stabulationes, &c. fiant in Ecclesia. Si res de Ecclesia, etiam tantum depositæ, extrahantur &c. Reale sacrilegium est, quo fit iniuria rei sacræ, v. g. Sacramentis, vasis Sacris. reliquijs & imaginibus SS. Sacræ Scripturæ, v. g. abutendo ea in materia turpi, à fortiori hæretica. Item si fiat iniuria iuribus & rebus Ecclesiæ, siue illæ sint mobiles siue immobiles. Et sic suppressores piorum legatorum, decimas non reddentes, milites bona Ecclesiarum & Monasteriorum molestantes, sunt sacrilegi. V. Samuelem de Lub. v. sacrilegium.

Qui non gaudet immunitate Ecclesiasticâ?

Circa secundum præceptum

Hoc præcepto prohibetur omnis inordinata nominis Dei usurpatio, vt temere jurando, adiurando, vouendo & non seruando, etiam blasphemando, sed de blasphemia iam supra egi.

Quid sciendum præcepto prohibetur?

DISTINCTIO XI.

De Iuramento.

Quid est iuramentum? quibus conditionibus requiritur, & quod duplex? **N**ota. Iuramentum est veritas diuino testimonio confirmata. hinc jurare est Deum in testimonium alicuius veritatis adducere. vt vere iures (ait dela Cruz) non est necessarium scire, Deum in testem per iuramentum adduci, sed satis est, si intendas facere, quod alij faciunt.

Nota 2. vt iuramentum debito modo fiat, tres conditiones necessariz, scilicet, veritas, iustitia & necessitas. Veritas consistit in hoc quod res ita se habeat, vel saltem ita putatur, vt juratur. necessitas quando agitur de propria aut proximi fama &c. iustitia, quod res jurata non sit contra legem Dei.

Nota 3. Iuramentum est quadruplex, assertorium, promissorium, comminatorium, & execratorium. assertorium est assertio diuino testimonio confirmata, v. g. iuro, quod eleemosynam dederim. comminatorium est comminatio diuino testimonio confirmata v. g. iuro, percutiam Petrum. promissorium, est promissio diuino testimonio confirmata. v. g. iuro, dabo eleemosynam, execratorium est execratio diuino testimonio confirmata. v. g. Deus me damnet, si mentior.

Nota 4. Iuramentum promissorium diuiditur, in absolutum, conditionatum, pœnale, reale, personale, mixtum ex reali & personali. Absolutum. iuro, hoc vel illud faciam. conditionatum. iuro, ingrediar religionem, si conualuero. Pœnale, iuro, si silentium fregero, ieiunabo tribus diebus. Reale, iuro, dabo hospitali eleemosynam. Personale. iuro, per annum hospitali inseruiam. Mixtum ex reali & personali. iuro, dabo eleemosynam hospitali, & per annum eidem inseruiam.

Dico 1. Iurare sine veritate est p. m. quia grandis irreuerentia, adducere Deum in testem in re falsa. Etiam si tale iuramentum sit in re parua vt est mens Innoc. XI. sequentem damnantis. Vocare Deum in testem mendacij leui, non est tanta irreuerentia, propter quam velit aut possit damnare hominem. Addit Fernandez in presenti. si in re parua sine veritate juratur, magis peccatur, ob maiorem irreuerentiam. iurare autem sine necessitate, suppositis aliis conditionibus veniale est.

Dico 2. iurare sine iustitia id est contra legem Dei. est p. m. in re graui, in leui p. veniale. Fern. & alij. Si tamen in re venialiter iniqua, non esset intentio se obligandi, esset mortale. dela Cruz. cum sic deficeret veritas.

Dico

Dico 3. Si res iuramento promissa est parua, etsi sit tota-
tis materia iuramenti, obligat tantum sub p. v. D. Antoninus.
Syluester, Soto, Ledesma, apud dela Cruz. Et sic mater iurans puni-
re puerum, quando non multum expedit, si omittat, non peccat mor-
taliter. Sic etiam iuramenta Aulicorum, qui ad ingressum domus,
jurant se non primos ingressuros, non inducunt p. m. licet non im-
pleantur.

Dico 4. iurans latroni minanti mortem, dare centum, tenetur
implere si non relaxatur. ita decernitur C. debitores & C. si verò
de iure iurando. Sed impleto tali iuramento potes repetere datum.
Immo etsi iurasses non denunciare, potes denunciare. cum hoc iu-
rare sit illicitum. vergit enim contra iustitiam publicam. D. Th. 2.
2. q. 89 a. 7.

Dico 5. iurans sine animo iurandi peccat. Oppositum damnat
Innoc. XI. damnando sequentem. *Cum causa litum est iurare sine animo
iurandi, siue res sit leui, siue graui.* Hæc fictio si cadat supra rem falsam
est p. m. Fern. in presenti ex Caiet. & Soto. quia grauis sit Deo iniu-
ria afferre eius testimonium, quanquam fictæ, ad rem falsam com-
probendam. Si supra rem veram (intellige extra iudicium) est p.
veniale. Idem Fern. ex Soto. & Aragonio. Sed an iurans sine animo
iurandi teneatur implere? negat Sylu. & Soto. nisi adsit scandalum
& damnum tertij. Quare si virgini fictè iurasti nuptias, vt eâ potia-
ris, teneris implere, vt patet ex S. Th. 2. 2, q. 89. a. 7. ad 4. Qui eti-
um iurat cum animo quidem iurandi, sed se non obligandi, peccat
mortaliter, etsi coactè iuret. Quia mendaciter iurat. Cum obliga-
tio sit annexa iuramento. Non tamen implere tenetur secundum
Armillam, Ochaguiam & alios, contra dela C. nisi adsit scandalum &
damnum tertij.

Dico 6. Iuramentum falsum procedens ex mala consuetudine,
etsi inaduertenter fiat, est p. m. in eo, qui peractum contrarium ta-
lem consuetudinem non retractauit Caiet. Victoria, Ledesma, quos
sequitur dela Cruz. Licet enim tale iuramentum non sit volitum in
se, est tamen volitum in consuetudine, sicut peccata ab ebrio præ-
uista, sunt volita in ebrietate. Si malam consuetudinem retractasti
& iurast inaduertenter falsum, non peccas. Quare talibus detur à
Confessario consilium, de retractanda sæpè, praua consuetudine.
Si etiam ex motu naturali falsum iuras, excusaris. Soto. tale enim
iuramentum non est volitum ratione consuetudinis, cum hæc in ta-
li casu se solum habeat per accidens,

Dico 7. Qui habet consuetudinem iurandi indifferenter verum vel falsum, nec conatur talem consuetudinem euellere quàmuis ex tali consuetudine juret verum, non excusatur à mortali. dela Cruz. cum Led. & Soto. Cum ex tali consuetudine sit in proximo periculo iurandi falsum.

Dico 8. Habens consuetudinem mortaliter iurandi, per se loquendo, potest absolui, si habeat firmum propositum. tunc quia hæc occasio non est extrinseca. tum quia hæc occasio interruptitur per propositum. Ratione tamen scandali neganda absolutio. Item quoties saluti pœnitentis expedire iudicauerit Confessarius. Bonac. quoad omnes partes. Supra 2. præc. q. 1. punc. 13. Expedit autem ad emendationem, si ter vel quater admonitus fuit, & nihil curauit. nisi forsan scandalum adsit, aut alia causa, ob quam absolui debeat à peccatis. Makouius super Decal. t. 2. d. 1. q. 7. 2. 2.

Q. V. consuetudo iurandi venialiter, v. g. sine necessitate, sit mortalis? R. det Bonac. l. c. ex Led. & aliis contra Clauē Regiam, negatiuè.

Dico 9. Iudex potest, immo tenetur, ad instantiam partis petere iuramentum ab eo quem scit falsò iuraturum. Persona verò priuata peccat mortaliter petendo tale iuramentum, etiam per iudicem. dela C, ex S. Th. 2. 2. q. 98. a. 4. quoad vtramq; partem. Christiani etiam principes tutâ conscientiam recipere possunt iuramenta ab infidelibus iuxta ritum eorum, vt cum iurant per falsos Deos &c. Samuel de Lub. V. iuram. ex S. Th. An verò iudex nullo instigante possit petere iuramentum ab eo quem scit falsò iuraturum? iudico quòd non, & colligo ex S. Th. l. c. in fine Corp. articuli.

Dico 10. Hæc verba. In bona fide, in mea conscientia, in mea anima, non sunt iuramenta. Sensus enim est, iuro in fide boni viri, id est loquor, vt decet bonum virum. Iuro in mea conscientia, id est loquor quod scio conforme meæ conscientie &c. Immo nec hæc, juro per meam conscientiam, per meam animam, per meam fidem, non intelligendo fidem theologicam, vt bene aduertit Arm. V. jur. sunt iuramenta. Idem enim sonant quod priora verba. Nisi Deum inuocare intendas, Idem docent aliqui de his. Deus nouit, testor, coram Deo, testificabitur Deus. Quia sunt tantum quædam narrationes, ad iuramentum autem requiritur inuocatio diuini numinis, saltem implicita. Et sic si hæc sumis inuocatiuè, iuras.

Dico 11. Licet jurare per creaturas, quatenus in creaturis representatur Deus, v. g. dicendo, juro per cælum. sic enim implici-

se inuocatur Deus. Dixi, *inquantum in eu repræsentatur Deus*. Nam jurare per creaturas, adducendo eas, ut testes ex se infallibiles, est blasphemium. jurare verò per creaturas sine respectu ad Deum, nec adducendo eas ut testes ex se infallibiles, sed tales, quales sunt, nec est verè iuramentum. nec peccatum.

Q V Æ S I T U M

V. Liceat iurare cum restrictione mentis?

R resolutionem huius pendere ex his, quæ docet P. Gonet in Manuali Thomistarum de Fide. C. 2. §. 3. edito Bononiæ 1681. & sic post notitiam sententiarum ab Innoc. XI. damnatarum, ubi sic ait. Non licet uti amphibologiâ seu æquiocatione formali, benè tamen materiali. cum illa sit quædam species mendacij non verò ista. Amphibologia enim seu æquiocatio formalis est, quando non adfunt aliquæ circumstantiæ. ex quibus audiens deuenire possit in cognitionem significationis, vel sensus verborum à loquente intenti. Materialis verò quando adfunt aliquæ circumstantiæ, quæ faciliè manifestare possint, in quem sensum vox, vel propositio amphibologica vsupatur à dicente, ita ut vir prudens facile hoc possit agnoscere, licet audiens ob negligentiam considerationis circumstantiarum illarum, mentem loquentis non intelligat. Hæc amphibologiâ seu æquiocatione vsus est Christus, cum rogantibus consanguineis ut ascenderet in templum, respondit, *ego non ascendam* Ioan. 7. cum tamen postea ascenderit. Ex circumstantia enim petitionis eorum, quæ consistebat in hoc, quod palam ascenderet in templum. ut in eo manifestaret se mundo, poterant si attendissent sufficienter intelligere, in eodem sensu Christum respondisse, se non ascensurum nisi palam & publicè, sed tantum in occulto. Hæc citatus Doctor.

D I S T I N C T I O XII.

Quæ tollunt obligationem iuramenti promissorij?

Nota. Obligatio iuramenti promissorij quinque modis tolli potest, Quot modis tollitur obligatio iuramenti?
scilicet, per relaxationem (in voto autem dicitur irritatio) per dispensationem, commutationem, interpretationem, & cessationem. Relaxatio vel irritatio, est annullatio facta ab illo, qui potestate dominatiuâ gaudet. Dispensatio, est annullatio cum causa, ab habente iurisdictionem

ditionem Ecclesiasticam in foro exteriori. vel ad habente priuilegium. Quz iurisdicatio etiam requiritur, dum fit commutatio in minus bonum. cum sic in parte dispensetur. Commutatio, est mutatio vnius materiz in aliam. Interpretatio, est explicatio, quâ iudicatur iuramentum hic & nunc non obligare. Cessatio est, quando tollitur seu deficit materia, supra quam factum fuit iuramentum. Et hæc possunt applicari voto.

Dico 1. Pater relaxat iuramenta filiorum, vir vxoris, circa ea, quz eius potestati subduntur. S. Th. 2. 2. q. 89. a. 9. idem valet dominus temporalis cum suis subditis, circa quz sunt subditi. patet ex S. Thoma l. c. vniuersaliter enim loquitur.

Dico 2. Qui habet potestatem delegatam irritandi. dispensandi, commutandi vota, potest etiam iuramenta votiuâ. Quia arctius est vinculum voti, & priuilegia infauorem animarum amplianda. Diana p. 3. tr. 5. resol. 25. cum Tannero. Sunt autem iuramenta votiuâ, quz fiunt intuitu colendi Deum. Extendi potest probabiliter conclusio, ad iuramenta annexa votis. Bonac. cum alijs. supra 2^o Decalogi præc. q. 1. punc. 17. Item ad iuramenta votiuâ, mediâtè ordinata in commodum alterius, vt est iuramentum dandi elemosynam. Viguers tr. 8. c. 8. dub. 20. & alij. Iuramenta vero facta, immediâtè & specialiter in fauorem tertij, ab hoc solo relaxantur & commutantur, aut ab habente super hunc, aut supra iurantem, aut supra rem iuratum, potestatem, relaxantur inquam saltem indirectè, condonando rem promissam. dela C. in præfenti & alij. Vnde licèt habeatur facultas circa vota, non ex eo habetur facultas circa iuramenta, in fauorem tertij specialiter facta, & acceptata. Dixi acceptata, siquidem ante acceptationem nullum ius acquiritur, vt aduertit Makonius, tr. 2, super Decal. d. 1. q. 9. a. 1, & alij.

Dico 3. In iuramentis absolutis, perpetuz castitatis, religionis, peregrinationis Romanz, Hierosolymitanz ac Cōpostellanæ dispensat Episcopus. dela Cruz & Ledesma. contra Caiet. & alios. colligitur ex S. Th. 4. c. ad 3. Ratio. Quia hæc potestas non est ablata ab Episcopis à lege, vel consuetudine, sicut ablata est potestas ab Episcopis circa vota absoluta castitatis perpetuz &c. Et sic dum tempore iubilzi conceditur facultas dispensandi in iuramentis, non est ratio cur hæc excipiantur.

DISTIN.

DISTINCTIO XIII.

De Adiuratione.

NOra. Adiuratio secundum S. Antoninum est *inductio alicuius personae vel creature ad aliquid faciendum, vel non faciendum, ex invocatione rei sacre.* Duplex est, quædam imperatiua, quâ utimur ad subditos. Quædam deprecatiua, quâ utimur ad Deum, Sanctos &c. ut patet ex usu Ecclesiæ, quæ orationibus, talem finem imponit, per Dominum nostrum Iesum.

Quid &
quocumque
adiuratio

Dico 1. Adiuratio facta modo debito est licita & meritoria. Deficiente necessitate, item iustitia in re leui, est p. veniale. Immo deficiente veritate in re leui, secundum Bonac. & alios apud eundem l. c. punct. ultimo, est tantum veniale.

Dico 2. Adiurare Superiorem quasi cogendo, prout Cayphas Christum adiurauit, est peccatum mortale. Secus si adiuratur, quasi rogando. Samuel de Lub. p. 1. Casuum. V. Adiuratio cum Armilla.

Dico 3. Adiurare demones per modum deprecationis non licet, quia talis modus ad amicitiam pertinet. Adiurare per modum compulsionis, quandoq; licet, ne nobis noceant &c. quandoq; non licet, v. g. ad sciendum aliquid ab eis, obtinendam sanitatem, fugandas grandines &c. hoc enim esset beneficium expectare & societatem habere. Bonac. l. c. & sic esset p. mortale.

Dico 4. Volens demonem expellere & adiurans eum, circa ea quæ ad expulsionem nihil faciunt, v. g. quid senserit Philosophus de immortalitate animæ, si hoc ex leuitate faciat, & non ut à demone addiscat, non peccat mortaliter. quia sic non intendit cum eo aliquam amicitiam. Arm. cum Sylu. hoc tamen non faciendum, ne sic alij credant.

Dico 5. Adiurare creaturas irracionales secundum se sumptas non licet, quia vanum & inutile. In ordine tamen ad eum à quo mouentur, licet, vel per modum deprecationis ad Deum directæ, vel per modum compulsionis, quæ refertur ad demonem, qui in damnum hominum, utitur creaturis irrationalibus.

DISTINCTIO XIV.

De Voto.

NOta 1. Votum est *promissio facta Deo de his, quæ ei magis placuit.* Licet Quid est
vota votum, &

Quæ con-
ditiones
eius?

vota fiant Sanctis, hoc tamen fit, propter Deum, qui in Sanctis colitur. Quatuor habet conditiones. vt sit circa materiam bonam, possibilem, liberam vouenti, & suo contrario meliorem. hinc votum nubendi non tenet. Quia matrimonium impedit maius bonum, scilicet, calibatum. Effet tamen validum, si ob procliuatatem ad Venerem, calibatus esset moraliter impossibilis. Caiet.

Quotum-
plex vo-
tum?
Quæ dif-
ferentia
inter vo-
tum sim-
plex & so-
lemne?

Nota 2. Sicut supra in notando quarto diuimus iuramentum, ita potest diuidi votum. Præterquam diuisionem, diuiditur in solemne & simplex. Simplex est *nuda promissio facta Deo de meliori bono*. Solemne est, *quod præter promissionem factam Deo de meliori bono tradit hominem Deo irreuocabiliter*. Irreuocabiliter inquam, vel ex statuto Ecclesiæ, vt votum annexum maioribus Ordinibus. Et propterea hoc, vt docet Ledesma apud dela C. super 2. præc. a de voto. d. 8. ex natura sua est simplex, & solemne accidentaliter ex statuto Ecclesiæ. Vel tradit irreuocabiliter Deo, ex iure naturali & Diuino, vt votum, quod communiter faciunt religiosi. Et propterea in hoc voto nequit dispensare Summus Pontifex, vt docet S. Th. 22 q. 88. a. 11. Nec obstat quod legatur Summum Pontificem cum aliquibus dispensasse. nam vt ait M. Soto L. 7. de iustitia & iure q. 4. a. 2. Summus Pontifex secutus sententiam probabilem, vota Religiosorum esse dispensabilia, stante tamen causâ grauissimâ. Scias, dici posse irreuocabile, quod non nisi in casu extraordinario, per dispensationem, vel aliâ viâ tollitur.

Dico 1. Tanta debet esse mentis deliberatio, vt valeat votum, quæ sufficit ad p. mortale. Nec tamen ad valorem voti necessarium est, omnes omnino difficultates expendere, quas vouens postea in voto experitur perperu difficiles, quas si antea cogitasset non vouisset. alias vix daretur votum validum. cum vix inueniatur vouens, qui non experiat in executione voti difficultates. Non etiam requiritur, vt vouens sit liber ab omni iracundiæ vel concupiscentiæ passione, vel etiam leuitate, quando passio non est tanta, item leuitas, vt rationis vsum ad p. mortale sufficientem non tollat. Fernand. quoad omnes partes 1. p. C. 6. §. 1. Secunda conclusionis pars non obstat. Si vouetur aliquid cum ignorantia circumstantiæ grauissimæ, quam si quis sciret meritò non voueret, non tenetur votum implere. dela Cruz l. c. cum Torre. Quare qui vouit ire Ierosolymiam putans parum distare non obligatur voto.

Dico 2. Votum, sicut iuramentum, factum ex metu, illato ab in-
trinsèco,

extrinsecò, v. g. ab infirmitate, vel à causa extrinseca naturali, v. g. tempestate, obligat. Et idem est, si fiat ex mótu iustè illato à causa libera, v. g. si mulier deprehensa in adulterio, cogatur aliquid vouere, vel iurare. Sylu. & Medina.

Dico 3. Votum, sicut & matrimonium, factum ex metu cadente in virum constantem, & iniustè à causa extrinseca illato, à jure, C. ad audientiam. de ijs quæ vi &c. irritatur. Non sic iuramentum prefato modo factum, sed ob reuerentiam supremi Numinis, implendum, modò, res iurata ex se sit licita. V. distinctionis 1. tunc conclus. 4. tam.

Dico 4. Votum sine animo promittendi, est nullum. In foro tamen externo (dum non constat de animo) taliter vouens cogitur seruare votum, & ad id tenetur ob vitandum scandalum. Immo si voues v. g. castitatè cum animo promittendi, non tamen se obligandi, licèt fecias obligationem annexam promissioni, non teneris voto, vt dictum in simili de juramento d. 1. 1. in fine conclus. 5. sed à peccato non excusaris, sic vouendo.

Dico 5. Alienum votum neminem obligat. Et si filius à patre religioni deuotus, non tenetur vi voti religionem ingredi, nisi id ratificasset. Eodem modo si communitas aliquid vouit, posteri vi voti non obligantur. ex alio tamen capite obligari possunt. de quo iudicet vir prudens in particulari. Hæc doctrina extenditur ad iuramentum, vnde successores non seruantes iuramentum antecessorum non sunt periuri. Ratio horum, eò quòd tales obligationes sint personales. dela Cruz in præsentì cum Ledesma.

Dico 6. Promittens ieiunium in vigilia alicuius Sancti, non tenetur præterlapsâ vigiliâ ieiunare, licèt ex malitia omittat. dela Torre cum Caiet. eò quòd materia talis voti sit ieiunium ob festiuitatem talis Sancti, quæ materia iam non extat. Aduerte ex Salazar, non sic discurrendum de promittente intra annum religionis ingressum, quo elapso non cessat obligatio. quia tale tempus solum erat circumstantia ad votum abbreviandum, non ad tollendam obligationem.

Dico 7. Votum de re parua, etiamsi res parua sit totalis materia voti, v. g. de non mentiendo venialiter, obligat solum sub p. veniali. Socus & alij. parua enim irrogatur irreuerentia. Et procedit conclusio etiam de votis rerum leuium ordinarum ad vtilitatem proximi temporalem, vt est votum dandi quotidie pauperi gressum.

Vnde si pluries omittendo talem eleemosynam deuenisti ad materiam grauem, non peccasti mortaliter in singulis omissionibus, teneris tamen tunc ex virtute religionis sub p. mortali reddere illam quantitatem omissam, ait dela C. de voto d. 4. quia eleemosynæ omissæ copulantur. sis enim ditior. Non tamen idem est de voto recitandi quotidie vnum Aue MARIA. proinde licet omittatur quantitas pro rosario sufficiens, non est sub mortali repetenda, vt habet communis DD. eò quod omissiones non compulcentur. Makouius de voto q. 6. a. 1. negat dictas omissiones eleemosynæ copulari, si sint alligatæ diei.

Dico 8. Qui positâ morali diligentia nequit ferre probabile iudicium an vouerit, non tenetur voto. quia in dubio melior conditio possidentis. Qui etiam positâ morali diligentia, scit quidem se vouisse virginitatem, dubitat tamen ex circumstantijs an simpliciter, an coniugalem, an perpetuam, an ad tempus, non obligatur ad virginitatem simpliciter & perpetuam. Bonac. cum alijs. Hæc doctrina applicanda ieiunio & alijs materijs. In tali voto virginitatis dispensat Episcopus. dela C. cum Torre. Quia ob dubium non censetur votum simpliciter, de quo est reseruatio.

Dico 9. Qui vouit religionem bonis abundantem, tenet votum, si abundantia bonorum pro causa impulsua & non finali habeatur. Ex quo intelliges votum religionis, habendo pro fine Prouincialatum non valere, sicut & votum dandi eleemosynam, habendo pro fine vanam gloriam, non valet. dela C. in præsentia. Item Caiet. Nau. apud Busemb.

Dico 10. Qui vouit religionem, non tenetur adire monasteria remotissima, sed quæ arbitrio prudentis non multum distant, attentâ qualitate & possibilitate vouentis. Quod si vouens habeat impedimentum temporale, faciet vt tollatur. v. g. nescit grammaticam, tenetur sub mortali addiscere, si vouendo intendit esse chorista, nisi ignoraret hanc esse necessariam, & non voueret, si sciret. nec tenetur sumere habitum laicorum, si intendit vt supra.

Dico 11. Ingressus religionem ex voto, si intra annum probationis religio non placeat, vel sit aliquomodo difficilis, non tenetur voto. At si sine causa rationabili dimittit habitum, aut expellitur e religione ob defectum emendabilem adhuc tenetur voto. quia votum religionis quantum est ex se obligat profiteri, & hæc est communis intentio vouentium religionem. oppositum docent aliqui
quoad

quoad utrumq; casum, scilicet dimissionis & expulsionis, apud Bonac. supra 2. prae. q. 2. p. 5. nisi expresse vouisset profiteri, qui ut sit liber in conscientia à professione facienda, non sufficit minorem difficultatem experiri, sed iudicare debet religionem sibi valde difficilem. quia in hoc casu maior debet urgere ratio, quam quando non exprimit, quod velit profiteri. Oppositum quod est Reginaldi, iudicatur probabile in Summa Dianæ. Licet enim aliquis expresse vouerit profiteri, hoc tamen intelligendum secundum consuetudinem Ecclesiæ concedentis annum probationis ad probandum, an religio placeat. unde ut non peccet retrocedendo non est necesse religionem experiri, ut valde onerosam.

Dico 12. Qui emissio religionis voto contrahit matrimonium, peccat quidem, sed non tenetur seruare castitatem, potestq; petere debitum. Nam talis intendebat castitatem dependenter à religione, quare si ab hac hic & nunc liber, etiam à seruanda castitate.

Dixi, *hic & nunc*. Nam securius est, quod talis mortuâ vxore teneatur ingredi religionem. Sicut qui vouit monasterium ædificare, si pauper efficitur, redditâ pinguiori fortunâ tenetur monasterium ædificare. in similibus enim casibus, votum non tollitur, sed suspenditur.

Dico 13. Si vouens non taxauit tempus impletionis voti, determinetur tempus arbitrio prudentis, attentis circumstantiis. Salazar non permittit differre ad quindecim dies. Non implens votum intra debitum tempus, interrogetur, utrum id aliis vicibus confessus, si sic, non absoluitur, donec impleat. & hoc conformiter ad dicenda l. 2. d. 69. conc. 3.

Dico 14. Qui centies v. g. vouit determinatam eleemosynam, si non implet, vnum tantum p. mortale committit. eò quod res promissa sit vna tantum. Ille verò qui promissit, se vigesies v. g. percussurum Petrum, toties, æqualiter tamen, peccauit. Quia licet res promissa sit eadem, iniuria tamen circa eam, vigesies multiplicari volita.

DISTINCTIO XV.

In quibus casibus cessat obligare votum, vel remanet firmum?

Dico 1. Omnia filiorum vota, etiam religionis, emissæ ante annos pubertatis, possunt à patre, vel in defectu huius à tutore,

vel à mâtre, in defectu vtriusq; irritari. Syluester & alij. Adde, eſſe irritatis gratiâ, ex Philippo à S. Trin. referente communem, licet hæc vota implenda referantur ad tempus pubertatis. Quia vt innuit dela Cruz in præſenti ex S. Th. filij ante annos pubertatis jure nature ſubduntur prædictis perſonis, eò quòd tunc careant perfectò uſu rationis. Et licet tunc quandoq; contingat eos habere perfectum uſum rationis, hoc eſt per accidens, ad quod lex non reſpicit. Scias, anni pubertatis ſic taxantur, duodecim pro fœmina, & quatuordecim pro viro.

Dico 2. Vota perſonalia poſt annos pubertatis facta, vel ſaltem tunc confirmata, non poſſunt à parentibus irritari. cum filij tunc, quoad hæc ſint proprii juris. Caiet. & alij. Dixi, *vota perſonalia*. nam vota realia vel etiam mixta, facta ante annum vigefimum quintum (excepto voto eundi Ieroſolymam, vt habetur in C. ex multa, de voto) poſſunt irritari à parentibus vel tutoribus, vt habet communis. Quia toto illo tempore ſubiicitur filius parentibus vel tutoribus in adminiſtratione temporalium. Niſi vt aduertunt DD. filius ſit emancipatus aut habeat bona caſtrenſia. Dicuntur bona caſtrenſia, quæ acquiruntur per bellum, aduocatiam, catſedram &c. item dixi, *confirmata*. Nam vota perſonalia ante annos pubertatis facta, & poſt annos pubertatis permanentia, nec tamen confirmata, ex ſententia Caiet. & Viſtoriz poſſunt à parentibus &c. irritari.

Dico 3. Omnia vota vxoris, quæ mariti juri præjudicant, vt votum de abſtinentia impediens debiti redditionem, votum ingrediendi religionem, &c. votum, cuius executio familiæ gubernationi obest, vt votum peregrinandi, maritus irritare poteſt. Aduerte. Si talia vota eſſent ante matrimonium emiſſa, quoad ſuum effectum poſſent ſuſpendi à marito, non verò irritari, ſecundum ſententiam ſecuriorem. Vota tamen vxoris quæ non præjudicant viro, aut gubernationi familiæ v.g. de non furando, de facienda eleemoſyna ex bonis paraphernalibus, &c. vir nequit irritare. Tabiena, Nau. & alij. Nam in his quæ juri viri non præjudicant ipſa eſt perfecti juris. Vxor etiam ea vota viri irritare poteſt quæ ſuo juri in corpus viri præjudicant. Et ideo irritare poteſt votum viri de nunquam petendo debito, quatenus ſibi præ pudicitia & naturali neceſſitate oneroſum.

Dico 4. Vota famulorum nequeunt irritare heri. Verum ſi famulus

mulus seruiat contrahit oneroso, & herus recuset eum rescindere, potest vota quæ seruitio per contrahit obligato obstant pro eo tempore suspendere. comm: DD. apud Ant. Fern. 1. p. C. 6. §. 7. Secus dicendum de irratione votorum à mancipijs emissorum, hæc enim à Dominis irritari possunt, eo modo quo vota vxoris à marito.

Dico 5. Quamuis votum sit emissum cum licentia superioris, adhuc potest ab eo, aut successore sibi æquali & non ab inferiore irritari. Nam prælatus concedendo licentiam non abdicauit à se potestatem super actiones subditorum. Qui tamen sic datam licentiam, sine ratione reuocat mortaliter peccat, vt doceri solet contra Suarez & Layman. sed nostra sententia procul dubio securior Immo & ille non excusandus à mortali, qui non dedit expressam licentiam vouendi, & irritat votum sine causâ colligitur ex S. Th. 22. q. 88. a. 12. Et ratio. quia vitur potestate in destructionem in re graui. Circa quæ scias. votum semel directè irritatum non reuiuiscere, etiamsi ille qui irritauit vellet. Tabiena & Rosella. patet ex C. Quidam. Secus, si tantum esset suspensum.

Dico 6. Episcopus nequit irritare vota Clericorum. Nam ad irritanda vota & iuramenta, requiritur potestas dominatiua, quam non habet Episcopus super Clericos, cum non possit de rebus eorum disponere. Quatuor autem sunt qui gaudent potestate dominatiua. Pater respectu filiorum. Dominus respectu mancipiorum. Maritus respectu vxoris. Vxor respectu mariti, in illis tantum, quæ debitum maritale concernunt. Qui gaudent potestate dominatiua

Dico 7. Episcopus in omnibus votis dispensare potest, à fortiori eadem commutare, præter votum religionis, castitatis perpetuæ, peregrinationis Compostellam, Hierusalem vel Romam. Nota, ad dispensationem requiri iurisdictionem Ecclesiasticam in foro exteriori & spiritali, quæ gaudet Pontifex in tota Ecclesia. Episcopus in suo Episcopatu &c. Qualis authoritas non requiritur in dispensante virtute priuilegij, & facultate delegatæ.

Dico 8. Episcopus dispensat in voto Sacerdotij, in voto non nubendi, in voto disunctiuo, v. g. voueo Sacerdotium vel religionem, in voto vitandi mollicitem, in voto non petendi debitum, in voto conditionato castitatis perpetuæ, etiam conditione impletâ, etsi apponatur conditio verè & non tantum secundum formam eternam

ternam. tunc autem conditio est tantum secundum formam externam. quando particula *si* æquiualeat particule *quando*. v. g. voueo castitatem, si pater morietur. tale enim votum est verè absolutum. Item dispensare potest in voto conditionato pœnali, licet conditio impleatur. sit exemplum voti conditionati pœnalis, voueo religionem si fornicatus fuero. Ita dela C. in præfenti, cum aliis. Et ratio. Quia hæc vota, vel non habent per se & necessariò annexam castitatem, vel sunt vota imperfecta. solum autem votum castitatis perfectum censetur reseruat. quia cum reseruatio sit odiosa, strictè est explicanda.

Adde. Qui potest dispensare in voto conditionato pœnali, potest etiam dispensare in pœna. v. g. elemosyna promissa si iusteris. vel in aliud commutare, etsi conditio impleatur. eò quod facultas tollendi votum ad omnia se extendat. dela Cruz cum Torre.

Dico 9. In graui necessitate, si non pateat ad Summum Pontificum aditus, Episcopus dispensare potest in votis, aliàs Summo Pontifici, reseruatis. Sylu. & alii. An verò idem possint Regulares virtute priuilegiorum? negat Lezana & alii. Nam Regularibus concessa est potestas in vota, quæ ordinariæ Episcoporum iurisdictioni subduntur, non quæ ex sola juris interpretatione, & per accidens, vt sunt vota de quibus modò loquimur. cum hæc non sint propriè Episcopalia. Affirmant Murtia, Auerfa, Pasqualigo, apud Antonium à Spiritu Sancto in Directorio Regul. t. 2. d. 3. sect. 2. §. 2. cum vota Papæ reseruata, in tali casu subsint ordinariæ potestati Episcopi, propter dignitatem officij, in omnibus autem votis sic Episcopo subiectis dispensant Regulares per priuilegia. sic discurret Ant. à Spir. S. An verò idem possit Parochus redactò casu ad summas angustias v. g. si omnia pro nuptijs iam parata, asserere non audeo, vnde in simili casu conuiuium celebretur, & mox fiat recursus ad Episcopum vel saltem Confessarium priuilegiatum.

Dico 10. Licet non possit dispensare Episcopus in voto religionis, potest tamen commutare in religionem laxiorem. Quia sic non mutat substantiam, sed solum qualitatem. Et propter eandem rationem secundum Rodriguez & alios, Prælatus Regularis dispensat in voto Professi transeundi ad strictiorem, non tamen secundum beneplacitum, valet tale votum irritare, vt disponitur in C. licet, de Regularibus.

Dico 11. Cōfessarius Regularis dispensat in omnib⁹ votis in quibus

bus Episcopus. Excipiunt aliqui votum peregrinationis ultra duas dietas, sed hæc limitatio non colligitur ex privilegijs, quæ innuit Lezana, & aliàs Gab. à S. Vinc. expressè ait in hoc posse Confessarium Regularè dispensare. numerat autè 60. milliaria Italica pro 2. dietis. Item Confessarius Regularis cōmutat vota in minus bonū. Cū hoc sit minus quam dispensare. vtraque pars conclusionis procedit licet vota sint iurata, secundum dicta de iuramento d. 12. conc. 2. Et aliàs ex concessione Gregorij XIII. patet, insinuata à dela C. de privilegijs Regularium l. 2. c. 6. d. 8. Item iudico procedere conclusionem de commutatione voti religionis strictioris in votum laxioris, cū id possit Episcopus, vt dictum. Sixtus autem IV. apud delaC. l. c. concessit Minimis, posse omnia vota commutare, sicut potest Episcopus.

Ex his intellige, Regulares in hoc plus Patochis habere. hi enim cum suis quibus nequeunt in votis dispensare. Comm. apud Bonac. super Decal. q. 2. punct. 7. Sicut nec Abbatissæ cum suis Monialibus ob defectum iurisdictionis spiritualis. DD. apud Bonac. l. c. possunt tamen ea irritare, cū non minorem habeant iurisdictionem quàm Pater in filios, aut maritus in vxorem, vt ait, Gab. à S. Vinc. in Summa.

Dico 12. Prælatus Regularis nequit directè irritare vota Nouitiorum. Quia caret potestate dominariuā in eos, quæ ex professione acquiritur. Potest tamen vota Nouitiorum indirectè irritare, seu potius suspendere, si conuenienti Ordinis regimini sint contraria. Idem potest Magister Nouitiorum, ex Candido & Bordonio apud Lezanam t. 4. q. q. Regul. V. Nouitij. Et sic, non factā professione, vota sic suspensa reuiuiscunt. Vtrum verò Prælati Regulares dispensare & commutare possint Nouitiorum vota? R. quòd sic. Quia gaudent potestate Ecclesiasticā in eos, sicut Episcopi in aduenas. Lez. & Philippus in 2. 2. d. 3. de virtute religionis d. 8. Hoc tamen non possunt Magistri Nouitiorum. Cum Nouitij solum subijciantur Magistris quantum ad educationem & non quantum ad iurisdictionem. Lezana & alij. Gab. à S. Vine. citans communem, concedit Magistro Nouitiorum cōmutationem votorum in onera Religionis.

Dico 13. Quando votum non est Papæ reservatum, ipse vouens potest commutare in aliam materiam moraliter euidenter meliorem. Immo in sententia Soti, Lopes & aliorum apud Philippum à SS. Trin. l. c. dub. 11. vouens potest mutare suum votum in mate-

riam

riam euidenter æqualem. Quia æquale obsequium fit Deo, & aliàs hilarem datorem diligit Deus. Et idem dicendum de commutatione iuramenti promissorii, in euidenter æquale. vt votum commutetur in materiam æqualem, sufficit hæc causa, secundum communem apud Fern. p. 1. C. 6. §. 2. vt sic vouens suauius & liberius operetur. Sed ad commutationem in minus, tanta requiritur, quantæ est necessaria ad dispensationem partis (dum enim votum in minus mutatur, in parte dispensatur) quare, non habens facultatem dispensandi, nequit in minus mutare. Qui tamen habet facultatem commutandi, potest in minus, aliàs nullum esset priuilegium, cum sit probabile ipsum vouentem posse commutare in euidenter æquale. Ad commutandum in minus sufficit, vel difficultas in persoluen-do, vel utilitas vouentis. Bonac. l. c.

Dico 14. Votum perpetuum non necessariò commutandum in obligationem perpetuam, si perpetuitas compensetur qualitate & grauitate operis subrogati. Quæ autem consideranda in exæquatione materialium, iudicio prudentis relinquendum. V. Mosc. in Exam. Approb. tit. 3. q. 10. & 11. Inter alia (si votum peregrinationis commutatur) expensæ considerandæ, sed illæ tantum, quæ extra ordinarias fierent, & labor itineris. Consideratas expensas sufficit erogari in pias causas, vbi placuerit. Scias. Commutatio, sicut & dispensatio, facta auctoritate ordinariâ, fieri potest extra confessionem. Cum non tanta inter hanc & illam connexio. Item si à Regularibus fiat virtute priuilegiorum, vt refertur in Summa Dia. V. voti relaxatio, Aliàs si virtute Bullæ, attendenda clausula v. g. *confessione audita*, an referatur ad commutationem votorum, an tantum ad absolutionem peccatorum.

Dico 15. Acceptâ commutatione, licet vouenti redire ad priorem materiam promissam, omisâ subrogatâ. Sed postquam redierit ad prius votum, nolens commutatione vti, non potest ad subrogatam redire propriâ auctoritate. Mosc. l. c. quoad vtramq; partem. nisi materia subrogata esset euidenter æqualis promissæ.

Dico 16. Per professionem Religionis omnia vota in sæculo facta commutantur in illam. Ad hoc autem non requiritur aliqua intentio in proficiente, commutandi talia. eò quòd ex natura professionis id oriatur. quia est mors vitæ præteritæ. Extinguuntur etiam iuramenta de rebus pijs ad Deum solum facta. Quia hæc se habent, quasi quædam vota. Si autem iuramentum esset homini præstitum

& ab

& ab eo acceptatum; non posset in professionem commutari, quia est ius acquisitum tertio. Lezana quoad omnes partes cum alijs, tomo 1. qq. Reg. C. 3. relatis. Votum etiam vouentis ieiunare per totam vitam extinguitur post sexaginta annos. Diana, quem citat & sequitur Gab. à S. Vinc. V. votum. Quæ doctrina secundum Dianam extenditur ad Regulares sexagenarios, quos votum ieiunandi in nonnullis religionibus, non obligat, licet iuuenes non habentes vigesimum primum obliget.

Q V Æ S I T U M.

V. Qui vouit ieiunium omnibus sextis ferijs, teneatur abstinere die natiuitatis Domini, dum feriâ sextâ celebratur?

Respondent aliqui negatiuè. Nam vota sunt explicanda secundum interpretationem intentionem. Non est autem vero simile, taliter vouentem se voluisse obligare ad diem tantæ solemnitatis & communis lætitiæ, & si de hoc interrogatus fuisset, negatiuè respondisset. Item cum non constet certò de intentione vouentis, votum sumendum, iuxta morem consuetum Ecclesiæ. Adde. Vbi agitur de obligatione inducenda, explicatio debet esse mitis. Conformiter ad hæc Qui vouit ieiunium in vigilia alicuius Sancti, si veniat die Dominicâ, sufficit Sabbatho ieiunare, conformando se Ecclesiæ. nisi aliam intentionem habuisset. Armilla. Et extendit ad eum, qui vouit ieiunare totum mensem, dies Dominici non intelliguntur, nisi intendisset.

Circa tertium;

Hoc Præcepto, in noua lege in aliquibus immutato, sanctificatio festi, Missam audiendo, non laborando, orando, se ad diem festum per ieiunium disponendo, semel in anno confitendo & communicando (sed de his duobus alibi) tandem ministris Ecclesiæ necessaria præbendo præcipitur.

D I S T I N C T I O XVI.

De audienda Missa.

Nota ex Moscicensi: audire, non ita in præsentia sumitur, ut idem significet, quod aure corporis percipere, alioquin surdus non diceretur Missam audire, neque sanus si Sacerdos submisisset diceret, Quid est
aud re
Missam?

R

immo

Immo etiam si clara voce in magna populi frequentia: nam tunc valde distantes non audiunt. Vnde omnes Doctores passim docent neminem ex præcepto teneri, sic audire & minus intelligere verba Sacerdotis. Sumitur itaque hic auditio moraliter, quod scilicet, se gerat instar audientis, decenter, pie, religiosè Missæ assistendo, cruce se signando, genua flectendo &c. Exoptando ut Sacerdos pro omnibus orans exaudiatur. Cogitando de Deo cui sacrificium offertur, vel de Dei Beneficijs, quæ per sacrificium offeruntur. Nullum impedimentum deuotioni repugnans præstando v.g. colloquendo, distrachè orando, &c.

Dico 1. Missam teneri audire omnis Christianus non impeditus, singulis festis de præcepto, sub peccato mortali, etiam si absit scandalum & contemptus. est communis Ecclesiæ sensus. & patet ex determinatione Innoc. XI. dum inter alias propositiones hanc damnat: *Præceptum seruandi festa non obligat sub mortali seposito scandalo, si absit contemptus.* Teneri inquam audire missam non autem aliud quod succedat loco Missæ. vnde feriâ 6ta. in Parasceue, in qua occurrit festum Annuntiationis, non tenentur fideles audire illud officium in quo Sacramentum præconsecratum sumitur. Nam non est Missa: Ita Gauantus referens declarationem Sacræ Congregationis die 19. Febr. 1622. id declarantem. satis etiam est vnâ audire etiam die Natiuitatis Domini. sicut & semel celebrare.

Dico 2. Satisfacit præcepto Ecclesiæ iuxta D. Antoninum & Nau. apud dela. Cruz audiendo Missam ab Euangelio inclusiue, vsque ad communionem finitam. Et qui alia omittit satisfacit Missæ. etsi peccet venialiter ob paruitatem materiz omissæ. imò qui audit dimidiam missam ab vno Sacerdote, & aliam dimidiam ab alio, satisfacit, cum audiat integram Missam. Nau. & Soto. Quod intellige de eo, qui audit successiue. nam qui audit simul & semel seu eodem tempore non satisfacit, vt contra Bonac. Hurtadum & alios Theologos determinauit Innocentius XI. damnando hanc Propositionem. *Satisfacit Præcepto Ecclesiæ de audiendo sacro, qui duas eius partes iniquatuor simul à diuersis celebrantibus audit.* Et qui oppositum determinationi Innocen. his temporibus doceret, Excommunicationem Papæ reservatam incurrere.

Dico 3. Qui transit per oppidum vbi celebratur festum particulare non teneri audire Missam immo licet inde recedat vel eò accedat, vt colligo ex Sanchez & Diana, contra dela. Cruz & alios.

nam vt præfati Doctores docent Peregrinus non tenetur legibus particularibus & consuetudinibus loci, nisi habeat intentionem manendi pro maiori parte anni. Hinc Germani aurigæ venientes in Poloniam, non tenentur ad festa particularia Poloniæ, item ad abstinentiam à lacticijs quam seruant Poloni extra Quadragesimam.

Dixi, *vbi celebratur festum particulare non obligari peregrinos*, & idem de vagis. Nam ad festa & ieiunia quæ sunt de iure communi peregrini obligantur, licet ea in patria non seruentur & idem de vagis.

Dico 4. à præcepto audiendi Missam excipiuntur aliqui. *Primò*, qui sunt impediti negotio quod in aliud tempus differri non potest, quales sunt custodes Ciuitatum & similes. Deinde infirmis inserui- entes, quos sine periculo relinquere non possunt. Matres quoq; & nutrices, quæ paruulos tutò deserere non possunt. Item propter cæli intemperiem, vt pluuiam magnam, niues, turbines &c. Item valetudinarij quibus surgere & egredi noceret. Item famuli qui iussu Domini coguntur aliquid magni momenti facere. Quod si sint leuia quæ præcipiuntur, Domini quidem peccant, eò quòd salutem famulorum negligant, famuli tamen tunc tantum excusantur, præstando leuia, quando obtemperant ad euadendum rixas vel obiurgationes duras. Item excusantur pastores ab hoc Præcepto. Qui tamen socios habent alternatim vadant ad Ecclesiam. Quòd si non procul ab Ecclesia distant, & plures Missæ celebrantur, vnus audiat vnā, alius aliam Missam, ita suadet de la Cruz. Denique quando- cunq; rationabilis causa adest, excusatur fidelis, ab audienda Missa, sed de hac iudicet prudens Confessarius. Qui tamen infra Missam confitetur, vt suæ deuotioni satisfaciat, licet alio tempore confiteri non possit, ab audienda Missa non excusatur, vt docet Moscicensis.

DISTINCTIO XVII.

De cessando à laboribus die festo.

Dico 1. Præter opera seruilia sunt nonnulla opera non seruilia etiam hoc Præcepto prohibita. Hæc deducit Hernandez ex iure. *Primò* nundinæ, nisi consuetudo aliud suadeat. Item locationes. *Secundò*, iudicium ciuile. *Tertiò*, iudicium criminale. *Ad- uerte*, non vetatur informare iudicem etiam cum Aduocato & Pro- curatore. Item non vetatur appellare. *Quartò*, iuramentum in causis iudicialibus, nisi aliàs petatur pro pace aut alia necessitate.

Fi

Quintò,

Quintò, strepitus iudicialis. & annullatur processus & sententia lata in festo, etiam de consensu partium. nisi alias pro pietate aut necessitate. nam aliquando immanitas delicti notorij petit malefactorum subito etiam sine processu suspendi.

Dico 2. Licet sit mortale ex genere suo facere in festo opera seruilis, ex paruitate tamen materię erit peccatum veniale v. g. laborare per vnā horam. Diana tamen sequens Fillucium, Henricq. & Granadum, excusat eos à mortali, qui per duas horas laborant.

Dico 3. Aliquando licet exercere opera seruilis die festo. Primò, pro salute corporali, vt patet in pharmacopolis potum agris, etiam pretio, propinantibus. Secundò, pro vitando damno imminenti hostium aut tempestatum licet colligere fructus. Tertiò, licet refarcire vestes pauperum, & ipsis, & pro ipsis ablato scandalo laborare, pro victu acquirendo. Quartò, etiam sine necessitate sunt licita opera seruilis, quę sunt in vsu, sciente & non contradicente Superiore, v. g. molere triticum, nauigare, & ducere curtum sine onere graui, itinerari, & his similia quę in locis Catholicis communiter exercentur, alias causas excusantes permitto iudicio prudentis. excusat etiam S. & Homobonus puellas die festo suentes, vel aliud opus facientes ad vitandum otium.

Aduerte. Quoties necessitas propria aut proximi non est ita clara, petatur licentia ab eo, à quo secundum consuetudinem loci solet peti. Et hoc est verum licet laboretur in domibus Religiosorum, vt bene docet Rodriquez. Quod si necessitas certa, non est necessaria licentia. sicut nec ad non ieiunandum, secundum S. Th. 2. 2. q. 147. c. 4.

Petes. Quid de tonsoribus dicendum? R. Si tonsores vnus vel alterius radant barbam excusantur ob paruitatem materię. quòd si radant omnes, vbi adest talis consuetudo tolerata, excusantur ratione consuetudinis. Item si ex frequenti omissione tonsurę graue nocumentum paterentur. Aliter non permittitur exercitium tonsurę die festo.

Dico 4. Licite transcribuntur in festo libri & processus ex mercede. nam, hæc non sunt opera seruilis. Diana & alij. Et sanè si hæc opera possunt fieri die festo ob lucrum quod speratur vt concedit ipse Fernandez, cur non possunt fieri ex mercede pascua? idem dicas de piscatione si non sit laboriosa, vt ferendo retia, &c de pictura secundum dela-Cruz, de characteribus à Typographis die festo ordinatis,

dinatis, vt docet Homobonus. ratio est, quia hæc sunt opera ingenua. at verò pralo incumbere, cum sit opus seruale die festo non est licitum. Ita idem Homobonus.

DISTINCTIO XVIII.

De Oratione & præcipue de Horu Canonica.

NOta primò attentio est triplex. Actualis, virtualis, & habitualis. *Attentio actualis* est quando quis voluntariè actu attendit quod operatur. *virtualis* est quando quis à principio instituit attendere, & casu contra suam voluntatem cogitat de alijs. *Habitualis* est quando quis operatur ex habitu & consuetudine, mente non intendens ad illud quod operatur, v. g. qui instrumentum pulsans ex consuetudine mente ad alia negotia totus intendit, neq; à principio animum applicat ad pulsandum.

Quotus
plex at-
tentio?

Nota 2dò ex Caietano. Quatuor modis potest quis orando attendere, loquendo præcipue de attentione actuali. Primò quantum ad verba. per quod significatur quòd verba non debeant dimidiari, & quasi deuorari, sicut aliqui incipiunt versum, & reliquum ita deglutunt, vt vix se ipsos intelligant. Item quòd versus non debeat inchoari, nisi prius socius suum versum finiat. In quibus, modo dictis, si multoties intra idem officium diuinum exceditur, peccatur mortal. vt cum Nau. docet Fernandez. quia notabiliter minuitur officium diuinum, & notabiliter turbatur deuotio. Secundò potest quis attendere quantum ad sensum verborum, vt mente percipiat & applicet affectum ad id, quod verba significant ista non exigitur, etiam in doctis, licet utilis sit. Mosc. Tertio, quantum ad gratiam petitam, puta castitatem, humilitatem, fidem, spem, diuinam amicitiam, caelestem patriam &c. Quarto, ad ipsum Deum, seu Iesum Christum Crucifixum. Et hæc omnes attentiones, secundà exceptâ, communes sunt doctis & indoctis. S. Thom. 2. 2. q. 83. a. 13. has quatuor ad tres reducit.

Quotmo-
dis atten-
dimus in
horis Ca-
nonicis?

Nota 3tio. Horas Canonicas esse septem. scit. Matutinum, Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperas & Completorium. In quo imitatur Ecclesia Regij Vatis morem laudandi Deum, ipsomet teste. *Septies in die laudem dixi tibi*, Alij ramen Laudes à Matutinis separantes totum Officiu Diuinum in octo partes diuidunt, aiuntq; Ecclesiam imitari Esdram, qui post liberationem à captiuitate Babylonis

Quot sunt
horæ Ca-
nonicæ?

Sententia Morales

constituit, ut & dies Deus laudaretur, quater in nocte, & quater in die. significant autem Horæ Canonice varia Christi Domini passionis tempora, his versibus expressa.

Quid si
significat?

Matutina ligat Christum, qui crimina purgat.
Prima replet sputis, dat causam Tertia mortis.
Sexta cruci necit. latus eius Nona bipertit.
Vespera deponit, tumulto Completa reponit.

Dico 1. Quoties homo est in graui necessitate, tentatione v. g. Infidelitatis, desperationis, luxuriæ &c. tenemur orando implorare Diuinum auxilium. Quia tunc potissimè obligat præceptum Orationis. Quòd si non oret, & tentationi succumbat, peccat dupliciter scilicet contra religionem & castitatem v. g. obligat etiam præceptum Orationis pro patria, grassante aliquo graui malo. Item pro parentibus defunctis, ut è purgatorio citius educantur.

Dico 2dò. Obligatur ad Orationem Horarum Canonicarum sub peccato mortali in C. Dolentes, initiati maioribus Ordinibus. Item Religiosi Professi vtriusque sexûs Choristæ, ratione consuetudinis. cõmunis Theologorum. vnde si fortè aliquis Professos Ordinis Præd. adhuc in maioribus non constitutos, docet non obligari sub mortali ad horas Canonicas, non est audiendus. cùm eos sic obligari constet ex quadam dicti Ordinis declaratione. Et Sã in hoc, sit correctus. Dixi Professi. nam Nouitii non obligantur. Armil. V. Horæ Canonice & alij. Sed an Conuersi Professi obligentur sub peccato mortali ad certas preces in Constitutionibus assignatas? & det Casus ad alias preces, obligentur?

An ad eas
Nouitij.
& Conuer-
si ad alias
preces, o-
bligentur?

Dico 3tiò. Quo die quis Subdiaconus ordinatur, non tenetur ad totum officium illius diei, sed solum ad horas quæ post ordinationem supersunt. Diana cum alijs. An verò Clericis, Episcopus à se ordinatis possit iniungere psalmorum recitationem perpetuam? negativè respondet Diana cum Villalobos. Et probabile est nolle eos obligare sub mortali ad psalmos, quos semel vel bis recitandos iniungit, sed tantum ex honestate Homobonus cum alijs.

Dico 4tò. Qui in die Animarum recitant Officium de Octaua Omnium Sanctorum, non absoluuntur ab obligatione recitandi Officium Defunctorum. Ita Comm: quia proprium officium illius diei est Officium Defunctorum. Vnde commemoratio Defunctorum inscribitur, Quod dicitur de Officio Defunctorum in die Animarum, dicendum est de litanijis pertis temporibus. Vnde qui diebus Rogationum

gationum & Sancti Marci processionem non intersunt, tenentur ad priuatam recitationem litaniarum. Gaudent contra Vasq. & alios. Aduerte Patres Prædicatores qui in die Animarum ex dispensatione Ecclesiæ solum Officium Defunctorum recitant, ad aliud eadem hebdomadâ secundum suum Breuiarium obligantur.

Dico 5to. Si Religiosus Professus è Religione eiicitur tenetur horas recitare sicut & Clericus degradatus. dela Cruz. Quia ex sua improbitate non debet reportare leniamentum. Oppositum docet Sotus quia eiectus non tenetur consuetudine Religionis. Res certior de Chorista translato ad statum laicorum, qui cessat obligari ad horas Torre.

Dico 6to. Si Religiosus v. g. Dominicanus recitet per Breuiarium Romanum (prout potest) tenetur recitare Officium B. M. V. Canticum graduum, prout pro illa die in suo Ordine dicitur. Solum enim qui receperunt Breuiarium Romanum à prædictis extra chorum liberantur: sicut à psalmis pœnitentialibus in ferijs præscriptis. Item ab Officio Defunctorum in secundis ferijs Aduentûs & Quadragesimæ, & in prima feria cuiuslibet mensis. Diastha. Quare sciendum Patres Dominicanos teneri sub peccato mortali, exceptis certis diebus, recitare paruum Officium B. V. M. & singulis septimanis Officium Defunctorum, Armilla.

Dico 7mo. Oratio siue fiat ex præcepto siue ex voluntate, orans semper tenetur attentionem apponere, non solum ad assequendum fructum Orationis, sed etiam ad culpam vitandam. Vnde Christus Dñs reprehendit distractè orantes, adducens illud Prophetæ. *Populus hic me honorat labijs, cor autem eorum longe est à me.* Attamen qui non ex præcepto orat, ordinariè non nisi venialiter peccat. Qui autem de præcepto orat, & voluntariè distrahitur, mortaliter peccat, v. g. horas Canonicas persoluendo, Coclusio quoad vltimam partem probatur ex C. Dolentes de celebratione Missarum. vbi hæc habentur. *Distractè præcipientes in virtute sanctæ Obedientiæ, ut diuinum Officium nocturnum pariter & diurnum. quantum eis Deus dederit, studiosè celebrant, pariter & deuotè.* Id ipsum supponit Ordo Prædicatorum, dum de Officio Ecclesiæ C. I. declaratione super illa verba: *Matutinas autem & Missam &c.* docet in officio diuino non sufficere attentionem habitualement. Sanctus etiam Thomas hanc veritatem docet in 4. d. 15. q. 4. ar. 2. quæstionculâ 4. ad 2. dicens. *Si ad contrarium mens enagetur, etiam culpa mortalis est.* Ex exemplis in confirmatione doctrinæ nostræ, vnum è S. Gregorio

gorio sufficiat, qui refert, quibusdam irreuerenter diuinum Officium recitantibus dzmon apparuit, eosq; foetidissimâ vrinâ totos aspersit, dicens: *ad talem orationem, hanc meritò infundo asperſionem.* Tandem hanc Conclusionem commendat illud Sacre Scripturæ. *Maledictum qui facit opus Dei negligenter.* immo talis, non vt homo, sed vt psittacus aut pica garric.

Aduerte in C. citato Dolentes, particula, *studiosâ* denotat attentionem, particula, *deuotè*, denotat deuotionem. est autem deuotio, prompta voluntas faciendi, quod ad Dei seruitium pertinet. Et sic recitaturus horas Canonicas benè faciet, si id in cultû Dei B.V.M. & SS. offeret non obliuiscendo eorum pro quibus orare tenetur, ex quibus sunt benefactores, & eorum consanguinei.

Dices. Ecclesia non iudicat de internis. Ergo Ecclesia in C. Dolentes non præcipit attentionem, quæ est, actus internus. R. licet Ecclesia non iudicet de internis directè, iudicat tamen indirectè, in quantum interna coniunguntur cum externis. Sic Ecclesia excommunicat Inquisitores hæreticæ prauitatis, si odio vel amore procedant contra iustitiam.

Dico 8uò. Non requiritur actualis attentio in tota recitatione horarum Canonicarum, cum hoc sit moraliter impossibile. Sed sufficit virtualis, & prima intentio, quâ accessisti ad orandum, cum animo implendi præceptum Orationis, modò tamen de industria diu non diuageris, aut alia facias impediencia attentionem. Quia sic orando peccares, & non impleres præceptum recitandi horas Canonicas. Scias vt satisfiat præcepto horarum Canonicarum sufficit vno modo ex quatuor annotatis attendere. Caiet. Arm. & alij.

Dico 9uò. Si quis aduertit se cogitare hæc vel illa, sed non aduertit quod ab Officio Diuino distrahatur, quàmuis voluntariè illa meditetur, non peccat, quia adhuc animus ab officio Diuino voluntariè non distrahitur. Caiet. hæc sententia tanquam scrupulorum medicina est valdè notanda.

Dico 10. Opera quæ non impediunt attentionem, possunt tempore horarum Canonicarum exerceri. vt sunt vestire, manus lauare, deambulare, & simile. Sotus apud Corradum. Opera verò quæ impediunt attentionem, non possunt sine mortali exerceri, vt est scribere, pingere, pecuniam numerare, alium librum legere, de conceptu v. g. prædicabili cogitare. Ioannes Corradus.

Dico 11. Recitaturus Officium Diuinum, non tenetur expressè proponere.

proponere se velle recitare Officium Diuinum attentè, sed satis est quòd Officium Diuinum recitet cum confusa apprehensione & proposito faciendi opus consuetum. Bonac. cum communi. vnde sufficit de more accipere Breuiarium & Officium ita recitare, vt si recitans interrogetur, quid faciat, respondere possit, se orare, aut velle præceptum implere. Nam Breuiarium de more accipiens, satis indicat se illud accipere ad eum finem, ad quem aliàs Breuiarium adhiberi solet. Ita citatus author ex Soto & aliis. Hinc qui accedit de more ad Ecclesiam, ibi officium recitaturus, licet postea recitet distractus inuoluntariè, satisfacit. Quia eò ipso quòd quis voluntariè quid simile faciat, habet intentionem persoluedi munus suum, consequenter habet intentionem attendendi, cum intentio non subsistat sine attentione, & attentio sequatur intentionem orandi. Bonac. cum multis aliis. Nec tamen per hoc citatus author concedit sufficere attentionem habitualement, qualem haberet ille, qui sciens memoriter psalmos de alia re voluntariè cogitaret.

Dico 12. Qui benè & attentè recitauit, non tamen animo implendi præceptum, si intra tempus præcepti animum mutat, satisfacit. Torre & alii. Quia illa prior recitatio habuit totum requisitum pro substantia præcepti, & solum defuit voluntas obediendi & satisfaciendi præcepto, ergo si ista intra tempus præcepti mutatur, nihil deerit. Applicat. Dum v. g. vesperam dicam de Confessore, & erant de Martyre, sufficit ea tantum repetere, quæ de martyre,

Dico 13. Qui sine legitima causa recitando in choro, dicit submissa voce versum sui chori, & alterius chori versum tantum audit, non satisfacit. Quia non communicat in Oratione cum altero choro. Armilla cum Caiet. Caterum opposita sententia etiam est probabilis, quam tenet Tabiena, Torre, Rodericus Fernandez &c. Et eam tunc præficari posse à Religiosis scrupulosioribus, docet Lezana.

Dico 14. Qui audiunt tantum recitari Officium Diuinum, & id mentaliter solum dicunt, non satisfaciunt. Communis. Quia præceptum est de recitando & non de audiendo tantum horas. Nec Religiosi satisfaciunt mentaliter & intra se dicendo horas. Nam viue vocis oraculum à Leone X. concessum, iam eis non suffragatur. cum similia oracula per Vrbanum VIII. sint sublata.

Dico 15. Bonacina & alij apud Bonac. tenent sufficere motum labiorum in priuata recitatione, quamuis recitans seipsum non audiat. cum præceptum sit ad dicendum & non audiendum. Diana ta-

men docet hanc sententiam solum valere pro scrupulosis. Nam vox orantis debet esse audibilis, saltem ab ipso orante & verba quæ seclusis impedimentis non possunt audiri, non videntur verba, sed quidam motus in gutture seu inter dentes, quem detestatur Conc. Basilienſe apud eundem Dianam.

Dico 16. Dicere horas Canonicas cum aliquâ mutatione aut corruptione, vel deglutiendo aut syncopando verba, syllabas aut versus, est peccatum mortale. quando ex tali modo dicendi sequitur Officium non dici integrè quoad partem notabilem. Quia hoc est idem ac omittere partem notabilem, quod est peccatum mortale. Lezana cum Nau. & Suarez. Qui tamen ad chorum obligati cum talibus recitant, non tenentur supplere. Sâ cum alijs tacite à se relatis. Et satis rationi congruit, sic de benignitate Ecclesiæ iudicare. Sed viderint Superiores, qui talia permittunt.

Dico 17. Qui dimittit aliquid in medio vel in principio horæ, non oportet repetere totam horam, sed id quod omissum est. Armilla, Vueruanus & alij. Si autem partem notabilem dimisit, sine qua forma & modus horæ iudicio prudentum non saluatur tenetur sub mortali horam totam repetere. D. Antoninus & Armilla. Hinc si venisti ad tertium nocturnum non teneris totum matutinum repetere, cum sine, duobus nocturnis saluetur iudicio prudentum forma matutini. Idem dicendum est, si voluntariè distractus, per tantam partem Officij diuini orâsti, quia tantum est ac si omitteres.

Dico 18. Qui Officio chori incepto, inseruiunt, ibidē, querendo psalmos aut alia pro officio, aut preparando dicenda, aut alia. Si omittant interim à choro recitata, etiam si illas non audiat, nihil ex his tenetur postea supplere. Armilla & alij. Puto tamen talem non excusandum, si poterat ante Diuinum Officium querere quæ erant querenda. Lezana & alij. Adde probabile esse, eos qui cantant in choro, non teneri dicere illum versum, qui organis pulsatur. Quia sonus ille organorum, accipitur ab Ecclesia loco vocum, & ut pars Officij Diuini. Sanchez apud Lez. cum alijs.

Dico 19. Probabilis est sententia Bonacini & aliorum apud eum. Qui necessitatem habet persoluendi Officium Diuinum, & recitatis psalmis facultatem non habet recitandi lectiones, potest dilatis in aliud tempus lectionibus, laudes recitare & officium proseguere. Hæc conc. opponitur conclusioni 17mæ, non tamen, ut notat Bonacina nisi urgente necessitate practicanda.

Dico

Dico 20. Non peccas mortaliter, si pro feria recites de Sancto, de quo aliàs tali die officium dicitur, licet sine necessitate id facias. at tamen in Sabatho recitando de B. V. M. & omittendo feriam, teneris recitare Officium paruum, non verò canticum graduum, Salazar. Quod si in Dominica recites Officium v. g. feriæ 2dæ peccas mortaliter, nec, secundum Bonac. & alios apud eum satisfacis præcepto. mutas enim Officium Diuinum quoad suam stantiam. cum Officium feriæ secundæ sit alligatum suo diei. eodem modo si in Paschate recites de Sancto peccas mortaliter. quia vt arguit de la Cruz defraudatur notabiliter finis, propter quem Ecclesia dictam festiuitatem celebrat. à fortiori peccas mort: dicendo in die Palmarum Officium Paschale, nec satisfacis præcepto, vt determinauit Alexander VII. damnando hanc sententiam. *In die Palmarum recitans Officium paschale satisfacit præcepto.*

Dico 21. Non peccas mortaliter etiam si sine necessitate anteponas vel postponas horam intra eundem diem, aut inuertas ordinem horarum. D. Anton. Sylu. & alij. Non etiam peccas mortaliter dicendo Missam nondum recitatis matutinis. Sylu. de la Cruz & alij, Missa enim & horæ non habent inter se connexionem.

Dico 22. Horæ Canonice sunt in publico sub peccato mortali recitandæ à communitatibus Ecclesiarum. Et quidem de Ecclesijs Cathedralibus & Collegiatis patet ex C. Dolentes & C. Creatura. De Ecclesijs Regularium patet ex longa & recepta consuetudine, quæ Ecclesias Regularium Ecclesijs Cathedralibus & Collegiatis connumerat. Et quidem dicendæ sunt in Ecclesia vel loco ei coniuncto & per fenestram vel portam correspondente. Probabile tamen huic obligationi tempore brumali satisfieri, licet recitentur in loco ab Ecclesia separato. v. g. in Capitulari. probat Gab. à S. Vincen. l. Resp. Variorum resp. 24. Quia nomine Ecclesiæ totum Monasterium in fauorabilibus venit. probat idem l. c. secus in odiosis.

Queritur. Vtrum duo satisfaciant obligationi publicè recitandi Officiū Diuinum? & det. Gab. à S. Vincent. l. c. Resp. 23. ex Bellocho & Zambello quòd sic. Si hæc duo concurrant. scilicet vitatio scandalī, & causa rationabilis Refert etiam Diana p. 7. tr. 11. resol. 6. vt probabile tres, Nouitios publicè signo regulari conuocatos. possit in choro communi officio satisfacere.

Dico 23. Non est mortale in recitatione publica mutare semel

& iterum officium quoad accidentalialia. vt si fieri debeat de feria fiat de Sancto. Dixi *semel & iterum*. Nam mutare frequenter nequit excusari à mortali. Quia sic grauiter laeditur decor cultûs Diuini in recitatione publica, in qua debet esse vniformitas.

Dico 24. Tempus quo publicè dicuntur horæ Canonicae debet seruari iuxta laudabilem consuetudinem & ordinationes Ecclesiarum. & quidem secundum Caiet Sylu. Armillam & alios sub mortali. Prætermittere tamen talem consuetudinem vel ordinationem etiam ex magna negligentia, dummodo communiter seruetur consuetudo, non videtur mortale Caietano.

Dixi *iuxta laudabilem consuetudinem*. Ne excusemur per consuetudinem quomodocunq; introductam, vel quam ipsi sine necessitate introducimus. Ex quo patet quomodo aggrauent suas conscientias Religiosi absoluentes horas publicè non iuxta præscriptum à suis superioribus.

Dico 25. Matutinæ sequentis diei possunt dici horâ terciâ vel quartâ post meridiem. ex D. Th. quodlib. 5. ar. 28. ad 1. hoc tamen non fiat sine aliqua necessitate, aliàs peccatur venialiter. Immo secundum Sanchez & Dianam possunt horâ secundâ dictis iam vespers. Si quis tamen non recitatis prius Vespers recitaret matutinas sequentis diei, non peccaret mortaliter. Vtcrius dico si quis recitaret matutinas diei sequentis (suo tamen tempore vt dictum est) priusquam diei præsentis recitasset, solum peccaret venialiter. Villalobos, Sanchez & Diana.

Dico 26. Laudes ita separatæ dici possunt à matutino vt alia hora, absq; peccato mortali. Item non peccat mortaliter, nec tenetur repetere, qui per spatium trium horarum diuidit nocturna. Bonac. & alij. Immo potest quis incipere Vespers & interrompere complendas post duas horas. Summa Dianæ cum Sanchez. Laxius in his casibus loquuntur Fernandez, Aragonius Rodericus & Makouius. cuius hæc Conclusio super Dialogum. t. 3. d. 3. q. 3. a. 1. Qui recitat horas Canonicas cum interruptione satisfacit præcepto Ecclesiæ solumque venialiter peccat, & si adsit aliqua iusta causa nullo modo, siue illa interruptio fiat ad longum siue ad breue tempus. Non peccat itaque interrumpens horam in medio aut psalmum, dummodò postea reliquam partem dicat Ratio: quia verum est, talem intra eundem diem recitasse Diuinum officium & opus ab Ecclesiâ præscriptum absoluisse. Præterea, quia de substantia singularum

larum precum non est continuatio, quoniam preces interruptæ, imò singuli Psalmi, & singuli versiculi per se suum habent pondus, & completam significationem, ac proinde non habent inter se necessariam connexionem. ita ille. Etiam si quis interrupisset animo incipiendi denouo, recitare potest quod super est, *nam sapientia est mutare sententiam.*

Dico 27. Qui obligantur qualibet hebdomadâ dicere officium Defunctorum, possunt quâcunq; die intra hebdomadam dicere & secundum Salazar mediâ nocte Sabathi completur hoc tempus. nam dies Dominica non est dies hebdomadæ præteritæ, sed sequentis, quod manifestè ostenditur in numero feriarum. Nam dies Lunæ vocatur feria secunda, supponit ergo hic dies alium priorem. Qui tamen usq; ad maiorem Missam Dominicæ Officium Defunctorum differret, ex praxi aliquorum excusaretur, & dicere posset, diem Dominicum usq; ad tempus immediatè nominatum haberi pro complemento & termino hebdomadæ transactæ.

Dico 28. Cæcus qui nihil videt, aut graue damnum oculis timet, non tenetur officium recitare & Canonicus cæcus absque eò quod choro assistat, lucratur distributiones, vt declarauit sacra Congregatio apud Barbosam. Quod si cæcus tenet memoriter maiorem partem officij dubitat M. Soto an teneatur recitare, cum ea tenacitas sit accidentalis. Hoc tamen certius, si cæcus non meminit officij, non tenetur recitare aliquid loco illius, v. g. cursum B. M. V. Salazar. aut adhibere sibi socium qui illud legat. Diana & alij Secus de surdo. nam hic ab officio non excusatur, quia potest legere. Si canit in choro, satisfacit quàmuis non audiat chorum. Diana,

Dico 29. Qui non potest vtriq; satisfacere commodè, & recitationi horarum Canonicarum & auditioni Confessionum, seu etiam prædicationi, excusatur à recitatione horarum Canonicarum, Sylu. & alij. Quod si lecturæ vel prædicationi nequit satisfacere nisi semper vel ordinariè horas omittat, tenetur officium deponere, nisi adsit notabilis defectus in Lectoribus vel Prædicatoribus. Quia recitatio horarum Canonicarum magis est annexa statui Religiosorum vel conuictorum in sacris, quàm lecturæ vel prædicationi. Diana cum Trullench.

Dico 30. Si infirmus potest recitare maiorem partem, vel dimidium horarum, tenetur vel maiorem partem, vel dimidium horarum recitare, secundum posse suarum virium. immo si non potest

nisi partem minorem, tenetur eam recitare, est conformiter ad determinationem Innocentij XI. Damnat enim sequentem propositionem, vt iacet. *Qui non potest recitare matutinum & laudes, potest tamen reliquas horas ad nihil tenetur, quia maior pars trahit ad se minorem.* Et idem iudico, si non potest nisi vespervas & completorium tenetur enim sub mortali recitare. est conforme prædictæ determinationi, dum etiam ratio damnatur, scilicet. *quia maior pars trahit minorem, & non ne, qui in parte potest, soluere tenetur creditori? non ne, qui in parte potest implere votum; tenetur? vt supra docui.*

Dico 31. Qui potest seriò loqui aut alia profana tractare, non excusatur à recitando officio diuino dela Cruz. cùm hoc sit facilius illo. Quòd si sit dubium an nocebit horarum recitatio, necessaria est prælati dispensatio, sicut & in ieiunijs. Torre ex D. Thò. 22. quæst. 147. art. 4. an verò crastinâ die sperans febres teneatur hodie anticipare & dicere Matutinum? R. quòd non. Nam licet matutinū dici possit Vesperi, diei antecedentis, eius tamen obligatio, primò incipit à media nocte vt ex communi insinuat Antojnius à S. Spiritu. immo Canus & alij docent si infirmitas accidit statutis horis, vt quartana, non tenetur infirmus totum Officium dicere anticipatè, si vesperi accidit, vel si manè postpositè. Quia ius anticipandi vel postponendi horas est priuilegium, quo nemo vti tenetur.

Dico 32. Qui omittit totum officium diuinum non tot committit mortalia, quot sunt horæ Canonicæ. Nauarrus & alij. Quia præceptum de recitandis horis vnius diei, vnum est, & habet pro obiecto aggregatum septem horarum per modum vnius.

Dico 33. In paruis horis maioris officij diuini, notabilis quantitas, est dimidium, quare si quis in his dimidium omittit peccat mortaliter Sylu. Tab. Fernandez & alij apud Bonac. intelligo conclusionem secundum Breuiarium non diuidens per dies, psalmum *Beati immaculati*, Dixi, in paruis horis nam vt aduertunt Doctores, in maioribus horis aliter mensurari debet notabilis quantitas. Tres tamen lectiones cum responsorijs in matutino feriæ, sumpto cū laudibus, iudico esse paruum materiam Petes. Cur in maioribus horis non dicamus partem notabilem esse dimidium, sicut in paruis horis? R. ideo. Nam quòd maius est aliquod totum, eò minor eius pars est notabilis, vt discurrenti patebit. Aduerte. si quis ex pluribus horis eiusdem diei modicum quid omitteret, & multa hæc mo-
dica

dica simul sumpta essent, in notabili quantitate, peccaret mortaliter, quia continuarentur per respectum ad totum officium. Sicut si quis die ieiunii modicum quid comederet, illa modica continuarentur, & consequenter frangeretur ieiunium, ut determinat Alexander VII. dum oppositam sententiam damnat. Ex his intellige notabilem quantitatem in omissione Officij diuini non sumendam per respectum ad totum Officium diuinum. Sic enim vnā horam ex minoribus omittre non esset notabile & mortale quod est fallum quidquid dicat Marchipus & Antonius à Spiritu Sancto. sed sumendam secundum communem hominum existimationem.

Dico 34. Qui post vnā vel plures horas Canonicas vno contextu dictas dicit orationem, *Sacrosanctæ & indiuiduæ Trinitati &c.* & deinde. *Pater noster cum Ave Maria*, pro felici statu Ecclesiæ, lucratur remissionem omnium defectuum humanā fragilitate & non ex malitia in diuinis horis commissorum. Quod priuilegium non intellige de omissione partis notabilis, sed de defectu paruo. ut aduertit Nau. Et licet hoc sit viæ vocis oraculum, quia tamen pro tota Ecclesiâ, suffragatur. Solū enim oracula alicui Religioni vel Congregationi concessa, sunt per Vrbanum VIII. sublata, ut decet & probat Lezana. Hinc illud Leonis viæ vocis oraculum, Patres Prædicatores posse quater in anno plenariè ut à Summo Pontifice absolui, hodie non suffragatur.

Dico 35. Religiosus. Item constitutus in maioribus Ordinibus, si non habet beneficium, omittendo horas, non tenetur ad restitutionem, quia non ex iustitia, sed ex sola religionis virtute tenetur ad recitandas horas. Religiosi tamen diuino Officio minùs competenter satisfaciētes, cogitent quòd panem sudore hominum comparatum comedant, pro quo strictam Deo rationem dabunt.

Dico 36. Habens beneficium tenetur per se horas recitare, & oppositum damnat Alexander VII. dum sequentem reprobat propositionem. *Habens Capellaniam collatiuam, aut quodvis aliud beneficium Ecclesiasticum, si studio litterarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si officium per alium recitet.* Si omittat, restituere tenetur, etiam ante sententiam iudicis, ut declarat idem Alexander VII. dum hanc damnat. *Restitutio à Pio V. imp. sita beneficiatū non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam iudicis, eò quòd sit pena.* * Quia Ecclesiā dat stipendia, non ut

pro se orent solū, sed etiam ut Deo exhibeatur cultus juxta formam ab ea præscriptam, modò in honorem istius Sancti, modò aliterius, Nec str
erit si re
cites ho
die, heri
omissas.

terius, modò ob celebritatem huius diei, modò ob alterius diei solennitatem. Nec satisfacit per quascunq̃ eleemosynas, quas antea de fructibus sui beneficii fecit, vt declarat idem Alexander VII. dum hanc reprobatur. *Restitutio fructuum ob omissionem horarum suppleri potest per quascunq̃ eleemosynas, quas antea Beneficiarius de fructibus sui beneficii fecit.*

Dico *Ultimò*. Circa onus restitutionis in Beneficiatis extat Bula Pij V edita anno 1571, disponens, vt qui totum Officium vnus diei omiserit, omnes illius diei fructus restituat. Qui totum Matutinum, vel reliquas horas, dimidium. Qui vnā paruam horam, sextam partem. Quòd si Beneficiatus diuersa officia habeat, scilicet. Missarum, prædicationis & curæ animarum, pro toto Officio omisso, quartam partem fructuum illius diei restituere tenetur. Medina. & rationabiliter. Hoc intellige si pluries omittat. nam si tantum Octies vel decies per annum omittat, ad nihil tenetur. Idem Medina, quem sequitur dela-Cruz. Quia est seruus liberalissimi Domini, qui multò minus quàm Domini temporales ad pauca attendit. Petes. Vtrum habens plura beneficia satisfaciat semel horas recitando. R. ex S. Th. Quotlib. 1. a. 13. affirmatiuè. Qui plura vult de Beneficiatis, videat Doctores. Nec horum notitia tantopere pertinet ad nos. ipsi tenentur scire, quæ sunt sui statûs. Dum ergo horarum omissionem confitentur, inculcetur debitum restituendi & moneantur, vt curent pertinentia ad sui statum scire, aliàs per ignorantiam non excusabuntur.

DISTINCTIO XIX.

De ieiunio.

Quomplex ieiunium?

NOta ieiunium est duplex: naturale & Ecclesiasticum. naturale consistit in hoc, quòd à media nocte præcedenti vsq; ad punctum celebrationis nihil per guttur, quod sustentat, sumatur. Ecclesiasticum consistit in abstinencia à carnibus & vnica comestione. & propterea die Veneris, extra Quadragesimam & vigiliis, extra Poloniam non est simpliciter ieiunium. quia cœna non prohibetur. Sub abstinencia à carnibus intelliguntur oua & lacticia, quia sunt aliquid carnis, quibus in omnibus ferè terræ partibus tempore Quadragesimæ vesci non licet. hinc damnata ab Alexandro VII. sequens propositio. *Non est euidens, quòd consuetudo non comedendi oua & lacticia in Quadragesima obliget.*

Dico

Dico 1. à Vigefimo primo anno expleto, obligat ieiunium Ec-
 clesiasticum, obligat inquam sub mortali etfi abfit contemptus. Quo-
 re Alexander VII. fequentem reprobat. *Frangens ieiunium Ecclefia ad quod*
teneretur non peccat mortaliter, nifi ex contemptu & inobedientia id faciat, puta quia
non vult fe fubijcere præcepto, Deobligat verò fecundum communem
 fententiam à sexagefimo anno, & non primò à feptuagefimo, vt
 vult Mofcicenfis. Quod extendo cum Salazar contra dela Cruz &
 Mofcic. etiam ad eos, qui poft annum fehexagesimum adhuc fuffici-
 entes vires habent. Nam vt aiunt Medici, fenum robur eft illu-
 ftrum, ita vt facili de caufa deficiat, nifi cibi alimento fufientetur.
 Aduerte, circa primam partem Conclufionis, fi quis poft adhibitam
 diligentiam dubitat, an ætatem pro ieiunio neceffariam compleue-
 rit, non tenetur ieiunare, quia poffeffio fiat pro ipfo, & non pro
 ieiunio.

Dico 2. Non obligatur Paterfamilias familiam per vim compel-
 dere ad ieiunandum, fed fufficit charitatiuè monere. Quòd fi aliqui
 transgrediantur non turbetur, præferrim fi hinc ei immineret ma-
 gnum incommodum, v. g. quia nullum famulum fiti neceffarium
 inuenire poffet fi tempore ieiunij non daret cœnam, vel fi ipfi gra-
 uius effent offenfuri Deum, conuitiando, maledicendo cœnâ nega-
 tã. Mofcicenfis quoad omnes partes, & Sam de Lubl. ait nullo
 præcepto obligari Patremfamilias ad compellendum vi familiam
 vt ieiunet: cibos tamen vetitos non miniftret.

Dico 3. Viatores, qui non habent domicilium vbi ieiunatur non
 tenentur lege ieiunij loci, vbi reperiuntur, nifi adfit scandalum.
 In fauorabilibus tamen tales viatores poterunt fe conformare con-
 fuetudini loci, vbi reperiuntur, etiam comedendo carnes. quam-
 uis in propria patria ieiunetur. Mofcicenfis V. Dif. 17. Concl. 3.

Dico 4. Secundum Cordubam, Lopez, & alios, pueri nondum
 attingentes octauum annum, poffunt diebus vetitis edere oua & la-
 cticia. Secundum Rodriq. & Sã, pueris ante vsum rationis, cum
 non fint fubjecti legibus, poffunt dari carnes, idem de amentibus.
 Mofcicenfis verò pueris ante feptennium concedit carnes. Quæ fen-
 tentia vera, licet habeant vsum rationis, cum hoc fit per accidens.

Dico 5. Excufantur à ieiunio debiles. qui laborant dolore ca-
 pitis nifi coenam fument, qui dormire non poffunt nifi coeant.
 qui non valet debitum reddere Vxori, ieiunando. Prægnantes & la-
 dentes, hæc enim multo cibo, pro fe & fœtu, indigent. Qui die ie-
 iunij

ieiunij alium non haberet cibum præter carnes, & ieiunando diem transire esset difficile. Moscic. qui non habet sufficientem refectio- nem tempore prandij, quales sunt ostiatim quærentes, qui longa itinera pedestres conficiunt. Mosc. docet si trium vel amplius mil- liarium Polonicorum iter sit, sic pedester vadens, bis refici potest. peregrinantes ad loca sacra, si peregrinationem commodè differe non possunt, vt aduertit Syluius apud Dianam, vel si feruor peregrin- nationis ita accendit ad peregrinandum, vt utilius sit animæ pere- grinantis peregrinari sine ieiunio, quàm ieiunare sine tali peregrin- natione, vt aduertit Caiet.

Dico 6. Non excusantur à ieiunio, qui curru aut equo vehun- tur, & quidem cum omni commoditate, interdum autem solius re- creationis causâ. Aliter dicendum est, si iter sit necessarium, proli- xum, seu vehemens, quod non compatitur ieiunium, si conferatur cum complexione itinerantis. Hæc Moscic. Conclusio colligitur ex quadam Alexandri VII. determinatione damnante sequentem pro- positionem. *excusantur absolute à præcepto ieiunij illi, qui iter agunt equitan- do, vtcunq; iter agunt, etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter vnus diei conficiant.*

Dico 7. Excusantur à ieiunio, qui onerosè laborant, vt sunt fa- bri tam ferrarij, quàm lignarij, agrorum cultores, sculptores, suto- res, figuli, argentarij, aurifices, textores, pelliones, fullones, lanio- nes, muratores, pistori, & his similes. Item excusantur à ieiunio, qui ob opera pietatis maiora ieiunio, non valent ieiunare, vt con- cionatores, lectores, Confessarij assidue confessiones audientes, Can- tores. Vbi ex Moscic. Aduerte. hæc officia ex se non liberare a ie- iunio, sed si commodè exerceri non valent dum ieiunatur. item eo- tantum tempore excusant dum exercentur.

Dico 8. Non excusantur à ieiunio sartores, pictores, barbitonfo- res, & multò minus scriptores, notarij, aduocati, Scholastici, Mos- scic. cum Azorio. Quia labor eorum compatitur ieiunium, aliàs ferè omnes, qui corporaliter laborant excusarentur à ieiunio, quod damnat Alexander VII. sequentem propositionem damnando. *Omnes officiales qui in Republica corporaliter laborant sunt excusati ab obligatione ieiunij, nec debeant se certificare, an labor sit compatibilis cum ieiunio*

Dico 9. Defessus ex labore recreationis v. g. ex ludo pilæ, excu- satur à ieiunio, dum modò talis recreatio non fiat in fraudem iei- unij. Medina. Quare vt docet Ledefma non tenemur abstinere à ludo

dudo licito, vt simus habiles ad ieiunandum. Hæc Conclusio non contrariatur determinationi Alexandri, quam conclusione sexta retuli. Nam non loquor de recreatione adeò frequenti, sed quæ ad recreandam animum, curis vel studijs implicatum est utilis; & secundum quid necessaria. item non loquor de qualicunq; & modica lassitudine ex labore recreationis causata.

Dico 10. Vxor vt deuiter notabilem turbationem debet abstinere à ieiunio. v. g. Vir est durus, aut etiam hæreticus, permittit tamen Vxorem catholicè viuere. talis inquam si rescit vxorem ieiunare, indignatur grauiter, malè tractat, rixas excitat, odium contrahit, alienatur ab ea, & supposito quòd sit hæreticus non facit ex contemptu catholicismi, sed quia dicit ieiunia esse cum detrimento & incommodo suo & familiæ, tunc vxor vt deuiter talem turbationem, debet abstinere à ieiunio. Moscic. & Samuel de Lublino.

Dico 11. Qui habet causam dubiam ad ieiunandum, tenetur ieiunare donec à viro docto, vel à medico timorato accipiat declarationem, vel à superiori dispensationem. Dispensat autem ex iure Episcopus cum suis ouibus. Parochus ex consuetudine. Quia solet in tali euentu recursus fieri ad Parochum, quàmuis præsens sit Episcopus, & ad eum facilis pateat aditus, vt aduertit Moscic. Item dispensat Prælatus Regularis cum suis subditis, vel in absentia eius vicarius. Quòd si superior de iustitia causæ dubitat, secundum Bonac. & alios, non potest licite dispensare, quia se exponit periculo dispensandi sine iusta causa. Quare secundum Caiet. commutabit in alia pia opera. Idem faciet secundum eundem Authorem, quando iudicat causam esse minùs sufficientem. Dixi. *Qui habet causam dubiam*. Nam qui ex probabilitate morali aut experientia habet, quòd non comedendo infirmetur, secundum Lopez & alios, sine vltiori declaratione aut dispensatione soluitur à ieiunio. Ex quo patet, vt quis sit liber à ieiunio & recursum ad superiorem pro licentia, sufficere causam probabilem. Aduerte. Prælati Regularium & in eorum absentia vicarij, possunt se ipsos ex iusta causa dispensare, ne sint deterioris conditionis alijs. refertur tamen in priuilegio Ord. Mend. quòd concedente Eugenio 4to, licentiam quam dat Prior vel in eius absentia vicarius alijs fratribus, possit etiam priori ac vicario concedere eorum Confessarius,

Dico 12. Quoties infirmus est dispensatus ad carnes propter reficiendas vires, vt in conualscentia, excusatur à ieiunio. Quia ad

conualefcientiam facit non ſolùm quantitas cibi, ſed etiam repetitio: ſi verò diſpenſatus eſt eò quod alij cibi ei noceant, non excuſatur à ieiunio, quare talis Veſperi nec carnes edere nec in magna quantitate alios cibos ſumere poteſt, ſed debet collatione vt alij contentari. Leſſius & alij. ratio quoad ſecundam partem, nam de ratione ieiunij non ſolùm eſt abſtinentia à carnibus, ſed etiã vnica comeltio, ergo per hoc quod ab vna parte ieiunij excuſetur, non ſequitur quòd à toto ieiunio excuſetur niſi ſit infirmus.

Dico 13. Diſpenſatus ad comedendas carnes, ſi carnes & piſces comedat, non peccat contra aliquod ius, ſed contra præceptum naturale conſeruandi ſalutem, ſi piſces nocent. Salazar & alij. Diſpenſatus tamen ad carnes propter infirmitatem, peccat comedendo nociuas carnes. Quia aliàs eſus talium carnum eſt veritus die ieiunij, & infirmitas non diſpenſat in cibis nociuis. dela-Cruz cum Rodriquez. Idem dicendum de eo qui diſpenſatur in eſu ouorum. cui non licet edere lacticia, ſi ſaluti noceant. Qui etiam habet facultatem vtendi butyro pro condimento, eò quòd non poſſit vti oleo v. g. Polonorum non ſtatim poteſt veſci ouis & alijs, ſed intentio concedenſis & aliæ circumſtantia debent conſiderari. Si enim eſt perſona vilior, quæ ordinariè leguminibus viſcitur, non habet cauſam vtendi ouis & alijs.

Dico 14. Famulus tempore ieiunij parans Domino ſuo cœnam, menſam inſtruens, ac miniſtrans, ſecundum Moſc. non peccat. Idem de ancilla Domini hæretici coquente carnes die ieiunij. Tum quia ſuum officium præſtat. Tum quia hoc omittere non niſi cum graui ſuo damno poteſt nec inferas etiam non peccare famulum propinantem Dño potum ad ebrietatem. diſpar enim eſt ratio, vt ait Moſcic. Quia ebrietas eſt contra ius naturale, ſolutio vero ieiunij contra legem poſitiuam Eccleſiaſticam ac proinde minoris vinculi.

Dico 15. Inuitans ad cœnandun, etiam amicitia cauſa, aliàs obligatum ad ieiunium, peccat mortaliter, ſi inuitatus cœnat. Niſi inuitans credat inuitatum non conſenſurum. Quòd ſi inuitatus paratus erat ad cœnandun, adhuc inuitans peccat, quia inducit eum ad exequendum malum propoſitum, immo etiam ſi inuitanti conſtaret inuitatum decreuiſſe alibi vel cum alio cœnare, adhuc inuitans peccat, quia malo alterius cooperatur.

Dico 16. Tabernarij, & alij vendentes aut miniſtrantes cibos in die ieiunij ad ientaculum matutinum aut pomeridianum, cœnamuè,
facile

facile excusari possunt à peccato. tum quia non tenentur discutere an causa adsit non ieiunandi, neque id commodè facere possunt. tum quia de proximo benè supponendum est.

Dico 17. Quanquam olim collatio nocturna tantum sumebatur per modum medicinæ ad captandum somnum, iam tamen consuetudo obtinuit, ut etiam aliquid per modum nutritionis sumatur. in hac, non consideratis aliorum Theologorum sententijs seruanda est Patriæ consuetudo, iuxta timoratas conscientias. non enim est moraliteralem consuetudinem seruare. Fernandez.

Dico 18. Potest anticipari hora prandij iusta de causa. Vel quia aliquis facturus est iter, vel quia hospitem habet. vel quia negotia expectant, quæ horam prandij impediunt. & sic excusantur famuli, qui ante tempus prandent, ut postea commodè ministrent dominis, qui longum tempus insumunt comedendo: possunt tamen hi si nondum sumperunt prandium deferendo cibos aliquid sumere, ut possint facilius sustinere laborem, seu potius ieiunium, moderatè tamen ut aduertit Gabriel in 4. Lectores etiam per totum mensæ tempus ad hoc ut cum debita diligentia munus suum exequantur possunt aliquid anticipatè sumere.

Dico 19. Qui sine necessitate horam competentem (quæ est vndecima anteuertit) venialiter tantum peccat. Toletus & alij contra Mosc. Idem dic de eo qui collationem nocturnam, manè sumit, & ad noctem seruat prandium. Fernandez, Salazar, & alij.

Dico 20. Sufficit ut vna comestio sit continua moraliter, Et sic surgens è prandio, intra horam redire potest & continuare. Addo contra Fernandez, licet quis habuisset animum finiendi comestionem, mutatâ intentione redire potest, si prandium adhuc durat. Lessius. Quia sapientis est mutare consilium.

Dico 21. Qui semel ieiunium violat, non peccat postea sæpè comedendo. Armilla Mosc. & est communis. Quod si per inadvertentiam excusantem comedit, tenetur adhuc ieiunare, ac si nihil comedisset, non enim ieiunium violauit. Nauarrus, delaCruz & alij. Sicut & ille qui cibis die ieiunij vetitis vitur, tenetur ab ulteriori comestione abstinere, alias toties peccat, quoties vescitur. Toletus, Azorius. & est extra controuersiam.

Dico 22. Natali Christi incidente in feriam sextam, non possunt vesci carnibus, qui ex Regula & Cõstitutionibus prohibentur. eo quod in C. explicari, in quo conceditur Christi fidelibus eo die elus ca-

nium, tales excipiantur. Tamen Prælati talis Regulæ possunt hoc die sicut & aliis diebus, aliàs à iure non vetitis dispensare, ut docet Victoria, Armilla, Tabiena contra Medinam. Quia ut ait Panor- mitanus, per dictum decretum tollitur ius commune, & manet in sua vi Religio. Sed in Religione v. g. Prædicatorum potest Prælatus dispensare in Constitutione prohibente carnes, ergo pariter hoc die potest dispensare, immo ut aduertit delaCruz comedendo tunc carnes isti Religiosi, non peccant, etiam si id faciant sine licentia, cum leges eorum non obligent ad culpam.

Dico ultimo. Etiam si potus alimentum præstat, attamen si bibatur extra horam prandij & pius, non frangitur ieiunium. Fernandez & alij. loquor autem de potu, qui tantum per accidens præstat alimentum, cum Ecclesia ad id quod est per accidens non respiciat. cæterum aliter dicendum de potu, qui per se alimentum præstat ut lac.

Circa Quartum Præceptum.

Quid præ-
cipitur
quarto
præcepto?

Hoc Præcepto præcipitur reuereri. amare, & obedire Parentibus & Superiõribus

DISTINCTIO XX.

De Obligatione filiorum erga Parentes. Subditorum erga Superiores & vicinensã.

Dico 1. Inter alia (magis ex se nota) peccat mortaliter filius, imprecando in faciem. morte nostro Polono dæmones parentibus, licet id non ex corde optet, quia notabiliter dehonorat. Item peccat mortaliter, dum fortunã ad altiora euectus, se negat esse filium.

Obligatio
Filiorum.

Dico 2. Tenetur filius quoad res domesticas & bonos mores obedire parentibus. Vnde in re graui nolle acquiescere præcepto, mortale est. Sicut & in re leui, si accesserit contemptus. Et licet filius sit liber in eligendo statum, si tamen vult ducere vxorem peccat mortaliter, ait Moscicen. p. 2. Tyrocinij C. 2. §. 4. non consulendo parentes, qui in hoc melius iudicant quàm filius qui amore excecatus fortè eliget vxorem indignam & in magnum dedecus suæ domûs.

Dico 3. Ille qui adhuc in saeculo est constitutus, si habet parentes, qui sine ipso sustentari non possunt, non debet eis relictis religionem intrare, quia transgrediretur præceptum de honoratione paren-

parentum. Ille verò qui iam est in Religione professus, reputatur iam quasi mortuus mundo, Vnde non debet occasione sustentationis parentum exire claustrum, in quo Christo consepelitur, & se iterum secularibus negotijs implicare. Tenetur tamen saluâ sui Prælati obedientiâ & suæ religionis statu, pium studium adhibere, qualiter eius parentibus subueniatur. ita in terminis quoad omnes partes S. Th. 2. 2. q. 101. a. 4. ad 4. Quòd si extremam Parentum egestatem non posset aliter subleuare, nisi exeundo ad tempus è monasterio, tenetur petita licentiâ egredi. Cai. & Nau. plus dico. Si parentes in extrema necessitate sunt, tenetur filius aut filia, etiam furando (si aliter nequit) subuenire. cum in extrema necessitate omnia sint communia. His adde. Ita obligatur filius vel filia parentibus subuenire, vt licet parens filium vel filiam sibi molestam pel- lere possit, non tamen è contra.

Dico 4. Huc reducitur Religiosorum obedientia, qui in tribus tenentur obedire Prælato. *Primo* in his, quæ in Regula & Constitutio- bus continentur. *Secundò* in illis sine quibus contenta in Regula com- modè impleri non possunt. *Tertio* in pœnis inflictis propter transgres- sionem prædictorum duorum. Vnde si superior vellet alia exigere, quæ ad maiorem austeritatem vel perfectionem pertinent, & quæ non sunt in statutis religionis, non tenentur Religiosi obedire. attendant tamen vt bonis modis se excusent. Mosic. 2. p. Tyroc. c. 3. §. de superbia.

Dico 5. Pater etiam peccat contra hoc præceptum non instru- endo filium in doctrina fidei, in bonis moribus. Dominus non præben- do seruis necessaria, non curando vt dies festos, & similia, obser- uent. Maritus, uxorem contumelijs afficiendo &c. è contra.

Dico 6. Leges humanæ etiam civiles dummodò sint iustæ, obli- gant ad peccatum. Et si sint in materia graui, obligant sub mortali, quàmuis non adsit scandalum, vel contemptus. Sunt tamen aliquæ leges, quæ non obligant sub peccato, eò quòd legislatores non habue- rint intentionem obligandi, licet aliqua pœna leuis sit transgressio- ribus imposita, v. g. si silua communis, flumen commune, pascua communia prohibentur. Nam quoad siluam propriam &c. aliter est dicendum. Nihilominus vbi grauis pœna apponitur, vt est pœ- na capitis, perpetui carceris, confiscationis bonorum, infamia, of- ficij amissio, amputatio membri. &c. proculdubio mortale incurritur, quàmuis id in lege non exprimatur. Mosic. l. c. sed aliqui ci-

tati à Diana tr. 10. de leg. res. 18. contrarium docent, secluso periculo.

Circa Quintum Præceptum.

Quid pro-
hibetur
quinto
præce-
pto?

Hoc Præcepto prohibetur non solum homicidium corporale; sed & spirituale, quod fit scandalizando & non corrigendo.

DISTINCTIO XXI.

De Homicidio.

Quid &
quotuplex
homici-
dium?

Nota 1. Homicidium nihil aliud est, quam iniusta hominis occisio. Sub hac comprehenditur vulneratio, percussio, mutilatio, incarceratio, & cætera contra salutem corporalem proximi. comprehenditur inquam ut imperfectum sub perfecto.

Nota 2. Duplex est homicidium, voluntarium quod animo & intentione occidendi hominem perpetratur cum effectu. Et casuale, quod fit præter intentionem occidentis, aut facientis id unde mors secuta. Et est duplex, aliud purè casuale, quod nec virtualiter & implicite est intentum, & hoc non causat irregularitatem, quia nullo modo est voluntarium. Aliud est quod saltem indirecte est intentum & volitum in sua causa. ut si sit in ea præuisum, aut formaliter virtualiter seu implicite, in quantum poterat prævideri & non est adhibita diligetia?

Nota 3. Ad justam occisionem hæ conditiones concurrunt, quarum vel vnâ deficiente committitur mortale, cum malum sit ex quolibet defectu. *Prima* est, ut fiat autoritate publicâ, nemini enim autoritate priuatâ licet occidere etiam hominem nocentissimum nisi se defendendo, & sua. *Secunda*, ut fiat ex causa graui, ut sic poena proportionetur culpe. *Tertia*, ut seruetur iuris ordo. *Quarta*, ut sit recta iudicis aut ministri exequentis intentio, scilicet ex iustitiæ zelo, non verò ex ira, aut alia inordinatâ passione.

Dico 1. Ob justam sui defensionem, vel suorum, aut amicorum, aut innocentum, licet occidere iniustum aggressorem cum moderamine inculpatæ tutelæ. dicitur autem moderamen inculpatæ tutelæ quando quis non potest aliter se defendere nisi occidat. Secundum de la Cruz Dianam &c. vir nobilis non tenetur fugere, sed potest expectare iniustum inuasorem, si fugiendo grauitur infamaretur. Non tamen idem licet secundum communem sententiam plebeio, Clerico, Religioso, quia talibus fuga non cedit in infamiam.

Dico 2. Fugientem v. g. cum equo tuo, aut rebus aliquanti pre-

ij licet occidere, si aliter certo recuperari non possunt. Sylu. Soto, Bannez & alij. Regulariter tamen non licet occidere furem pro conseruatione vnius aurei, vt determinauit Innocentius XI. dum oppositam sententiam damnauit.

Dico 3. Licet inuaforem castitatis ad tuendam castitatem occidere. Ita Communis. Sed non tenetur si certa est, quod non adsit periculum consentiendi in turpem delectationem Syluester. verum quia magnum periculum consentiendi est, propter vehementiam objecti, ideo securius est inuaforem occidere.

Dico 4. Non licet percusso, percussorem insequi & occidere, si sit necesse pro sui honoris defensione, vt determinat Innocentius XI. damnando propositio nem trigessimam, quæ idem, circa finem docet. Sicut & marito, non licet propriâ autoritate occidere vxorem in adulterio deprehensam, vt docet S. Th. in supplemento q. 60. a. 1. & determinauit Alexander VII.

Dico 5. Nemo potest propter defensionem vitæ suæ, per se & directè occidere innocentem. Vnde mulier grauida ex adulterio, non potest facere abortum propter defensionem vitæ suæ, etiam si fœtus nondum sit animatus. Ita determinauit Innocentius XI. dum sequentem damnat. *Licet procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa grauida occidatur aut infametur.*

Dico 6. Tempore belli non licet directè occidere innocentes, sed tantum reos. Nam vt docet Philippus à SSima Trinitate ex M. Bannez & communi Theologorum sententia, in nullo casu dicitur est directè occidere innocentem. & patet ex illo Exodi 23. inson-tem & iustum non occides. hinc captâ ciuitate vel aliquâ prouinciâ, non possu it occidi pueri & similes, sed tantum nocentes.

Dico 7. Potest fœmina grauida sumere medicamenta necessaria ad tuendam vitam, per se ordinata ad salutem suam, licet per acci- dens sequatur abortus. Non tamen licet sumere medicamenta per se ordinata ad cauandum abortum, Quod si mors matris esset necessaria ad certam salutem spiritualem tectûs animati, alioquin æternaliter damnandi, Mater potius se deberet exponere periculo n-ort- is, quàm talia medicamenta sumere. Non tamen licet ei pati scis- sionem vt docui in tract. de baptismo. ex S. Th. 3. p. q. 68. a 11. ad 3. cum non sint facienda mala, vt eueniant bona, Rom 3,

Dico 8 Iudex si sit aliquem innocentem esse, qui falsis testibus conuincitur, debet diligentius examinare testes, vt inueniat occasio-

nem liberandi innoxiam, sicut Daniel fecit. Si autem hoc non potest, debet eum Superiori relinquere iudicandum. si autem nec hoc potest, non peccat secundum allegata sententiam ferens, quia ipse non occidit innocentem, sed illi qui eum afferunt nocentem. Minister autem iudicis condemnantis innocentem, si sententia intollerabilem errorem contineat, non debet obedire, aliàs excusarentur carnifices, qui martyres occiderunt. Si verò nō contineat manifestam iniustitiam, non peccat præceptum exequendo, quia ipse non habet discutere superioris sententiam, nec ipse occidit innocentem, sed iudex cui ministerium exhibet. Ita in terminis S. Th. 2. 2. q. 64. a. 6. quoad omnes partes.

Dico 9. Qui contra aliquem falsum protulit testimonium, propter quod damnatur ad mortem, tunc, licet cum periculo propriæ vitæ debet retrahere testimonium, aliàs peccat graviter contra iustitiam. Ita communis. Sicut & ille peccat mortaliter contra charitatem, qui scit aliquem iniuste adiudicandum morti, aut pœnæ gravi, nisi ferat testimonium, & tamen non fert, licet non interrogetur. Item peccat mortaliter contra charitatem, qui scit alicui paratas insidias, & non præmonet.

Dico 10. Non solum is peccat, qui physice occidit, sed etiam, qui sequentibus verbis continentur.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstans, non manifestans.

id est, qui præcipit. Qui dat consilium. Qui consentit, & ratum habet factum, siue ante, siue post occisionem. Qui laudat factum, vel laudat ut fiat. Qui defendit homicidam, & præbet recursum ad se. Qui partem aliquam habet in homicidio, seu fuit socius criminis aliquomodo, & auxilium præbuit. Qui non præmonet occidendum. Qui non defendit. Tandem, non manifestans veritatem ad defendendam vitam innocentis.

Dico 11. Confitendo homicidium aperiendæ sunt aliquæ circumstantiæ v. g. si persona occisa erat Pater, Mater, aut in aliquo gradu consanguinitatis vel affinitatis. Si erat Persona sacris initiata, ratione excommunicationis annexæ. Si erat persona ex cuius occisione alii notabile damnum patiuntur, ut si pater erat, cuius filij orphani relinquuntur. Si in loco sacro, nam sic committitur sacrilegium. Si in publico, nam sic est scandalum. Si eum, qui minus de homicidio cogitabat induxit, nam & sic est scandalum.

Dico.

Dico 12. Hoc praecepto etiam sui ipsius prohibetur occisio. itaque si quis occidat se ipsum, vel grauiter laedat, mortaliter peccat. immo licet à iudice iubeatur, vt sibi mortem v. g. hauriendo venenum inferat, exequendo peccat. mort. secundum S. Thomam 2. 2. q. 69. a. 4. Vnde S. Apollonia proijciendo se ipsam in ignem, fecit ex instinctu Spiritus Sancti. & idem iudicium de Samsone, & de quibusdam Sanctis foeminis, secundum S. Augustinum relatum à S. Th. 2. 2. q. 64. a. 5. ad 5. Vbi non excusat Raziam, qui 4. Machab. 14. se occidit.

Dico 13. Quando periculum est tale, vt ex eo mors frequentius sequi soleat, qui se tali periculo exponit, est homicida sui. Dixi *frequentius*. Nam si est periculum, ex quo bis aut ter mors subsecuta, tali periculo se exponens, & moriens, non est homicida sui. Hinc excusantur, qui per altas scalas, parietes, templorumq; tecta conscendunt. Item funambuli in ea arte peritissimi, quamuis aliquando vnus vel alter ceciderit & mortuus sit.

Dico 14. Licet desiderare propriam mortem, ob desiderium essendi cum Christo, sicut S. Paulus ad Philip. 1. aut ob vitandas Dei offensas, aut vt liberemur à vitæ periculis, qualia sunt tempore incursionis Barbarorum. Sed desiderare mortem ex desperatione, aut impatientia, mortali non caret culpâ. Mater etiam non peccat mortaliter, quæ videns filium aut alterum in graui & prolixâ infirmitate, desiderat ei mortem. Quia non ex odio, sed ex amore desideratur. Item secundum Nauar. Fernandez, delaCruz & alios, licet alteri desiderare mortem, sub ratione boni vt scilicet, cesset à peccatis. supposito quod sit grandis nequam. Tandem inimicis fidei, & iniustis hostibus propter bonum publicum.

DISTINCTIO XXII.

De Bello.

NOta. Bellum est conflictus exercituum, qui inducitur auctoritate Principis superiorem non recognoscentis. vt sit iustum tria requiruntur. *Primo*, auctoritas Principis Superiorem non recognoscentis, nam ad recognoscentem Superiorem, non pertinet mouere bellum, cum hic possit ius suum prosequi iudicio Superioris. *Secundo*, Causa iusta v. g. damna valde graua illata. tentandum tamen medium suauius. *Tertio*, recta intentio, scilicet, vt bonum promoueatur, & malum vitetur. S. Th. 2. 2. q. 40. a. 1.

Quid est
bellum &
quæ con-
ditiones
iusti?

Dico 1. Qui indicit bellum tenetur prius cum prudentibus examinare causam belli. Facto examine, si manet dubium, & vnus eorum possidet, alter non potest eum bellare, quia iuxta regulam juris 63. in dubijs *melior est conditio possidentis*. Et sic si possidens ab alio inuaditur, potest bellare inuasorem. cum sit ei illata iniuria, & alter restituere tenetur. Quod si id, de quo est lis, à nullo possidetur, stante dubio aquali diuidatur. Quod si dubium est inæquale, diuidatur pro qualitate dubij, ita vt maior pars detur ei, pro quo stat maior veri similitudo.

Dico 2. Princeps Christianus licet potest militibus infidelibus uti in bello, Sam. de Lub. V. Bellum. ratione tamen periculi & scandali. quod inde speratur, non licet. Makou. tom. 5. super Decal. d. 2. q. 76. 2. 1. Conclusionem Samuelis limitat Moscic. 3. p. Elem. ad S. Confess. §. *cum quo*. Vbi in bello defensiuo tantum concedit licere uti infidelibus contra Christianos, & hæreticos contra Catholicos.

Dico 3. In bello iusto licet uti insidijs, non dicendo falsum, aut non seruando promissum (hoc enim nunquam licet) sed occultando consilia, simulando fugam. &c. D. Th. 1. 6.

Dico 4. Quousque militibus subditis de iniusticia belli non constat bellare possunt, nec iniustitiam belli examinare tenentur, sicut nec tortor sententiam iudicis examinare tenetur. Vnde in dubio præsumendum est pro Principe, qui est in possessione sui iuris, quâ propter dubium priuari non debet. Quod etiam ad non subditos extendit Nauarra & alij in Summa Dianæ V. Pugna. scias, nomine subditorum intelligi etiam possunt milites mercenarij, qui sub continuis stipendijs tam pacis, quàm belli tempore degunt.

Dico 5. Licitum est seruis captis in bello etiam iusto, fugere dominos, sicut & iustè incarcerato, licet fugere carcerem. Bannez 2. 2. q. 40. 2. 1. & alij. contra Sylu. & Turrec, & licet his consulere fugam, immo ad eandem iuare, ait Led. de Char. c. 12. aliter sentiendum de seruis iustè emptis, addit dela Cruz supra 5. Præceptum. Aduerte in fauorem fidei in iure gentium dispensatum, ne Christiani in bello etiam iusto capti, mancipia efficiantur.

Dico 6. In bello iusto licet inferre hostibus omnia mala, vt destruere arces, occidere reos, etiam partâ victoriâ, vque, ad plenam satisfactionem & pacem stabiliendam, ad hoc enim ordinatur bellum, quod adhuc durare suppono. dela Cruz in præsent.

Dixi, *occidere reos*. Nam innocentes ex intentione occidere non li.

et præter intentionem tamen, & indirectè licet. si tamen alicubi essent multi innocentes & pauci nocentes, hos non licet expugnare cum periculo innocentum ait delaCruz in præsentis Villalobos in Summa Dianæ relatus. Quòd si innocentes (& idem de pueris ratione carentibus) spectent ad hostes, captiuari & spoliari possunt, quantum necessarium est ad finem belli consequendum. Præterea Turcarum innocentes Christianorum mancipia iuste fiunt, vt docent multi in Summa Dianæ relati. V. Pugna.

Petes. Qui nomine innocentum veniunt. Infantes, mulieres; senes, Clerici, Religiosi, rustici, legati peregrini & mercatores.

Dico 7. Capti à militibus etiam extra confictum sunt ipsorum. S. enim Thomas. 2. 2. q. 66. a. 8. ad unum nullam distinctionem facit Nec computari debent in satisfactionem rei pro qua bellatur. Makow tr. 5. d. 2. q. 6. a. 1. & Sum. Dianæ l. c.

Dico 8. Contra Turcas quilibet Christianus superiorem non recognoscens in temporalibus habet ius gerendi bellum continuum. Quia occupant bona Christianorum, & quia hos vexant persecutionibus tandem, quia conantur delere fidem Christianam. Sam. de Lub. V. Bellum ex Caiet.

Dico 9. Licet resolvere bellum in duellum seu confictum duorum. Quia duellum ideò est illicitum, quia in eo periculum confutitur saluti alicuius, in hoc autem casu potius consulitur, Sam. l. c. ex Clau. regia.

Dico 10. Si imminet periculum gerenti bellum, potest extrahere ab Ecclesia, illic confugientes, vt se & sua defendat, & eos spolizare, secus si non imminet tale periculum, sed tales gaudent privilegio immunitatis Ecclesiasticæ. delaCruz in præsentis.

Dico 11. Si magna urgeat causa possunt Clerici bellare, v. g. in defensionem propriæ vitæ, proximi innocentis, contra iniustos Patriæ inuasores, ad obtinendam victoriam Ecclesiæ valde proficuum, in quibus casibus secundum Mendezam & Kenich non fiunt irregulares, si occidant. Alias non existente tali vel simili causâ, si bellant maioribus Ordinibus initiati, peccant mortaliter. vtpote Deo omni, non consecrati, suspenduntur, non aliter in perpetuum includuntur, quòd si in bello decedant sacrificijs priuantur. Et hæc ex iure deducuntur. Ex quibus ulterius patet, præfatos Clericos sine causa urgenti bellantes peccare mortaliter. Et idem de Regularibus, etiam Conuersis, saltem quoad mortale ob præcedentem rationem. Alij

Clerici minores bellando sicut & vxores ducendo, tantum venialiter peccant, cum remotè ordinentur ad ministerium altaris.

Dico ultumò. Clericus rapiens aliquid in bello iusto, tenetur restituere ei, à quo rapuit, si scit, aliàs si nescit tenetur dare pauperibus. Quia sicut non licuit ei pugnare, nec etiam rapere. Si tamen ab alijs, qui rapuerunt iustè, aliquid detur, potest retinere. immo secundum Monaldum apud Armil. V. Bellum, potest de licentia Principis iustè bellantis retinere, per seipsum rapta, quam censetur Princeps concedere, concedendo Clericis bellare, hic tamen aliàs peccat, vt patet ex præcedenti Conclusionè.

DISTINCTIO XXIII.

De Eleemosyna?

**Ex quibus
facienda
Eleemosy-
na?** Nota 1. Superflua, ex quibus facienda eleemosyna, alia dicuntur superflua vitæ vel naturæ, alia dicuntur superflua statûs. Superflua vitæ vel naturæ sunt illa, quæ demptis necessarijs ad vitam sustentandam, adhuc supersunt. Superflua statûs sunt illa quæ demptis necessarijs ad sustentandam vitam, & decentem statum, iuxta conditionem personæ, adhuc tamen supersunt.

**Quatuor-
plex indi-
gentia?** Nota 2. Pauperum indigentia est triplex Extrema, grauis, & communis. Prima est quando desunt necessaria vitæ, & sine quibus vita aut deficiet, aut abbreviabitur, aut graui & diuturno morbo corripitur. Grauis necessitas est, cum desunt necessaria ad conseruandam conditionem proprii statûs. Communis tandem necessitas est mendicantium, qui quàmuis multum indigeant, quia tamen à multis postulant, moraliter loquendo non possunt suo statui necessaria non inuenire. Vide huius declarationem apud Moscic. 2, p. Tyroc. de peccatis contra opera misericordiæ.

Dico 1. Dum proximus est in extrema, vel quasi extrema necessitate ad vitam conseruandam, tenetur sub mortali quivis subuenire ei, si habeat superflua vitæ & naturæ, & probabiliter putat neminem subuenturum, etiamsi non habeat superflua statûs. hoc enim exigit lex charitatis.

Dico 2. Dum proximus est in graui necessitate, tenetur sub mortali subuenire ei, qui habet superflua statûs, si non sit alius, qui subueniat. hoc enim exigit lex charitatis. præsertim, si nemo subueniret, facillè grauis necessitas transiret in extremam. vtramq; conclu- docet Armilla, Moscic. & alij.

Dico

Dico 3. In communibus proximorum necessitatibus quales esse solent in ordinarijs pauperibus, diuites, qui habent superflua statui, tenentur sub mortali ad aliquam eleemofynam largiendam, indeterminatè tamen, cui & quibus voluerint, & illis temporibus, quibus placuerit. Nam aliquando hæc etiam necessitas, facile transiret in grauem & extremam. Hæc conclusio quoad substantiam est determinata ab Innocentio XI dum sequentem damnat: *Vix in secularibus inuenies, etiam in Regibus superfluum statui, & ita vix aliquis tenetur ad eleemofynam quando tenetur tantum ex superfluo statui.*

Dices ex dictis sequi multos diuites damnari, qui partim in extrema, partim in graui, partim in communi necessitate pauperibus manum non præbent. Aragonius concedit sequelam. & Bannez non solum ipsos sed & ipsorum Confessarios damnari existimat. Atamen multoties excusari possunt. vel quia proximi necessitatem non satis cognoscunt, vel quia probabiliter iudicant se non habere superflua.

Dico 4. Si quis mendicando posset suæ necessitati consulere, essetq; plebeius, non censeretur constitutus in extrema necessitate, si verò esset vir honestus, & mendicare esset ignominiosum, aliqui dicunt esse in extrema necessitate. Malderus negat, & ruborem in tali casu attribuit superbiz. Nisi fortè adeò esset ignominiosum mendicare, vt mori potius vellet, quàm cum tanto dispendio viuere.

Dico 5. Personæ Ecclesiasticæ habentes beneficia, arctius quàm seculares obligantur ad dandam eleemofynam. Tum quia sunt in statu perfectiori ac proinde ad charitatem magis obligati. Tum quia in statu remotiori à tot necessitatibus. Siquidem non habent vxores, filios aut filias. Viuus quoq; ac vestitus requirit modestiam secundum Concil. Trid. Tum quia per Ecclesiam, bona Ecclesiastica, sunt ad erogandum obligati pauperibus, ea, quæ supersunt honestæ sustentationi Clerici, & prouisioni pro casibus ordinariè euenturis. Moscic. quoad omnes partes 2. p. Tyroc. l. c.

Dico 6to. Dare Eleemofynam soli illi possunt, qui habent proprium, & liberam rerum dispensationem. Vnde Religiosi eleemofynam dare non possunt. Item Vxor de bonis mariti. Filius de bonis Patris. Famulus de bonis Domini. nisi habeant aliquid proprium, non subditum illis. Et sic vxor ex acquisitis suâ industriâ, vel donatis ab aliquo potest dare eleemofynam. Potest etiam Vxor dare eleemofynam si maritus profectus est peregrè. Vel si sit amens, aut in bonum eius,

eius, scilicet, ad impetrandum ei auxilium à Deo. Vel si est valde negligens in eleemosynis dandis. Moseic. quoad omnes partes. l. c.

Dico 7. Potest vxor de re communi marito & sibi, facere eleemosynam modicam propter quam maritus non incidit in inopiam, scilicet, parum panis, cereuicia, salis &c. insuper si mos patriæ habet, quod vxores hoc faciant, aut in spem rati habitationis. omnis enim pro sua conditione præsumitur, indulgere filio minutiones sumptus, & multò magis vxori, immo docet M. Bannez vxores posse Eleemosynas communes facere, in quibus nihil damnificatur familia.

DISTINCTIO XXIV.

De scandalo.

Quid est
scandalum?

Nota 1. scandalum est dictum vel factum minùs rectum, occasio-
nem spiritualis ruinæ præbens. Ex qua definitione patet, quan-
do aliquis ex alterius peccato excitatur ad odium peccati, non est
scandalum. unde multorù error sic scandalum accipientium, est corrigendus.

Quoru-
plex scan-
dalum?

Nota 2. Scandalum aliud est actiuum, aliud passiuum, *actiuum* est,
quando dicto factoq; tuo directè intendis, vt alter ruat, inducen-
do eum ad peccatum, vel si non intendis vt ruat, ipsam dictum vel
factum est inductiuum ad peccandum. v. g. si publicè pecces, aut
facias aliquid habens speciem peccati. *passiuum* s; quando dictum
vel factum vnus, est alteri causa per accidens peccandi v. g. si ope-
rans non intendat aliquem inducere ad peccatum, nec opus est per
se inductiuum, alter tamen sumit inde occasionem peccandi. Quod
si sumat occasionem peccandi ex sua malitia, est scandalum Phari-
saicum, si ex infirmitate vel ignorantia, est scandalum puillorum,
vel infirmorum.

Dico 1. Peccat scandalo actiuo, qui ad explorandam constanti-
am alicuius in castitate, immittit in cubiculum mulierem. Idem
de eo, qui ad experiendam alicuius fidelitatem, altutè in aliquo lo-
co non solito, patenti tamen, ponit aureum. Licet tamen non im-
pedire neque subtrahere pueris & famulis occasionem furandi, re-
linquendo pecuniam in loco solito, vt faciliùs deprehendantur con-
uincantur, & emendentur. hoc enim non est cooperari peccato po-
sitiuè, sicut priùs, sed negatiuè se habere. Ita Moseic. quoad omnes
partes.

Dico 2do. Peccans in publico, hanc circumstantiam in confes-
sione

De Scandalo.

hōne aperire tenetur, quia malum præbet exemplum, siue idem faciendi, siue graues tentationes patiendi, quamuis intentio non sit, ut proximus peccet. Propter eandem rationem secundum Moscic. peccant peccato scandali Religiosi, paupertatis votum non obseruantes, silentia frangentes, cæteras obseruantias prætermittentes, licet non habeant animum peruertendi alios. Nam cæteri videntes tam mala exempla, faciliè imitabuntur abusus.

Dico 3tò. Quando mulier ornata præsentat se conspectui eius, quem credit exarsurum in eius concupiscentiam, peccat, quamuis non habeat animum inducendi eum ad peccatum. Quia habet saltem animum tacitum & indirectum. cum aduertat suum factum inordinatum, tendere ad ruinam proximi. Moscic.

Dico 4tò. Propter scandalum Pharisaicum, nec bona spiritualia, nec temporalia sunt omittenda. immo nec propter scandalum pusillorum omitti debent bona spiritualia, necessaria ad salutem, quæ omitti non possunt sine mortali, aut etiam veniali. Quæ autem non sunt necessaria ad salutem, sunt occultanda, aut differenda, si periculum non imminet donec informatione præmitis, scandalum cesset, quod si non cessaret, iam ex malitia procederet, consequenter non esset curandum. Ita quoad omnes partes D. Th. 2. 2. q. 43. ar. 7. & 8. sed pro maiori horum intelligentia.

Dico 5tò. Si Confessarius suo fungens officio quandam animam in viam salutis dirigit, vicini autem hoc apprehendunt, quasi hæc directio non bonum finem haberet. Quàmprimò Confessario scandalum vicinorum innotuerit, secundum Salazar tenetur sub mortali à tali instructione cessare, usq; dum vicini errorem deponant, nisi fortè per prolongationem, anima quæ instruitur, notabile damnum pateretur, & aliàs vicini non possent commodè moneri. Quod si aduertitur vicinorum scandalum oriri ex malitia, non curetur, & in directione talis animæ procedatur.

Dico 6tò. Temporalia quorum Domini sumus, propter pusillorum scandalum aut sunt totaliter dimittenda, aut per admonitionem, aliumuè modum scandalum sedandum S. Th. a. 8. iacturam tamen omnium aut penè omnium pati, ob paucorum scandalum, nimis durum esset, secundum Moscic, qualiter intelligendus S. Thomas. Dixi. *quorum domini sumus.* nam bona, quæ nobis sunt ad conseruandum commissa, sicut bona Ecclesiæ committuntur Prælati, & bona communis Reipublicæ Rectoribus, propter scandalum non sunt dimittenda, ut expressè docet S. Th. loco citato, K **DISTIN.**

DISTINCTIO XXV.

De Correctione fraterna.

Quæ defi-
nitio &
conditio-
nes corre-
ctiois fra-
ternæ s:

NOta 1. Correctio fraterna est, quâ quis proximum suum fraternallyter corrigit ob peccati perpetrationem, secundum tempus & locum. Quinque conditiones ad eam necessariae. *Prima* conditio est, ut certam notitiam quis habeat de peccato proximi. *Secunda*, ut proximus indigeat correctione, siue propter ignorantiam siue inadvertentiam, siue propter propositum iterandi, & non putatur ab aliquo alio corrigendus. *Tertia*, ut ex correctione speretur probabiliter emendatio, saltem ad tempus. Nec tamen facile debemus nobis de emendatione proximi male persuadere. cum sæpe emendantur, de quibus minus speratur. *Quarta*, ut fiat eo ordine, quo Christus Dominus ordinavit. Si tamen peccatum sit contra fidem Catholicam, aut bonum commune, subito declarandum. S. Th. 2. 2. q. 33. a. 7. in Corp. quod si error non esset contra fidem prolatus cum pertinacia, tunc subito non posset declarari, sed deberet secretò corrigi, ut docet Bâñez. *Quinta*, ut fiat cum opportunitate, siue temporis, siue loci, siue personarum. v. g. si indigens correctione, valde irascitur, probabiliter nihil efficit monitio. Si in aliorum præsentia, fortè magis exacerbatur. quòd si continuat suam malitiam, suaviter occurrendum prout fieri potest. quandoq; etiam expectanda persona magis ad corrigendum idonea.

NOta 2. Ordo in fraterna correctione servandus, traditur à Christo Domino Matth. 18. qui est talis. si peccaverit in te (hoc est secretè) frater tuus, vade & corripe eum, inter te & ipsum solum. Si te non audierit, adhibe tecum adhuc vnum vel duos, ut in ore duorum vel trium stet omne verbum. Quòd si non audierit, dic Ecclesiae. Si autem Ecclesiam non audierit sit tibi tanquam Ethnicus & publicanus. Qui quidem ordo non solum est de iure Divino, sed etiam de iure naturali, quod nos edocet, proximum corrigere cum minori detrimento illius famæ & honoris, quo possumus.

Dico 1. mō. Si delinquens sit homo prudens & circumspectus, de quo facile emendatio sperari potest, tunc hoc præceptum correctionis ad sui observantiam non obligat. Quòd si talis, dum actualiter peccat, à peccato probabiliter desisteret propter correctionem, non posset omitti correctio.

Dico.

Dico 2dò Qui ex timore, tepiditate, verecundia, negligentia, aut alia simili causa non corrigit, non peccat mortaliter, si aliàs ita sit paratus, quòd si crederet probabiliter posse fratrem emendare, omnia post poneret charitati fraternæ dela Cruz ex S. Th. 2. 2. q. 33. ar. 2. ad 3. Et intelligitur Conclusio si ex omissione correctionis fraternæ non sequitur proximo notabile damnum in spiritualibus aut corporalibus. Quod tunc contingit quando peccans peccat ex ignorantia vincibili, à qua difficulter exibat nisi doceatur. aut incidet in graue damnum animæ vel corporis. Ex conclusione sequitur, non tam frequenter contingere vt priuatus omittens correctionem, peccet, mortaliter. Dixi, *priuatus*. Nam Prælatus omittens correctionem ex timore, tepiditate &c. in re mortifera, non excusatur à mortali. Diana & alij.

Dico 3tò Etsi per se loquendo ordo correctionis sit sub mortali seruandus, tamen si prudenter iudicatur secretam correctionem non profuturam, potest immediatè procedi ad secundum medium, & idem iudicium sit de secundo medio, quod etiam potest omitti, si sciatur, non secururam emendationem quæ est finis correctionis. dela Cruz.

Dico 4tò, Prælati Religionum tenentur aliquando sub mortali corrigere etiam peccata venialia subditorum, quæ regularem disciplinam, notabiliter minuunt. Villalobos & alij. Immo vt docet D. Th. 2. 2. q. 33. a. 2. ad 4. Prælati tenentur sub graui obligatione occulta peccata subditorum inquirere ad fraternè corrigendum. In hoc tamen seruent consilium magni Patriarchæ S. Benedicti in Regula C. 64. vbi habetur ne superior sit turbulentus, anxius, & nimis suspiciosus.

Dico 5tò. Concionatores tenentur publica peccata aut quæ sciunt in illis locis crebrò fieri, publicè reprehendere, etsi ea committentes credantur non emendandi. Ad idem tenetur superior licèt non speret fructum, vt suo officio satisfaciatur. Aduerte. Si prædicti & alij, qui tenentur ex officio corrigere, vt est Pater, Maritus, Dominus, Tutor &c. omittant, correctionem, tenentur hanc circumstantiam in confessione aperire. Vnde non sufficit dicere, omisi correctionem, sed debent dicere se esse tales. aliàs omitterent circumstantiam speciem mutantem. Cum vt docet Caiet. à Diana relatus, superior tenetur ex iustitia corrigere.

Dico 6. Subditi tenentur aliquando corrigere suos Superiores, vt
K a deduci;

deducitur ex C. sicut. tria tamen in tali correctione sunt seruanda: primò, vt cum magna prudentia & humilitate fiat, & potius obsecrando, quàm increpando. secundò, vt hoc secretò & non publicè; ex decreto Innoc. III. C. cum ex iniuncto. de hæreticis. Quod intellige, nisi peccata sint scandalosa & publica, tunc enim publicè argui deberent, etsi nulla speraretur emendatio. tertio, captari debent tempora, quibus creduntur magis dispositi.

Circa Sextum Præceptum.

Quid pro-
hibetur
sexto præ-
cepto?

Hoc Præcepto prohibetur omne peccatum repugnans castitati.

DISTINCTIO XXVI.

Explicantur Species Luxuriæ.

Quot sunt
species lu-
xuriæ &
quid?

NOta. Sex sunt species Luxuriæ: scilicet simplex fornicatio, stuprum, adulterium, incestus, raptus, peccatum contra naturam. S. Th. 2. 2. q. 154. a. 1. Sacrilegium enim (quod est illicitus concubitus cum fœmina voto castitatis adstricta, vel in loco sacro, aut ab habente votum castitatis) non numeratur à D. Th. citato inter species luxuriæ quia ex se directè pertinet ad irreligiositatem & reduciue ad luxuriam.

Dico 1mò Simplex fornicatio, est illicitus concubitus soluti cum soluta non Virgine in vase naturali. Dicitur solutus & soluta, id est non existentes in matrimonio, siue rato siue consummato. Ad hanc speciem reducitur concubinus,

Dico 2dò Stuprum est defloratio virginis per fractionem claustrî virginalis. Differt specie à simplici fornicatione secundum D. Tho. loco citato. ar. 6.

Dico 3. Adulterium est illicitus concubitus, vel coniugati cum coniugata, vel coniugati cum libera, vel liberi cum coniugata. & in primo aperienda est in confessione circumstantia vtriusq; coniugati. quia fit iniustitia duplex, & æquualet duplici peccato.

Dico 4to Incestus est illicitus concubitus cum consanguinea vel affine vsque ad quartum gradum inclusiue. Huc pertinet peccatum cum habente cognitionem legalem. cum à se baptizata, & secundum aliquos cum filia Confessionis.

Dico 5to Raptus est, cum quis abducit fœminam, à domo parentum, vel eorum, sub quorum cura est, aut à domo propria si sui iuris

juris sit, ipsâ invitâ, ad fornicandum cum illâ, aut ad matrimonium contrahendum. Vide Trident, Sess. 24 C. 6.

Dico 6to.. Peccatum contra naturam est omnis actus libidinosus extra vas, aut contra modum, a natura institutum. eius species sunt quatuor. Mollities seu pollutio, Bestialitas, Sodomia, inordinatus concubitus. Mollities seu pollutio, est voluntaria seminis effusio extra vas. & potest speciem alterius libidinis habere. Si videlicet aliquis in actu illo turpi delectetur de alio actu siue morosè, siue cum animo perpetrandi si posset, aut acti defacto perpetraret. Bestialitas est coitus cum bestia, ad bestialitatem reducitur coitus cum dæmone succubo vel incubo, quia corpus assumptum à dæmone non est verum corpus humanum. Sodomia est illicitus concubitus vel masculi cum masculo, vel fœminæ cum fœmina. Pollutio ex actu personæ eiusdem sexûs reducitur ad sodomiam. Concubitus masculi cum fœmina in vase præpostero secundum Armillam, & conformiter ad mentem D. Thomæ, non est propriè sodomia, sed potius concubitus inordinatus & monstruosus, consequenter specie distinctus à concubitu masculi cum masculo. Tandem inordinatus concubitus tunc est, quando non est debita corporum positio vel quando non seminatur in vase, vel quando non adhibetur instrumentum debitum, & primus concubitus, si sit in vase debito & sine periculo effusionis seminis, non est mortalis inter coniuges.

DISTINCTIO XXVII.

De Peccatis Luxuria in particulari, qua sunt in secundam personam.

Dico 1. Si fornicator prouocauit mulierem, non tenetur ex communi praxi Confessariorum hanc circumstantiam scandali in confessione aperire, nam subintelligitur. Si verò è contra fœmina prouocauit virum ad peccandum, ob contrariam rationem, tenetur hanc circumstantiam scandali aperire. Aduerte si fornicator vsus est prouocatione valdè importunâ tenetur in Confessione aperire, à fortiori si violento modo oppressit.

Dico 2. Sicut fornicari, sic & cooperari proximè ad fornicandum est mortale. licèt hoc fiat per actionem ex se & sua natura indifferentem. Quare famulus qui submissis humeris scienter adiuvat herum ascendere per fenestras ad fornicandum peccat mortaliter, licet id faciat, metu notabilis damni. Ita determinat Innocentius XI.

dum sequentem damnat. Famulus qui submissis humeris scienter adiuvat Theatrum suum ascendere per fenestras ad stuprandum Virginem, & multoties ei subfermit, deferendo sciatam, aperiendo ianuam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter. Si id faciat metu notabili detrimento, puta ne malè à Domino tractetur, ne torus oculis aspiciatur, ne domo expellatur. Ex hoc patet, similes Theologorum sententias, esse iam improbabilis. Dixi, cooperari proximè ad fornicandum, licèt id fiat per actionem ex sua natura indifferentem ad bonum vel malum. Nam locare domum meretrici, cum non sit cooperari proximè ad fornicandum, & fiat per actionem ex se indifferentem, licet, ubi permittuntur ad cauendum maius malum. nam ubi non permittuntur, iudico non licere, cum hoc esset eas introducere.

Dico 3. Est obligandus concubinarium ad eiiciendam concubinam, licèt hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinarij, & licet deficiente illâ, nimis ægrè vitam ageret, & aliæ epulæ tædio magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis difficilè inueniretur. Ita determinat Alexander VII. Cum verò Confessarius non possit aliter obligare concubinarium quam differendo absolutionem, hinc differre debet donec concubinam expellat, etsi primâ vice id confiteatur, quia experienciâ constat pœnitentem semel absolutum rarò occasionem relinquere. Diana, licèt aliàs, laxus.

Dico 4. Potest meretrix accipere & retinere lucrum pro sui corporis prostitutione. quod si fuerit excessuum attendita qualitate personæ, non potest. insuper quod pro tali promissum est opera, in conscientia soluendum est. Ioann Corradus quoad primam & ultimam partem.

Dico 5. Qui deflorat Virginem tenetur hanc circumstantiam in confessione aperire. S. Th. 22. q. 154. a. 6. oppositum habet Sotus. etiamsi ipsa, si sit sui juris. consentiat. delaCruz & Moscic. iudico tamen (saluo meliori aliorum iudicio) pœnitentes circa hanc circumstantiam non esse molestandos, præcipuè minùs doctos, cum inuincibiliter ignorent, specialem addere malitiam. Aduerte. Virginè oppressam & idem iudicium de soluta, teneri clamare.

Dico 6. Amissio Virginitatis ex parte viri non est stuprum, sed reducitur ad vnâ ex alijs speciebus pro diuersitate actus. Quia masculus non est ita sub custodia Patris quoad hoc, nec fit minùs nubilis amissâ Virginitate, sicut fœmina. Armilla V stupram & colligitur ex S. Th. citato. Similiter si puella peccet contra castitatem se voluntariè polluendo, non est stuprum, sed pertinet ad mollitiem.

& in

De peccatis luxuria in particulari, quasunt in secundā personam

79

& in utroque casu non est necessario contendenda amissio virginitatis, quantum ad virtutem in anima existentem.

Dico 7. Si quis promittit siue cum iuramento, siue absq; illo, seducturum in uxorem, siue virginē siue non virginē, cum qua rem habuit, tenetur eam ducere, nisi sit magnus excessus inter personas, unde graue aliquod damnum timeatur ex tali matrimonio, nam in tali casu tenetur eam honeste dotare, maxime si ipsa velit. Quod si nihil promissit, & nihil damni inde secutum, fornicator ad nihil tenetur. Item non tenetur dotare puellam, si libere & sine vlla promissione puella consentit: aliquando tamen ex charitate tenetur, quod iudicio prudentis relinquitur. hanc doctrinam inuenies apud dela Cruz de re. sit. a. 2, dub. 4. conc. 11. & 3. Adde ex Pouodouio si propter stuprum vel fornicationem femina infamata, deflorator vel fornicator tenetur pro posse talem infamiam auferre.

Dico 8. Habere rem cum sponsa alterius, est circumstantia in confessione aperienda, quia iniuria infertur sponso, & valde deterioratur conditio sponsæ. Homobonus apud Dianam. Idem sentit Moscic. si cum sponso alterius res habeatur.

Dico 9. Copula cum coniugata, consentiente marito, est adulterium, quare non sufficit in confessione dicere, se esse fornicatum. Ita determinat Innocentius XI. dum oppositum damnat.

Dico 10. Adulter propter adulterium iam notum, amittit ius petendi debitum ex iustitia (ita vt alter non teneatur reddere) non tamen amittit ius reddendi. Et idem dic de adultera. Dixi *Propter adulterium iam notum*. Nam adulter propter adulterium occultè commissum, & nondum notum, non amittit ius ad exigendum debitum, vt docet Turrecremata, Sotus, Caiet. & Couarruias apud Fernandez. nam nemo tenetur se suo iure spoliare.

Dico 11. Maritus adulteræ, si non consensit adulterio, potest diuortium ab illa facere, quoad thorum & habitationem. & potest illam intra monasterium includere per sententiam iudicis, potest etiam remittere culpam.

Dico 12. Mulier adultera, ne noceat veris filiis, non tenetur declarare filium spurium, cum periculo suæ vitæ aut grauis infamiæ, sed debet resarcire damnum aliorum filiorum, quantum potest alijs viis, & similiter ipse adulter. Purius non tenetur credere matri adulteræ se esse spurium regulariter loquendo, vt docet Syuister cum Panormitano. Quod si adultera potest hinc prædicto periculo se manifestare,

nifestare, vel spem habeat, quod credetur, tenetur se ipsam manifestare, ne noceat veris filiis, inter alia vt etiam docet Pouodouius, potest filio ex adulterio suscepto ingressum Religionis suadere. Hanc doctrinam fulius inuenies apud delaCruz de rest. a. 6. dub. 6. & 7.

Dico 13. Probabile est quod mulier peccans cum Sacerdote Religioso, non teneatur explicare vtramque circumstantiam, nimirum Sacerdotij & Religionis, sed illarum alteram, dicendo peccaui cum Religioso. Vel Sacerdote. Quod etiam procedit de ipso Sacerdote, cui satis est quod explicet alterutrum. Et ratio huius est, quia probabile est, vota solemnita castitatis, quæ emittuntur in Professione Religiosa, & in susceptione sacrorum Ordinum, esse eiusdem speciei. Nauar. & alij. immo putat Diana cum Villalobos, votum solemnæ castitatis, à voto simplici non differre specie, consequenter prædictam mulierem satisfacere dicendo, concubui cum habente votum castitatis, Religiosum verò Sacerdotem satisfacere dicendo, fregi votum castitatis. Probabilius tamen est oppositum vtriq; sententiæ. cum Thomistæ probent votum Clericale seu annexum sacris Ordinibus differre specie à voto Religiosorum. Hinc mulier peccans cum Sacerdote Religioso tenetur explicare circumstantiam Religionis dicendo peccaui cum Religioso, non tamen tenetur addere circumstantiam sacri Ordinis, dicendo, & cum Sacerdote, secundum delaCruz. Quia votum castitatis maioribus Ordinibus annexum, non addit specialem & maiorem obligationem supra votum Religionis solenne. Dixi. sacri Ordinis. Nam extra difficultatem est Clericum, in minoribus constitutum, non teneri explicare hanc circumstantiam, sed sufficit dicere, fornicatus sum. Lamas.

Petes. V. Clerici seculares teneantur explicare circumstantiam Subdiaconatus, Diaconatus vel, Sacerdotii? Rdet Ledesma quòd sic & rationabiliter. quia vnus longè magis alio, consecratur Deo.

Dico 14. Copula cum Iudæo vel Iudæa, & idem est de alijs extra Christianam Religionem constitutis, reducitur ad sacrilegium. quia talis coniunctio prohibita est ab Ecclesia in honorem Christianismi. Moscic. cum Less contra Azorium, Dianam & alios, qui dicunt secluso scandalo, subuersionis periculo, Christianæ Religionis contemptu, & reservatione Episcopali, satis esse dicere, fornicatus sum &c. an verò qui in actu venereo gestat reliquias, vel agnum benedictum, etiam committat sacrilegium? negat Diana Moscic. & alij. Nisi habeat partem crucis, spinæ, vel clauis. Diana & alij.

Dico

De peccatis luxuria in particulari, quæ sunt in secundâ personam.

81

Dico 15. Incestuosus cum consanguinea coniugis, in primo aut secundo gradu, non potest petere debitum, propter contractam afinitatem cum propria vxore. Dispensatio tamen haberi potest ab Episcopo, aut ab habente priuilegium.

Sciendum. Confessarius Regularis, qui dispensat in tali impedimento debet esse specialiter deputatus à suo superiore. Quæ deputatio durat ad libitum Superioris, & per eius mortem vel amotionem expirat. Item hæc dispensatio debet fieri in confessione, & Ecclesia Religionis. ita refert Dian. hæc limitationes deducuntur sine dubio ex textu priuilegij, & aliàs sic priuilegia accipienda vt sonant. Olim poterant hoc Regulares, etiam extra Confessionem, extra propriam Ecclesiam, & probabiliter absque deputatione ex viuz vocis oraculo Iulij II & Pij V. sed hodie hæc viuz vocis particularia oracula non suffragantur, vtpote per Urbanū VIII. sublata, anno 1631.

Dico 16. Sicut abuti moniali modo quasi sodomitico pertinet ad sacrilegium, abuti virgine ad stuprum (hoc tamen negat Sâ & Diana, quia non violatur claustrum) vxoratâ ad adulterium, ita abuti consanguinea aut affine pertinet ad incestum. Nec sufficit dicere in confessione habui rem modo sodomitico cum consanguineis vel affinibus, sed explicari debet primus & secundus gradus. Quantum ad alios verò gradus, sufficit dicere habui rem modo sodomitico cum consanguineis &c. Dixi. *cum consanguineis vel affinibus* Nam non sufficit in confessione nominare incestum in communi sed debet explicari qualis fuerit, an inter consanguineos vel affines. an inter cognatos cognatione spiritali. vel legali, vt probari potest ex his, quæ adducit Bonac. tractans de matrimonio. Petes, Vir cognoscens vxorem suam quasi sodomiticè vtrum ultra peccatum contra naturam, committat adulterium. R. Sanchez committi adulterium tam ex parte viri, quàm ex parte fœminæ idq; ex Caiet. Soto, & Petro Ledesma.

Dico 17. Inter raptorem & raptam, quamdiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum posse consistere matrimonium. Quod si rapta à raptoře separata & in loco tuto, & libero constituta, illum in virum habere consenserit eam raptor in vxorem habeat, & nihilominus raptor ipse, ac omnes illi consilium, auxilium & fauorem præbentes, sint ipso iure excommunicati, ac perpetuò infames, omniumq; dignitatum incapaces, & si Clerici fuerint, de proprio gradu decedant. Teneatur præterea raptor mulierem raptam, siue eam vxorem duxerit, siue non duxerit, decenter iudicis arbitrio dotare. Ita in terminis sacrum Conc. Trid Sess. 24. C. 6.

L

Dico

Dico 18. Si puella non vi rapitur, non est verè raptus, sed potius fuga, licet hoc fiat inuitis illis, sub quorum cura manet, consequenter validè contrahitur matrimonium. Diana p. 10. t. 4. res. 261. & alij. Quia Tridentinum solum respexit ad libertatem puellarum, ne scilicet virgines nubere cogerentur. Hic autem nulla fit coactio. Item si quis rapiat sponsam suam inuitam, non committit verum raptum nec inuadatur matrimonium, si videlicet sponsa solum contradicat raptui propter certos respectus, non verò contradicat ipsi matrimonio. Ita aliqui apud Bonac. de matrimonio. à fortiori idem dicendum, si sponsa non inuita rapitur. & licet in iure ciuili tunc committatur raptus, non tamen in iure Canonico vt docet Bonac. consequenter validè contrahitur matrimonium.

DISTINCTIO XXVIII.

De Pollutione.

Dico 1. Pollutio in semiexpergefatto, non est mortalis, cum non sit sufficienrer voluntaria, defectu pleni iudicij & aduertentia. nisi esset procurata vel voluta in causa, aut postea succederet voluntaria delectatio circa illam. an verò in somno inchoatam teneamur sub mortali in vigilia reprimere? negat Sà & Facundez Lib. 6. super Decalogum c. 1. modò absit periculum consensûs.

Aduerte. Dum loquor de pollutione in somno inchoata, non loquor de inchoata quoad effuxum (sic enim magis verificatur resolutio hæc) sed loquor de inchoata, id est proximè disposita. Facundez l.c. cum alijs. Vniuersaliter, dum naturaliter pollutio euenit non tenemur eam reprimere. alias daretur occasio magnis anxietatibus, cum quibus non tenemur impedire pollutionem, vt habet Trulench Lib. 6. super Decal. C. 1. dub. 8. ex Azor & Filluc. Quia sic datur causa saltem vtilis. quâ stante non tenemur impedire pollutionem, secundum comm. Propter quam tamen non licet in aliquo casu procurare pollutionem. Et sic non tenemur ad impediendum iam inchoatam pollutionem ab equitatione cessare & descendere, quod exemplum adducit Getius V. Poll. allegando Nauarrum.

Dico 2. Non est mortalis pollutio, causata ex positione magis accommodata corporis supini, quando aliquis cognoscit ex hoc modo iacendi secuturam in somnis pollutionem. Item causata ex cibis calidis, ex agitatione in equo. à fortiori quando ex confessione,
vel

vel lectione casuum prouidetur. Quia in his & similibus casibus pollutio sequitur per accidens & prater intentionem. Quando etiam pollutio prouenit ex fricatione ad sedandum magnum pruritum, non est mortalis. nam hæc causa est licita & necessaria, unde pollutio inde sequens, censetur esse prater intentionem. Hæc & sequentia docet Bonac. de Matrimonio partim ex Soto, partim ex Nauar. partim ex alijs.

Dico 3. Quando pollutio prouenit ex causa mortali non pertinente ad luxuriam, v. g. ex ebrietate, tunc pollutio non est peccatum mortale, cum ebrietas remotè & quasi per accidens ad pollutionem concurrat. Idem dicendum, quando prouenit ex causa venialiter luxuriosa, & leuiter influente in pollutionem, v. g. ex aspectu curioso vel lectione curiosa. Cuius ratio peti potest ex his, quæ dicam de motibus sensualitatis. Et hæc sunt probabilia, licet pollutio sit prauisa, modò non sit intentæ. in hoc enim sermo procedit, vt DD. expriment. Solùm ergo (ait Eligius Bassus Capueinus V. Lux: citans Bonac. & alios) pollutio prauisa, nec tamen intentæ, est peccatum mortale, quando absque, vrgenti necessitate exercetur ad iocundum ex se turpis, & per se tendens ad actus venereos excitandos, pollutionemq; consumandam. ita ille verbis Sanchez. Lib. 9. d. 45.

Dico 4. In nullo casu licitum est procurare pollutionem, etiam propter sanitatem. Ita communiter DD. Quia pollutio est iure naturæ prohibita, & intrinsecè mala. vt determinat Innocent. XI. damnans sequentem: *Mollities iure naturæ prohibita non est. Vnde si Deus eam non interdixisset, sepe esset bona. &c.* Nec semen est pars superflua, vt per pollutionem eijci mereatur, sed est alimentum virtutis generatiuæ, quare tunc solùm eijci debet, quando virtus generatiua in concubitu maritali requirit. Item sunt alia remedia ad sanitatem & natura ipsa in somnis eijcit. Nec vxor excusatur à morte post copulam emittens semen. cum sic semen prodigatur ad generationem institutum.

Dico 5. Licet sumere medicinam resoluentem semen in sanguinem vel alium humorem. Item semen corruptum, v. g. in foemina potest fricando vel medendo expelli, licet per accidens sequatur aliqua veri seminis emissio, modò constet illud semen esse corruptum. In dubio autem an sit corruptum, non licet, secundùm Bonac. & Sanchez. Quia presumendum est in fauorem seminis, quòd non sit corruptum. Qui autem in tali casu amore castitatis vitam profundè & bene faceret, non enim tenemur medijs extraordinarijs, quamuis à

peccato mortali liberis, vitam tueri. Aduerte. Licet in nullo casu liceat pollutionem procurare licitum tamen ob bonum finem v.g. ob sanitatem eam desiderare, vel de habita gaudere. Diana cum alijs. sententia Dianæ est D. Th. in 4. d. 9. q. 1. a. 4. q. 1. ad 5. Palud. & Armillæ. Multa enim licet desiderare, vel de habitis gaudere, non tamen ea facere. Nec tam desideratur pollutio, quàm finis, ad quem pollutio per accidens conducit.

Dico 6. Ex causa vrgentissima, potest vir relinquere, imperfectam copulam, etsi fœmina iam seminauerit. vel si ita exigat honestas v.g. quod aliquis interea superveniat. Et hoc verum, licet aliquin secutura pollutio extra vas, cum hæc pollutio non censeatur voluntaria, sed præter intentionem. Pro quo refert Bonac aliquos. Fornicans etiam pœnitentiâ ductus, potest se retrahere à seminatione, licet mulier iam seminauerit. Item licet sit periculum effusionis seminis. Quia quilibet potest se retrahere à peccato.

DISTINCTIO XXIX.

De osculis, tactibus, aspectu, turpiloquio & motibus sensualitatis.

Dico 1. Osculum ob delectationem carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, habitum secluso etiam periculo vltioris consensûs, & pollutionis, est mortale, & oppositum Marchantij damnauit Alexander VII. reprobando sequentem. *Et probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem, carnalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensûs vltioris & pollutionis.* Quod dixi de osculo. idem dicendum de amplexu, eadem intentione facto,

Dico 2. Leuem tactum manus, item digiti intorsionem excusat à mortali Caietanus. quia hæc fieri solent ex leuitate, secus si ex delectatione. Tactum etiam mamillarum ex leuitate & transeunter factum excusat à mortali Nau. Filluc. apud Bonac. de matr. q. 4. punc. 9. Nec est mortale osculari infantes, cum magna suauitate, quia hoc tantum fieri solet, ex amore teneræ illius ætatis. Tandem proprii pendendi tactum, si fiat sine delectatione, vel periculo delectationis, causâ leuitatis, vel curiositatis excusat Bonac. à mortali.

Dico 3. Oscula & amplexus libidinosi, hoc est cum delectatione facta, sunt venialia tantum inter sponsum & sponsam, si desit periculum pollutionis, vel vltioris consensûs. Armilla & alij. n. 14. V. sponsalia. eo quod sponsus habeat aliquod ius, licet tantum inchoatum & imperfectum, ad corpus sponsæ. Aduer-

Aduerte ex eodem. V, impud. n. 2. hanc doctrinam non potest extendi, ad tactus partium verendarum inter sponfos,

Dico 4. Si coniux in absentia alterius coniugis tangit libidinosè verenda propria, peccat mortaliter, quia intrinsecè malum est, quod quis utatur proprio corpore ad explendam secum libidinem. Armilla & Diana. Hoc non obstante, coniux habens delectationem de copula habita vel habenda, in absentia alterius coniugis, absq; periculo pollutionis, non peccat mortaliter. Curiel. & alij. Oppositum habet Moscio. Viduis tamen non licet delectari delectatione libidinosâ, licet tantum sit morosa, de copula præterita, neq; sponis de copula futura. Bonac. & alij. Contra Caiet. & Seriam, Dixi. *libidinosâ*. Nam viduis vel sponis delectari de copula sub ratione boni honesti, vel utilis, non est peccatum, v. g. quatenus copula ordinatur ad habendos filios, &c.

Dico 5. Oscula & tactus inter coniuges, etiam ob delectationem, & sine ordine explicito ad copulam, sine periculo tamen pollutionis, non sunt mortalia. Idem dic de verbis turpibus, causa delectationis prolatis. Tactus autem impudici inter solutos, quamuis fiant sine causa delectationis, sunt peccata mortalia. assignat dispartitatem Bonac. cur proprii corporis impudici tactus, non tam citò sint mortales, sicut alieni. Fœmina impudicè tacta tenetur sub mortali se retrahere, ne cooperetur rei intrinsecè malæ.

Dico 6. Aspectus fœminæ licet fiat cum delectatione, quæ sistit in proportionem obiecti visibilis ad potentiam visiuam, non est peccatum mortale. Nam non reperitur tanta turpitudine in aspectu, sicut in tactu. Nec aspectus ita prouocat ad libidinem. secus dicendum, si sit in aspectu periculum delectationis libidinosæ, quæ solet in carne sentiri.

Dico 7. Aspectus pudendi eiusdem sexûs potest excusari à mortali, non enim tam proximè ad libidinem prouocat. Aspectus tamen pudendi alterius sexûs, vel partis vicinæ licet non fiat ob malum finem, est de se peccatum mortale, quia multum incitat ad libidinem, nisi (vt docet Bonac.) fiat breuissimo tempore, vt non sit periculum commotionis in corpore. Dixi de se. quia aspectus, sicut & tactus pudendi alterius sexûs causa medicandi, licet, etsi delectatio suboriatur, modò non sit periculum consensûs.

Dico 8. Videre, etiam ex sola curiositate, concubitum viri cum fœmina, est mortale. secus dicendum videndo coitum bestiarum, vel partes earum turpiter commotas, sine periculo vterioris delectationis,

nis, cum hic aspectus non videatur adeò incitare ad libidinem. Confiscans tamen inhonestas bestiarum partes, ut videatur semen, non excusatur à mortali, ut probat Bonac, ego, secluso periculo, in pollutionem haud leuiter influente, item secluso periculo consensûs, non damnare[m] p. mortalis.

Dico 9. Turpiloquium si fiat animo se delectandi obiecto turpi, est mortale, etsi non sit intentio utendi tali obiecto. Idem dic de auditione, & lectione. Secus dicendum si delectemur præcisè solâ narratione ex leuitate, abstrahendo ab obiecto turpi. Vnde qui hoc secundo modo adest comœdiæ turpia repræsentanti excusatur à mortali ex hoc capite, nisi sit periculum delectationis. Nec Clericus, hoc modo præsens peccat mortaliter, nisi adsit scandalum. huic tamen prohibetur iure Ecclesiastico, huiusmodi actibus interesse. Dixi ex hoc capite. nam ex alio capite tam Clericus, quàm laicus, in quantum cooperatur rei malæ, non excusatur à mortali.

Dico 10. Repræsentantes turpia v. g. turpes comœdias, scribentes turpia, pingentes fœminas cum pudendis nudatis, mortaliter peccant, quia hæc multis ruinam præbent. à fortiori id dicendum de ijs, qui sine causa alteri sexui pudenda ostendunt. Vtrum verò peccent mortaliter fœminæ, vtentes veste ita tenui, ut faciliè pectora conspiciantur? negat Bonac. * Fœminæ etiam fucantes suas facies sine cau-

* Sitalis
sit consue-
tudo pa-
triar. Eci-
dem tenet
Makouig.

sa, tantum venialiter peccant. Item vtentes capillis alienis, vestibus odoriferis, immo & pretiosis, si absit graue familiæ damnum.

Dico Vltimo. Motus sensualitatis, qui proueniunt ex causa tantum venialiter mala, in qua præuideri potuerunt, sunt peccata. v. g. quando proueniunt ex iocosis verbis, curioso aspectu &c. isti enim motus sunt sufficienter voluntarij, ut imputentur ad culpam. Non tamen secundum Bonac. sunt peccata mortalia. Quia ut imputentur ad culpam mortalem, requiritur maius voluntarium, quàm sit in causa venialiter mala, in qua præuideri potuerunt. sic discurre Bonac. de matrimonio q. 4. punc. 7. & citat aliquos. Quòd si proueniunt ex causa habente aliquam honestatem, vel utilitatem, ut quando proueniunt ex auditione peccatorum in confessione non sunt vltimo modo peccaminosi.

Aduerte probabilem esse sententiam Caiet. oppositam Bonac. eum non peccare mortaliter, qui motus naturaliter, & sine culpa confurgentes non reprimat, sed negatiuè se habet, modò non sit periculum delectationis, vel consensûs in huiusmodi motus.

Hæc Caietani sententiâ cautè est vtendum.

DISTIN.

DISTINCTIO XXX.

De Consuetudinarijs, & in proxima occasione peccati carnis, v. g. pollutionis, cogitationis venerea &c. (& eadem ratio de alijs peccatis) constitutis.

Dico 1. Tenemur Confessario interroganti fateri consuetudinem, v. g. pollutionis, cogitationum turpium &c. & eadem ratio de alijs peccatis. sic determinat Innoc. XI. dum sequentem propositionem. Non tenemur confessario interroganti fateri peccati alicuius consuetudinem, damnat.

Dico 2. Pœnitenti habenti consuetudinem peccandi contra legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, si emendationis nulla spes appareat, est deneganda vel differenda absolutio, licet ore proferat se dolere, & proponere emendationem. Ita determinat Innoc. dum oppositum expressè damnat. Spes verò emendationis esse potest, quando homini ad bonum inclinato dantur remedia ad emendationem apta. Quòd si adhibuit remedia, & emendatio vix aliquando secuta, de tali non potest concipere spem emendationis Confessarius, cum talis inefficaciter remedia adhibeat. consequenter differenda est absolutio. De eo etiam, qui vanis valdè intentus, & secundum conscientiam libertinus, non est spes emendationis, quare si sit consuetudinarius, absolutio ei differri debet. Vide tamen. dist. 12. Concl. 8. Remedia quæ consuetudinarijs seu recidiuis proponi solent, reperies de Sacram. de subiecto Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 3. Nunquam potest absolui, qui in proxima occasione versatur, quam potest & non vult omittere, quinimmo directè & expresso querit, aut ei se ingerit. Ita Innocent. XI. dum oppositum expressè damnat. Ex quo patet occasionem proximam fugiendam, quod est verum, licet causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrat, vt expressè determinat idem Innocent. si plura de consuetudinarijs & in proxima occasione constitutis desideras. vide Doctores vide etiam concl. tertiam dist. 27.

Circa Septimum Præceptum.

Hoc Præcepto prohibetur iniqua acceptio & detentio rei alienæ.

DISTINCTIO XXXI.

De Furto.

Nota.

Quid prohibetur
septimo
præcepto?

ateria, non tamen semper vult obligare filium ad culpam lethalem in ea acceptione. & multominus ad restitutionem postquam pecunia consumpta. Quæ autem quantitas in filio assignanda, non potest vlla certa regula assignari. pendet enim ex multis circumstantijs, ex statu & facultatibus parentis, ex usu ad quem accipitur, ex pluralitate filiorum & eorum ætate, & genio patris, maiori vel minori affectu erga filium, & similibus quæ omnia sunt prudenter consideranda à Confessario, ne vel facile scrupulum peccati mortalis filio iniiciat, vel habenas laxet ad furandum nimium ex bonis paternis. Lefsius docet, si filius subtrahit ex bonis paternis duos vel tres aureos parenti prædiuiti, non statim putandum esse peccatum mortale, secus si parenti mechanico vel cui res non adeo ampla.

Dico 4. Qui ab vno aut multis furatur parvam quantitatem animo deueniendi ad materiam grauem, in quolibet furto peccat mortaliter, propter tam peruersum animum. sed si sine tali animo per parua furta deueniat ad materiam grauem, secundum aliquos, actus quo attingitur materia fraudis in virtute præcedentium est peccatum mortale, dum modò vltimum furtum præcedentibus moraliter coniungatur, nec sit notabilis interruptio inter furta, sed Nau. dicit quòd talis in vltimo furto non peccet mortaliter. sed tenetur sub peccato mortali restituere illam materiam grauem minutatim acceptam.

Dico 5. Dum aliquis accipit rem alterius tempore extremæ necessitatis, aut quia nequit aliter habere compensationem, non furatur. Qui tamen accipit rem alterius urgente tantum necessitate graui, à furto non excusatur, vt determinat Innoc. XI. dum Propositionem 36. damnat. Sicut & famuli occultè dominis surripientes, ad compensandam operam suam, quam maiorem iudicant salario, quòd recipiunt, à furto non excusantur, vt determinat idem Innoc. XI. dum 37mam damnat.

DISTINCTIO XXXII.

De Emptione & venditione,

NOta. Emptio, est traditio pretij pro merce. Venditio est traditio mercis pro pretio. est autem pretium duplex. Scilicet legitimum, & naturale seu vulgare, *legitimum est*, quod definitur à lege, seu Principe, vel ab alio legitimo superiore, vt à Senatu &c. & hoc pretium *Quotuplex est* pretium?

etiam dicitur consistere in indiuisibili, ita ut si quis notabiliter excedat in pretio à lege definito peccet mortaliter, & ad restitutionem teneatur. Naturale seu vulgare est, quod hominum æstimatione constituitur, iuxta dictamen naturalis & humanæ rationis. & hoc pretium habet latitudinem, eò quòd à pluribus taxetur, nec omnes idem omnino iudicent, ad differentiam pretij legitimi, quod consistit in indiuisibili, eò quod pendeat à iudicio seu decreto iudicis. *Pretium naturale*, seu vulgare est triplex. Infimum seu pium, medium seu moderatum, & supremum seu rigorosum. v. g. pretium *infimum* alicuius rei esse potest, nonaginta quinque; *medium*. centum. Supremum centum quinque, & hoc adhuc potest habere latitudinem iuxta dictamen rationis naturalis. Ita describit & explicat pretium Bonac.

Dico 1. Pretium naturale cum sua latitudine crescit & decrescit pro varietate temporum, multitudine & paucitate emptorum, abundantia & penuria rerum, copia & inopia pecuniæ. Diana. Non tamen crescit pretium propter dilatam solutionem ad tempus. unde sic vendere rem supra iustum pretium rigorosum, non licet, aliter committitur usura.

Dico 2. Ex modo vendendi vltroneo decrescit pretium, unde res potest emi multominus, & secundum Caietanum tertio minus. Tunc vltroneus modus, quando emptor re non eget. Quare qui emit aliquam rem triginta ducatis, & vltro vendit, potest emi viginti ducatis. immo potest mercator vendere rem suam summo pretio, & deinde intra breue tempus eandem emere à suo emptore viliori pretio, intra latitudinem iusti pretij. dummodò velit reuendere, nec à violentia aut pactum intercesserit in prima venditione.

Dico 3. Habens debitum difficilis solutionis, ad se autem assensurandum illud vult vendere alteri, poterit emptor illud acceptare in maiori pretio, etiam secundum medietatem, spectatis spectandis, ne sic conscientiam oneret. hoc est spectatis expensis, labore, industria & periculo. Hoc autem ipsi debitori non licet, cum sic non emeret sed iniungeret debitum.

Dico 4. Quando merces Reipublicæ sunt necessariae, non possunt emi simul & vendi separatim. Nam sic ciuibus inferretur impedimentum, ne secundum iustum pretium emant. Quare sic facientes obligantur ad restitutionem omnium damnorum inde prouenientium.

Dico 5. Monopolia sunt illicita. fit autem monopolium quando mercatores inter se conueniunt, ut certo pretio vendant vel emant.

& qui-

Quid est
monopolium?

De emptione & venditione.

21

& quidem tales secundum antiquas leges deberent omnibus suis bonis expoliari, & in exilium mitti. Quicquid tamen de antiquis legibus sit, tales grauiter peccant, & ad restitutionem obligantur. *Vi. de Corradum. p. 1. quæsto. 159.*

Dico 6. Contractus hic est licitus. v. g. Petrus vendit Francisco agrum, Franciscus agrum acceptat insinuando Petro, quod si pecuniam Petrus reddiderit, se quoq; agrum redditurum. Idem pactum potest esse ex parte vendentis, obligando emptorem, quatenus reuendat agrum, vel quid simile, quod pactum retrovendi est licitum seruando conditiones, quas adducit Corradus p. 1. quæsto. 85.

Dico 7. Qui emit vt carius vendat, hoc solo fine vt lucratur mortaliter peccat. Alensis apud Corradum. Sed vendere carius quam sit emptum negociando, secundum D. Th. 2. 2. q. 77. a. 4. ordinario lucro, ad aliquem finem necessarium, vel honestum, est licitum, v. g. ad sustentationem suæ domus, vel pauperum, vel Patriæ, vel ne deficiant ei necessaria, vel expectando lucrum, non quasi finem, sed quasi stipendium sui laboris.

Attamen vt res sic vendatur carius debet pretium esse mutatum, vel ratione loci, vel ratione temporis, vel formæ. v. g. quia res meliorata, vt equus, qui creuit, vel framea expolita: immo inter mutationes formæ potest comprehendi, si res emptæ in quantitate magna vendatur minutatim. Item licet vendere carius ratione laborum & periculorum in transferendo ad locum, vbi pretium maius est.

Cæterum non licet ei, qui carè emit, fuitq; in hoc propter suam ignorantiam deceptus, vendere rem pluris quam valeat, vbi non tantum valet. Nec excusatur, dicens: quod tantimetat. ipse enim sibi imputet. Nec propter hoc, quod ipse deceptus, alium decipere licet.

Dico 8. Si do alteri rem meam, vt vendat pro sex, & vendit pro octo, non potest tibi retinere illa duo. rationem dat Syluester, quia res non datur à Domino sic vendente, pro sex, ita vt non velit octo habere si possit. sed cum dixit pro sex vendendam, minimum pretium exprimere voluit. Excipe si ille, qui vendit se leat hoc exercere pro pretio, nec aliàs excedat pretium sui laboris. nec valorem rei venditæ. Nam si excessit, debet reddi excessus.

Dico 9. Vendens quamcunq; rem tenetur manifestare defectus, quos ignorat emens. Quod si non manifestat, inualidus est contractus. cum emptor rationabiliter conqueri possit, se deceptum esse. potestq;, repetere pretium, nisi fortè tantum velit illam partem pretij sibi restitui, quam dedit, & in qua fuit deceptus. *M 2 Dico*

Dico 10. Dum v. g. rusticus adtert aurifabro lapidem pretiosum, petens quinque vel sex grossos, tenetur aurifaber rusticum monere, lapidem tantum vel tantum valere. Quod si rusticus iam ab aurifabro monitus lapidem dat aurifabro leui pretio, eum aurifaber turâ conscientiam accipere potest, nam cum pretium lapidis iam rusticus sciat, suo iuri cedere videtur, attamen aurifaber minus infimo pretio dare nequit, nisi fortè rusticus, quocumq; pretio contentaretur, nec aliunde necessitate pressus, ad sic vendendum cogeretur, alias enim aurifaber ad recompensationem teneretur.

Dico 11. Venditor non tenetur manifestare circumstantias de futuro, quæ si adessent, facerent rem minus valere. Hinc venditor non tenetur dicere, quod veniant multæ naues cum grano, quod si leirent ementes, expectarent, & sic res sua vilesceret. S. Th. 2. 2. q. 77. a. 3. ad 4. Quia tales circumstantiæ non sunt defectus rei vendendæ, & ideo non est necessè eas manifestare. Monet tamen Salazar hoc multoties, militare contra charitatem. v. g. si emptor in extremam vel grauem necessitatem, quæ aliàs ei non imminet, sic emendo deueniat.

Ex dicta Conclusionè patet, eum non peccare mortaliter, qui sciendo futuram taxæ diminutionem, currenti pretio vendit, vel emit pecuniâ, quam scit à suo valore cras deponendam; vt docet cum multis Bonac. Qui tamen fraudulenter procedit, v. g. ideo præcisè pecuniam perpotat, quia cras est à suo valore deponenda peccat contra iusticiam & ad restitutionem tenetur vt docet idem Bonac.

DISTINCTIO XXXIII.

De Simonia.

NOta 1. Simonia sic definiri potest. scilicet est studiosa voluntas emendi vel vendendi aliquid spirituale vel spirituali annexum. Quid est Simonia? Ortum habet hoc nomen à Simone Mago, emere volente ab Apollolis virtutem miraculorum patratorum, quæ tamen virtus à Spiritu Sancto immediatè datur. Hoc vitium est contra virtutem Religionis, quia res sacræ & supernaturales indignè tractantur, si pretio temporali commuentur. est etiam contra iusticiam, v. g. cum venditur id, quod aliàs debebatur gratis, vt si Parochus vendat Confessionem. Item cum res venditur pluris propter consecrationem, vt calix. Illud enim plus est contra iusticiam, & taliter vendens tenetur ad restitutionem.

Nota

Nota 1^{da}. Simonia est triplex. scil. realis; conventionalis & mentalis. *Realis est*, dum re ipsâ exhibetur vel promittitur res temporalis pro re spirituali, actu vendita & tradita. *Conventionalis est*, cum convenitur de pretio & venditione, sed adhuc non est secutus effectus. *Mentalis est*, cum traditur res temporalis cum intentione accipiendi spirituale pro ea, sed sine pacto aut conventionione explicita, vel è contra. Præter has simonias assignari solet confidentialis. Sed hæc iuxta varias circumstantias potest esse realis, conventionalis, vel mentalis. Committitur autem Simonia confidentialis in collationibus & resignationibus beneficiorum; cum scil. confertur beneficium cum confidentialia, vel quod sit resignandum alteri, vel collatori, vel eius fratri aut aliqua pars.

Quotuplex Simonia?

Quid est Simonia confidentialis?

Nota 2^{da}. Materia circæ quam committi potest Simonia, est triplex. una purè spiritualis. altera purè corporalis. tertia mixta ex corporali & spirituali. Purè spiritualis sunt dona Spiritus Sancti & gratiæ. purè corporalis, est v.g. sepultura, hæreditas Ecclesiæ &c. Mixta tandem ex corporali & spirituali, sunt Sacramenta, Sacramentalia, calices, ornamenta benedicta & consecrata. Ex quæpater, quod ly spirituale in definitione simoniæ positum non debeat accipi propriè & ut sonat, sed impropriè, scil. pro re sacra. seu pro re quæ à Deo ut auctore gratiæ procedit, & ad Deum ut finem gratiæ ordinatur.

Circa quas res committi potest Simonia?

Nota 3^{ta}. Committitur simonia offerrendo quamcunq; rem per modum pretij pro re sacra. Vnde cõmuniter dicitur simoniam committi per munus à manu: per munus à lingua. per munus ab obsequio. per munus à manu intelligitur pecunia, aut quodvis bonum temporale pertinens ad bonam fortunam. Per munus à lingua, intelliguntur preces, laudes, adulationes &c. quæ si accipiuntur per modum pretij, erit simonia conferre rem spirituales pro illis. accipiuntur autem per modum pretij, si ex pacto & obligatione accipiantur. ut cum communi docet Bonacius vel si intendatur à conferente, principaliter temporale emolumentum, ut S. Thomam explicat Sotus. quod fit, si Episcopus acceptet preces intuitu emolumenti temporalis. Sic enim Episcopus est simoniacus. Per munus ab obsequio intelligitur omne servitium temporale; item signa honoris. &c. quæ si accipiuntur per modum pretij, resq; spiritualis pro illis detur, committitur simonia.

Quotupliciter committitur Simonia.

Dico 1. Non sufficit ad simoniam perfectam & realem, traditio pecuniæ pro beneficio, sed debet esse traditio beneficii. Valet ta-

men è contrà traditio beneficij, sine actuali traditione pecuniæ ad perfectam simoniam. sicut enim sub spe futuræ pecuniæ tradendæ committitur vsura perfecta, ita etiam simonia committi potest. Sotus & alij apud Fernandez.

Dico 2. Si aliquid titulo sustentationis, liberalis doni, gratitudinis, hoc est ad gratiam referendam vel ineundam, titulo elemosinæ, comparandorum librorum, reuerentiæ & honestatis. v. g. ob reuerentiam Sacramenti, titulo obligationis legis, vel consuetudinis, qualiter excusatur, dicens accipio hoc vt solent boni Clerici titulo fabricæ Ecclesiæ, in pœnam delicti, quando v. g. excommunicatus absoluitur, titulo stipendij, vt quando litteræ expediuntur, & non per modum pretij datur, non committitur simonia. ratione cuius seruus procurans affectum sui Domini, vel voluntatem Episcopi, quatenus vacante beneficio, hoc sibi detur, non committit Simoniam, neq; Dominus beneficium conferens simoniacus censetur, cum totum hoc sit per modum gratitudinis & non per modum pretij, quod si è contrario eueniret, simonia censetur.

Dico 3. Licet Episcopo offerre pecuniam, & obsequia, vt Episcopus hâc occasione, beneficium ex gratitudine offerat. atque occasionaliter per pecuniæ vel obsequiorum vim intendere beneficij receptionem. Nec in hoc casu secundum Bonac. q. 6. de Simonia puncto 1. & alios communiter, committi simoniam. *Aduerte in hoc casu pecuniam solum debere dari per modum conciliationis affectus, alias si daretur, etiam tantum secundario per modum pretij, non esset excusatio à simonia. Dices. hanc conclusionem contradicere determinationi Innoc. XI. dum sequentem damnat. Dare temporale pro spiritali non est simonia, quando temporale non datur tanquam pretium, sed duntaxat tanquam motiuum conferendi vel efficiendi spiritali. Vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spiritali, aut è contra. R. nostra conclusio non dicit pecuniam vel obsequia esse motiuum conferendi beneficium, sed solum occasionem, gratitudo autem est motiuum. Determinatio autem Summi Pontificis solum reprobatur pecuniam posse esse motiuum conferendi beneficium, non verò reprobatur posse esse occasionem. Sicut etiam quando intendit Pontifex spiritali non posse esse gratuitam compensationem pro temporali, solum negat posse haberi respectum rei spiritalis ad rem temporalem, non verò negat posse haberi respectum ad gratitudinem. Quod si gratitudinem concomitatur pactum vel obligatio rigorosa, nullus excusat*

cusat à simonia, & in tali casu gratitudo, solum est ficta gratitudo.

Aduerte ex Lessio de Simonia dub. 20. licet hæc vera sint in foro conscientie, tamen in praxi periculosa, quia sæpè est magnum periculum simoniz, vbi munera intercedunt.

Dico 4. Si Religiosos per abusum contigerit aliquid dare vel accipere in prouisione officiorum ordinis, etsi propterea peccent vel contra constitutionem Clementis VIII. de largitione munerum, vel contra Constitutiones particulares Religionum, non tamen ideò debent censeri simoniaci, si tale munus non dant vel accipiunt in pretium talium officiorum. quia multi tituli honesti, v. g. gratitudinis &c. assignari possunt, propter quos tradens vel accipiens temporale pro spiritali, à simonia excusetur. Lezana.

Dico 5. Vadens ad horas principaliter propter quotidianas distributiones simoniacus est mentaliter. imò licet principaliter vadat ad laudandum Deum, pro motiuo tamen habeat quotidianas distributiones, adhuc simoniacus est, vt patet ex allegata Innoc. determinatione. Quod dixi de horis, applicandum est lectioni Missæ & similibus.

Dico 6. Licet exigere pretium pro labore antecedente in administratione Sacramentorum. Sotus, Toletus, & alij. labor autem antecedens administrationem Sacramentorum est ille, qui ex se & ex natura rei non comitatur ipsam effectiōem Sacramentorum, Qui enim comitatur actionem audiendi confessiones, baptizandi, legendi sacrum &c. talis labor vendi nequit. Iter magnum conficere ad audiendas confessiones, ad baptizandum, ad faciendum sacrum, ex se non est labor annexus tali operi.

Dico 7. Potest exigi pretium, pro obligatione, quâ quis se obligat certo tempore ministrare Sacramenta, vel dicere sacrum in tali loco. Caietanus & Toletus. Quia non venditur res spiritalis, sed libertas. Potest etiam Sacerdos facere pactum de certa quantitate sustentationis pro faciendo sacro, aut funere, quâ non datâ nolit celebrare, nec funus exequi, etiamsi Sacerdos sit diues. Ita Sotus, Fernandez & alij. nec contrariatur S. Th. 2. 2. q. 100. a. 3. ad 2. nam sanctus Doctor negat posse fieri pactum de certa quantitate conformando se iuribus circa hoc, quæ tamen ex mente Soti apud Bonac. sunt per consuetudinem contrariam abrogata.

Dico 8. Non committit Simoniam Parochus, qui non vult benedicere nuptias, nisi ei dentur dona solita. Panormitanus, Sylu. & Sà. esset

esset tamen simoniacus si aliquid acciperet per modum pretij pro benedicendis nuptijs vt decernitur in Extrau. de simonia.

Dico 9. Nolenti baptizare puerum morientem sine pretio, licet offerre pecuniam non in pretium, sed pro redimenda vexatione, si non sit alius, qui sine pretio baptizet. Palud. Sotus. & alij. Sicut extremè egenti licet petere mutuum sub vsura, à nolente aliter mutuare, etsi vsura sit intrinsecè mala. quia sic offerens pecuniam non intendit emere Sactamentum, nec cooperatur malitiæ alterius, sed redimit vexationem, quod, stante dictâ necessitate est licitum. Immo probabiliter docet Adrianus, idem licere in dicto casu, adulto morienti sine baptismo, aut sine pœnitentia. Quia etsi iste non patiatur extremam necessitatē baptismi, aut pœnitentiæ. cum possit conteri de peccatis. sed quia hoc est difficillimum, potest suam redimere vexationem medio offerendi pecunias. Ita etiam Ledesma & alij. Dixi probabiter quia oppositum est probabilius, vrpotè traditum à S. Thomas 2. 2. q. 100. a. 2. ad 1.

Dico 10. Non licet pecuniâ redimere vexationem in beneficio, ante ius acquiritum in beneficium. Quare si litigas cum alio pro beneficio non potes ei dare pecuniam vt à lite desistas. S. Th. 2. 2. q. 100. a. 2. ad 5. Item si concurris cum alio pro beneficio, licet sit indignus, non potes dare pecuniam electoribus, vt te, & non illum eligant. Docet tamen de la Cruz, si quis te impedit vi aut dolo ab obtinendo beneficio, potes hanc vexationem redimere pecuniâ. quia sic tantum remotè per temporale paratur via ad spirituale, quod non est illicitum, sicut non est illicitum, datâ pecuniâ ad discere necessaria ad beneficium.

Dico 11. Acquisito iure ad beneficium licitè redimitur pecuniâ vexatio ab omni impediante possessionem. nam sic non paratur via ad spirituale per temporale. cum redimens habeat totum ius ad beneficium, sed solum tollit impedimentum iuris habiti. Ita S. Thomas loco iam citato.

Dico 12. Permutatio beneficiorum facta sine licentia non est licita, pater ex varijs decretis relatis ab autoribus. non erit tamen simoniaca talis permutatio, sine licentia facta. cum non detur temporale pro spirituali, nisi aliàs fiat cum pensionis obligatione. quia daretur spirituale intuitu temporalis. Ita Sylu. Soto. & alij. pariter non est simonia commutare missam pro missa, v. g. si Petrus accipiat meam obligationem absoluendi Missam & ego Petri.

Dico

Dico 13. Vendere sepulturam, hoc est humationem corporis humani, secundum quod quaritur à fidelibus in locis benedictis, est simonia. C. non satis, de Simonia. licet tamen accipere pecuniam pro sepultura titulo sustentationis, aut eleemosynæ, ad reparandam Ecclesiam, & alendos ministros.

Dico 14. Quando Ecclesia prohibet sumi pretium pro aliqua functione propter connexionem cum re sacra, licet illa functio sit ex se vendibilis, potest tamen interuenire simonia. Et sic in Conc. Tridentino Sess. 24. C. 18. de reformatione, prohibetur sub peccato simoniæ ne examinatores ad beneficia aliquid accipiant pro examine.

Dico 15. Probabilius est non committi simoniam vendendo sine licentia pensiones beneficiorum titulo temporali debitas, ut sunt quæ dantur propter bonum pacis, propter indigentiam &c. peccatur tamen vendendo eas sine licentia Papæ ut docet Communis. Dixi titulo temporali debitas. nam vendere pensiones titulo spirituali debitas, v. g. ratione coadiutoris, prædicationis, aut aliàs ministerij spiritualis, est sine dubio simonia; Sicut & ius decimarum vendere est simonia. est autem pensio, ius ad certam partem beneficii alterius.

Dico 16. Vendere terram necessariam ad sepulturam in Ecclesia, ex se non est simonia. cum sit res merè temporalis. aliter dicendum est ex prohibitione Ecclesiæ, ex C. non satis, de Simonia. Ista enim prohibitio facta est in ordine ad reuerentiam debitam rebus sacris. & benedictioni sepulturæ. at non erit Simonia accipere pretium pro sepultura in loco honoratiori, ut docet Corradus & de la Cruz. aut pro iure perpetuo ad sepulturam secundum eundem de la Cruz. ista enim sunt temporalia, & per accidens vnita spiritualitati sepulturæ, aliàs verò non prohibita.

Dico 17. Nulla simonia inducit pœnas iuris ipso facto, nisi in ingressu religionis, ordine & beneficijs. Lezana cum alijs. Vnde si quis in alijs Sacramentis (præter Ordinis) conferendis, vel accipiendis, in consecrationibus, benedictionibus, dispensationibus vel similibus Simoniam committat, quàmuis mortaliter peccet, non contrahit iuris pœnas. an verò nomine beneficii etiam veniat Prælatura Religiosorum? aliqui affirmant, in quorum sententia, simoniacus in officio Religionis, incurrit excommunicationem Papæ reservatam. aliqui negant. grandiores de hac judicent, ego de inferioribus scilicet de commendatura, & vicaria temporali judico, non venire nomine beneficii, cum secundum Felinum beneficium sit quid perpetuum. Qui tamen has emeret vel venderet, simoniacus esset. N Dico

Dico 18. Pœne pro simoniâ in jure sunt hæ. *Prima* est priuatio beneficij, & pretij pro eo accepti, & inhabilitatio ad omnia beneficia, nec fit Dominus fructus beneficij. Ita C. si quis Episcopus. & C. Presbyterorum, & solus Papa dispensat in hoc, vt patet ex C. detestabile, de simonia.

Et cum jure naturali relinquenda res aliena, ided beneficium & fructus debent dimitti, etiam ante sententiam judicis. Pretium pro beneficio, Ecclesiæ, vel pauperibus, post sententiam judicis dari. ipsi verò danti reddi, ante sententiam judicis. *Secunda* pœna est excommunicatio. patet in loco citato, & intelligitur in casibus in superiori conclusione expressis. *Tertia* pœna est, suspensio à functione Ordinum simoniacè susceptorum, nec habet spem ascendendi ad alios Ordines, sic ordinatus. Quod si ministrare præsumit fit irregularis, priuatus omni beneficio & ad illud inhabilis. hanc totam tertiam pœnam fulminat Sixtus V. in bulla contra male promotos. *Quarta* pœna est infamia. patet ex C. sanè. consequenter irregularitas. non sufficit ad infamiam siue juris, siue facti. rumor sparsus & creditus, sed debet esse notitia, saltem maioris partis vicinæ, loci, collegij, vel monasterij. &c. vt docet Lezana.

Dico 19. Vt Simoniâ pœnas dictas incurrat oportet simoniam esse consummatam & perfectam. aliâs enim hæ pœnæ non incurrentur. sicut nec incurruntur, per simoniam mentalem licet in aliquem actum emanauerit, vt docet Sylu. & Caiet. apud Fernandez. idem docet communiter Doctores de simonia conuentionali, quæ ex neutra parte in opus emanauit. Imò licet pretium datum fuisset, si res nondum tradita vt colligo ex Ledesma, Caiet. victoria & Soto apud delaCruz.

Dico 20. Simoniâ in Ordinum receptione, non possunt absolui à Prælati Religionum, etiam attentis eorum priuilegijs. eò quod Clemens VIII. in Bulla, *Romanum*, abrogauerit priuilegia, ad absolendum simoniacè ordinantes & ordinatos. Ita refert Lezana tomo 1. qq Reg. cap. 18. n. 39. Quod procedit per se. nam per accidens & stante difficili recursum ad Papam & Legatum, potest Prælatus Regularis absolvere suum subditum ab excommunicatione contracta ex simonia, in receptione Ordinum. Sicut & Episcopus potest sæculari in simili casu.

Q V Æ S I T U M

3. c. Virum.

Utrum committatur simonia, docendo pretio, Theologiam moralem, speculatiuam & interpretatiuam Scripturarum? *g.* Negatiuè, ex victoria, Soto & alijs apud Bonac. contra Falud. Sylu. & alios. Quia actiones Magistri naturales sunt, & ipsa Theologia in sua Entitate etiam naturalis, vt docui in primo tractatu super 1. p. D. Th. labor etiã pretio æstimabilis.

DISTINCTIO XXXIV.

De Usura.

NOta 1. Usura est *lucrum ex mutuo proueniens* v. g. præstitit Petrus Francisco viginti ducatos, cum pacto, quòd reddat viginti quinque. illi quinque superadditi sunt pretium vsus pecuniarum, & committitur usura. Nec potest dici, cum numerata pecunia, sit pretiosior numerandã, & nullus sit, qui non maioris faciat pecuniam præsentem quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem, v. g. ultra viginti mutuos, quinque ducatos, à mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari. Non potest inquam dici, quia hæc instantia, est expressè ab Innoc. XI. propositione 41. damnata.

Quid est
usura?

Nota 2. Mutuum ab accommodato in hoc distingui Nam mutuum tunc est, quando vnus præstat alteri aliquid ad fruendum illo, ita tamen vt in eadem specie restituat v. g. in tritico, vino &c. & dominium dantis, transeat in dominium accipientis super rem datam. accommodatum tunc est, quando vnus præstat aliquid alteri ad fruendum illo, ita vt transactio spatium aliquot dierum restituat, nec dominium dantis, transeat in dominium accipientis. Quod sit accommodatum librum v. g. seu vestem: &c.

Quæ distinctio ab
accommodato?

Nota 3. Vt contractus censeatur esse usurarius, tres debet habere condiciones. *Prima* est, vt ultra præstitum aliquid accipiat, prout iam exemplificatum. *Secunda* est, illud, quod supra præstitum datur, sit pecunia æstimabile. nam si aliquis alteri præstaret, ad hoc vt suam iniret amicitiam, non esset usura nam amicitia, est supra omnem pecuniam. *Tertia* conditio, vt id quod est supra præstitum, non detur alio titulo v. g. ratione debiti. Sic quando Ioannes petit sibi præstari viginti ducatos, cui alios viginti debet, soluendo omnes quadraginta non committitur usura. cum alij viginti, alio titulo v. g. titulo debiti debeantur.

Quæ condiciones vt
contractus sit
usurarius?

Dico 1. Potest aliquid ultra sortem accipi ratione lucri cessantis. v. g. Petrus habet ducentos ad sustentandam suam vitam, petit illos

sibi præstari Franciscus. Petrus autem respondet, se ducatos pro sua parte seruare. attamen si Franciscus id, quod cum prædictis ducatis lucrabitur, promittat redditurum, libenter eos præstabit. vt autem talis contractus sit licitus, quatuor debet habere conditiones, *Prima*, vt non sit alia pecunia præ manibus. *secunda*, vt lucrum ex tali pecunia Petro proueniens, sit verum & non fictum. *tertia*, vt intimetur Francisco lucrum futurum, non fore proprium. posset enim euenire, si hanc conditionem sciret, pecuniam non acceptaret. *quarta*, vt non accipiatur multum ratione lucri futuri, cum lucrum futurum non ita sit certum, sicut præsens.

Dico 2dò Potest etiam aliquid ultra sortem accipi, ratione damni emergentis. v. g. Petrus habet centum ducatos ad emendum triticum tempore Augusti, quia tunc leuiori prelio inuenitur, ad hoc vt domui suæ prouideat. Petit autem hanc pecuniam Petri Ioannes. Petrus verò respondet, se talem pecuniam habere ad coemendum triticum. si tamen triticum incarefceret, ac damnum inde euenturum exoluere sponderet, se ei talem summam præstaturum. est licitum pactum, oportet tamen vt hoc, Ioanni intimetur. nam posset Ioannes pecuniam cum tali onere nolle.

Dico 3tò Si maritus & Pater Vxoris conuenirent expressè, quòd mulieri, quæ nubit, darentur in dorem mille, & quòd quamdiu non traderentur mille, darentur fructus horri vel agri vel quid simile, talis contractus est iustus. imò iustè maritus cum patre vxoris pacisci potest, de certa quantitate soluenda, quamdiu dos non fuerit soluta. Bannez, quem citat & sequitur Corradus, parte 1. casum. quia æquum est, vt quamdiu dos non soluitur, resarciatur id, quod aliunde maritus poterat lucrificare, cum mediocri diligentia mediante dote, ad subleuanda onera Matrimonij. dicendum tamen est, si gener ad nihil penitus, pecuniâ egeret, sed tantum ad cistam reponeret, prædictis gaudere non posset.

Dico 4tò Vsuræ est accomodare alicui hoc sine, vt eriat ex sua apotheca, vel molat in suo molendino. quia hæc obligatio æstimabilis est, & simul alteri libertatem auferit, quominus alio ire possit. cum tamen hoc multum homines æstiment. Est etiam usura præstare triticum, v. g. tempore Augusti, ita vt soluator, sicut curret futuro Maio. Item est usura præstare v. g. ad quatuor annos cum conditione, vt infra hoc tempus debitum non exigatur, & ratione huius pacti, ultra sortem principalem aliquid sumere. Ita determinat

Alex an-

Alexander VII. dum sequentem propositionem damnat. Licitum est mutuanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem vsq; ad certum tempus.

Dico 5. Si vsus pignoris sit pretio aestimabilis v. g. de equo pago &c. ex quibus fructus percipiuntur, non licet mutuanti eo pignore uti gratis, alias vsuram committeret. nisi utatur gratis de voluntate Domini, non quidem ratione mutui, sed ratione amicitiae & gratitudinis. & fructus computandi sunt in sortem principalem. v. g. si pagum mutuator per annum habuerit, qui de fructibus habet centum, teneatur illa centum extrahere, cum suas pecunias acceperit, de illa summa, quam ei commodauerat. alias vsura committitur. quia ex mutuo lucrum accipitur, non soluendo pagi fructum. Ita Armilla V. vsura. Ioannes Corradus p. 1. casum conscientiae. Bonac. de rest. disp. 3. q. 10 punc. 1. Smiglecius de vsura C. 13. & alij communiter constatq; expresse ex S. Th. 2. 2. q. 78. a. 2. ad 6. rationem dat Corradus, quia pecunia de se non est fructifera, & pagus est fructifer, consequenter ex solo mutuo lucrum accipitur, sicq; vsura committitur. Quod autem fructus sint computandi in sortem principalem patet, quia pagus cum Domini sit Domino fructificat. res enim Domino fructificat, ut communiter dicitur. attamen expensae propriae circa fructus factae, labor specialis, industria, lucrum, quod alio modo ex pecunia haberi posset sunt computanda.

Dixi. de voluntate Domini, non ratione mutui, sed ratione amicitiae & gratitudinis. quod bene pondera, quia aliquando haec gratitudo coacta, & in debitum deducta. hinc Innoc. XI. sequentem damnat *Vsura non est. dum ultra sortem aliquid exigitur, tanquam ex benevolentia & gratitudine debitorum, & solum si exigitur, tanquam ex iustitia debitum* Ex quo patet. melius facerent nostri Domini Poloni, non accipiendo pagum in pignus, sed emendo, cum pacto retrouendendi. Sic enim tutam conscientiam fructus perceptos (vtpote veri Domini pagi) retinere possent.

Dico 6. Non licet petere mutuum sub vsuris, à non parato sic mutuare. aut ab eo, qui aliquando hoc facit, aliquando non, quia hoc esset inducere ad peccatum. Licet tamen accipere, imò & petere mutuum sub vsuris ab usurario parato. Cano. Bannez Caiet. quos sequitur de la Cruz, Quia sic petens, nec sibi complacet in peccato alterius, nec indicit, nec approbat peccatum usurarii, cum sit paratus, sed utitur eius malitia in suum commodum. attamen hoc fieri non debet, nisi premat grauis necessitas, alias enim non excusaretur à cooperatione in alterius peccatum.

N 3. Hinc

Hinc inferes. si in casu necessitatis petis à Clerico, vt tuam accipiat Confessio nem, & aliis suis eum in statu peccati mortalis esse, non peccas petendo, sed ille annuendo, & sic sibi imputet.

Dico 7 Vsurarius mentalis tenetur vsuras restituere, à quo recipit, si voluntas ex vtrâq; parte erat iniqua. Si verò voluntas ex parte recipientis bona fuit, putando sibi datum ratione amicitiae vel gratitudinis, non tenetur recipiens restituere, nisi postquam resciverit sibi datum ratione vsuræ. Quòd si è contra succederet, hoc est, si debitor offerret aliquid ratione gratitudinis, creditor autem ratione vsuræ acciperet, teneretur creditor ad restitutionem. Et ratio horum est. quia vsurarius licet tantum sit mentalis, irrogat mutuatio iniuriam contra iustitiam commutativam, quare non mirum, quòd obligetur ad restitutionem.

M. O N I T I O.

Confessarius sic se gerat cum vsurario. Moneat eundem, quatenus animam suam ex pessimo statu eripiat, & malè parta restituat. Qui tamen, si occultus esset; & nec dum malè parta restitueret, pro vna vel altera vice absoluator. Si publicus esset, ante restitutionem, etiam pro prima vice, non absoluator vel det firmam cautionem, etiam coram testibus, de restitutione facienda. Salazar.

Quæsitum valde necessarium.

Quid dicendum de tutoribus pecuniam pupillorum apud mercatores deponentibus, vt quinq; vel sex, pro centum recipiant cum securitate sui capitalis?

R. à multis hoc condemnari, nec securum esse, &c. attamen praxis hac in re sic invaluit, vt passim id etiam timorata conscientia agere videantur sine scrupulo iniustitiæ. Quia & ad id quandoquæ importunè à mercatoribus sollicitantur, qui rem sibi gratissimam passim ab his præstari farentur, & lucrum quod inde, hi pecuniam deponentes faciunt, libenter solvunt, ob maius lucrum, quod ex pecunia deposita eis cedit. Ideo quidam recentiores Theologi & Canonistæ hanc praxim excusant per tres virtuales seu implicitos contractus, nempe per contractum societatis, per contractum assicurandi capitale & per venditionem lucri incerti maioris pro minori certo. Nec est necesse vt contrahentes, hos contractus expressè ineant, sed sufficit quòd implicite eos intendant, per vnicum contractum expressum. Vnde sufficere videtur, quòd quis conferat centum mercatori,

Ludovicus
Lopes de
contractibus
L. 1. c. 65 dicit
hunc contractum
licet cum hac
conditionibus
scilicet obligare
mercatorē
vt negotietur
et non multum
pro lucro petere
3. vt mercator
sponte capitale
asse.

catori, ut quotannis soluat quinque, saluâ sorte, eo modo quo licitum est. Less. l. 2. c. 25. dub. 2. Nec est necessarium, ut hi qui pecuniam sic conferunt, omnia ista perfectè intelligant, sed implicite censentur intendere iustum titulum, quia cupiunt iusto modo lucrari, & non aliter. Interim et si de facto usurarius esset contractus, si tamen bonâ fide processerint, & aliâs facturi essent iustum, probabilis est opinio multorum, posse retinere lucrum, quod iusto tunc contractû facturi erant.

Hinc infero. Licet sit securiùs supra dictam consuetudinem tollere ab his qui pecuniâ suâ negotiaturi non erant, ne videatur mutuum implicitum cum usura. attamen qui bona fide fecerint, & lucrum perceperint, non puto faciliè condemnandos ad restitutionem. ob dicta. vide Nau. C. 17. n. 257.

Sed dices. quòd si repetant sortem capitalem, ut securiori modo secundum conscientiam, suam applicent pecuniam ad lucrum, & mercatores refundere differant?

✱. hoc non infrequens esse. tunc ergo cum illi sint in mora, ratione illius moræ possunt tutò lucrum iustum accipere, quia pecuniam suam vel in annum redditum, vel per aliam iustam viam, poterant lucrosè impendere? Videri etiam potest alius modus excusandi tutores vel viduas, sic pecuniam deponentes, apud Less. Lib. 2. C. 22. dub. 10. circa finem. Nempe putat posse excusari per censum vtrinque redimibilem. Et licet suadeam hanc consuetudinem corrigendam, non tamen approbo, quòd aliqui nimis vehementer in publico inuehantur in eam, sine sufficienti discretione: nam experientiâ constat, quandoq; inde non sequi fructum, sed potiùs tumultum. & conscientiarum inuolucrum. Vnde addo cum aliqui bona fide id practicant, nec ex monitione speratur fructus (quod certè non est infrequens) potiùs hos in sua fide & opinione fauorabili: quàmuis minus secura, relinquendos, quia saltem ratione bonæ fidei solùm sunt in statu materialis peccati, & iniustitiæ. Quòd si interrogent Confessarius, tunc eis veritatem aperire tenetur. Idem iudicium est de viduis, & alijs similibus, qui pecuniam apud se, aliâs quiescentem deponunt inter manus mercatorum, ut sex lucrentur super centum, & capitalem summam sibi volunt repetendam, ubi egerint. Ita Marchantius quoad totum in suis resolutionibus pastoralibus, circa septimum Præceptum quæsito 12. & 13.

curet, &
pro sua sē.
tē ia alios
refert.

DISTINCTIO XXXV.

De Decimis.

Quid est
Decima, &
ob quas
causas in-
stituta?

NOta. Decima est *Fructuum iure quasitorum pars decima, quæ ministris Ec-
clesiæ quotannis soluitur.* Multis de causis est instituta. 1. Ut profitea-
mur Deum rerum omnium habere dominium supremum. 2. Ut mi-
nistri Ecclesiæ commodè alantur. 3. ut Peregrini, aduenz & egen-
tes subsidium habeant. 4. ut Parochi multa onera, inter quæ repa-
ratio fabricæ, sustineant.

Dico 1. Decimas fideliter soluere secundum consuetudinem le-
gitimam obligantur, qui agros possident, sub mortali, eoq; sacrilego
peccato, nec absolui possunt, nisi restituant. Dixi, *secundum consuetu-
dinem legitimam*, quia alicubi non est consuetum soluere decimam
quoad quotam, quamvis solvatur quoad substantiam, hoc est con-
gruam sustentationem Sacerdotis. nam datur certa pars fructuum,
aut taxatur certa summa pecuniæ.

Dico 2. Quando detentor decimarum vendit alteri agrum, potest
emptor, etiam infidelis, conueniri, ut soluat omnes decimas deten-
tas. cum res cum suo onere transeat ad emptorem, & res, non per-
sona sit obligata. Aliqui dicunt, utrumq; posse conueniri, scilicet
emptorem & venditorem.

Dico 3. Decimæ sunt soluendæ licet Parochus sit diues, vel im-
probus, vel male utatur. Quia ratione ministerij, & non ratione Per-
sonæ dantur.

Dico 4. Excommunicantur, non tamen excommunicatione re-
seruatâ, Religiosi dissuadentes decimas, siue concione, siue aliâs. I-
tem iidem, datâ opera non facientes conscientiam in confessionibus
de solutione decimarum. Iidem Confessarij suspenduntur. Et licet
speciali suspensione non suspenderentur, quia tamen excommunica-
ti, ipso iure suspensi. Moseic. quoad omnes partes, varijs in locis.
p. 9. Element. de Sac. Confess.

Dico 5. Monasteria & idem de alijs locis pijs, tenentur soluere
decimas prædiales ex bonis, quæ possident in communi, nisi aliquo
modo, de quo infra, eximantur. Ita in C. Nuper. de decimis. Et ra-
tio. quia res transit cum suo onere, nec Ecclesia debet privari suis
prouentibus. Quod si talia bona antecesser non erant obnoxia
soluendis decimis, tunc transeundo ad Religiosos etiam erunt libera.
rationem dat Makouius tra&. 3. super Decalogum d. 2, q. 4. a. 1. co-
roll. 3.

roll. 3. eò quod Religiosi sint exempti ab omni iurisdictione Episcopi, & ab alio onere iuxta Canones.

Dico 6. Solis Clericis competit ius percipiendi decimas. quia est quid spirituale. Fructus tamen seu decima in facto esse, potest conuenire laicis quatuor modis. 1. jure emptionis, facultate Episcopi expressâ vel tacitâ iuxta de causa, & ad breue tempus, v. g. ad triennium, vt insinuat Moscic. 2. per concessionem Episcopi, qui potest ex iusta causa Laicis benè de Ecclesia meritis ad vitam vel ad certum tempus concedere licentiam fructus percipiendi. Sed ius nequaquam. 3. jure feudi, non tamen transeuntis ad hæredes iure perpetuo. 4. titulo consuetudinis, ita vt consuetudo immemorialis vim habeat sufficientis probationis priuilegij, siue à Summo Pontifice siue ab Episcopis dati. Samuel de Lub. V. Decima. quoad omnes partes.

Dico 7. De noualibus, hoc est de terra nouiter ad culturam reducta, debentur decimæ illi Ecclesiæ, in cuius Parochia sita est. si verò non sit in certa Parochia, debentur Diocesano, qui potest sibi retinere, vel alteri concedere, etiam sine consensu capituli. Moscic. 2. p. Tyroc. ex Graff.

Dico 8. Solutio Decimarum tollitur consuetudine legitime præscripta. Est autem talis, quando longissimo tempore, cuius initij non extat memoria, consueuerunt non solui. Lessius apud Moscic. docet sufficere quadraginta annos, etiam sine titulo. Idem docet Makouius l. c. q. 6. a 1. coroll. 3. & addit ex Couarr. & Barb. quando dubium est cui Ecclesiæ decimæ ex certis rebus sint soluendæ, sufficit decennialis consuetudo.

Dico 9. Solutio decimarum tollitur etiam præscriptione, si hæc concurrunt, scil. bona fides, determinatum tempus, v. g. si adsit titulus, quadraginta annorum, sine quo requiritur tempus immemorabile. Makouius l. c. coroll. 4. ex Couarr. & Gutierrez. Scias præscriptionem & consuetudinem in hoc discriminari, quod hæc, communitati ius acquiratur, præscriptione, etiam priuatæ personæ.

Dico 10. Valet, & licet hæc compositio inter Ecclesiasticos, scilicet vt decimæ debitæ vni Ecclesiæ, soluantur deinde alteri Ecclesiæ, modò causa per Episcopum cognoscatur, & ipse consentiat. Aliàs remotâ authoritate Episcopi, hæc compositio tantum valebit pro vita componentium. Barbosa Lib. 3. de iure vniuerso c. 26. §. 4. quem sequitur Makouius.

Dico 11. Solus Summus Pontifex eximit à solutione decimarum.

O

Non

Non ergo Episcopus. cum decima fuerint assignata à Summo Pontifici singulis Ecclesijs, vt habent iura, inferior autem non potest eximere aliquem à lege Superioris.

Ex his intellige, solutionem decimarum cessare, consuetudine, prescriptione, compositione & exemptione seu privilegio. adde & compensatione.

DISTINCTIO XXXVI.

Notantur aliqua, pro faciliori notitia Casuum de restitutione.

Quid &
quotuplex
iustitia.

Nota 1. Iustitia est Perpetua & constans voluntas ius suum unicuique tribuens. S. Th. 2. 2. q. 58. a. 1. diuiditur in legalem, distributiuam, & commutatiuam. *legalis* est illa quâ damus bono communi, quod suum est & sibi debitum: v. g. inimicus facit incursum contra ciuitatem, erunt omnes ciues obligati ad suscipienda arma propter iustitiam legalem, respectu boni communis. Iustitia distributiuâ est, quâ damus unicuique debitum secundum merita. v. g. duo vel tres concurrunt, pro aliqua dignitate obtinenda. ratione iustitiæ distributiue oritur obligatio conferendi digniori. scias quod maior dignitas vnus præ alio, non tantum sumatur à scientia, sed etiam ab alijs circumstantijs v. g. probitate morum. &c. quorum notitia cuilibet homini prudenti relinquitur. Commutatiua est, quâ damus unicuique suum, non secundum merita, sed secundum æqualitatem rei ad rem, vt patet in emptione & venditione.

Nota 2. Restitutio est redditio rei alienæ Domino suo, ad quem spectat. ad hanc tenemur regulariter sub mortali, nisi paruitas materie, vel alia causa excuset, vt patebit ex dicendis, ex triplici capite secundum Salazar. & alios oritur obligatio restituendi. *primo* ratione rei acceptæ. *secundo*, ratione iniustæ acceptionis seu actionis. *tertio* ratione vtriusque. Obligatio ratione rei acceptæ, v. g. habeo rem alienam ad tempus, quo elapso teneor eam reddere. ratione iniustæ acceptionis, quando alium damifico, nihil sibi retinendo: v. g. dum comburo domum. ratione vtriusque, quando rem alienam detineo damnicando: vt in furto.

Nota 3. Casus restitutionis reducuntur ad sequentes versus.

Quis, Cui, Quod, Quantum, vel vbi. Quo tempore, Quomodo. Ordine, siue, modo, te rogo, mente notes.

Per particulam *Quis* denotatur, obligatus ad restitutionem. Vbi etiam

am comprehenduntur cooperatores ad damnum, contenti duobus
versibus, quorum explicationem vide dist. 22. conc. 10. reliquarum
particularum explicatio patebit, ex conclusionibus, sequenti di-
stinctione ponendis.

Nota 4. Fructus rei, sunt in triplici differentia alij sunt merè na-
turales, vt partus pecorum, alij mixti, vt fructus vinearum, alij merè
industriales, vt lucrum ludo partum ex pecunia aliena. fructus merè
industriales non sunt obnoxij restitutioni, sed naturales & mixti, sub-
trahis expensis &c. hinc qui furatur quinquaginta ducatos, cum qui-
bus lucratur alios quinquaginta, potest retinere hos quinquaginta
lucro habitos. debet tamen restituere quinquaginta furto ablatos.

Quatuor-
plex culpa
ex qua ori-
tur obliga-
tio restitu-
endi?

Nota 5. Triplex assignatur culpa ex qua oritur obligatio restitu-
endi, lata, levis, & leuissima. lata dicitur illa quam communiter ho-
mines supinè negligentes committunt. levis est, dum homo, non fa-
cit diligentiam, quam homines mediocriter diligentes faciunt. levis-
sima est, dum homo non facit diligentiam, quam homines suis re-
bus benè inuigilantes faciunt. lata culpe exemplum est eius, qui
in porta domus, vel extra domum, librum sibi commodatum relin-
quit. levis culpe exemplum est ejus, qui in cubiculo librum relin-
quit, sed ostio aperto. tandem exemplum culpe leuissimæ est, si re-
linquit librum in cubiculo clauso, sed non obserato. vide Nauarr.
in manuali C. 17. n. 178. dela Cruz de restit. c. 6.

Quatuor-
plex culpa
ex qua ori-
tur obliga-
tio restitu-
endi?

Nota 6. Differentia legis pœnalis à præceptiua est hæc, quòd
pœna per legem pœnalem posita, non incurratur, vsq; dum feratur
sententia per Iudicem. Secundum Glossam in C. fraternitatis. Exem-
plum legis præceptiue, sit hoc. Mandat Rex Poloniæ, ne sal transue-
hatur in Silesiam, nisi prius tantum pro tanto in telonijs exhibeatur.
nihilominus aurigæ sine taxa exhibita transuehunt, & sic toties, quo-
ties ad restitutionem obligantur. Exemplum legis pœnali, sit hoc.
Rex Poloniæ vult ne triticum (sub periculo amissionis) Dantiscum
per vistulam descendat. qui contra hanc legem faceret, nec pecca-
ret mortaliter, nec Regi quidquam deberet, ante sententiam Iudicis.
Secundum Henricum de Gandauo relatum ab Armilla V. Constitutio
num. 7. & Fernandez p. 4. de peccatis mercatorum num. 3. Cæte-
rum, qui transgreditur legem pœnalem, in grauioribus casibus, quos
recensui dist. 21. Concl. ultimâ, non excusatur à peccato mortali.
Ita Armilla. quia facit notabiliter contra charitatem sui ipsius V.
dicenda in 4. d. 23. conc. 1.

Quæ affe-
rentia in-
ter legem
pœnalem
& præce-
ptiuam?

DISTINCTIO XXXVII.

Resoluntur casus circa restitutionem.

Dico 1. Dum poenitens se accusat præbuisse consilium, vel mandasse, aut instigasse furem ad furandum, interroget Confessarius, an ratione sui consilij, vel mandati fur sit furatus! qui si responder, se nescire animum furis, mandet Confessarius tali, quatenus interroget furem, an sine suo consilio furatus fuisset. qui si responder, quod non fuisset furatus, obligabitur consilium dans ad restitutionem. Si verò fur affirmatiuè responder, scilicet, quod sine suo consilio, furatus fuisset, non obligabitur consilium dans ad restitutionem. quod si sub dubio fur responder, videlicet, se nescire, quid fecisset, consilium dans non obligabitur ad restitutionem. quia tunc melior est conditio possidentis. attamen probabiliter putans, ex suo consilio damnum secutum tenetur ad restitutionem secundum D. Thomam relatum in summa Dianæ V. restituere n. 14.

Dico 2. Qui concurrat ad consumendam rem furto ablatam, & hoc bonâ fide fecit, id est nesciuit rem furto ablatam, ad nihil tenetur, nisi in quo factus est diuor. hoc est, si non fuisset in conuiuio, ex malè partis parato, consumpsisset domi imperialem, hunc tenetur restituere. Si autem malâ fide fecit, valorem partis à se consumptæ restituere tenetur.

Dico 3. Quando multi simul furantur, si vnus absq; alio non fecisset vel non potuisset, omnes in solidum tenentur, id est quilibet eorum ad totum damnum tenetur. aliàs non. Sylu. apud Corr. ratio primæ partis, quia quilibet concurrat ad totum damnum. ratio secundæ partis, quia durum videtur, aliquem ad restitutionem teneri illius rei, quam alter acceperat suâ sponte, absq; auxilio, consilio & quocunq; impulsu alieno.

Dico 4. Quando plures spoliant urbem, supremus dux tenetur ad totum damnum, si nullus restituat, alij officiales tenentur ad damnum per suos milites illatum, si milites non restituant milites particulares, tantum quantum quilibet sustulit eorum, licet alij non restituant. nam licet vnus vel alter deficeret, damnum tamen inferretur. Ita Bonac. quoad omnes partes citans alios, de reilit. disp. 1. q. 2. puncto 6. Hæc ex mente Bonac. censentis prædictos, non in totum damnum influere.

Dico

Dico 5. Videns v. g. domum proximi incendi furtivè, & aliàs scire si clamaret, impediret incendium, si non est custos civitatis, non tenetur ad damni restitutionem. cum talis solum peccet mortaliter contra charitatem, & non contra iusticiam.

Dico 6. Ratione vitæ non potest dari compensatio æqualis. cum vitæ ablata, & membrum mutilatum restitui nequeat. Occidens ergo, solum ad damna obligabitur resarcienda. quomodo autem, & qualiter, iudicio prudentis relinquitur, secundum diuersitatem casuum.

Aduerte. pœna capitis quæ à iudice imponitur pro homicidio non compensat damnum illatum vxori & filijs. Sanchez relatus in summa Dianæ v. restituere. quia non est actus iustitiæ commutatiue in satisfactionem partis, sed iustitiæ legalis in satisfactionem Reipublicæ, & terrorem aliorum. hoc tamen intellige cum Lessio, si heredes exigant talem satisfactionem, quod honesti, non solent, vt ponderat hic Author.

Dico 7. Possessor bonæ fidei, postquam resciverit dominum rei, tenetur eam restituere si extat. si res perijt ad nihil tenetur. Item si extant fructus naturales, aut mixti, tenetur restituere, sublatiis expensis & laboribus. Si non extant, tenetur restituere id, in quo factus est ditior. Si non extant fructus, nec factus inde ditior, ad nihil tenetur, si nec ipsa res extat. At possessor malæ fidei tenetur rem & fructus restituere, subtrahitis expensis, siue extent fructus siue non extent. & præterea tenetur integrum damnum resarcire, quod ex illius injusta actione alius est passus.

Dico 8. Qui habuit equum à latrone bonâ fide, putans latronem esse verum dominum, & illum detinuit per vnum annum, & per eundem lucratus est centum, postea rescivit equum fuisse raptum, non tenetur nisi equum Domino restituere. hoc tamen intellige, si consumpsit omnes fructus, & in nullo factus est ditior. Si verò extat aliqua pars fructuum, vel aliquid, quo ex illis factus est ditior, tenetur ad illam sublatiis expensis &c. hæc conclusio sequitur ex præcedenti.

Hinc infertur, quod emens bonâ fide equum, equitando bonâ fide in eo per spatium vnius anni, qui si alias pedester incessisset, non tenetur ad restitutionem sumptuum, quos in utendo alio equo insumpsisset. quia in nullo factus est ditior.

Dico 9. Qui bonâ fide emit rem furto ablatam, si postea resciat esse furto ablatam, & aliàs videat non posse aliter pretium recuperare,

potest rescindere contractum cum latrone, etsi sciat hunc non reddi-
turum. Sylu. Nauar. & alij. nam tunc non cooperatur latroni, sed
ponit rem in statu in quo inuenit. Quod si aliâ viâ potest recuperare
pretium, verisimile est, quod ex iustitia teneatur eam reddere vero
Domino, aliâs (ait M. Bzannes) cooperatur latroni. Sed quid di-
cendum, si emat rem à latrone vt eam det vero Domino? respondeo,
quod possit exigere pretium pro ea, nam ex bono opere, non debet
reportare damnum.

Dico 10. Fur, non solum tenetur reddere equum, sed & pretium
eius, si mortuus (nisi eodem modo mortuus fuisset apud Dominum)
& præterea tenetur resarcire damnum, quod passus est dominus equi,
& reddere fructus perceptos, sublati expensis, siue extent siue non
extent, *Ex quo habes* quod possessor malæ fidei teneatur ad restitutionem
damni emergentis, & lucri cessantis. v.g. Petrus habet equum, quo
frequenter lucratur florenum, & sic hâc pecuniâ se sustentat, ac agrum
elaborat. qui ergo equum Petri malâ fide retineret, obligaretur ad re-
stitutionem omnium horum.

Dico 11. Turpe lucrum, non est restituendum, nisi injustè accipi-
atur, dicitur autem turpe lucrum, quod habetur ex actione mala.
Itaq; si quis accipiat pecuniam ad occidendum hominem, & occi-
dat, potest illam retinere, quia vendidit operam suam, licet malam.
tenetur tamen ad damnum, quod sequitur ex morte occisi. tenetur
etiam ante adimpletam conditionem rescindere contractum, pretio
restituto, aut cum obligatione restituendi. Item Iudex potest reti-
nere pretium, pro ferenda sententia iniqua quod accepit, quia ven-
didit operam suam, licet malam. tenetur tamen ad restitutionem
damni illati, per sententiam iniquam. hoc totum colligitur ex Ioan.
Corr. p. 1. Casuum q. 100. Caterum non potest Iudex retinere pre-
tium, pro ferenda sententia iusta, quia ex iustitia tenebatur talem
sententiam ferre. Vnde si vendat aliquis id, quod ex iustitia tene-
tur facere, & gratis, malè vendit & sic non potest facere pretium su-
um, & tenetur restituere, nisi alius remittat restitutionem.

Dico 12. Depositarius restituet depositum, etiamsi pereat sine
culpa mortali, vel veniali, modò pereat de lata culpa. Communis
apud de la Cruz, qui refert D. Thomam, non tamen tenetur restituere
de leui aut leuissima culpa, vt probat Corrad. p. 1. in addit. ad q. 100.
Cujus ratio inter alias. nam depositum accipitur in gratiam & utili-
tatem illius tantum, qui deposuit, vnde absurdum esset grauare de-

Posita-

positarium, ut restituat ex leui vel leuissima culpa. Vide Notan. 5.
Vide etiam dicta in 4. d. 24. conc. 3.

Dico 13. Commodatarius qui accepit commodatum in suam solū vtilitatem, si pereat commodatum ex sua culpa, quamuis leuissima tenetur ad restitutionem. Caiet. Bannez, Sylu. Adrianus &c. quos sequitur dela Cruz. nam accepit rem in suam solū vtilitatem non tamen tenetur commodatarius restituere commodatum, si pereat casu fortuito. Michael Salonius.

Dico 14. Conductor qui accepit rem in suam & locantis vtilitatem, si de sua leui culpa pereat, tenetur restituere, pro hac citat dela Cruz Communem Thomistarum: nam locatio fit in vtilitatem conducentis & conductoris. Sed depositarius, qui accepit rem in solam vtilitatem domini, tenetur solū de lata culpa, & commodatarius, qui accepit rem in suam solū vtilitatem, tenetur de culpa leuissima. Ergo conductor tenetur de culpa media. cum vtilitas sit communis, scilicet conducenti & conductori.

Dico 15. Dum alicui eodem die datur pecunia mutua & commodatur liber, & statim per latrones spoliatur utroq; tenetur ad restitutionem pecuniz, non autem libri. quia pecuniz erat dominus, non autem libri, res autem perit domino. Vide Distinct. 34 Nota. secundum.

Dico 16. Dum aliquis vtitur deposito vel locato ad alios fines, quam fuerit datum à Domino. & res ea de causa pereat, tenetur ad restitutionem, quia excessit modum depositi, & locati. & similiter, si res deterioratur.

Dico 17. Pignus si pereat culpā habentis pignus, est obligatio restituendi. Quod si pignus iniuste detineatur, & pereat quocunq; modo, erit obligatio restituendi, nisi etiam periisset, si fuisset restitutum domino. quod sanè intelligendum.

Dico 18. Usurarius tenetur res restituere per vsuras acquisitas, proprio domino. nec satisfacit eas dando pauperibus. Idem dic de rebus aliter, quam per vsuram comparatis, non enim sufficit eas erogare in pias causas, aliās proprius dominus damnificaretur. Et hoc docent Doctores, explicantes particulam Cui; in prædictis verbis positam. aliter dicendum, si proprius dominus non inuenitur, neq; haeredes, tunc enim erogari debent in pias causas.

Dico 19. Usurariorum complices, quod idem de complicitibus latronum

tronum & furum dicendum (vsurarij enim à furibus & latronibus in modo tantum differunt) tenentur ad restitutionem, sicut & ipsi vsurarij. Quantum verò ad concomedentes ex vsuris, oportet distinguere. aut enim hoc bonâ vel malâ fide faciunt. circa quod obseruanda sunt ea, quæ diximus. concl. 2.

Dico 20. Hæredes vsurariorum, ad restitutionem, nisi ipsimet vsurarij restituerint, obligantur. Qui si dicant, se non posse, quia sic periculo famæ & honoris se exponunt, respondendum eis, quòd super re injustè acquisita & ad se deuoluta dominium non habeant. Vnde tenentur sub mortali quærere modum restituendi.

Dico 21. Ex defraudatione vesticigalium oritur obligatio restituendi etiam in conscientia, si vesticigalia sint iusta, & fraudulentè non soluantur. debent autem censeri iusta à subditis, nisi certò constet de eorum iniustitia. Qui verò fraudat vesticigalia non tenetur ad restitutionem pœnæ, nisi post sententiam iudicis. Similiter ministri si permittant injustè defraudari vesticigalia tenentur ad restitutionem damni domino illati, nisi fraudator restituat, non autem ad restitutionem pœnæ, quam per talem negligentiam incurrunt. Vide *Notam sextum*.

Dico 22. Sunt etiam restituenda bona inuenta, quæ habent dominum, sed ignoratur. & quidem proprio domino debent restitui, qui diligenter inquiri debet. fit autem diligens inquisitio secundum Salazar, quando per publicas plateas, vel cathedras Ecclesiarum res inuenta promulgatur, quòd si præmissâ diligenti ad dominum inquirendum inquisitione, hic non inueniatur probabilis est aliquorum apud Fernandez sententia, inuentorem res inuentas turò in conscientia retinere posse. Sanctus Thomas in oppositum citatus, explicatur à dela Cruz. Si dominus rei inueniatur, potest inuentor non solum aliquid petere pro labore, & expensis, si fortè aliquæ fuerint in re inuenta conseruanda, & quærendo domino exhibere, sed etiam potest aliquid accipere, & petere in præmium, sine violentia tamen & fraude. Aduerte. Merces, ad vitam saluandam in mare projectæ, non possunt retineri: estq; excommunicatio in Bulla Cœnæ Domini, contra eas non restituentes.

Dico 23. Thesaurus cujus Dominus nescitur, si inuenitur in proprio fundo, est totus inuentoris. si in alieno fundo inuenitur à casu, medietas vna erit Domini fundi, altera inuentoris, secundum S. Thom. 2. 2. q. 66. a. 5. ad 2. Si studiosè quærendo inuenitur cum li-
centia

centia domini donantis quia ipse non vult querere, totus est inuen-
toris vt docet Pouodouius. Si verò queritur contra vel præter vo-
luntatem Domini, totus erit Domini. Bonac. cum alijs. Quod si sci-
ens in fundo esse thesaurum fundum emat, thesaurus est emptoris.
Bonac. cum multis alijs, & colligitur ex Matt. 13. & S. Th. citato lo-
co. consuetudo, quod thesauri sint principum, non obligat in consci-
entia. quia propter metum dominorum seruatur, nec moribus vten-
tium fuit aliquando approbata, nisi violenter. Armilla Sylu: Sor.
&c. secus dicendum est, si grauis Reipublicæ necessitas vrget, vel vt
docet Pouodouius, si alicubi lex aut consuetudo consona, aliter præ-
scribit.

Dico 24. Tenemur restituere statim ac possumus. D. Th. 2. 2. q.
62. a. 8. nam cum Præceptum restituendi vt docet D. Th. ad 1. inclu-
dat istam negationem, non retineas alienum, obligat semper & pro
semper. Quod si non potes statim restituere, habeas animum resti-
tuendi pro tempore, quo poteris. & dum habes animum contrari-
um, es in actuali peccato. & explicabis in confessione notabile tem-
pus, quo habuisti talem animum, & quo poteras restituere, & non
restituisti.

Dico 25. Quando aliquis tenetur ex bona fide, res determinanda
est in fauorem ejus, quantum fieri potest. è contra verò, si tenetur
ex mala fide, res determinanda est in fauorem domini, cui debetur.
v. g. fuit mihi datus equus hic Climontouia, quem bonâ fide posse-
di, & cum illo me transtuli Cracouiam. dum rescio equum esse alicu-
jus commorantis Climontouia, satis est si restituam eum Cracouia,
scribendo ad dominum vt suis expensis mittat ad recipiendum eum.
Si verò malâ fide habui equum, teneor eum meis expensis remittere
Climontouiam. Quod si in via periit, adhuc teneor eum restituere
domino, ita vt ille nullum inde pariatum nouum damnum, & nouas
expensas. Si tamen quantitas rei tam modica esset, vt mittendo eam
ad dominum quatuor vicibus plus per viam consumi deberet, tunc
res aliter secundum prudens iudicium, & attentis circumstantijs dis-
ponenda foret.

Dico 26. Quantum ad ordinem debitorum. Mortuo aliquo pri-
mò debent solui debita existentia in propria specie, iustè aut iniustè
contracta. Cajet. & sermo est de rebus emptis nondum solutis, exi-
stentibus in propria specie. Secundo soluendæ sunt expensæ funeris.
Sylu. Scias, legata non esse debitis præferenda. dela Cruz. Tertio debi-

ra certa incertis præferenda. quæ autem inter certa prius soluenda vide de la Cruz & alios. accedit, quod hæc res sit iudicanda secundum varias circumstantias, & prudens Confessarij, vel alterius iudicium.

Dico 27. Quando debita sunt ejusdem rationis, antiquiora non sunt præferenda, sed diuidantur debitoris bona, singulis creditoribus secundum proportionem debiti cujusq; & sic debitor non debet integrè vni creditorum soluere, si non habet bona, quibus alijs soluat. aliàs integra solutio debiti vnius, reuocatur l. 1. & 2. ff. quæ in fraudem creditorum. Sed hoc non obstante docet Sylu. potest debitorem securè in conscientia, soluere integrè pauperi, etli in toto externo, talis solutio reuocetur. Dixi. debita ejusdem rationis. nam vtrum debita illicitè contracta, sint præferenda, debitis licitè contractis, & prius soluenda? affirmat Medina. negat Cajet.

Dico 28. Potest interdum aliquis excusari à restitutione propter impotentiam, quia non habet nisi necessaria, ad suæ familiæ sustentationem. Semper tamen habet obligationem restituendi, quam primò poterit. neq; tenetur cadere de suo statu. nisi talem statum ex furtis & injustis acceptionibus haberet. tenetur tamèn de suo statu tollere superflua & non necessaria parçè viuendò, ad hoc vt debita paulatim exoluantur, alioqui non est tutus in conscientia. Secundo potest aliquis excusari à restitutione propter liberam remissionem creditoris. Tertiò propter compensationem, quia aliunde ipse est creditor (hoc est debetur ipsi aliquid à suo creditore) debet autem creditum esse certum, sicut certum est debitum. nam si esset dubium, non posset sibi compensare, nisi pro qualitate dubij. debet autem tacita compensatio, semper fieri cum cautela necessaria, ne alius bis patiatur detrimentum, putans se esse debitorem post factam compensationem. & regulariter hæc tacita compensatio debet fieri, quando homo non potest facillè suum recuperare, & ad vitandas longas lites, item inimicitias & molestias.

Dico 29. Bona fortunæ inferioris non debent restitui cum damno fortunæ superioris. v. g. bona corporis non debent solui cum notabili detrimento honoris. neq; honor cum detrimento vitæ, hujus exempla Vide apud Salazar de rest. circa finem.

Aduerte. dum cessat periculum vitæ, tenetur læsor famæ dictum aduersus alium reuocare.

Dico 30. Impediens aliquem à consecutione cujuscunq; boni, modis

modis licitis, ad nullam restitutionem tenetur. Impediens verò iniuste eum, qui jam consecutus, tenetur ad æquale. Si verò propè erat ut assequeretur, vel quia verisimile erat ipsum assecuturum, tenetur compensare ad arbitrium prudentis viri, secundum quod magis vel minus videbatur consecuturus. Armilla quoad omnes partes, quia quilibet habet jus ne iniuste impediatur.

DISTINCTIO XXXVIII.

De restitutione furtorum minorum.

Dico 1. Qui pluribus per furta minuta furatur ad restitutionem sub peccato mortali tenetur. est contra Sà & Benaducium, qui absolute docent modica furta nunquam coalescere ad constituendum mortale, & inducendum onus restitutionis, nisi procedant ab eadem voluntate continuata. pro nobis tamen stat Innoc. XI. qui sequentem damnat non tenetur quis sub pena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca furta, quantumcumque sit magna summa totalis.

Dico 2. Qui nequit ijs, à quibus accepit commode restituere, vel quod ignorentur, vel quia executio restitutionis moraliter impossibilis, injungendum damnificatori à Confessario, ut det in pauperes vel alia pia opera. hoc enim videtur maxime consentaneum voluntati dominorum, à quibus subtractum est. Lessius & alij comm. Nomine pauperum veniunt, qui egent necessarijs ad decentem statum. item secundum Navar. pia opera.

Dico 3. Ad peccatum mortale major quantitas requiritur, quando quis eidem magnis intervallis per pauca furta accipit, & non ex industria, sed per occasionem, quam dum breuiter, vel de industria, vel simul accipit. Undè dato quod is mortaliter peccet, & ad restitutionem teneatur, qui ab eodem paupere rustico decem grossos simul accipit, vel per partes de industria, requiruntur 15. vel viginti, ut quis teneatur restituere, magnis intervallis ablatos. Lessius ex Navarro. Ex quo patet, quando eidem magnis intervallis per furta minuta res auferitur, vel duplo major quantitas ad peccatum mortale requiritur, vel saltem medietatem excedens illius, quæ alias requiritur ad peccatum mortale, quando simul vel parvis intervallis accipitur.

Petes. Quando nam furta minuta coalescant in vnum moraliter, ut quis ad restitutionem teneatur? R. Quando non notabiliter ma-

gnum intervallum intercedit. intervallum notabiliter magnam, secundum Fillucium & Sumanam Dianam, est unius mensis vel dimidij.

Dico 4. Ad peccatum mortale, major quantitas requiritur, nisi furtis filiorum à parentibus, juxta superius dicta, quam famulorum à Dominis, & in furtis famulorum, quam exterorum, L. filius.

Dico 5. Ad peccatum mortale major quantitas requiritur, quando quis à diversis minuta suratur, quam quando ab uno, quia diversi illi parum laeduntur. nec ita curant rerum minutarum restitutionem. Less.

Dico 6. Qui post notabilem quantitatem, per furta minuta factam, addit alia furta minuta, secundum Bonac. & alios, nova peccata mortalia committit, quia renouat implicitè voluntatem retinendi rem alienam in notabili quantitate. Si tamen post oblatam per furta minuta notabilem quantitatem, doleret de furto, & de nouo furaretur quid minutum, non peccaret mortaliter, quia furtum sequens discontinuaretur per poenitentiam à præteritis. Bonacina.

MONITIO.

Confessarij, non faciliè in furtis minutis, & quæ ad peccatum mortale non pereingunt, dissimulent, sed pro conditione personarum semper aliquam restitutionem imponant. quod fiat vel reddendo eandem rem, si extat. vel ejusdem speciei, vel pretium rei. vel compensando majori obsequio. vel si creditoribus non possunt, conferendo pauperibus. hæc enim ratione magis terrentur, quam alijs poenitentijs. alioquin fiunt ad hujusmodi furtula faciliores, & ad majora gradum faciunt. Less. Lib. 2. c. 12. dub. 8.

Circa Octauum Præceptum.

Quid prohibetur o-
ctauo præcepto?
Quæ sunt peccata linguæ?
Hoc Præcepto prohibetur omne peccatum linguæ, ut est falsum testimonium, mendacium, detractio, contumelia, conuitium, murmuratio, susurratio, derisio, maledictio, &c. prohibetur etiam cooperatio adhuc non solum enim peccant, qui falsum testificantur, mentiuntur, detrahunt &c. sed & qui consentiunt, complacent &c. huc reducitur iudicium temerarium, suspicio &c. Item prohibentur peccata in iudicio commissa, sed de his v. 4. d. 14. & seq.

DISTIN.

DISTINCTIO XXXIX.

De falso testimonio.

Nota. Falsum testimonium est testificatio, seu assertio falsi in pręjudiciū proximi. includit in se mendacium, quod est assertio falsi scienter, ad decipiendum proximum. & licet dicatur verum si puratur falsum, adhuc mendacium est. diuiditur in iocosum officiosum, & perniciosum. iocosum est ob delectationem, officiosum ob utilitatem, perniciosum in nocumentum proximi.

Quid est testimonium falsū?
Quid est mendaciū & quotaplex?

Dico 1. Dum quis in iudicio testificatur falsum primò peccat peccato mendacij. Secundò peccato sacrilegij, si adhibuit iuramentum. tertio peccato iniustitię, nisi excusetur paruitate materię, vel alia causa. & tenetur ad restitutionem, non tamen cum maiori damno quam sit illud, quod patitur proximus ex falso testimonio, vt colligo ex Less. Lib. 2. Concl. 30. d. 7. tenetur tamen cum æquali. v. g. ex falso testimonio Pauli, aliquis mittendus est ad triremes, Paulus cum periculo ejusdem pęnę tenetur retractare, non tamen cum periculo vitę, nisi propter testimonium Pauli alter esset in eodem periculo vitę, vt docui cum communi tractans de homicidio. Quòd si non retractat peccat, & tenetur ad damna, quę patitur ille in triremibus, & sua familia. Quòd si absq; testimonio Pauli ad triremes iuisset, Paulus quidem peccauit, sed non tenetur ad restitutionem. v. g. si fuit vltimus testis non necessarius. hoc benè pondera. ille verò nec ad restitutionem tenetur, nec cum periculo vitę reuocare, qui ex ignorantia, vel alia causa non peccauit mortaliter ferendo falsum testimonium Less. cit. cum Cajet. tenetur tamen quantum potest obuiare malo.

Dico 2. Quando multi testes concurrunt per modum vnius, omnes tenentur ad restitutionem, etiamsi media pars sufficisset ad condemnationem, non enim maior ratio vnius, quàm alterius. doctrinam vtriusq; conclusionis applica etiam ad testes extra iudicium tales enim pręterquam quod peccent, tenentur ad restitutionem, ob damna, quę sunt consecuta.

DISTINCTIO XL.

De Detractione, murmuracione & susurracione.

Nota 1. Detractio est denigratio famę alterius, per verba in eius absentia.

Qui est detractio, differt à contumelia, quia contumeliosus per manifesta verba & in faciem remouet alterius honorem, hinc contumelia est inhonoratio, & lucius per verba, aut signa denotantia malum culpæ. vt si alicui dicatur fur, mendax, &c. differt à conuitio, quia per conuitiū representantur mala siue pœnæ siue culpæ. v.g. d. co alicui es cæcus, &c. est cōuitium. Item si dico es fur, est etiam conuitium, sed non tantum secundum D. Th. 2. 2. q. 72. a. 1. quando verò dicitur defectus minorationis seu indigentia, est improprium, v.g. si dicitur, ego te de fame eripui. Murmuratio est quedam querela cum impatientia, in his, quæ homo patienter ferre deberet. Sufurratio est; quæ quis obloquendo, amicitiam inter aliquos tollit. his est affinis derisio, quæ quis alterius malum vel defectum in ludum vel risum ponit vt erubescat. potest fieri verbo, cachinno, naso, &c.

Nota 2. Detractio multipliciter fieri potest, vel quia detrahens falsum imponit, vel auget peccatum, vel reuelat verum occultum, verbis vel scriptis vel lignis, vel asserit res bonas malâ intentione factas, vel negat bonum alterius, vel malitiosè tacer, vel diminutiuè fatetur. Armilla ex S. Th. qui modi detractiois sequentibus verbis exprimuntur. Imponens, augens, manifestans. in mala vertens.

Qui negat. aut minuit. tacuit. laudatq; remisit.

Dico 1. Detractiones sunt ejusdem speciei, licet sint circa diuersas res. Sâ. hinc non tenemur in confessione explicare circa quam rem detraximus, nisi notabiliter aggrauaret. quod tunc fieri puto, quando magnæ authoritatis viri grande crimen injustè reuelatur. Ratione alicujus circumstantiæ fieri potest, vt detractioes specie distinguantur. vt patet in detractioe, quando falsum imponitur. in detractioe contra Sacerdotem, quæ habet adjunctam malitiam contra reuerentiam Sacerdotibus debitam. In detractioe contra patrem, quæ habet malitiam contra pietatem parentibus debitam. in detractioe facta ex odio, quæ habet malitiam odij. Bonac. hæc applica ad contumeliam, conuitium. &c.

Dico 2. Non est detractio, si crimen proximi est publicum. potest tamen aliquando esse contra charitatem. si dicatur ex contemptu & vilipendio proximi, & ex aliquo interno odio.

Dico 3. Qui sibi complacet in detractioe alicuius, peccat mortaliter contra charitatem. & idem dic de vidente, damnum secutum ex alterius detractioe, si non reuocet, cum possit. damnum commune secutum ex detractioe est laesio famæ. Quod si ad id ex officio tenetur, peccat contra iusticiam non resistendo detractori. vt

si lic

si sit praelatus detrahentis, vel ejus cui detrahitur. & sic restituet damna secuta, & qui inducit detrahentem, aut addit ei animum ad detrahendum. nam omnes isti sunt causæ morales talis damni.

Dico 4. Narrare defectus naturales in anima aut corpore, vt esse parui ingenij, aut esse cæcum &c. non est mortale. Item aperire defectus natalium, vt dicere aliquem natum esse de adulterio, suppositâ veritate, non est mortale, secundum Petrum Nauarram & alios. nisi proximus inde valde contemneretur. tandem non est mortale narrare in genere aliquem esse v. g. auarum. &c. quia hoc per se loquendo non sonat peccatum mortale, sed naturalem inclinationem, vel culpam venialem consequenter in his casibus, non est obligatio sub mortali ad restitutionem. *Aduerte.* ex Bonac. si quis alteri in faciem dicat, quod sit v. g. cæcus, ex adulterio natus. &c. licet hoc jam publicum sit, mortaliter peccat, quia grauiter contumeliatur seu potius conuiciatur, & restituere honorem, per ejusdem exhibitionem obligatur.

Dico 5. Si quis narrat quod audiuit, asserens se nescire an ita sit, sed narrare quod audiuit, peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem, si fides adhibeatur, & fama sit notabiliter laesa. Soto, Bannez, & alij contra Cajet. Sylu. & alios. Quod verum est quàmuis ex leuitatē audientium talis procedat infamia, vt docet & probat Fernandez 1. p. c. 14. §. 4. attamen si sic narrans, non putat aliquomodo secuturam infamiam, teneo non obligandum ad restitutionem. Si tamen sine magna difficultate famam restituere posset, sub mortali teneretur.

Dico 6. Narrare crimen alicujus secretum est peccatum mortale. & quia contra iustitiam oritur obligatio restituendi. quàmuis fiat viro graui & sub secreto. est contra Cajetanum, Fernandez & alios, & ipse sic docui in primo cursu supra Decalogum d. 14. conc. 35. sic tamen tenet Soto Bannez, Philippus à Sanctissima Trinitate & est communior, quia ex hoc sequitur infamia, & fortè major, quàm si alijs viris ordinarijs diceretur. potest tamen excusari, si hoc reuelatio fiat in bonum delinquentis, vel in ordine ad bonum publicum, cum debitis circumstantijs.

Dico 7. Non est peccatum mortale, saltem contra iustitiam, crimen alterius alicubi publicum, manifestare alibi, vbi nescitur & sic nulla obligatio restituendi famam. pro hac Bonac. refert aliquos de rest. disp. 2 q. 4. puncto 6. & Diana p. 3. tract. 5. resol. 17. refert Facun-

Explica-
tur noti-
tia publi-
catis.

Facundez. præterea Bonac. & Diana eandem sequuntur. ratio est. quia delinquens per criminis publicitatem amittit jus in famam, consequenter manifestans crimen ejus publicum non facit illi injuriam, non peccat contra justiciam. tum quia consuetudine receptum est, ut delicta publica notentur, historijs commendentur, ubiq; promulgentur, & à quolibet perlegantur. Ergo signum est non esse peccatum contra justiciam, nec esse obligationem ad restitutionem, delictum in vno loco publicum referre alibi ubi nescitur. loquitur autem conclusio etiam de loco ad quem fama difficilè vel nunquam peruenisset, ut patet ex probatione. item loquitur conclusio de quacunq; publicitate. Pro quo sciendum. publicum dici potest dupliciter. Scilicet publicum publicitate juris, & publicitate facti. publicum publicitate juris est illud, de quo constat per ipsius rei confessionem in judicio, aut per testium depositionem, aut per judicis sententiam. publicum publicitate facti est illud, quod in multorum præsentia est commissum, ut in foro publico, aut via publica. ad hoc reducitur famosum, ejus fama ex sufficientibus indicijs orta innotuit majori parti vicinæ, vel oppidi &c. quod autem scitur à majori parte collegij vel congregationis, quæ decem v. g. Personis constat, non est absolute publicum, sed solum respectu illius congregationis, publicum enim simpliciter dicitur, quod in tali loco, & cum talibus circumstantijs factum fuit, ut facilè alijs innotescere potuerit, hoc sumitur ex Fillucio apud Bonac. loco cit. scias, publicum hic explicatum. confundi cum notorio. v. dicta in 4. d. 28.

Dixi contra iusticiam. nam fieri potest, ut referre crimen alterius publicum, ubi nescitur sit mortale contra charitatem, si ex hac diffamatione sequatur graue damnum, dedecus consanguineorum &c. quia lege charitatis tenemur graue proximi damnum impedire, dum possumus, nec causa adest permittendi illud. Sic intelligendi Cajet. & Nauar. qui dicunt non esse mortale contra charitatem. Ex quo patet. Si quis perdat famam Sandomiriæ, & vadat Cracoui- am, ibique honorato fungatur officio, non peccatur contra justiciam, nec est obligatio restituendi famam prodendo talem, licet propter hanc criminis detectionem remoueat ab officio. Bonac. referens alios. peccatur tamen contra charitatem.

Dico 8. Non est peccatum contra justiciam referre alicui delicta alterius propter quæ fuit alijs infamatus, qui nunc bonam famam acquisierit bonis actionibus, modo referens non ostendat, etiam

etiam nunc ipsum esse infamem. quia non sit injuria. quàmvis enim nunc bonam famam retineat, tamen ratione delicti aliàs perpetrati fuit infamis, & nunquam acquisiuit jus, vt dicatur probus pro eo tempore, quo fuit improbus. Bonac. cum alijs. hoc tamen ex circumstantijs potest contra præceptum charitatis militare.

Dico 9. Peccatum occultè commissum, & injustâ revelatione, vulgatum, eâq; viâ publicum in vno loco, publicare magis ibidem, non est mortale, nec taliter publicantes tenentur ad restitutionem. Ita probabiliter Lessi secutus Magistrum Bannez relatum à Bonacina citato. quia publicitas tribuit licentiam loquendi. oppositum docet Fernandez cum Bonacina & alij ab utroq; relati. Quare suaderem, quis scit rem occultam injustâ revelatione vulgatam, à modo narrandi abstinere.

Dico 10. Qui non potest aliter impedire detractionem, debet discedere, si commodè potest, vel sermonem ad alia transferre, vel facetiam interponere, vel obsecrare ne de ea re agatur, vel vultum hilarem non præbere sed tristorem, juxta illud Prouerb. 25. *Ventus Aquilo dissipat pluias, & facies tristu linguam detrahentis.* Ita Bonac. referens alios de restit. disp. 2. q. 4. puncto 11.

Dico 11. Dum solus adest, qui audit detrahentem, debet omnibus modis conari discedere, si alio modo scit non posse quicquam efficere, ne sic manendo sit detrahenti occasio prolongandi detractionem, à qua cessabit si auditore carebit. Dixi dum solus &c. nam si plures adfunt, discedere non tenetur, modò non complaceat, & sciat alios certò permansturos.

Dico 12. Dum quis secundum præcedentem conclusionem, bonâ fide audit detrahentem, caueat ne per hoc cui detrahitur bonum nomen apud se deterioretur, aliàs recedere obligaretur, si adhuc plura aduerteret referenda à detrahente. vel ad minus, si hoc facere non potest, summiter apud se protestetur, quòd infamatum in eadem reputatione sit conseruaturus.

Dico 13. Personæ priuatæ sæpiùs excusantur à mortali non obstando detractioni. Tum quia sæpè non speratur emendatio. tum quia audiens non debet in dubio præsumere de loquente malum, nisi habeat sufficientes conjecturas in contrarium, & cum ipse nesciat an delictum quod ab alio narratur sit publicum vel occultum, & vtrum justè vel injustè narretur. fieri enim potest, vt id quod narratur sit publicum, iustèq; narretur, & consequenter faciat injuriam nar-

ranti

ranti obstando: ac si corripere de peccato, quod nescit peccatum. quod procedit si narrans non sit homo levis. Bonac. cit. Possunt adhuc personæ priuatæ excusari à mortali non obstando detractiōi, secundum dicta de correptione fraterna.

Dico 14. Qui falsum crimen proximo imposuit, præter hoc quod grauius peccauerit, quàm si tantum verum occultum manifestasset, tenetur retractando dicere se falsum dixisse. immò jurare tenetur, si fides non adhibeatur. Nam tenetur famam proximi omni modo possibili restituere. Bannez & Soto.

**Quomodo fama re-
stituenda?** Dico 15. Qui verum crimen, occultum tamen, reuelauit, dicat secundum D. Thomam 2.2. q. 62. a. 2. ad 2. se male dixisse, iniuste diffamasse. nam si impositio criminis credebatur, & retractatio esset credenda aliàs audiens à temeritate non excusaretur: vel laudet in illa materia, in qua infamauit, vt docet Moscic. cum Lessio. v. g. dicendo. hic homo tali virtute apud homines claret. nec mentitur, nam verè claret, eum oppositum publicè non constet. Quod si fama publicè laesa, dicat Prædicatoribus vel Parochis, vt suo nomine dictum retractent apud plebem secundum Rodericum, quem citat

**Quomodo honor
restituendus?** & sequitur Fern. 1. p. c. 14. Sed quomodo honor à contumeliante & conuitiante restituendus? R. Primò restitui potest amicâ salutatione. ostensione maioris benevolentia. peculiari fauore & honore. & talis modus sufficit superioribus, scilicet Prælatiis, Dominis, Parentibus & Magistris, erga inferiores. Item viro nobili & illustri erga plebeium. R. Secundo restituitur adhibendo ad mensam, dando locum honorificum. Qui modus sæpè sufficit inter eos qui sunt paræ conditionis. Tertiò Petendo veniam. quomodo debent vti inferiores, erga superiores, & sæpè etiam æquales inter se, vt si læsus hanc satisfactionem iustè exigat, nec plus ante sententiam iudicis exhibendum. etiam pro summis injurijs: & hoc moribus gentium receptum esse, ait Lessius. Sciendum tamen, magis humilem veniam petitionem pro maiori injuria exhibendam.

Dico 16. Qui diffamauit apud paucos, per quos postea est crimen diuulgatum apud plures, si hi pauci, quibus dixit erant viri prudentes & timorati, licet postea ex incuria rem diuulgauerint, apud hos tantum detractor tenetur retractare, & famam restituere, quia sequens damnum per accidens fuit secutum, & ipsi qui imprudenter diuulgauerunt illud tenentur ad integrum resarcire. Si verò illi pauci erant homines leues, tenetur retractare apud omnes. quia
damnum

De peccatis linguae.

damum præsum, subsecutum fuit. Toletus apud Fernand. citatum.

Dico 17. Murmuratio committitur contra Deum, quando displicet alicui, quod v.g. non det prosperitatem, vel mittat tribulationem, vel non regat mundum modo nostro. Committitur contra homines, quando quis conqueritur de re iusta, sed non debito modo, vel non apud eum, cuius interest providere. & potest esse peccatum mortale, v.g. quando murmuratio fit contra aliquod præceptum, vel propter scandalum. Armilla. coincidit cum detractio-
ne. quamvis nomine murmurationis minùs significetur.

Dico 18. Sufurratio ex suo genere est peccatum mortale. quia tendit ad nocumentum proximi, non quaecunq; sed graue. videlicet tollere amicitiam, quod est bonum melius honore & famâ. ideò grauius est detractio & contumelia. ex S. Th. 2. 2. q. 74. a. 4. Licet quis non intendat tollere amicitiam, si tamen incautè loquitur talia, quæ ex natura sua sufficiunt tollere amicitiam, & facile potest aduertere, quid ex talibus verbis solèat sequi non excusatur à mortali.
Armilla.

DISTINCTIO XLI.

De Maledictione.

NOta. Maledictio est, quâ quis imprecatur alicui cum desiderio aliquod malum, v.g. mortem, infamiam, infirmitatem, demones, morbum caducum, vt in Polonia &c. Quid est
maledictio

Dico 1. Maledicere creaturas irracionales simpliciter absq; alia relatione est verbum ociosum. sed maledicere relatas ad Deum, vel ad bona hominis est peccatum mortale, perindè ac si his malediceretur. maledicere verò creaturas irracionales prout referuntur ad aliquod malum, prout Iob maledixit diei suæ, non est peccatum. aliàs pius Iob sic maledicendo peccasset, quod non est dicendum.

Dico 2. Quando maledictiones fiunt verbo, sed non animo nocendi, vel ex animi subreptione, est peccatum veniale ex imperfectione actûs nisi in illo paruo tempore, & in illa subita passione iræ, esset determinatus consensus, quia tunc esset mortale, quàmuis transactâ irâ, nollet tale malum. Armilla ex Cajet. in summa.

Dico 3. Maledictio morbi caduci in regno Polonia, plerumq;

non est peccatum mortale, eo quod vel non ex animo optetur, sed ex quadam patriæ consuetudine, vel non perpenditur grauitas morbi. quod locum habet maximè in rudibus, iudico tamen, audiendo cultiores interrogandos, an maledictio ex animo nocendi processerit. cum hi ex vna parte, facilius grauitatem morbi perpendant.

Remediū
contra cō-
suetudinē
maledicen-
di.

Dico 4. Licet maledictiones per dæmones, in Polonia frequen-tes, non ex animo nocendi prolata, non sint peccatum mortale, talibus tamen vt hanc difformitatem videant, & eo facilius desistant, injungenda est aliqua deuotio v. g. vnum Ave Maria vel formatio Crucis, vel nominatio nominum IESVS MARIA, semel singulis diebus sine obligatione tamen, vt taliter per talem paruulam deuotionem, gratiam præseruatiuam à tam difformi consuetudine impetrent.

Dico 5. Qui maledicit imprecando mortem, infamiam, paupertatem &c. spectatâ autoritate D. Th. 2 2. q. 76. a. 4. ad 2. item ratione Cajet. & Bannez 2. 2. q. 35. a. 6. tenetur has maledictiones explicare. Sed quia opposita sententia ob autoritatem Bonac. Diana & Tamburini, suâ non caret probabilitate, ideo suaderem circa explicationem specierum maledictionis, poenitentes non esse molestos.

Sine in-
telligi.

Dico 6. Licet interdum verba injuriosa contineant falsa mala, tamen non peccatur contra iustitiam consideratis personis, locis & consuetudinibus prauis. quia solent talia dici, non quia vera sint, aut iudicentur ab alijs vt vera, sed ex usu. neq; ex his sequitur infamia proximi. quia non datur illis fides. sed creduntur procedere ex aliquo malo animo, aut consuetudine praua. Sic sæpè excusantur à mortali, saltem contra iustitiam, rustici, pueri & milites, nec tenentur ad restitutionem. sæpè tamen peccare possunt contra charitatem, iuxta dispositionem animi. qui si grauitè alium offendit tenetur reconciliari petendo veniam, aut ostendendo signa amicitia, aut quid simile. Sciendum tamen, si superiores in aliquo excesserunt, reprehendendo subditos, non tenentur petere veniam, sed alio modo reconciliari ostendendo signa beneuolentia.

DISTINCTIO XLII.

De iudicio temerario & suspitione.

Nota. Iudicium temerarium est, cum quis absq; sufficiente fun-
damentum-

damento iudicat malum de proximo. Suspicio est, cum quis assentitur vni parti, cum incertitudine, & cum formidine alterius partis. differt ab opinione. quia opinio in vtramq; partem ferri potest. Suspicio verò fertur in deteriorem partem. tria ad temerarium iudicium concurrunt. deliberatè, sine sufficientibus indicijs, & sine formidine asserere. v. g. videtur Iuuenis in domo mulieris, vel loquens cum illa, & propter hoc tantum iudicatur peccasse vel intendere peccare, temerariè iudicatur. si detrahitur, obligatio, restituendi famam, oritur.

Quid nominat iudicij temerarij & suspitionis? Quæ concurrunt ad iudicium temerariū

Dico 1. Vt iudicium temerarium sit peccatum mortale, debet esse in graui materia, per quam proximus grauitè despicitur, & infamatur, etsi hæc nullum aut lene indicet peccatum. quare grauis materia censetur iudicare de viro grauissimo esse mendacem, fatuum &c. quàmuis hæc paruum, aut nullum indicent peccatum.

Dico 2. Non omne peccatum mortale est grauis materia in iudicio temerario, sicut & in detractiōe. nam iudicare de viro valde vanitati dedito, quod sollicitet scēminam, aut exerceat aliud peccatum, de quo non valde curat, non est materia grauis iudicij temerarij, sicut & detractiōis.

Dico 3. Suspicio plene deliberata in re graui ex leuibus indicijs, non est peccatum mortale, Armilla. Sotus & alij contra Bannez, Medinam & alios, & colligitur ex Sancto Th. quodlibet 12. a. 34. ibi. *Suspicio est quid imperfectum in genere iudicij, & ideo est imperfectus motus, & ideo non est mortale ex genere, quamuis si fiat ex odio, erit aliquando mortale.*

Dico 4. Majora indicia requiruntur ad rectè iudicandum, quàm ad suspicandum, & majora ad rectè suspicandum, quàm ad dubitandum. v. g. si vir fide dignus referat, se audiuisse à fide dignis, alium bonæ famæ furatum esse, poteris suspicari, non iudicare. quia inniteris proximè tantum fundamento probabili, quod est relatio seu testimonium. & licet sit fide digni, ex relatione aliquorum fide dignorum, tamen contra virum bonæ famæ. Quod si vir timoratus refert furtum de alio non ita bonæ famæ, potes iudicare ita esse, quia inniteris proximè, fundamento moraliter certo, quod licet sit relatio seu testimonium, tamen testis oculati viri timorati, de viro non ita bonæ famæ, quod testimonium ordinariè non solet esse suspectum de veritate. Non tamen si vir loquax referat furtum de viro timorato, potes iudicare ita esse, immò nec suspicari. addo, tantum potest esse nomen eius, de quo malum refertur & adeò infamis

famis relator ut nec dubitare possis. Quod si uterq; est bonæ famæ, hoc est & narrator, & de quo narratur, attende circumstantias loci, temporis &c. ad hoc ut appareat sufficientia indiciorum, quibus attentis, si appareant æquales rationes, suspende iudicium. de la Cruz, quoad omnes partes. Tamen quantum ad ultimam partem. Conclusionis iudico, fauendum esse possidenti suam famam, & in antiqua bona opinione habendus proximus.

Dico 5. Si pœnitens sit timoratus, non illico damnetur, si dicat se iudicasse, aut suspicatum esse. quia ordinariè in his suspicio aut iudicium provenit ex in deliberatione. maxime si confitens sit melancholicus. Vnde de perfectione consensûs examinandus, attentâ prius personæ qualitate.

Dico 6. Qui de aliquo ex leuibus indicijs in re graui deliberatè suspendit actum, non peccat mortaliter, v. g. si censebat Petrum natum esse nobilem, & quia alius paræ auctoritatis dixit esse de gente Iudæorum, suspendit actum. quia majus est suspicari quàm dubitare, & suspendere actum. Si ergo in priori casu secundum dicta non est mortale, suspicari, curerit mortale suspendere actum? Oppositum docet Medina. Contra hoc præceptum etiam facit, qui legit litteras obsignatas, sicut & ille, qui reuelat secretum. Quare secundum Armillam & alios, qui aperit litteras obsignatas peccat mortaliter, ob periculum sciendi secretum. Secùs dicendum, si iudicatur rationabiliter, non adesse tale periculum. peccatur tamen venialiter. Item non peccat legens Epistolam, de consensu saltè implicito mittentis, aut ejus, ad quem mittitur. tandem si timetur malum, ut vitetur.

Circa Nonum & Decimum Præceptum.

Circa hæc duo præcepta, non multa occurrunt. nam ea, quæ sexto & septimo quoad actum externum, nono & decimo, quoad desiderium, prohibentur. quare ex dictis circa illa, facilis notitia circa hæc haberi potest. pro majori tamen rerum notitia.

DISTINCTIO XLIII.

De Cogitatione morosa.

NOta. Cogitatio morosa tunc est, quando quis non intendit a se perpetrare peccatum v. g. carnis, seu quoduis aliud, sed contentatur illa delectatione, quæ oritur ex imaginatione objecti illiciti. di.

ti. dicitur morosa, quod mora in ea, permittendo eam, trahatur. Consensus in cogitationem morosam est duplex, expressus & tacitus. expressus est, quando voluntas acceptat positivè delectationem. implicitus est, quando voluntas nec consentit nec dissentit expressè, sed permittit durare cogitationem & delectationem.

Dico 1. Probabile est non esse mortale, quando insurgentibus cogitationibus seu delectationibus turpibus, voluntas se permisivè & negativè habet, non impediendo tales cogitationes, sed suspendit actum, nec consentiendo, nec dissentiendo; probabile inquam ob auctoritatem Cajetani & Victoriz, & in simili docui de moribus sensualitatis. Sed probabilior est sententia Mosciensis, linguas & aliorum, esse mortale. tum ob periculum consentiendi. cum cogitationes sic permissæ sæpè trahant voluntatem, etiam prius reluctantem. tum quia, qui non reprimat cogitationes ex suo objecto mortaliter peccaminosas, virtualiter consentit, virtualis autem consensus sufficit ad mortale.

Dico 2. Probabile est in cogitatione purè morosa (hoc est ut diximus, quæ non intendit opus externum, sed tantum delectatur circa objectum) non esse exprimendam circumstantiam fœminæ, an fuerit virgo, vxorata &c. debet tamen an fuerit circa masculum, bestiam &c. Item exprimendum an ille qui delectabatur fuerit Religiosus. Probabilius tamen est in cogitatione purè morosa, exprimendam circumstantiam fœminæ. nam ita communiter Doctores maxime Thomistæ. D. Ant. Cajet. Tab. Ledesma dela Cruz, contra alios. quia delectatio morosa sumit speciem ex objecto.

Dico 3. Delectatio de objecto turpi, quod quidem ex se non est turpe, sed est turpe, quia est prohibitum, non est peccatum. Sic qui die veneris delectatur de esu carnum, non peccat. modò non delectetur de esu carnum, ut complendo die veneris. Sicut & delectari de objecto ex se turpi, ratione aliquarum circumstantiarum, quæ ex se non sunt turpes, non est peccatum mortale. quæ circumstantiæ possunt esse, v g. industria, inuentio vel alius modus.

Dico ultimo. Si absit periculum consentiendi morosè non est prohibitum legere libros Ethnicorum, continentes res turpes. non est inquam prohibitum legere propter sermonis elegantiam. qui tamen nullâ ratione debent prælegi pueris Dixi. *Ethnicorum*. nam aliorum, qui res turpes ex professo tractant, narrant ac docent, omnino prohibentur. Ita habet septima regula Concilij Tridentini

ante Indicem Librorum prohibitorum.



Ne pagina vacua remaneat.

VITA SERVI DEI

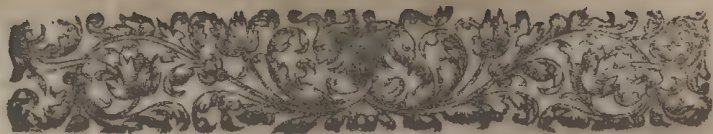
FABIANI BIRCOVII.

Ex actis Capituli Generalis, Valentiae 1647. celebrati,
de verbo ad verbum desumpta.

P. F. Fabianus Birconius S. Theol: Magister, adolescens in Academia Cracouiensi Baccalaurei, Artium ac Philosophiae Magistri, Laurea decoratus, ad sublimius vitae genus aspirans, 28. ætatis suæ anno Religionem ingreditur, quam professus post collecta in Italicis partibus studia, eximios in virtute progressus fecit. Humilitatis fundamenta jaciens, præter Lectoris & Magistri Novitiorum nullam unquam ambiuit officia. Disertissimus Ecclesiastes in Aula VLADISLAI IV. Principis, ac tandem Regis Poloniae factus, hoc munus per multos annos fructuosissime, ac laudabiliter exercuit; & cum frequentem aulam coleret, vitæ tamen solitariae, ac studij amantissimus, raro extra cellam, in cella verò nunquam sine libro visus est. Linguae Græcæ peritissimus, suavem domestici sermonis facundiam nactus: duo Volumina Concionum toti orbi celeberrima, vulgari idiomate pro communi usu Prædicatorum, præter alia innumera in diuersis materijs opuscula, prælo mandauit. Propter vitæ sanctitatem, & raram in literis peritiam, à primis Regni Proceribus adamatus, religiosæ modestiæ haud immemor, vixit sine macula, pudicus semper & castus. In vltima tandem senectute Prior Cracouiz factus, ubi ex profluvio sanguinis laborare cepisset, pie ac sanctè omnibus instructus Sacramentis, spiritum Christo tradidit.



LIBER II.



LIBER II.

DE SEPTEM SACRAMENTIS.

Examen
Ordinan-
dorum.

DISTINCTIO PRIMA.

De Natura & Institutione Sacramenti.



OTA. Multis modis nomen Sacramenti viurpatur. *Pri-* Quot mo-
mo, pro juramento. *Secundò*, pro amicorum, regumq; se- dis accipi-
creto. *Tertiò*, pro mysterio. est autem mysterium, *res di-* tur Sacra-
uina occulta naturalem hominis cognitionem excedens. tandem su- mentum.

mitur propriè pro signo rei sacræ. De quo

Dico primò. Sacramentum est *signum rei sacræ sanctificantis homines.* Quid est
S. Th. 3. p. q. 60. a. 2. explicatur. per *signum* intelligitur *signum ad placi-* Sacramen-
tum sacrum. secretum. practicum. permanens. sensibile. ad placitum, id est ex in-
stitutione, & non naturale, cùm res materialis rem spirituales su-
pernaturales non significet. *Sacrum*, quia ad diuinum cultum, & rem
sacram significandam ordinatur. *secretum*, quia Sacramentorum co-
gnitio solum fidelibus est nota. *practicum*, quia causat gratiam. *sensi-*
bile, hoc est externum, sensibusq; perceptum. *permanens.* & sic man-
na, ignis descendens in Discipulos non erant Sacramenta. Dicitur,
rei sacræ sanctificantis, id est gratiæ habitualis, per quod à ratione Sa-
cramenti excluditur Crux & multa alia. cùm hæc non ordinetur per
se ad significandam gratiam, sed ad cultum Dei. Item excluduntur
Sacramentalia; quæ non significant immediatè gratiam sanctifican-
tem, sed quædam auxilia à Deo data, quibus disponimur ad gratiam
sanctificantem. Definitiones Sacramentorum in particulari, vide-
antur suis locis.

Hæc definitio Sacramenti potest adaptari Sacramentis antiquæ
legis. cùm de ratione Sacramenti vt sic, non sit causare gratiam, sed
significare. S. Th. loco cit. a. 1.

Dico 2dò. Sacramentum est *signum trium rerum, nempe Passio-* Quæ signi-
nis Christi rememoratiuum. gratiæ demonstratiuū. vitæ æternæ pro- ficat Sacra-
gnosticon, id est prænuntiatiuum. S. Th. 1. c. 2. 3. sed principaliter *mentum*
significat gratiam, S. Th. ad 3.

▲

Dico

Sententia Morales

2.

Dico 3. Tria in Sacramento reperiuntur. *Sacramentum tantum. res*
Quæ in Sacramento. res & Sacramentum simul. v. g. in Baptismo. *Sacramentum tantum* est
 exterior ablutio. *res tantum* est gratia in Baptismo collata. *res & Sacra-*
mento reperiuntur & *mentum simul* est character. S. Th. 3. p. q. 63. a. 3. ad 2. est autem *Sacra-*
mentum tantum quod significat tantum. *res & Sacramentum*, quod signifi-
 cat & significatur. *res tantum*, quod significatur tantum.

Quæ ad ef-
sentiam Sa-
cramenti
necessaria

Dico 4. Ad essentiam Sacramenti tria requiruntur. Materia, hoc
 est res aliqua sensibili. Forma, hoc est verba, & intentio ministri.
 in Sacramento tamen Matrimonii sufficit aliquid loco verborum, ve-
 est nutus, vel aliud signum exprimens consensum.

Quæ diffe-
rentia an-
tiquorum
à nouis le-
gis.

Dico 5. Sacramenta antiqua à nouis in multis differunt. Nam
 Sacramenta veteris legis Christum implicite & vt venturum signifi-
 cabant. Noua verò explicite & vt præsentem significant. illa sc: an-
 tiqua non habebant determinatam verborum formam. erant diffi-
 cilia, vt patet in Circumcisione. promittebant tantum vitam æter-
 nam. calum non aperiiebant. significabant & non causabant gra-
 tiam. vnde ad Gal. 3. infirma & egena vocantur. Illa autem sc: noua
 legis, habent determinatam formam. sunt faciliora. conferunt vi-
 tam æternam. calum aperiunt. Issv enim baptizato aperti sunt ca-
 li, Matt. 3. continent & causant gratiam ex opere operato, hoc est
 non ex sola deuotione susipientis, sed ex institutione Christi. vide
 Trid: Sess. 7. Can. 2. 6. 7. & 8.

Dico 6. CHRISTVS Dominus, vt Deus authoritatine, & vt causa
 principalis instituit Sacramenta, vt homo verò per potestatem ex-
 cellentia & vt causa ministerialis. hanc potestatem habuit propter
 vnionem cum verbo Diuino. patet ex illo Matt. 28. *Data est mihi om-*
nis potestas in celo & in terra, docete omnes gentes, baptizantes eos &c.

Quis insti-
tuic Sacra-
menta?
Ob quem
finē & ne-
cessitatem?

Omnia Sacramenta instituit Christus Dominus. Trid: cit. Can.
 1. Præcipue propter nostram salutem. Vide v. osc. in Examine Appr.
 tit. 1. q. 1. Poterat tamen Apostolis vel Ecclesiæ, potestas instituendi
 Sacramenta comunicari, sed non est comunicata, ne plura sint capita,

Dico 7. Præter principalem necessitatem, quæ est justificationis
 & salutis nostræ, triplex assignatur à S. Th. 3. p. q. 61. a. 1. necessitas
 instituendi Sacramenta, videlicet vt homo erudiatur, humilietur, &
 exercitetur. sic enim loquitur. *Per Sacramentorum institutionem homo con-*
uenienter suæ nature eruditur per sensibilia. humiliatur, se corporalibus subiectum
cognoscens, dum sibi per corporalia submittitur. præseruatur etiam à noxiis actionibus
per salubria exercitia Sacramentorum.

DISTRIN-

DISTINCTIO II.

De Necessitate Sacramentorum.

Nota 1. Status innocentiz in hoc consistit, quod per donum justitiæ Originalis, quale habuit Adam, anima perfecte subit & obediatur Deo. & animæ corpus. In quo est
iste status
innocentiz

Nota 2. Per legem naturæ intelligitur totum illud tempus, quod fluxit à peccato primi parentis, usque ad tempora Moysis, quando Deus legem in tabulis scriptam dedit populo Israël. Igitur lex naturalis ut hic sumitur, opponitur legi scriptæ, & non legi supernaturali.

Nota 3. Lex scripta computatur ab illo tempore, quo Moyse ex Egypto in terram promissionis properanti, in monte Sinai data fuit lex in tabulis lapideis scripta, ut eam toti populo promulgaret observandam. Rigorose tamen loquendo Lex scripta incipit tempore Abraham, cui datum est Præceptum circumcisionis, ut habetur Gen: 17. & sic tempus illud medium inter Abraham & Moysen fuit quasi confinium legis naturæ & scriptæ. Quando
incipit
lex naturæ
& scriptæ

Dico 1. In statu innocentiz non fuerunt necessaria homini Sacramenta. Nam medicina non est necessaria nisi aegroto. Sacramenta autem sunt spirituales medicinæ, contra peccati vulnera adhibita. Et quamvis homo in illo statu gratiâ indigeret, non tamen ut eam per signa sensibilia consequeretur, sed spiritualiter & invisibiliter. S. Th. loc. cit. 2. 2.

Dices. In statu innocentiz fuit Matrimonium, quod Apostolus ad Ephesios 5. vocat Sacramentum. Sed S. Th. l. c. ad 3. Matrimonium in statu innocentiz fuisse institutum, non secundum quod est Sacramentum, sed secundum quod est officium naturæ ad propagationem generis humani. Nec Apostolus dicit quod fuerit Sacramentum, sed quod modò sit Sacramentum. dicit enim, *Sacramentum hoc magnum est.*

Dico 2. Perseverante statu innocentiz, nulla fuissent Sacramenta propriè sumpta. Nam non fuissent necessaria in remedium peccati, cum homo fuisset in perfecta animæ sanctitate. neque fuissent necessaria ad maiorem animæ perfectionem, cum iustitia Originalis, dona supernaturalia, ac scientiæ infusæ, ad gratiam augendam suffecissent. S. Th. l. c. Unde oblationes & alia quæ tunc fuissent, non habuissent rationem Sacramenti, sed gratiarum actionis, ac recognitionis supremi dominii. An in statu
innocentiz
fuissent
Sacram.

Dico 3. Si homo in puris naturalibus sine iustitia Originali creatus fuisset, tunc Sacramenta fuissent necessaria, vel saltem congrua & ad melius esse. primò ob maiorem animæ perfectionem, secundò in remedium peccati, si homo tunc deliquisset.

An in lege
naturæ tu-
erit? &
quæ?

Dico 4. In statu legis naturæ fuerunt Sacramenta. Hæc autem Sacramenta fuerunt, externa protestatio fidei in Messiam futurum, & Sacrificia. illa ordinabatur ad delendum Originale, & fiebat per parentes vel per alium pro paruulis. Sacrificia autem ordinabantur ad tollendum peccatum actuale. Bonac: de Sacram: q. 1. puncto 3. propositione 2. Sed sciendum hæc Sacrificia aliâ ratione fuisse, Sacrificia, aliâ ratione Sacramenta. cum alia sit definitio Sacrificii, alia Sacramenti. S. Th. q. 65. a. 1. ad 7. numerat etiam decimas, inter Sacram: legis Naturæ:

An in l-ge
scripta, &
quæ?

Dico 5. In lege Moyseica seu scripta fuerunt Sacramenta. Nam ibi fuit morbus per Sacramenta sanandus. Ista autem Sacramenta fuerunt, Circumcisio, Sacrificia expiatoria, Agnus paschalis, consecratio Sacerdotum, panes propositionum. Sed horum non assignantur determinatum numerum. DD.

Quis cir-
cumcisio-
nem insti-
tuit? ubi &
alibi de ca-
dem.

Dico 6. Deus circumcisionem instituit. Gen. 17. & Abrahamo tradidit quadringentis annis ante legem scriptam. Instituta fuit ad delendum peccatum Originale. fuit enim Baptismi figuratiua. debebat etiam actuale in adultis saltem indirectè, cum contulerit gratiam sanctificantem, in virtute tamen Passionis Christi, unde si post Passionem locum haberet in cælum introduceret. fiebat in generationis parte, ad carnalis concupiscentiæ, ibi præcipuè vigentis, diminutionem.

Dico 7. Circumcisio erat necessaria. Ita habetur Gen. 17. *Circumcidetis carnem præputii vestri, ut sit signum fœderis inter me & vos.* Gentiles tamen nullum præceptum obligabat simpliciter ad circumcisionem, sed solum ex suppositione, si vellent populo Dei adscribi, & Iudæorum Sacrificia participare. Ita dicitur Exod. 12. *Si quis peregrinorum in vestram voluerit transire coloniam & facere phasæ, circumcideretur prius.* Circumcisio fieri debebat die octauâ, ob infantis teneritudinem, quæ est ante octauum diem. Poterat in casu necessitatis postponi (vnde dies illa erat de necessitate præcepti, & non sacramenti) non autem præueniri, secundum Hugonem Victorinum apud D. Th. 3. p. q. 70. a. 3. ad 3.

Dico 8. Cum fœminæ circumcidi non possent, tunc legis na-

De Sacramentis in genere.

zuræ remedium perseuerabat pro illis, licet & pro masculis ante diem octauum morientibus, atq; pro omnibus aliarum nationum. S. Th. 2. 4. ad 3.

Dico 9. Minister circumcisionis non erat determinatus. Nam tam mares, quam fœminæ filios circumcidebant. addit Abul. supra Iosue c. 5. aliquem potuisse seipsum circumcidere ob ministri indeterminationem. Quod dictum de ministro, dicendum de instrumēto circumcisionis. inde ait D. Th. 1. c. 2. 3. ad 2. *Non inuenitur tale instrumentum Diuino Præcepto determinatum.*

Dico 10. Sacramenta legis Euangelicæ alia sunt necessaria simpliciter, alia secundum quid, & ad melius esse. Baptismus, Pœnitentia, & Ordo sunt necessaria simpliciter. alia quatuor, sunt ad melius esse, hoc est vt communiter dicitur, sunt Sacramenta voluntatis & non necessitatis. Baptismus ergo est cuilibet necessarius simpliciter. Pœnitentia supposito peccato mortali post Baptismum. Ordo Ecclesiæ. S. Th. 3. p. q. 65. 3. 4. Matrimonium autem vt Sacramentum idè non est simpliciter necessarium Ecclesiæ, nam dato Matrimonio vt contractu ciuili tantum, adhuc Ecclesia cōseruaretur.

Sed si aliquis in statu legis Euangelicæ nec venialiter peccaret, an egeret Sacramentis? R. quod sic, exceptâ Pœnitentiâ & extrema Vnctione.

Dico 11. Post Christi Passionem & Resurrectionem, ac sufficientē Euangelii promulgationē, obligare cœperunt Sacramenta, tuncq; legalia cessarunt. ad Gal. 5. *Si circumcidimini nihil vobis Christus proderit.*

Ex Sacramentis nouæ legis, quæ simpliciter, quæ secundum quid necessaria?

Quādo incœperunt sacramenta nouæ legis obligare?

D I S T I N C T I O III.

De Materia & Forma Sacramentorum Nouæ Legis.

Dico 1. Duplex est Sacramentorum Materia, remota & proxima. Remota est, inter quam & formam aliquid mediat, scilicet materia proxima. materia proxima est inter quam & formam nihil mediat. Materia remota in Baptismo est aqua. In Confirmatione, Chrisma. In Eucharistia, panis & vinum. In Pœnitentia, peccata. In extrema Vnctione, oleum benedictum. In Ordine, res quæ traditur Ordines suscipienti. In Matrimonio, personæ contrahentes.

Materia proxima in Baptismo est ablutio. In Confirmatione & extrema vñctione, Vnctio. In Eucharistia, species panis & vini. in Pœnitentia, actus pœnitentis. In Ordine, traditio materiæ remotæ. Tandem in Matrimonio, corporum traditio, Scias, Ecclesiam non

posse materiam Sacramentorum mutare, quia à Christo Domino est determinata. Ecclesia autem non est supra Christum.

Quæ muta-
tio formæ
annullat
Sacramentū?

Dico 2. Sacramentum non est validum, dum forma mutatur formaliter seu substantialiter, cum forma sit pars essentialis Sacramenti. Validum tamen est, si mutatio sit tantum materialis. Est autem mutatio formalis seu substantialis, quando non seruetur idem sensus. Mutatio vero materialis & accidentalis est, quando idem seruetur sensus.

Quot mo-
dis variari
possit for-
ma?

Dico 3. Octo modis contingere potest variari formam 1. additione. ut cum dicitur. Ego te Baptizo in Nomine Patris, qui te creauit. &c. 2. diminutione. v. g. te baptizo, omitteudo ly ego. 3. transpositione. v. g. ego te baptizo in nomine Filii & Patris &c. 4. interpellatione. v. g. dicendo, ego te baptizo, & casu interponendo, aqua hæc est frigida, &c. 5. corruptione. v. g. ego te baptizo in nomine Patria, &c. 6. per verba æquiuoca. 7. per verba synonyma. 8. per idiomatis mutationem. In his mutationibus verum conficitur Sacramentum, dum modò seruetur formalis verborum significatio, & minister per talem variationem non intendat nouum ritum inducere ab Ecclesia non receptum.

Dico 4. In omni idiomate potest confici Sacramentum, minister tamen grauiter peccat suæ Ecclesiæ non seruans usum. Immo Cajet. docet, idiomatum mixtionem in eadem forma factam non facere Sacramentum inualidum, modò voces coniunctæ eundem seruent sensum

Dico 5. Tota forma debet ab vno & eodem ministro proferri, aliàs falsus redderetur formæ sensus. v. g. Si quis diceret ego te baptizo, & alter subiungeret, in Nomine Patris. &c. falsum diceret, cum realiter non baptizaret. Henriquez tamen, Sacramentum extremæ vntionis excipit, cum per modum orationis conferatur, & oratio possit à pluribus continuari.

Dico 6. Dum quis prætermittit aliquod verbum, putans illud esse de essentia Sacramenti, cum verè non sit, & viceuersa addit verbum putans esse de essentia, cum verè non sit, verum conficit Sacramentum, modo habeat intentionem faciendi quod facit Ecclesia. Sic enim in tali casu adest debita materia, forma & intentio.

Dico 7. Utens in conficiendis Sacramentis materiam & formam dubiam, mortaliter peccat seclusa necessitate. Cum se exponat periculo efficiendi Sacramentum inualidum, & pertinet tale peccatum ad sacrilegium.

Dico

Dico 8. Minister dubitans de valore Sacramenti, potest sub conditione iterare, si dubium sit rationabile. alias Sacramenti iteratio sine causa facta, irritoria est.

Dico 9. In Sacramentis loco verborum forma, nequeunt adhiberi, scriptura, signa, nutus. cum hæc à Christo Domino non sint instituta. Excipe Sacramentum Matrimonii, quod cum sit quidam contractus, potest celebrari nutibus signisq; quibus contrahentium animus manifestatur.

Dico 10. Sacramenta possunt sub conditione administrari, si conditio sit de præterito, vel de præsentis, cum talis conditio Sacramenti effectum non suspendat. Non possunt tamen Sacramenta administrari sub conditione de futuro. Non enim Sacramentum tunc est validum, dum administratur, cum minister tunc non intendat ipsum conficere. nec etiam validum est tempore adimpleta conditionis, quia materia & forma tunc non existunt DD. communiter quoad omnes partes.

DISTINCTIO IV.

De Ministro Sacramentorum.

NOta. Triplex est intentio. Habitualis, actualis & virtualis. Habitualis est proclivitas ad faciendum aliquid, ex frequenti usu acquisita. hæc reperitur etiam in dormientibus & amentibus. Actualis est præsens animi applicatio circa opus quod agitur. quæ hic & nunc consistit in eo, ut quis attendat ad verba & verborum sensum. Virtualis, quam S. Th. q. 64. a. 8. ad 3. Vocat habitualement, quæ quis ex virtute intentionis actualis non retractata, perficit opus.

Dico 1. Minister Sacramentorum novæ legis est Sacerdos, excepto Sacramento Baptismi in necessitate, & Sacramento Matrimonii absolute, quod ipsi contrahentes ministrant. Angeli nequeunt ministrare Sacramenta, nisi Deus in hoc dispenseret. unde si Angelus, utpote veritatis nuncius, Sacramentum aliquod conficeret, pro valido habendum esset. Contrarium de Damone, utpote patre mendacii, dicendum.

Dico 2. Ministri intentio necessariò requiritur ad Sacramenti valorem, saltem virtualis. S. Th. l. c. qui nomine habitualis virtutem intelligit, ut patet ex textu. Habitualis propriè accepta non sufficit. alias Sacramentum posset confici à dormiente.

Sufficit. ut minister habeat generalem intentionem faciendi, quod.

Quæ intentio triplex est?

Quis Sacramentorum minister?

Quæ intentio necessaria in ministro Sacramentorum?

quod instituit Christus, vel quod facit Ecclesia Catholica, quæcunq; illa sit. quod additur propter Hæreticos Ecclesiæ Romanæ non credentes, & tamen verè baptizantes, si in materia & forma non deficiât.

Habitâ ergo intentione, licèt per risum Sacramentum conficiatur, est validum, vt patet de Baptismo D. Athanasii adhuc pueruli, ideo alios puerulos baptizantis, quem baptismum pro valido iudicauit Alexander Alexandrinus tunc Patriarcha. Item licèt Sacramentum ob malum finem v.g. ob homicidium conficiatur, validum est, ex Can. non illud d. 4. de Conf. si cum materia & forma, intentio adsit.

Ex quo patet, si minister intentionem non habeat, inualidum esse Sacramentum. cùm intentio sit de necessitate Sacramenti Non nulli dicunt si minister intentionem non habeat supplet Christus, vt in Baptismo puerorum, vel fides & deuotio, vt in adultis, qui intendunt Sacramentum percipere. Sed hoc reprobatur D. Th. l. c. ad 2.

Dico 3. Non requiritur simpliciter fides in ministro ad valorem Sacramenti. Vnde si Sacerdos hæreticus proferret verba consecratoria super materiam debitam, etiamsi dubitaret fieri consecrationem, tamen verè consecraret, dummodò intenderet facere id quod facit Ecclesia. De hoc habetur exemplum in Baptismo. legitur enim in vita S. Genesii, quòd cùm in derisionem Christianæ fidei in publico theatro coram Imperatore baptizari ad instar Christianorum voluisset, & mimus eum baptizans facere quod facit Ecclesia Christianorum intendisset, licèt sine fide, immo in derisum, verum confectum est Sacramentum, & conuersio S. Genesii secuta.

An malus
minister
conficiat
Sacramenta

Dico 4. Ministri probitas requiritur ad Sacramentorum administrationem, non quidem validam, sed licitam. Cùm grauitè peccet existens in mortali quodcunq; Sacramentum ex officio conficiens non præmissâ contritione quæ sufficit, excepto Eucharistiæ Sacramento, ad quod præmitti debet confessio, vt decernit Trid: Sess.

13. Cap. 7.

An peccet
mortaliter
qui exercet
Subdiaconatum
vel Diaconatum
in mortali?

Docent nonnulli, quòd existens in peccato mortali, & minores Ordines ac Subdiaconatum & forsàn Diaconatum exercens, res sacras tangens. Episcopus primam tonsuram conferens, sacras vestes, vasa benedicens, Chrisma, Oleum infirmorum conficiens, Ecclesiam consecrans, Concionator concionem ad populum habens, aquam benedicens, Baptismum in necessitate ministrans, Parochus Matrimonio assistens, è terra Eucharistiam eleuans, ab vno altari ad aliud transferens, immo forsàn aliquem communicans, non peccet mortali-

De Sacramentis in genere.

9

mortaliter, cum tales functiones non sanctificent immediate. Ita etiam dela Cruz de Sac: in genere q. 4. d. 3.

Sed hoc non videtur quoad omnia subsistere. cum S. Th: in 4. d. 24. q. 1. ar. 3. q. 5. dicat. *Quicumq; autem cum peccato mortali aliquid Sacrum Officium pertrahat, non est dubium quin indigne illud faciat inde patet, quod mortaliter peccet.* Quod intellige nisi paruitas materiae excuset. Et l. c. in resp. ad 4. sic habet. *Quando tangunt res sacras quasi suo officio viuentes peccant mortaliter. Secus autem esset si in aliqua necessitate aliquid sacrum contineret vel exqueretur. in illo casu in quo etiam laicus liceret, sicut si baptizaret in articulo necessitatis, vel si corpus Christi in terra prostratum colligeret.*

Ex quo colliges hos à mortali non excusandos. Scilicet Subdiaconum & Diaconum in mortali suum officium exercentes, Episcopum chrisma & oleum infirmorum conficientem, Eucharistiam transferentem, & eandem distribuentem. Gonet in manuali de Sacram: in genere C. 7. p. 3.

Dico 5. Licet à malis ministris Sacramenta recipere, si sint ab Ecclesia tolerati, non verò si sint nominatim excommunicati, & publici Clericorum percussores. S. Th. q. 64. ar. 6. ad 2: Licet etiam malos ministros inducere ad Sacramenta ministranda, sed in gravi necessitate aut magna exigente utilitate, si non adsit alius minister. Ledesma & comm: apud dela Cruz de Sac. in gen. q. 4.

Similiter excommunicatus occultus potest Sacramenta conficere ante absolutionem ab excommunicatione, si contritionem habeat & probabiliter credat infamandum nisi celebret; nec sic commoditas petendi absolutionem.

DISTINCTIO V.

De Sacramentorum subiecto.

Dico primò. Subiectum Sacramentorum non est tantum homo Viator. *Quis capax Sacramentorum?* cum tantum ad eius salutem peccatiq; remedium Sacramenta sint ordinata. Angeli, ut pote Spirituales, non sunt capaces Sacramentorum. mus v. g. hostiam consecratam comedens, materialiter tantum & non Sacramentaliter recipit Sacramentum.

Non tamen omnes homines sunt capaces omnium Sacramentorum. Nam quidam matrimonii sunt incapaces v. g. propter defectum ætatis &c. alii Ordinis, ut feminae. alii xteremæ vnctionis, ut sunt usu rationis carentes, &c.

B

Dico 1.

Dico 2. Sacramenta non sunt administranda etiam occultè, peccatori publico indignè petenti. Cum non sint mittendæ margaritæ ante porcos. Sed peccatori occulto indignè petenti debent ministrari Sacramenta, si publicè petat, exemplo Christi D. qui Iudæ proditori Eucharistiam non negavit.

Ex priori conclusionis parte sequitur, publicum peccatorem, v. g. usurarium, vel concubinarium notorium, sicut & histrionem commedias turpes publicè representantem repellendum esse à Sacramentorum receptione.

Dico 3. Peccatori publicè petenti Eucharistiam, non potest Sacerdos hostiam non consecratam præbere, ad petentis sacrilegium, necnon aliorum scandalum vitandum. Quia sic idololatriæ occasionem præberet. populo talem hostiam adorandam proponens S. Th. q. 80. a. 6. ad 2.

Quid requiritur primario in suscipiente Sacramenta?

Dico 4. Requiritur intentio in Sacramenta suscipiente, sed diversimodè. Nam in adulto præter dispositionem requiritur formalis & propria intentio, quâ in Sacramentum consentiat. In paruulis rationis usu carentibus sufficit intentio æquivalenter, vt Ecclesiæ.

Dico 5. Recipiens Eucharistiam ad famem pellendam, vel aliud Sacramentum inuitè, vel in amentia (modò ancea nunquam petierit) vel recipiens Sacramentum cum intentione neutrali, non recipit Sacramentum Sacramentaliter, cum intentio necessaria, quâ talis caret.

Quis primarius Sacramenti effectus?

DISTINCTIO VI.

De Primario Sacramentorum effectu Sc: gratia.

Vnde sumunt Sacramenta efficaciam?

Nota. Sacramenta habent suam virtutem & efficaciam ex passione Christi, vnde Glossa super illud ad Rom. 5. *In similitudinem passionis Ade &c.* ait ex latere Christi dormientis in Cruce fluxerunt Sacramenta, per quæ saluata est Ecclesia.

Quid est causare gratiam ex opere operantis & ex opere operato?

Nota 2. Dupliciter potest causari gratia in anima, vno modo ex opere operato; altero ex opere operantis. Gratia causatur ex opere operato, quando ex virtute Sacramenti, vt à Christo instituti gratia confertur. E contra verò dicitur conferri ex opere operantis, quando ex vi & efficacia operis ministri aut susipientis communi-
catur gratia.

Qualiter salutantur?

Dico 1. Omnia nouæ legis Sacramenta conferunt gratiam non solum.

De Sacramentis in genere.

Solum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, instrumentali-
ter tamen, cum solus Deus principaliter causet gratiam. Trid.
Sess. 7. Can. 8. Si ponitur obex, id est si recipiens propter pec-
catum mortale sit indispositus, non conferunt gratiam, quam ta-
men postea conferunt recedente obice seu fictione. S. Th. q. 69.
a. 9. & 10. Sciendum recedente fictione seu impedimento confer-
ri gratiam non solum correspondentem devotioni Inscipientis, sed
etiam correspondentem praterito Sacramento.

Hæc gratia quam causant Sacramenta est duplex. Communis &
propria Communis omnibus Sacramentis, est gratia habitualis, aliàs
dicta, iustificans. Propria alias dicta Sacramentalis, est exigentia au-
xiliorum Diuinerum, quæ conducunt ad consequendum vniuscui-
usq; Sacramenti effectum. Gratia omnibus Sacramentis communis,
alia est prima, alia secunda. prima dicitur, quæ primum infunditur
subjecto, nondum habenti gratiam sanctificantem, atq; adeo exi-
stenti in peccato mortali, vel Originali peccatum enim veniale est
compossibile cum gratia. Ea verò appellatur secunda gratia, quæ
aduenit subjecto iam grato & sanctificato, atque adhuc in gratia exi-
stenti.

Sed explicanda est gratia cuiuslibet Sacramento propria in parti-
culari. Dico ergo, in baptismo confertur ius & exigentia ad auxilia
Diuina, quibus homo iuuatur ad rectè suscipienda alia Sacramenta.
& Christianè viuendum. in confirmatione confertur ius ad auxilia,
quibus homo iuuatur ad fidei coram Tyranno professionem. In Sa-
cramento Eucharistiæ confertur ius ad auxilia necessaria ad actus cha-
ritatis & deuotionis, quibus anima spiritualiter nutritur. in Pœni-
tentia confertur ius ad auxilia ad satisfaciendum Deo pro peccatis
præteritis, & ad euitanda futura. In Sacramento extremæ vntio-
nis confertur ius ad auxilia, quibus reliquæ peccatorum tolluntur,
vt sunt proclinitas ad malum, languor & debilitas ad bonum, & qui-
bus vincuntur tentationes. In Sacramento Ordinis confertur ius
ad auxilia, pro bono vsu officii suscepti necessaria. Tandem in Sa-
cramento matrimonii confertur ius ad auxilia ad frenandam carnis
libidinem, fidelitatem coniugalem seruandam, curam prolis haben-
dam; & alios effectus, de quibus alibi.

Aduerte hoc ius & exigentia auxiliorum Dei, non est aliquid rea-
liter distinctum à gratia omnibus Sacramentis communi, sed est quæ-
dam connotatio seu respectus transcendentalis ad auxilia Dei condu-

Sacramen-
talis

Quæ
plex gra-
tia, quam
Sacramen-
ta causant?

Quid est
gratia Sa-
cramente-
lis?

Quæ gra-
tia cuius-
libet Sacra-
mento pro-
pria in par-
ticulari?

centia ad supradictos effectus. Quæ connotatio seu respectus diuersimodè explicatur in gratia Sacramentis communi, secundùm quod à diuersis Sacramentis causatur.

Quæ &
quot Sa-
cram vi-
uorum &
mortuo-
rum ?

Dico 2. Baptismus & Pœnitentia conferunt primam gratiam, unde cum inueniant hominem per peccatum mortuum, dicuntur Sacramenta mortuorum. Ab aliis vere Sacramentis confertur secunda gratia, hoc est augmentum gratiæ. & hec cum in suscipiente gratiam supponant, dicuntur Sacramenta viuorum. Cæterum sicut baptismus & pœnitentia per se primam gratiam causant, per accidens verò secundam, vt patet in accedente ad pœnitentiam cum contritione, ita cætera Sacramenta per se secundam gratiam causant, per accidens autem primam, vt patet de recipiente in peccato mortali, sed bonâ fide, Eucharistiam, hoc est putando se non esse in mortali. Quod alia Sacramenta per accidens causant primam gratiam, docet Philippus à SS. Trinit: de Sacr: in genere d. 4. ar. 4. dicens esse aliorum Thomistarum mentem.

Dico 3. Suscipientes idem Sacramentum æqualem recipiunt gratiam, loquendo de pueris rationis vsu carentibus, ac de adultis cum æquali dispositione accedentibus, secus de adultis inæqualiter dispositis. Quia agens æqualiter operatur, in subiecto æqualiter disposito, & inæqualiter, si non est æqualiter dispositum.

An reci-
piens Sa-
cramentũ
à meliori
ministro
maiorẽ
gratiam
recipiat:

Dico 4. Sacramentum recipiens à meliori ministro, non ideo recipit maiorem gratiam, quàm si ab improbo recipiat, cùm gratia ob Christi, & non ministri meritum conferatur. Aliquando tamen melior minister impetrat auxilia à Deo, quibus recipiens melius disponatur & maiorem gratiam consequatur. Quod est meliorem ministrum tantum quandoq; ad maiorem gratiam conducere, sed mediatè.

Dico 5. Sacramenta produciunt gratiam non solum moraliter, hoc est mouendo Deum vt intuitu eorundem conferat gratiam, sed etiam physicè, hoc est verè influendo. Nam Sacramenta verè causant in anima gratiam vt docent omnes Theologi, ergo causant physicè. Cùm causalitas moralis sit tantum metapherica & non propria causalitas, Non tamen causant principaliter sed instrumentaliter. Principaliter enim producere gratiam Soli Deo conuenit. Causant autem Sacramenta gratiam, quando sunt inesse completo, in instanti videlicet, quando materia & forma sunt simul.

Q V Æ S I T U M.

*An veteris legis Sacramenta habuerint in se vim produ-
cendi gratiam?*

Non habuisse vim physicam ideoque; ab Apostolo ad Galat. 4. *An Sacra-*
vocari elementa infirma & egena. Habuisse tamen vim quandam *menta ve-*
moralem. excitantem Deum ad dandam gratiam ritè ea suscipienti *teris legis*
bus, erant enim signa & figuræ passionis Christi futuræ, cuius intui- *fuerint*
tu Deus gratiam in antiqua lege conferebat. à ratione autem signi *causâ gra-*
vis excitandi moraliter inseparabilis est. Ex quo intelliges veteris *uz?*
legis Sacramenta non causasse gratiam ex opere operato actiue, si-
cut Sacramenta nouæ legis (carebant enim virtute productiua gratiæ
per influxum physicum) causasse tamen gratiam ex opere operato
passiue Gonet in manuali Thom: de Bap. c. 11.

Aduerte in vsu Sacramentorum veteris legis duo requirebantur
ad consecutionem gratiæ videlicet fides in Christum venturum, nam
per fidem passionis Christi iustificabantur antiqui Patres sicut & nos
quod debet intelligi de fide implicita. explicite enim tantum tene-
bantur credere in Saluatorem futurum Deinde requirebantur sa-
cræ ceremoniæ, quas vocamus Sacramenta, quibus antiqui Patres
protestabantur hanc fidem. Philipp. à SS. Trinit: de Sacram: in Gen:
d. 5. d. 6. ex S. Th.

Ex dictis colliges, hanc etiam posse inter Sacramenta nouæ & ve-
teris legis differentiam assignari, quod illa physicè, hæc moraliter
tantum, conferebant gratiam.

Dices. Eugenius IV. in literis vnionis hanc ponit differentiam
inter antiquæ & nouæ legis Sacramenta, quod illa tantum signifi-
cant gratiam, hæc etiam, causant, quam significant. ergo Sacramen-
ta antiquæ legis non causabant gratiam ex opere operato, etiam si
moraliter tantum. R. Nego Consequentiam & dico Pontificem, tan-
tum excludere à Sacramentis veteris legis veram productionem gra-
tiæ, non verò impropriam, qualis est moralis.

D I S T I N C T I O VII.

De secundario Sacramentorum effectu scilicet Charactere.

Nota Character ex græco, latine idem sonat ac figura, nota, seu
signum, quò quis ab alio distinguitur, & ad aliquid diuinum de-
putatur, *Quis se-
cundarius
Sacramen-
tus est*

Quid est
character?

Quot
plex?

Quot sunt
Sacramen-
ta impri-
mentia cha-
racterem.
& non re-
sabilia?

putatur, definitur à S. Th. q. 63. a. 4. *Signaculum quoddam spirituale anime indelebiter impressum, ad suscipiendum vel alijs tradendum ea, quæ sunt Diuini cultus.* Est triplex. Baptismi, per quem homo baptizatus ab infideli secernitur, & ad suscipienda alia Sacramenta redditur capax. Confirmationis, quo confirmatus à non confirmato distinguitur, & ad eliciendos actus fidei roboratur. Ordinis, per quem Ordinatus à laicis segregatur, & ad exercenda munera, cuiq; Ordini propria adaptatur.

Ex quo intelliges tria esse Sacramenta characterem imprimen-
tia, & consequenter non esse iterabilia, cum character semper du-
ret, nec per peccatum, degradationem, hæresim vel mortem dele-
atur. Trid. Sess. 7. can. 9. ratio est, quia non habet contrarium, vt
probant Theologi Speculatiui, incorruptibile autem est, quod caret
contrario, vt patet in Angelis. Et sic mortuus, antea baptizatus,
confirmatus ac Ordinatus, & ad vitam reuocatus, non est rebapti-
zandus, reconfirmandus, aut reordinandus.

Dico primò. Iterantes Sacramenta non iterabilia mortaliter
peccant tam conferentes, quam scienter recipientes, sed non fiunt
irregulares nisi iterantes baptismum, cum in iure hoc solum inue-
niatur. vt autem propter aliquem casum incurratur irregularitas,
debet in iure exprimi. Armilla v. irreg. n. 84. & alij.

Dico 2. Præfati tres characteres differunt inter se specie. cum
ad diuersos actus ordinentur. Ordinum verò characteres, etiam spe-
cie, sed incompletâ, inter se differunt, sicut & ipsi Ordines specie in-
completâ inter se differunt, ex quibus coalescit vnum specie com-
pletâ Sacramentum Ordinis. Labat de Sac. Ordinis d. 1. §. 3.

Dico 3. Inter characterem Baptismi, Confirmationis, & Ordinis
est connexio. Nam Baptismi necessario ab alijs præsupponitur: Con-
firmatio enim & Ordo non baptizato inualidè conferuntur. Sed
character Ordinis cum caractere Confirmationis non tantam ha-
bet connexionem, cum Ordo, non confirmato collatus, valeat. Or-
dinum etiam characteres non habent omnimodam inter se conne-
xionem. Nam si Ordines per saltum conferuntur, valent. vnde ta-
les non reordinantur, sed ad omisso Ordines coguntur.

Dico 4. Character subiectatur immediatè in intellectu S. Th.
q. 63. a. 4. Nam cum character per se primò ad actus Diuini cultus,
quibus fit protestatio fidei, ordineretur, debet habere pro subiecto
immediato illam potentiam in qua immediatè subiectatur habitus
fidei.

fidei. Sed habitus fidei immediate subiectatur in intellectu: ergo & character.

Dico 5. In Christo D. non datur character Sacramentalis. Nam seipso ab alijs distinguitur, ac per vnionem hypostaticam omnia ad Diuinum cultum spectantia præstare potest. Characteris effectus patet ex definitione.

Quis effectus
huius characteris
sacramentalis?

DISTINCTIO VIII.

De Numero Sacramentorum.

Dico 1. Septem sunt nouæ legis Sacramenta, his versibus comprehensa.

Ordinat & iungit, baptizat, chrismat & vngit,

Peccatum plangit, & in altari sacra tangit.

Multæ solent assignari causæ, quod sint septem nec plura nec pauciora Sacramenta. Prima ex similitudine vitæ spiritualis ad corporalem. Nam sicut in vita corporali homo, *primò* nascitur, *secundò* augetur & roboratur, *tertiò* cibo nutritur, *quartò* ab infirmitate curatur, *quintò* contra infirmitatis reliquias per exercitium & similia iuuatur, *sextò* propagationi ad conseruationem speciei inseruit, *septimò* in dignitate ad gubernandos homines instituitur. Sic in vita spiritali homo per baptismum spiritaliter renascitur, per confirmationem in fide roboratur, per Eucharistiam nutritur, per pœnitentiam à peccati morbo curatur, per extremam vnctionem, contra peccatorum reliquias, mortisq; prælium iuuatur, propagationi per Matrimonium Christianè intendit, per Ordinem in statu honoris Ecclesiastici constituitur. S. Th. q. 65. ar. 1. aliam causam recitat. S. Th. loco cit. alias alii DD.

Quare septem,
& non plura
vel pauciora
Sacramenta?

Et hæc septem Sacramenta differunt inter se, materiâ, formâ, necessitate, iterabilitate, ac dignitate.

DISTINCTIO IX.

De ritu Sacramentorum.

Nôta. Ritus est duplex. essentialis, in materia, forma, & intentione, consistens, estq; de necessitate Sacramenti, & accidentalis, consistens in caeremonijs Sacramentalibus, videlicet, in actionibus religiosis, quibus decenter Sacramenta ministrantur, estq; de necessitate præcepti, nisi paruitas materia excuset.

Quot
plex
Sacramen-
torum
ritus?

Dico 2.

Dico 1. Ritus accidentales à Summo Pontifice præscripti, non possunt ab Episcopo mutari. cum inferior Superioris legem nequeat abrogare. potest tamen, quantum ad suæ Ecclesiæ gubernationem pertinere, moderari.

Dico 2. Propter varias causas ritus accidentales Ecclesia instituit. Propter ornatum & decorem, ut in vestibus Sacerdotalibus patet. Item ut per tales cæremonias populorum fides augeatur. Tandem. nam rationale est populum Christianum in modo colendi Deum conuenire & concordare.

DISTINCTIO X.

De Sacramentalibus.

Quid nomine Sacramentalium?

NOta. Sacramentalia sunt actiones sacræ Sacrificio vel Sacramentis adiunctæ vel ad hæc ordinatæ, extra essentiam & integritatem horum existentes. Et sic non omnes cæremoniæ sacræ sunt Sacramentalia, sed potius quædam obseruantiz, quibus cultores Dei vtuntur, ut ad cultum Dei se disponant, quales sunt genuflexiones, jejunia, & alia huiusmodi.

Dico 1. Sacramentalia communiter numerantur sex hoc versu contenta.

Orans, tinctus, edens, confessio, dans, benedicens.

Per verbum *Orans*, intelligitur Oratio dominica, quæ inter omnes preces primatum tenet, vnde in celebratione missæ adhibetur. Item intelligitur Oratio, quæ fit in Ecclesia consecrata. per verbum *tinctus*, intelligitur aqua lustralis. per verbum *edens*, intelligitur manducatio panis benedicti, qui distribuebatur diebus dominicis. per verbum *confessio*, intelligitur confessio peccatorum, quæ fit extra Sacramentum pœnitentiæ, & est signum illius, ad quam reducitur confessio pectoris. per verbum *dans* intelligitur eleëmofyna, vel alia opera miserationis corporalia vel spiritualia. hæc enim reducuntur ad pœnitentiam. Per verbum *benedicens*, designatur benedictio, quam Episcopus, vel alius iurisdictionem habens, impendit.

Huc reuocantur multæ actiones sacræ, ut exorcismi, insufflationes, benedictio fontis baptismalis, & vestium Sacerdotalium, prima tonsura, consecratio Chrisinatis Olei infirmorum, templorum, calicum &c. admixtio aquæ vino consecrando; &c.

Scias numerum Sacramentalium ab Ecclesia posse augeri. Immo possunt

possunt Episcopi aliqua in suis Ecclesijs instituere, dummodò intacta maneant alia vniuersaliter recepta, vel nisi à Summo Pontifice vel Concilio prohibeantur. Philippus à SS. Trinit. de Sac. in genere disp. 10. dub. 4.

Dico 2. Sacramentalia non causant immediatè ex opere operato gratiam gratum facientem, aliàs non differrent à Sacramentis. Causant tamen auxilia Diuinæ gratiæ, hoc est auxilia benè operandi, moraliter tantum, per modum impetrationis, ratione precum Ecclesiæ, quæ ordinariè exauditur.

Quid causant Sacramentalia?

Benè autem dicuntur Sacramentalia causare auxilia Diuinæ gratiæ ex opere operato, licet interueniant preces Ecclesiæ, nam causant ultra meritum ministrantis vel recipientis Sacramentalia. Sed an omnia Sacramentalia aliquid causent? R. ex S. Th. q. 71. ar. 3. ad vltim. quòd non.

Ex quo sequitur hanc causalitatem, non esse omnino infallibilem, quia non fundatur in aliqua promissione facta ex parte Dei, sed tantum fundatur in impetratione Ecclesiæ quæ non semper impletur.

Causant etiam beneficia corporalia v.g. sanitatem &c. Item remissionem peccati venialis, & pœnæ ipsi debitæ, sicut & expulsiōnem demonum, & fugam eorum ne noceant. ex opere operato quidem, sed moraliter tantum, mouendo Deum, vt ad præsentiam Sacramentalium intuitu precum Ecclesiæ, causet prædictos effectus.

Sacramentalia tamen non causant immediatè remissionem venialis sed mediate tantum, quatenus ex orationibus Ecclesiæ, à Deo obtinent, auxilia quædam supernaturalia ad eliciendos actus supernaturales, quibus formaliter aut virtualiter peccata venialia displicent & retractantur.

DISTINCTIO XI.

De Baptismi institutione & necessitate.

NOta. Baptismus ex græco latine ablutionem significat. Triplex assignatur, fluminis, flaminis & sanguinis. Baptismus fluminis definit S. Th. q. 66. a. 1. ex M. Sent. in 4. d. 3. scilicet, est ablutio corporis exterior, sub præscripta verbum forma. subintellige, à Christo D. iustituta, ad regenerationem spiritualem. Flaminis consistit in actu contritionis, vel charitatis, cum desiderio saltem implicito suscipiendi aquæ baptismi.

Quid & quocumplex baptismus?

C

Sanguis.

Potest ac
baptismus
aquæ sup-
pleri ?

Sanguinis, est martyrium. Martyrium autem, est passio, seu lethalis cruciatus pro Christi fide, aut pro vera virtute susceptus. Solus baptismus fluminis est Sacramentum, alii vero dicuntur baptismi, in quantum vices baptismi fluminis suppleant.

Nota 2. Dupliciter potest aliquid esse necessarium simpliciter ad consequendam vitam æternam, nempe necessitate præcepti & necessitate medii. Illud est necessarium necessitate præcepti tantum ad vitam æternam, quod si culpabiliter & per negligentiam omittatur, impedit consecutionem vitæ æternæ. Si vero inculpabiliter omittatur, hoc est vel per ignorantiam vel per impotentiam, non impedit consecutionem vitæ æternæ. Cæterum illud est necessarium necessitate medii, ad vitam æternam, quod licet inculpabiliter omittatur, impedit consecutionem vitæ æternæ.

Quando
institu-
tus ?

Dico 1. Baptismus institutus fuit ante Christi D. passionem, quando Matt: 13. Christus D. in Iordane à Ioanne baptizatus. S. Th: q. 66. a. 2. Tum quia baptismus tunc virtutem producendi suum effectum suscepit, dicente D. Aug. Sermon. 1. Dominice infra Octavam Epiphaniæ. Ex quo Christus in aqua mergitur, ex eo omnium peccata abluit aqua. Tum quia eo tempore indicata fuit materia baptismi, scilicet aqua, & forma, sc: Ssmæ Trinitatis inuocatio, in columbæ enim specie Spiritus S. visus est. paterna vox audita est, *tu es filius meus dilectus*. Cali aperti sunt, ad baptismi effectum prænuntiandum.

Quâ ne-
cessitate
necessa-
rius ?

Dico 2. Sacramentum baptismi est necessarium necessitate medii ad salutem æternam. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c.* Ioan. 3. Hinc omnes obligantur ad baptismi susceptionem, etiam in vtero gratiæ sanctificante donati. S. Th: q. 68. a. 1. ad 3. Nam per hoc non recipiunt characterem. Quare B. V. Maria à Christo D. baptizata. Euthimius in C. 3. Ioan. Deinde Ioanes Baptista. S. Th: 3. p. q. 38. a. 6. ad 3.

Postea Petrus. Niceph: L: 2. Hist: C. 3. à Petro baptizatus Ioan. Euangelista, Iacobus eius frater & Andreas, ab his deinde reliqui Apostoli. Ita refert Cinius in Calo Stellato, à Petro & Ioan: septuaginta Christi discipuli. Idem Cinius, idq; ante Christi passionem. nam non est verosimile Christum Apostolis nondum baptizatis Eucharistiam dedisse. Cæterum Christum D. omnes Apostolos baptizasse conforme est menti S. Th: q. 84. a. 7. ad 4. referentis S. Aug.

Quando
incipit
obligare ?

Dico 3. Obligatio suscipiendi Baptismum non incipit ante Christi mortem, cum lex vetus, usq; tunc dirauerit & obligauerit. Nec obligauit statim post Christi mortem, sed postquam lex noua innotuit.

tulit. Cum Christus D. juxta Imperatorum morem se gesserit, non statim facta à preconē legis promulgatione obligantium, sed elapso certo tempore.

Quæritur quando fuit sufficiens nouæ legis promulgatio? Aliqui putant factam fuisse die Pentecostes, quando Apostoli varijs linguis omni nationi quæ sub exlo est prædicarunt. Alii verò putant vniuersalem Euangelij promulgationem incœpisse post excidium Hierosolymitanum à Tito & Vespasiano anno post Christi passionem 40. peractum.

Dico 4. In articulo mortis, ac imminente alia necessitate, omnes statim tenentur baptizari, extra necessitatem verò quantocius. paruuli quidem quando commodè ad Ecclesiam deferri possunt, nempe octauo saltem die, vel juxta aliam laudabilem consuetudinem. Adulti verò post perfectam in fide instructionem. Sicut Philippus Eunuchum act: 8. & Petrus Cornelium, act: 10. statim baptizârunt, quia apparebant sufficienter instructi, vt habet S. Th: q. 68. a. 3.

Dico 5. Baptismus ultra debitum tempus non est differendus, aliàs peccatur mortaliter. Opatovius de baptismo d. 3: q. 1. & alii. Excipe si sit casus necessitatis. Prælatorum licentia. Singularis erga baptismum reuerentia, vt de S. Martino octo annis catechumeno legitur. Illa duo baptizandi tempora, Paschatis & Pentecostes, ab Ecclesia statuta fuere, pro adultis tantum, & non pro paruulis. S. Th: l. c. ad x.

DISTINCTIO XII.

De Materia remota baptismi.

Dico 1. Materia remota baptismi, est aqua naturalis, elementalis, pura & simplex. Nisi quis renatus fuerit ex qua &c. Ioan 3. Quod intelligitur, siue de aqua terrestri v. g. maris, fluminis, stagni, fontis siue caletti qualis est p' uialis. Siue resoluta ex glacie, niue, pruina, grandine. Ideo autem baptismus potius in aqua, quàm in alio institutus, quia aqua est materia communior, & ad vsum faciliior.

Dico 2. Baptismus nequit conferri lacrymis, sudore, sputo, urina, aquâ ex vira, profluente, aquâ rosaceâ, aquis alchimicis, herbarum succis, & alijs liquoribus artificialibus. Syluester & communis. Cum hæc & similia differant specie ab aqua naturali.

Dico 3. In glacie, niue, nequit conferri baptismus, cum hæc non abluant,

Quæ materia remota baptismi?

Quare in aqua institutus?

abluant, nisi prius resoluantur. pariter in posana id est aqua hordeacea, & similibus potabilibus liquoribus. non conficitur baptis-
mus. cum sint alienæ speciei ab aqua naturali. Vnde voto adstricti, pane & aquâ jeiunare, frangunt jeiunium tali potu utentens, ait Cinius.

Dico 4. In brodio, lixiuio, aqua sulphurea, aqua è luto salisq; extracta conficitur baptis-
mus. Cum gaudeant eadem specie aquæ. Si autem tanta esset corporum elixatorum, & cinerum resolutio ut brodium & lixiu-
um plus de aliena, quam de aquæ substantia haberet, (quod ex ipsitudine percipi posset) baptis-
mus non conficeretur. Sicut nec in aqua, ita mixta cum alio corpore & liquore, ut ad abluendum tanquam aqua sit inepta. v. S. Th. q. 66. a. 24.

Dico 5. Utens brodio, immo aquâ naturali alteratâ & fœdâ, quamvis specie non variata, peccat peccato sacrilegij, ob Sacramenti irreuerentiam, si id sine necessitate fiat: Immo non licet ministro seclusâ necessitate, quamlibet aquam naturalem, puram & veram adhibere, sed benedictam, aliàs peccatur mortaliter. Cum consuetudinem & præcepta seruare sit necesse. Multominus minister uti poterit materiâ baptis-
mi dubia, ob periculum, nullum conficiendi Sacramentum. abiente tamen materiâ certâ potest. Sed tunc si baptizatus superuiuat rebaptizandus sub conditione.

DISTINCTIO XIII.

De Materia proxima Baptismi.

Quæ materia proxima baptis-
mi :

Dico 1. Materia proxima baptis-
mi est exterior aquæ ablutio. Cum baptis-
mus in usu materiæ consistat, secundum illud, *Baptizantes eos* etc. Matt. 29. id est abluentes. Huiusmodi ablutio est successiuus contactus, quo aqua successiuè corpus contingit. Hinc ad Baptismum non sufficit vna gutta aquæ tam modica, quæ per corpus non fluit. Cum hoc sit tantum tangere & non ablucere. Communis contra Vasquez. Per hoc tamen non intendo, requiri determinatam aquæ portionem, sed sit quæcunq; modò successiuè corpori applicetur.

Dico 2. Si aqua vestes tantum, pilum, vel quid simile extracarnem tangit, baptis-
mus non est validus, quia nequit dici vera ablutio. Sed si panno, vel pelle porosâ sit obuolutus, ut aqua penetrans. carnem contingat, valet baptis-
mus cum vere datur abluus. Sylu-
v. Baptis-
mus. Valet etiam baptis-
mus collatus infanti sub pelle secun-
dina,

dina, quando non potest commode ipsa exui, nam tunc ad infantem pertinet, veluti eius pars. Samuel de Lublino v. Bapt: ex Sylu. multi tamen negant.

Dico 3. Si pes vel manus tantum abluatur, non est tutò baptizatus. cum dubiè verificetur ablutus, quamvis in articulo mortis, si aliter fieri nequeat, in talibus partibus sit sub conditione baptizandus, quod si superviat sub conditione rebaptizandus. Armilla v. Bapt: & alij. Quod à fortiori currit si digitus tantum abluatur. Dubium etiam est, si capillos tantum tangat. Nam Sotus in q. d. 3. q. vnicà a. 7. affirmat. cum capilli sint capitis partes, vivant & crescant. Bonac: q. 2. de Bap. puncto 3. negat. Nam capilli non sunt hominis partes, sed superfuitas & excrementum. Unde ministri baptismi sint cauti in aqua infusione, ut eam in ea copia faciant, quæ pertingat ad carnem & sic disputandi locus non erit, monet Opatovius disp. 1. de Bap. q. 3. Nec tamen totum, vel medium corpus abluendum sed sufficit caput, pectus, scapulas, vel aliam partem, modo verificetur subiectum simpliciter ablutum. Qui tamen extra necessitatem, relicto capite, aliam partem ablueret, peccaret mortaliter, quia in re graui contra communem Ecclesiæ consuetudinem faceret.

Dico 4. Deficiente aqua terrestri ac vase, potest infans submitti aqua v. g. ex tecto desuente, eritq; baptizatus. Bonac. l. c. Cum sic sit verè ablutus. Sed securius est sumere manu aquam & per se ipsum abluere. Sed dubitatur, si puer in articulo mortis constituatur, nullaq; existat copia aquæ, nisi ex rapido flumine, vel profundo puteo, nec sit vas ad hauriendam aquam, quid agendum? ex Arm: pannus funiculo in aquam dimittatur indeq; super puerum cum baptismi forma, aqua exprimatur. Quod si pannus vel vel aliquid simile non habeatur, tunc baptizans puerum in canistro positum cum fune in aquam dimittendo immergat & sic baptizet. cum non sit opus baptizantem & baptizatum se immediatè tangere. Sotus l. c. a. 8. Tabiena v. Bapt. Negotio tandem ad has angustias redacto, ut nec funis, nec vas habeatur, puerq; jam jam moriatur, non debet projici in flumen ut baptizetur. nam non sunt facienda mala ut eveniant bona ad Rom. 6. Si tamen projiciatur (modò eontingat aquam) Opatovius l. c. ex Soto docet esse baptizatum.

Dico 5. Baptismus tribus modis potest confici, sc: immersione, infusione, & asperione: sed servandus sub p. m. in baptismo solemn

Quomodo
fit

propria Ecclesie ritus, nisi rationabilis causa excuset. Vbi extrae consuetudo mergendo baptizare, non requiritur necessarium necessitate Sacramenti trina immersio. peccaret tamen graviter propria Ecclesie more non seruans, extra casum necessitatis. S. Th. q. 66. a. 8.

Dico 6. Si Sacerdos trinam immersionem baptizare intendens, vnam vel alteram omittat, hoc est vel ipse, vel baptizandus, nondum completa secundam vel tertiam immersionem moriatur, erit verus baptizatus. si in prima vel secunda immersione forma prolata. Caste: supra q. 66. a. 8um. Nisi forte trina immersioni suam intentionem minister alligaret, ita ut si non sequatur trina immersio, non intendat baptizare. ratio conclusionis. nam trina immersio non est de essentia, sed de congruentia. Sicque explicantur SS. Patres asserentes trinam immersionem esse necessariam, scilicet necessitate precepti non Sacramenti. Concilium autem Tolet. 4. Can. 5. Statuens unam tantum immersionem, explicatur etiam, dicendo, id statuisse, propter errorem rebaptizantium S. Th. l. c.

Dico 7. Si ex immersione puero mors immineret, vel acceleraretur, deberet, differri baptismus, vel si est periculum mortis, tenuibus guttis caput aspergatur, ne mors acceleretur. Soto l. c. a. 8.

DISTINCTIO XIV.

De Forma Baptismi.

Quæ forma baptismi?

Particula Ego est ne de necessitate Sacramenti?

Quare dicitur in Nomine & non in Nominibus?

Dico 1. Forma Baptismi est ista. Ego te baptizo in Nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen. Matt. ultimò. euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris &c. Baptizati debet exprimi persona, dicendo, baptizo te, vel istum, vel Petrum &c. Persona verò baptizantis non necessario debet exprimi. Tum quia ly. Ego includitur in ly baptizo, & tantum ad maiorem intentionis expressionem ponitur. Tum quia Græci validè baptizant, nec tamen personam baptizantis exprimunt, baptizant enim sic. Baptizetur seruum Christi N. in nomine Patris &c. id faciunt ad evitandum antiquorum errorem, attribuentium virtutem baptismi ministris, dicebant enim ego sum Pauli, ego Cepha &c. actio tamen debet exprimi per verbum baptizo vel abluo, vel aliud æquiualens significans ablationem peccati per modum abluitionis.

Dico 2. Diuinæ Essentiae unitas & Personarum Trinitas necessario sunt exprimenda. unde in forma baptismi dicitur, in nomine quod Essentiae unitatem significat. dicitur, Patri & Filij & Spiritus S. quod Personarum

sonarum Trinitatem denotat. Hinc dicens, ego te baptizo in nominibus Patris &c. non baptizat. Neque secundum quosdam si dicat in nomine Patris, in nomine Filii &c. quia multa singularia equipolent uni plerale. Sed Sotus satis probabiliter docet valere hanc formam, ego te baptizo in nomine Patris, in nomine filii &c. cum ly *Nomen* solum multiplicetur propter maiorem expressionem. Item non valet si baptizans dicat in virtute Patris & Filii &c. cum ly *Nomen* plura comprehendat quam virtus, nimirum fidem, virtutem, auctoritatem ex Innocentio C. r. de Bapt.

Quid per
ly Nomen
intelligi-
tur?

Dico 3. Baptismus in nomine Sanctissimæ Trinitatis, vel trium Personarum, vel Dei, vel sanctæ Crucis collatus non valet, cum distincte non exprimantur SS. Trinitatis Persona, alias necessario exprimeretur. Quia cum baptismus sit Sacramentum fidei, Deus voluit eum professione & confessione distincta objecti principalis fidei administrari.

Dico 4. Baptismus in nomine Christi collatus, non tenet. S. Th. q. 66. a. 6. & alij. Et licet Apostoli in primitiva Ecclesia in nomine Christi baptizauerint, id fecerunt ex speciali Dei dispensatione, ut Iesu Christi nomen Iudæis & Gentilibus odiosum, honorabile redderetur. Notat tamen Soto l. c. a. 6. nunquam Apostolos in nomine Christi tantum baptizasse, sed loco Filii posuisse, dicendo, ego te baptizo in Nomine Patris & Iesu Christi & Spiritus Sancti, Amen.

An in No-
mine Chri-
sti collatus
valeat?

Dico 5. Dicendo, ego te baptizo in nomine Patris omnipotentis, & Filii sapientis & Spiritus S. clementis, valet baptismus. Item, ego te baptizo in nomine Patris &c. & B. M. V. seu Sanctorum, modo non intendat sic baptizare, sicut in nomine Patris &c. alias non baptizaret. Item, ego baptizo te in nomine Patria & Filia & Spiritus Sancta, ut temporibus Zachariæ Papæ quidam illiteratus baptizavit, quem baptismum decrevit Pontifex esse validum, quia licet Patria non significet Patrem sed locum natiuitatis, ut tamen est pars orationis corruptæ prolata ad intentionem Ecclesiæ, patrem significat. Item valet baptismus dicendo, ego te baptizo in nomine Filii & Patris &c. modo non intendat Filium esse principium Patris.

Sed an valeret baptismus datus, in nomine Genitoris & Geniti, & Procedentis ab utroque? affirmat Caiet. 3. p. q. 66. a. 5. Negandum tamen, quia expresse negat S. D. in 4. ad Annib. d. 3. q. vnicā. a. 2. ad 4. Quia hæc nomina non sunt synonyma. nam Pater, Filius &c. significant Personam ut hypostasim, Genitor vero ut actum notionalem.

Valeat.

Valeat etiam baptismus, si loco baptizo dicatur lauo &c. non verò si dicatur mitto in aquam vel in balneum, vel intendo te baptizare. Item si loco ego ponatur nos honoris causâ, valet. vel si baptizandus est nobilissimus, & dicatur, baptizo vos. Richardus in 4. d. 3. a. 2. Tandem si ly *in* vel ly *&* omittatur, cum adhuc sensus verborum subsistat. Opatovius de Bap. d. 1. q. 4. Quod etiam procedit si utraque particula simul omittatur.

Dico 6. Forma baptismi proferenda est cum aquæ ablutione, si non physicè & punctualiter, ut utraq; simul incipiat, simulq; terminetur, saltem moraliter, hoc est, ut verborum prolatio incipiat antequam ablutio finiatur, vel è contra, ablutio incipiat, antequam verba finiatur. Erit tamen verus baptismus, si jam effusâ aquâ statim forma proferatur. *Sylu. & summa Sacerd. v. Bapt.*

Dico 7. Si, antequam forma compleatur, infans moriatur. v. g. dicitur, ego te baptizo in nomine Patris, & infans mox moritur. piè credendum est summum Sacerdotem supplere defectum, consequenter talis in loco sacro sepeliendus. Arm. v. Bapt. referens S. Thomam. & Samuel de Lub dicit esse communem, Si ita baptizaretur adultus saltem baptismo, flammis saluaretur.

DISTINCTIO XV.

De Ministro Baptismi.

Quis Minister Baptismi?

Nota, duplicem esse ministrum, scilicet solemnitatis seu ex officio & necessitatis.

Dico 1. Minister Solemnitatis in baptismo est Sacerdos, ut definitur in Conc: Florentino in decreto Eugenij. Qui sit proprius Parochus. Per quod non excluditur Episcopus. cum quod potest inferior possit superior. potest committi Diacono ut solemniter baptizet. Bonac. d. 7. de Censuris q. 3. punc. 7. ex Caiet. & Soto.

Dico 2. Minister necessitatis est omnis homo viator, quia cum baptismus sit maximæ necessitatis, minister eius debet esse communis. Et sic in casu necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, imò etiam paganus. hæreticus baptizare possunt. Flor. cit. Non tamen baptizare potest Angelus bonus vel malus, vel anima separata *ex C. dedit.* Cum non sint homo, nec valeant formam proferre vitaliter.

Dico. Dum in necessitate confertur baptismus servandus est Ordo

Ordo. Quare infidelis non baptizet præsente fidei. nec mulier præsente viro. nec laicus præsente Clerico. &c. Sacerdos tamen potest præsente Episcopo, cum hoc sit munus eius. Et quidem hic ordo quandoque sub mortali seruandus. Quare non Sacerdos baptizans in præsencia Sacerdotis peccat mortaliter. Et non Diaconus in præsencia Diaconi, secundum aliquos, cum Diaconus ex vi suæ Ordinationis possit ex commissione solemniter baptizare. Item peccat mortaliter infidelis aut excommunicatus baptizando præsente fidei, aut non excommunicato. Sed inter alios non seruare ordinem solum est veniale, de la Cruz de Bap. q. 2. dub. 1. immo nullum, si inferior melius nouit modum baptizandi vt obstetrix, quæ proinde examinanda à Parocho, teneturque sub mortali scire formam baptismi. D. Antoninus relatus in summa Dianæ v. Baptismi minister & alij. Sed Suarez in 3. p. tomo 3. disp. 21. Sec. 5. negat.

Dico 4. Non licet Sacerdoti infantem alterius Parochiæ solemniter baptizare, absq; necessitate, vel proprij Parochi, vel Episcopi licentia, licet tactum teneat. aliàs grauiter peccaret, vsurpando jus alterius. Non tamen excommunicationem vel irregularitatem incurreret, cum hoc nõ sit in iure expellum. D. Antoninus 3. p. tit. 14. C. 13. §. 4. Bonac. cum alijs de Bap. q. 2. punc. 5.

Dico 5. Si proprius Sacerdos sit aliquâ censurâ irriteritus, debet baptismus ab alio recipi. Nam adultus recipiens baptismum extracalum necessitatis à notoriè excommunicato peccat mortaliter & idem de cooperante ad recipiendum baptismum.

Dico 6. Dum proprius Parochus, non vult absq; pecunia baptizare, non licet ab eo baptismum recipere, ne simonia committatur. Licet tamen in tali casu, aquam etiam benedictam (cum non ematur vt benedicta, sed vt aqua) à Sacerdote emere, si aliàs non possit haberi. Cinius in Cælo stellato, de baptismi ministro, referens Sotum.

Quod si ferens puerum ad baptismum, nesciat baptizare, nec habeat alium, & periculum sit, ne puer moriatur, Sacerdosq; nolit baptizare, nisi dato pretio, tunc potest dari pretium, non pro baptismo sed ad euitandam pueri damnationem. Samuel de Lub. v. Bap. cum Cajet.

Si verò Minister sit ita peruersus, vt baptizare nolit, prius quam parens juret, se dare pecuniam non ad redimendam vexationem, sed ad emendam gratiam sacramentalem, non licebit dare pecuni-

am, ne faciat hoc quod si non Magus cum S. Petro tentavit. Sortitur pecuniam tamen sponte oblatam, licet recipere, immo & petere maxime ubi consuetudo, & adest voluntas vendendi Sacramentum.

Dico 7. In nullo casu licet seipsum baptizare. Tum quia mutaretur substantialiter forma, dicendo, ego me baptizo. Tum quia sicut nemo potest seipsum generare, ita nec regenerare. Nec obstat, quod Innoc. 3. in quadam decretali dicat de iudeo seipsum baptizante. Si decessisset absque alio baptismo ad patriam euolasset. Nam ad patriam euolasset, non propter baptismum fluminis, sed fluminis.

Dico 8. Unus potest plures in casu necessitatis baptizare, dicendo, ego vos baptizo &c. cum forma non mutetur substantialiter. Verum enim significat Te & Te, & sic factum tempore Apostolorum, ob maximam baptizandorum multitudinem. S. Th. q. 66. a. 5. ad 4.

Dico 9. Duo non possunt baptizare unum, dicendo, nos te baptizamus. S. Th. q. 67. a. 6. oppositum habet Palud & Durandus apud Cinium in Caelo Stellato. Quia minister debet esse unus, cum in Christi Persona, qui est unus, baptizet. Si vero uterque diceret, ego te baptizo &c. uterque suam exprimens intentionem, quasi ipse singulariter baptizaret, ut in casu in quo uterque contentiose baptizare conaretur, tunc verba prius proferens baptizaret, alter vero nihil efficeret, sed potius tanquam rebaptizator, puniendus esset. Si autem simul verba proferent, & simul immergerent aut aspergerent, verè baptizarent, puniendi tamen essent ob inordinatum modum S. Th. quoad omnes partes l. c.

Dico 10. Puero in mortis articulo constituto, si ad sint duo, quorum unus sit mutus aquam fundens, alter verò sit manibus truncus formam proferens, non valet baptismus. nam forma non verificaretur.

Dico 11. Validus est baptismus collatus ei, quem minister cæcus credit esse Petrum, vel masculum, & erat, Ioannes vel femina, modo non baptizet cum exclusionem cuiuscunque, excepto Petro. Quamvis enim minister erret speculative, non tamen errat practice, cum intentionem dirigat in personam presentem, sicut valida est absolutio impetrata viro, qui putabatur femina. Victoria de Bap. q. 34. Viualdus C. 5. n. 22. Hinc malè egerunt in Lusitania, quendam rebaptizantes, cui post multum temporis apparuerunt virilia, tantum enim nomen femininum commutandum erat per Episcopum vel per alium indefectum, in masculinum. Sotus in 4. d. 2. q. 5. a. 8.

Aduer-

Aduerte, licet nomen in baptismo datum, possit quis propria auctoritate mutare, cum hoc non sit prohibitum in iure, modò absit fraus, tutius tamen vti id fiat auctoritate Episcopi vel Principis, propter vitandam fraudis suspicionem.

Dico 12. Apud Hæreticos seruantes essentialia baptismi, baptizato, denuo non exhibendus baptismus. Trid. Sess. 7. Can. 4. sub anathemate talem baptismum esse validum definiens. Si autem ob aliquam causam proba. ile esset baptismum non valere, sub conditione (quam mentaliter proferre sufficit) conferatur.

Licet ne
sub condi-
tione ba-
ptizare &

DISTINCTIO XVI.

De Pueris Fidelium baptizandis.

NOta. Omnis homo viator est subiectum baptismi, juxta illud *Quis ea*
Matt. 28. baptizate omnes gentes. Vnde nec Angelus nec anima potest *pax bapti-*
baptizari, cum non sit homo, nec mortuus, cum homo mortuus non *smi ?*
sit verè homo, nec Beatus, cum non sit viator. nec ex bruto & foemina genitus. Quia non censetur verus homo.

Dico 1. Puer in utero matris existens nequit baptizari, etiam imminente mortis periculo, Can. si ad matris de Cons. d. 4. Vnde D. Aug. Epist. 57. ad Dardanum. *Nemo renascitur, nisi prius nascatur*, ita etiam S. Th. q. 68. a. 11. & omnes. quia talis puer nequit ablui. Si tamen aqua intra uterum posset fundi & infans ablui, valere baptismum, ait Viç. de Bapt. n. 32. & alii

Cajetanus supra locum cit. D. Thomæ docet, paruulos in maternis uteris periclitantes posse saluari per Sacramentum baptismi, nò in re sed in voto parentum, susceptum cum aliqua benedictione prolis, seu oblatione paruuli ad Deum cum inuocatione Sanctissimæ Trinitatis. Sed hoc communiter reprobat, cum tantum sit vnus modus saluandi paruulos extra baptismum sc: per martyrium.

Infantes ergo sine baptismo decedentes ad lymbum puerorum descendunt, non quidem poenâ sensus v. g. calore, frigore &c. cruciandi, cum peccato actuali seu personali careant, sed poenâ damni sc: priuatione visionis beatæ.

Dico 2. Licet mulier infidelis habens in utero puerum, imminente periculo baptizetur, non per hoc etiam puer baptizatur. S. Th. q. 68. a. 11. ad 2. Nam puer in ventre non est aliquid matris per continuationem, sed per colligationem, sicq; à matre per ordinem ad baptismum omnino distinctus.

D2

Dices

Dices. Si baptismus matris puero non suffragatur, ergo nec martyrium, quod est contra omnes. *ꝛ.* Disparem esse rationem, quia ad puerum tunc aqua effusio non pertingit, estq; Ecclesie militanti ignotus. bene verò potest ad eum pertingere mors, estq; Deo notus, qui cum baptismo sanguinis mundatur.

Dico 3. Non licet matrem incidere, ut puer, imminente periculo baptizetur. S. Th. 1. q. ad 3. nam non sunt facienda mala ut eueniant bona. & hoc verum, licet ex consilio Medicorum in partu moritura, vel ad mortem condemnata. Sed tunc differri debet iudicium donec pariat. *L. negat ff. de statu hominum.* ac matre mortuâ & puero adhuc in ventre viuentē, debet quantocius Mater aperiri, ut puer baptizetur. Ne verò suffocetur, os matris aliquo instrumento apertum, teneatur.

Dico 4. Infans ex utero matris extrahatur, & domi sine solemnitatibus baptizatus, & deinde mortuus, in loco sacro est sepeliendus, cum charactere Christi sit insignitus, & sit Christianus. Quod si absque baptismo decedat extra Ecclesiam vel cœmeterium sepeliendus; modò non sit in matris utero, tunc enim cum ea tumulandus. Sylu. v. Sepultura. Ex sepeliens huiusmodi, extra casum dictum, in loco sacro, peccat mortaliter. Sylu. & alij.

Dico 5. Si baptizans, parens, & susceptor, sint infideles, verè tamen baptizatur infans, cum Ecclesie intentio sufficiat, ait enim D. Aug. epist. 5. ad Bonif. tomo 2. *Offeruntur paruuli ad suscipiendam spiritua-lem gratiam, non ut ab eis, quorum gestantur manibus, quàm ab vniuersa societate Sanctorum, atq; fidelium.*

DISTINCTIO XVII.

De Pueris infidelium baptizandis.

Dico 1. Pueri infidelium rationis usu carentes validè baptizantur inuitis parentibus. S. Th. q. 68 ar. 10. & alij contra Palud. Sylu. & Dar. Quia positâ causâ sufficienti, ut accidit in casu allato materiâ & formâ & Ecclesie intentione, ponitur effectus. Non licet tamen baptizare filios infidelium, qui politicè tantum & ciuilitè subsunt Ecclesie, seu principibus Christianis vel Ecclesiasticis inuitis eorum parentibus. S. Th. q. 68 a 10. *Dixi qui politicè tantum & ciuilitè subsunt.* Nam filios infidelium, quo sunt vera Christianorum Principia, inuitis parentibus baptizare licet. Gonet in manuali Thomae de Bap.

de Bap. C. 6. Opatovius disp. 3. de bap. q. 3. Nam tali Domino licet, seruos vendere, donare, & quo voluerit mittere ergo etiam eorum filios à parentibus separare. Quà separatione licetè contra voluntatem parentum facta, cur non licebit eos baptizare? Idem, & quidem à fortiori currit de Apostatarum filiis. Sic enim ipsimet Apostata, censuris & pœnis corporalibus cogi possunt ad fidem seruandam, ita eorum filij, ijs inuitis baptizari possunt.

Dico 2. Si Pater ad fidem conuersus in filij baptismum consentiat, matre infideli reclamante, vel e contra, baptizandus est infans. Sic Greg. ix. C. ex literis, tit. de conuersione infidelium. Sicq; filius dari debet parenti ad fidem conuerso, cum melior conditio parentis Christiani. Multò magis filius ex vno parente iam Christiano natus, præsertim patre, est baptizandus. Quia pater est præcipua causa filij. Id etiam verum, si filius ex matre tantum Christiana natus, cum parvus sequatur ventrem, id etiam sequitur ex autoritate Greg. noni allegata.

Dico 3. Infidelium filij iam iam morituri debent inuitis parentibus baptizari. Quia subueniendum est maximè indigenti, nec tunc adest periculum subuersionis, & reditus ad suam fidem. Sotus apud Opatou. l. c.

Dico 4. Si puer rationis usum habet & petit, baptizandus est inuitis parentibus, consequenter ab illis separandus. Quia quantum ad ea, quæ sunt iuris Diuini vel naturalis, est sup. potestatis. S. Th. q. 68. a. 10. In dubio autem usus rationis, sufficit esse septem annorum, nam sic censetur habere usum rationis. Bonac. de Bap. q. 2, punc. 6. n. 11. & alij. Quod si ante septennium dubitatur an puer habeat usum rationis, est ne inuitis parentibus baptizandus, si petit baptismum? Bonac. l. c. negat. Sed affirmatiuam partem colligo ex Soto à Bonac. relato, qui absolute docet in dubio de usu rationis baptizandum esse, si petit, ratio etiam, quod in dubio declinandum sit in fauorem fidei, tam ante quam post septennium, militat. Aduerte non posse certum tempus usus rationis determinari, cum iuxta complexionem possit prolongari vel accelerari.

Dico 5. Infidelem non licet ad baptismum cogere. Quia non licet ad fidem cogere, quæ prærequiritur ad baptismum. *Qui crediderit & baptizatus fuerit saluum erit* Matt. vltimo. Quod autem non liceat infideles ad fidem cogere, docet S. Th. 2. 2. q. 10. a. 8.

DISTINCTIO XVIII.

Examinantur reliqua de Subiecto Baptismi.

Dico 1. Si quis coactè coactione accidentali, v. g. timore pœnæ, potius eligat baptizari quàm cruciari, modò interius consentiat, recipit baptismum saltem quoad characterem. Quia omnia requisita concurrunt. Quare vt validè baptismus recipiatur, requiritur intentio, vt licitè, fides, item contritio, vel saltem attritio ex motiuo supernaturali.

Dico 2. Amentibus à natiuitate nulloq; lucido interuallo gauden-
tibus, conferendus est baptismus in fide Ecclesiæ, sicut pueris ratio-
nis vlu carentibus. Si autem lucida interualla habent, etiam baptizari
debent in amentia, si tempore lucidi interualli voluntatem habuerunt,
modò periculum mortis timeatur, alias rationis lumen expectandum.
Quòd si tempore lucidi interualli intentio non appareat, non bapti-
zentur. Lapsi ex sana mente in amentiam, si antea baptismum pe-
tuerunt, debet conferri baptismus in amentia, licèt tempore amen-
tiæ renuant. aliter docendum si antea baptismum non petierunt.
S. Th. quoad omnes partes q. 68. a. 12. de furiosis idem. Idem eti-
am de dormientibus, si antea petierunt. cùm sufficiat intentio habi-
tualis in recipiente. tales tamen non baptizandi nisi imminente mor-
tis periculo. S. Th. l. c. ad 3. Unde S. Aug. L. 4. Confess. C. 4. narrat
de quodam amico suo, qui ob mortis periculum nesciens est bapti-
zatus.

Dico 3. Maniaci, qui scilicet habent sufficientem vsum rationis
ad iudicandum de sua salute, & sciunt virtutem baptismi, etsi circa
alia careant vfu rationis, possunt baptizari, si volunt S. Th. l. c.

Dico 4. Peccator debet baptizari, loquendo de peccatore ob
peccatum præteritum, vel originale, vel etiam actuale, vt in adulto.
Non verò loquendo de peccatore habente animum in peccato per-
sistendi. Nam per baptismum homines Christo incorporantur. ad
Gal. 3. *Quicumq; baptizati estis Christum induistis.* Nemo autem in peccato
persistens potest Christo incorporari. S. Th. l. c. a. 4. Ex quo patet, si
dormientes, amentes &c. dum sanâ mente gaudebant, baptizari vo-
lebant, sed morali certitudine ex aliquibus signis colligitur habuisse
intentionem in mortali perseverandi, immediatè ante amentiam
&c. vt est in concubinarijs & similibus, non sunt baptizandi.

Dico 5. Baptizati, existentes in actuâli affectu ad peccatum mor-
tale,

tale, recipiunt baptismum quoad charactere[m], non quoad gratiam, recedente tamen fictione seu impedimento, baptismus sortitur suum effectum, hoc est peccata ante baptismum commissam quoad culpam & poenam delet. S. Aug. apud S. Th. q. 69. a. 10. ait enim. *tum valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fictio veraci confessione recesserit.*

Quæritur, per quid tollatur fictio impediens fructum baptismi? x. Fictio post baptismum continuata, tollitur, non per baptismum, sed per poenitentiam, cum sit peccatum hominis baptizati pertinens ad claves Ecclesie. & de hac fictione loquitur D. Th. l. c. ad 2. & 3. Secus sit de fictione solum comitante baptismum, ut cum quis baptizatur sine attritione. Nam illa fictio, sicut & peccata antecedentia & concomitantia baptismum, tollitur per veram attritionem habitam antequam homo de nouo peccet mortaliter, cum baptismo præcedente. dela Cruz de Bapt. q. 4 d. 4. Et ratio quoad peccata concomitantia. Nam non maior dispositio exigitur ad hoc ut baptismus antea collatus communicet suum effectum, quam tunc quando actu confertur. Hic casus de peccato baptismum concomitante esse potest, si quis in media verborum prolatione retractet affectum peccati, & quia res citò agitur, ante terminum prolationis formæ non atteratur, vel etiam ignoret id esse necessarium.

Ex hoc habes peccata, tantum baptismum concomitantia, non esse materiam confessionis.

Dico 6. Adulti in mortali existentes & ad baptismum accedentes non tenentur confiteri, cum ante baptismum, usus clauium Ecclesie, locum non habeat, sed sufficit attritio ex morituro supernaturali. Quod si ex deuotione petant confessionem audiantur, non ad dandam absolutionem vel satisfactionem, sed instructionem: S. Th. quoad omnes partes, q. 78. a. 6.

Dico 7. Si quis ex aliquo casu non fuit verè baptizatus, & hoc ignorans moritur, si sine mortali decedit, saluatur baptismo fluminis. Quod si fiat Sacerdos piè credendum est facta per eum tenere, & Ecclesiam, defectum supplere refertur pro hoc B. Albertus M. per Sylu. de Bap. & sūma Anglicæ. Si tamen error deprehendatur, actiones per talem factæ reperiuntur. Quia tunc Ecclesia cessat supplere.

Occasione huius Conclus. Quæritur. An expositi infantes, qui reperiuntur ad portas Ecclesie vel Hospitalis sine scripto, & sint ita renelli, ut iudicentur paucorum dierum, baptizari debeant?

¶ Quod.

¶. Quòd sic. sed sub conditione. est enim magna præsumptio quòd non sint baptizati, quia impudicæ mulieres totæ sunt regendo secleri, & de salute spiritali infantis nihil curant. Quod etiam faciendum si puer videretur vnus mensis. quia quandoq; infantes adeo magni nascuntur, vt ante mensem nati videantur.

Sed quid dicendum si infans schedulam baptismi collo appensam habeat? Adhuc sub conditione baptizandum esse docet Marchantius tr. 2. de Bapt. C. 2. q. 4. Quia testimonium schedulæ non est certum, & in dubio inclinandum est infauorem infantis, nec fit iniuria Sacramento, cum apponatur conditio. Adde quòd schedula significat baptismum collatum à muliercula, quæ præcipuè in tenebris & sollicitatione, prudenter creditur errorem in essentialibus commisisse. Sed contrarium alii tenent. nam cum schedula adsit, moraliter certum est, baptizatum esse.

Dico 8. Dum adultus, actu baptizatus nihil de baptismo cogitat, recipit Sacramentum, cum sufficiat intentio virtualis, imò habitualis. in suscipiente enim non requiritur tam perfecta intentio, ac in ministro. hinc amens in articulo mortis baptizandus est, si antea aliquando baptismum petiit, credendo eandem voluntatem perseuerare. V. N. Labat de Sac: d. 1. d. 7. §: 2. colliges hoc intercedere.

Dico 9. Monstrum quod capite & pectore formam bestialem refert non est baptizandum. Quia non censetur homo. Quòd si caput tantum sit ferinum, secundum Comitolum baptizetur, secundum alios expectetur, donec certiùs cognoscatur, nisi immineat mors, tunc enim, sed sub conditione, baptismus conferendus.

Dico 10. Monstrum maris &, feminae formam, representans est baptizandum, cum sit homo, animâ rationali & corpore constans.

Sed quomodo baptizandum, quando cum duobus capitibus vel alio modo apparet? ¶. hanc esse regulam. Quando est vnum individuum, vnâ formâ est baptizandum, vbi verò sunt duo individua duplicandus baptismus. Tunc autem sunt duo individua, quando sunt duæ animæ rationales, & tunc sunt duæ animæ, quando sunt duo capita & duo pectora diuisa, quod ex operationibus cognoscitur, si v. g. vno vigilante alterum dormiat &c. & tunc bis baptizandum, vel saltem vnico actu (abluendo tamen vtrumq;) si vrgeat mortis necessitas, dicendo, ego vos baptizo &c.

Si verò non appareat clarè duplici animâ constare, v. g. si habeat duo capita sub vno pectore, vel viceuersâ, vtatur minister duplici bapti;

baptismo, vno absoluto vbi perfectius caput vel pedus viget, alio conditionato in parte minus perfecta. Sylu. v. Bap. & alii.

Dico 11. Si in monstro sit vnum caput, & inde ex vmbilico alrer homuncio ab humeris integer pendeat, tunc tale monstrum vt vnum suppositum baptizandum, potest tamen ille pendulus homuncio, sub conditione baptizari, secundum Soto in 4. d. 3. q. 1. a. 9. & Bartholomæum ab Angelo, cuius ætate tale monstrum natum.

DISTINCTIO XIX.

De effectibus Baptismi.

Dico 1. Multi sunt effectus baptismi, vt patet ex Tertulliano L. de Bap. C. 3. è quibus sex numerat P. Genet in Manuali Thom: de Bap. C. 8. Primus & præcipuus est remissio peccati originalis & omnium actualium baptisma præcedentium. per baptismum enim Christianus fit nouus homo, creatus in Christo Iesu, proinde nihil in eo remanet de vetustate peccati. ex S. Th. q. 69. a. 1. Secundus baptismi effectus est totius poenæ peccato debita plena remissio, absq; satisfactione. ex S. Th. q. 68. a. 5. & 6. proinde patefactio aditus in regnum celorum absq; dilatione, si quis post baptismum sine nouo peccato moriatur. ex S. Th. q. 69 a. 7. Tertius baptismi effectus est infusio gratiæ iustificantis. & virtutum ac donorum eam concomitantium ex S. Th. q. 69. a. 4. & 6. Quartus effectus baptismi est ius ad auxilia fini eius proportiona, nempe ad sanctè & Christianè viuendum, vt decet filios Dei adoptiuos. ex S. Th. q. 62. a. 2. Quintus est vnio moralis cum Christo vt capite ad participanda ipsius merita. ex S. Th. q. 69. a. 5. Sextus baptismi effectus est character. de quo S. Th. q. 63. a. 1. & sequentibus. Præter hos effectus qui sunt ex institutione Christi, est alius ex determinatione Ecclesiæ, sc: ablatio irregularitatis, de qua in 3. & 6. conclusione. & cognatio spiritalis de qua in sequenti.

Dico 2. Baptismus omnibus baptizatis confert æqualem effectum, loquendo de effectu ad quem est per se institutus, qui est gratia, virtus, peccatorum remissio &c. ne dum pueris ad baptismum æqualiter se habentibus, verum & adultis æqualiter dispositis, secus si cum maiori vel minori dispositione accedant, si sermo sit de effectibus magis & minus suscipientibus.

Dixi, ad quem est per se institutus Nam loquendo de effectu acciden-

E

tario,

Qui sunt
effectus ba-
ptismi?

ratio, ad quem baptismus non est meritorius, sed diuina virtus miraculose operatur, vt l. x. v. g. peccati qui in membris nostris regnat, exiguatur, non tamen conteri effectum, etiam si sit a qualis dispositio, sed juxta diuinę prouidentię ordinem pueris & adultis dispensatur. S. Th. q. 69. a. 8.

Dico 3. Baptismus tollit omnem irregularitatem prouenientem ex delicto. Panorm. in cap. Gaudemus de dur. Arm. v. j. reg. Prouenientem ex homicidio non peccaminolo. Arm. ex C. Si quis viduam d. 5. Non autem prouenientem ex bigamia. Cap. Acutius d. 26. Nec irregularitatem ex defectu natalium ortam. Sylu. de Bapt. Arm. v. j. reg. vnde spurius infidelis & deinde baptizatus, acquirit ad ordines, dignitatesq; promoueri abiq; dispensatione.

An tollat
concupi-
scen- &
am pœ-
nalitates?

Dico 4. Licet baptismus presentis vitę pœnalitates auferre possit, non tamen eas ante resurrectionem tollit, vt homines in spiritali pugna victoriam reportent, item ne propter presentis, sed potius futurę glorię commoda, ad baptismum accedant S. Th. l. c. a. 3.

Dico 5. Baptismus non liberat à pœnis in foro externo debitis, v. g. propter homicidium, furtum &c. & sic baptismus non tollit à fure suspendium. cum homines debeant adiniri ex pœna, sicut scandalizati fuerunt ex culpa. vnde potest quis in iudicio accusari de perpetratis ante baptismum. Pœ tamen talibus princeps posset indulgere. S. Th. l. c. a. 2. ad 3.

Dico 6. Baptismus nullum liberat à seruitute. cum hoc non sit in iure expressum. Barthol. ab Angelo & alii. Nec liberat à restitutione cum retinere alienum, sit lædere proximum. S. Th. q. 68. a. 5. ad 3. Liberat tamen ab infamia sequente peccatum in ratione peccati. Glossa in C. sine pœnitentia, de consec. d. 4.

DISTINCTIO XX.

De ritu Baptismi.

NOta. Tres præcipuè sunt ritus baptismi. Catechismus, exorcismus, & Patrinus. Catechismus ex græco significat credendorum instructionem, hinc catechumeni dicuntur, qui ante susceptionem baptismi de fide instruuntur. Exorcismus ex græco significat adjurationem per res sacras, quâ demones ab hominibus pelluntur, ne eis noceant. Tandem Patrinus est, qui baptizandum offert & tenet & pro eo fidem profitetur, per quod ostendit, se infantem in suam

Quod of-
fi- um Pa-
trini?

suam curam recipere, & sic obligatur ipsum de fide & alijs ad salutem æternam necessarijs instruere.

Quoad primum.

Dico 1. Licet pueri non sint instructionis capaces, congruè tamen utitur Ecclesia catechismo in baptismo eorum, quia baptismus est Sacramentum fidei, fides autem non habetur nisi per instructionem, dicente Apoll: ad Rom. 10. *Quomodo credent ei quem non audierunt, quomodo autem audient sine prædicante?* Unde sicut Ecclesia pueris baptizandis aliorum pedes accommodat ut ad baptismum veniant &c. ita aliorum aures ut catechismum audiant, & intellectum ut instruantur, præbet. S. Th. q. 71: a. 1. ad 2. debet autem baptismum præcedere catechismus. Rabanus apud S. Th. l. c. ubi scias, Sacerdotis esse munus catechizare, ex Nicolao Papa, apud S. Th. l. c. a. 4:

Dico 2. Catechismus propter tria est institutus. scilicet. propter instructionem ad fidei susceptionem, propter responsionem ad fidei professionem, & propter responsionem ad fidei observationem. Scrutinium Sacerdotale de Catechismo. Obserua. fidei susceptionem. professionem & observationis curam, per se ipsum ab adulto requiri & promitti, à puero verò per Patrum dicentem. Credo &c.

Quoad secundum.

Dico 1. Ecclesia utitur exorcismo ad pellendos dæmones à baptizandis, aliquam potestatem super eos habentes ob peccatum originale, vel etiam actuale, ut in adultis. Debet baptismum præcedere, ne hominis salus impediatur. Pertinet autem ad Sacerdotem exorcizare tanquam ad causam principalem, ad Lectorem & Exorcistam tanquam ad causam instrumentalem, sicut & catechizare. S. Th. q. 71. a. 4. ad 1. & 2.

Dico 2. Ea quæ fiunt in exorcismo, duo efficiunt. scilicet excludunt baptismi impedimentum extrinsecum & intrinsecum. extrinsecum, hoc est dæmonem, ne baptismum & alia bona impediatur, intrinsecum, in quantum sensus ad percipienda salutis mysteria præclusi aperiuntur. S. Th. l. c. a. 3.

Quoad tertium.

Dico 1: Præter baptizantem requiritur Patrinus in baptismo solemniori. Quamvis adultæ. Huius officium est ut eius quem de sacro fonte suscepit curam gerat in his, quæ ad fidem & salutem æternam spectant.

stant. Hæc obligatio est sub mortali, quia in facie Ecclesiæ se obstrinxit. Opat. de Bap. disp. 2. q. 4. Sed D. Th. q. 67. a. 8. excusat ab hac cura Patrinos, quando vident à se susceptos inter Catholicos conuersari. nec in hoc contrariatur citatus Doctor.

Ex quo colliges hæreticos non posse pro Patrinis admitti. Nonnulli dicunt posse ob grauem causam. Catholici tamen ob rationabilem causam possunt infantem hæretici baptizante prædicante, suscipere, saltem ubi hæresis impunè grassatur.

Dixi à principio conclusionis, in baptismo solemn. nam in baptismo priuato & necessitatis, Patrinus non est necessarius. Quod si adhibeatur non contrahit cognationem spirituales, vt docui in Supp. Mosc. tit. 5. q. 17. ex Led. & dela Cruz.

Dico 2. Non baptizatus nequit admitti ad officium Patrini, & factum non tenet si admittatur. quia non potest esse pater spiritualis, qui non dum spiritualiter natus. Pueri etiam & qui non habent vsum rationis, officium Patrini non possunt suscipere. Propterea Spirituale Parisiense Cap. de administratione baptismi iubet, vt masculini annorum tredecim, tæminæ infra duodecimum ad officium Patrinorum admittantur. Panormitanus relatus ab Opatouio disp. 2. de Bap. q. 4. Vult esse annorum octodecim. vt tamen hi contrahant cognationem spirituales non requiritur determinata ætas, sed sufficit vsum rationis. Item mutus ab hoc munere excluditur. Idem statuitur de Abbatibus cum suis Monachis. nisi de Abbatibus consuetudo oppositum suadeat. De Religiosis Mendicantibus est diuersitas opiniosum. Quod si Monachi Parrinum agant factum quidem tenet, sed peccant, non tamen mortaliter secundum Cinium contra Sotum. Nec parentibus carnalibus conceditur fungi actu Patrini. nam ex hoc sequitur cognatio spiritualis, vnde non esset illis liber vsum matrimonii, nisi Episcopus dispensaret. conceditur tamen parentibus exercitium Patrini in defectu aliorum. S. Th. q. 67. a. 8. ad 2. Sed inde etiam eriri cognationem spirituales, & impediri vsum matrimonii docet Bonacina cum aliis q. 4. de m. p. n. 2. non enim ad hoc etiam in defectu aliorum parentes coguntur, cum susceptio infantis non sit de necessitate baptismi. Sed non impediri vsum matrimonii in tali casu docet Opat. de Bap. disp. 2. q. 4. & alii apud Bonac. l. c. Immo Konich disp. 34. de sac. d. 8. ex Durando & aliis docet cognationem spirituales matrimonio etiam culpabiliter superuenientem non impedire vsum matrimonii. cum hoc iniure non sit

sit expreſſum. Sed à ſententia D. Th. in 4. d. 42. q. 1. a. 1. S. Bon. ibid. a. 1. q. 1. & aliorum non eſt recedendum, qui id ex iure deducit.

Dico 3. ex Opatou. l. c. a. ad contrahendam ex uſu Patrini cognationem ſpiritualem quatuor requiruntur conditiones. Prima ut baptizandus in baptiſmo ſolemni offeratur & teneatur. Vnde ſi contingat puerum priuatiſſime ob periculum mortis baptizari, & poſtea in Eccleſia ſuppleri ſollicitates, illi qui eum tenent non contrahunt cognationem ſpiritualem, licet etiam in priuato baptiſmo tenuiſſent. cum ad contrahendam cognationem ſpiritualem ſit neceſſarius tunc cōtactus, quando infans actualiter ſolemniſſime baptizatur ut colligitur ex quadam declaratione Card: cuius memini in Supplem. tit. 5. q. 7. quæ loquitur de baptiſmo ſolemni, quia loquitur de baptiſmo de quo Tridentinum, Tridentinum autem loquitur de ſolemni, dum ait, quòd Parochus interroget, qui ſint Patrini.

Sed dubitatur orimò, an contrahatur cognatio ſpiritualis dum baptiſmus ſub conditione conferitur? affirmat Opatou. l. c. Sed ſi cognatio ſpiritualis ſub odioſis comprehenditur, non eſt extendenda niſi ad caſus in iure expreſſos, vel inde per communem ſententiam deductos.

Dubitatur 2. an baptizans in extrema neceſſitate contrahat impedimentum dirimens, ita ut matrem baptizati in coniugem habere nequeat? Reſpondeo ſententiam affirmatiuam eſſe communem.

Secunda conditio ut Patrini contrahant cognationem ſpiritualem eſt, ut non ſit error perſonæ, niſi aſſeſſet intentio ſuſcipiendi, quicumq; ille ſit.

Tertia ut ſuſcipiens ſit baptizatus, quia non baptizatus non ſubijcitur Eccleſiæ, ex cuius diſpoſitione oritur cognatio hæc & eadem ratio de parente infantis. Quare qui baptizauit infantem mulieris infidelis, ſi conuertatur, potest duci in uxorem, quia cognatio non reſultat ex illius conuerſione ait Opat. l. c.

Quarta ut à parentibus vel ſaltem à Párocho designentur, vnde ſi alii ultra designatos baptizatum tetigerint. ſpiritualem cognationem nullo modo contrahant. ait Trid. Seſſ. 24. Cap. 2:

Dico 4. Sufficit vnus Patrinus vel vna Matriona, vel ad ſummum vnus & vna, ex Trid. Seſſ. 24. C. 2. Si plures, committitur mortale. Bonac. de Matr. q. 3. puero 5. §. 2. & alii. contra Sanch. 2. Quia violatur præceptum Eccleſiæ in re graui. Non poſſunt aſſumi duo viri, ut vnus ſuppleat vices mulieris, ex declaratione S. Cong apud Fer-

nandez de Patris, factum tamen tenere puto, sicut dum plures assumuntur ad officium Patrinorum quàm duo, contrahunt cognationem spiritualement ut communiter docetur contra Suarez.

Quare Parochus diligenter inquirat, quem velint parentes ad hoc officium. Horum nomina deinde conscribat & doceat, quam spiritualement cognationem contrahant. Si Parochus plures, quàm duos permittat, ab Ordinario loci puniatur, ut habet Trid: c. 1. immo si Parochus contra voluntatem parentum aliquem adnitiatur, non contrahit cognationem spiritualement, quia censetur non esse assignatus, designare enim non pertinet ad Parochum, nisi in defectu. Bonac. l. c. sicut & ille non contrahit cognationem spiritualement, qui ex iusta causa reprobat, à Parocho v. g. quia est hæreticus, ita enim se habet ac si non esset designatus. Bonac. l. c. Plura de contractione cognationis spiritualis. V. in Supp. Mosc. l. c. & apud alios.

DISTINCTIO XXI.

Examinantur reliqua de ritu Baptismi.

Quo-
simplices sunt
ceremo-
niæ bap-
tismi?

Quæ ce-
rimoniarum
antecedunt?

DICTUM est supra tres præcipuè esse ritus baptismi. nam absolute loquendo sunt plures, quorum determinatus numerus desumendus ex Agenda cuiusq; Ecclesiæ. Ex his alii antecedunt, alii concomitantur, alii consequuntur baptismum. Propter tres præcipuè causas huiusmodi ritus instituti. Primo ad excitandam fidelium devotionem, & reuerentiam erga baptismum, ne à simplicioribus per modum simplicis ablutionis apprehendatur. 2do ad fidelium instructionem, simplices enim literis carentes oportet per signa sensibilia erudire. 3tio per huiusmodi ritus vis demonis cohibetur. Non tamen sunt de necessitate Sacramenti sed præcepti tantum, unde omittens sine causa vrgenti mortaliter peccat, ut docet S. Th. q. 71. a. 3. ad 3.

Dico 1. Ritus baptismi antecedentes sunt. 1. Interrogatio quid petatur. 2. exsufflatio. 3. Crux in fronte & pectore baptizandi. 4. impositio manû super caput. 5. immissio salis in os infantis. 6. exorcismus. 7. signum Crucis in fronte infantis. 8. impositio manus super caput eiusdem. 9. impositio extremitatis stolæ super eundem & introductio in Ecclesiam. 10. exorcismus antequam accedatur ad baptisterium. 11. tanguntur aures & nares saluâ Sacerdotis. 12. fit abrenunciatio Sathanz. 13. Oleo Catechumenorum ungitur in pectore & inter scapulas in modum Crucis. 14. interrogatur an credat. 15. an velit baptizari.

Dico

Dico 2. Ritus baptismum concomitantes sunt. 1. Quod confecturatur in loco sancto ad id deputato, nisi causa rationabilis aliter suadeat, ut sit dum nunc Catholicorum in locis hæreticis baptizantur. Quæ concomitantur? Sciendum tamen, cum nobilibus quoad hoc in multis locis connueri. 2. quod conferatur in aqua adhuc pridie Paschæ aut Pentecostes per infusionem chris-matis & alias ceremonias consecrata. Quæ con- sequuntur? Adverte, si hæc non habeatur, alia pro casu necessitatis ex tempore consecretur, per formulam breuem in nonnullis Agendis habitam. Si hæc etiam desit accipiat aqua benedicta communis. 3. Patrini teneant puerum. 4. imponitur nomen infanti.

Dico 3. Ritus baptismum consequentes sunt. 1. ungitur chris-mate in summitate capitis in modum Crucis. 2. datur vestis candida. 3. candela accensa puero vel Patrino traditur.

Hæc ceremoniæ in baptismo priuato prohibenter per Clementinam vnicam. Patrinus tamen solet adhiberi, sed non necessario. sine scrupulo etiam nomen imponeretur, & aqua benedicta communis adhiberetur. dato etiam quod in loco sancto, ob proximam commoditatem fieret, sub prædicta prohibitione contineri non censeretur.

Q V Æ S I T U M

Quid significant hi ritus?

1. **E**Xsufflatio, & idem de exorcismo, significat diaboli expulsionem & Spiritus Sancti introductionem. Quid crux, in fronte & pectore, mox patebit. Benedictio cum manibus impositione, designat præclulam diabolo viam ne redeat. Positio salis benedicti in os pueri significat fidelium sermonem debere esse discretionis sale conditum. Impositio extremæ stolæ super infantem, denotat pacem cum Christo in vita æterna. Aurium & narium cum sputo linitio, ut aperiantur aures ad audienda Dei mandata, & nares ad percipiendum Dei notitiæ odorem. Inunctio oleo facta in pectore & inter scapulas, hominem fieri pugnatorem contra diabolum. In vertice capitis chris-mate per modum crucis unctio, hominem vexillum militiæ Christi in supremitate capitis præ se ferre, & deinceps Christianum à Christo dici. Candidæ vestis receptio significat nouitatem vitæ. Tandem cerei accenti in manum baptizati traditio, significat lumen fidei, cuius Sacramentum est baptismus, vel morum claritatem, vel etiam doctrinæ veritatem.

Quid significant
ceremoniæ baptis-
mi?

Dico

Dico 4. Solemnitates baptismi ob necessitatem vel aliam grauem causam omittæ, deinde supplendæ, vt eò facilius effectus, quem tales solemnitates præstant, habeatur, S. Th. q. 71. a. 3. ad 3. Hoc tamen in hæreticis ad fidem conuersis non prædicatur, ne plebs putet eorum baptismum fuisse nullum.

Sed dubitatur, an si post peractas cæremonias, comperiatur puerum non fuisse baptizatum, repetendæ sint huiusmodi cæremoniæ? affirmat Viçt. de Bap. negat Fernandez cum Viualdo, argumento ducto à cæremonijs matrimonij, postquas si ob impedimentum deprehendatur matrimonium esse nullum domi est secretò celebrandum propter vitandum scandalum, amoto tamen prius impedimento per dispensationem. Quod idem videtur dicendum de baptismo nulliter factò in publico.

DISTINCTIO XXII.

De natura, institutione & necessitate Sacramenti Confirmationis.

NOta. Confirmatio appellatur manus impositio, ex modo dandæ: tunc imponebant manus super illos & accipiebant Spiritum Sanctum. act: 8. item appellatur aliis nominibus, quæ videantur apud DD. Congruè autem dicitur Confirmatio ratione effectus, cum homo per illam confirmetur & roboretur, ad Christi nomen audacter confitendum. Nomine Confirmationis ante mille ducentos annos & ultra, vsus est Melchiades Papa, in Epistola ad Episcopos Hispaniæ, dicens. Confirmatio armat & instruit ad agonem vitæ mundi huius.

Quid est
Confirmatio?

Dico 1. Confirmatio sic potest definiri. Est vinctio chrismati ab Episcopo facta, in fronte hominis baptizati, sub præscripta verborum forma, ad perfectam vitæ spiritualis ætatem & Christi nomen audacter confitendum ordinata. ex S. Th. q. 72.

Quando
instituta?

Dico 2. Christus D. in nocte Cænæ instituit hoc Sacramentum inchoatiuè. Patet ex D. Fabiano Papa & Martyre ante annos mille quadringentos in Epist. 2. C. 1. ad Episc. Orientales vbi sic ait. In illa die Dominus IESVS postquam cenauit cum discipulis suis. & lauit pedes eorum, sicut à Sanctis Apostolis prædecessores nostri acceperant, nobiscum, reliquerunt, Chrisma consecrare docuit. & hæc est ratio cur Ecclesia singulis annis, vetere combusto nouum Chrisma consecrat in die Cænæ.

Postea verò intra eandem noctem institutum completiuè, non quidem exhibendo, sed promittendo. S. Th. q. 72. a. 4. ad 1. ex illo Ioan.

Ioan. 16. Si autem abiero mittam eum ad vos. Ideo autem hoc Sacramentum institutum est promittendo & non exhibendo, quia in hoc Sacramento datur Spiritus S. plenitudo, quæ non erat tribuenda ante Christi resurrectionem, ex illo Ioan. 7. nondum erat Spiritus datus, quia Iesus non dum erat glorificatus.

Ex dictis intellige, hoc Sacramentum non fuisse institutum quando Christus D. super pueros manus imponebat. cum pueri illi nondum erant baptizati. Nec quando Ioan. 20. in Apostolos insufflauit, quia tantum tradidit Spiritum S. ad remittenda peccata. Nec dum ibidem dixit, sicut misit me viuens Pater, ita & ego mitto vos. Nam tunc præbuit Apostolis potestatem hoc Sacramentum conferendi. Nec tandem ipso die Pentecostes, cum potius contulerit huius sacramenti effectum.

Dico 3. Sacramentum Confirmationis non est simpliciter necessarium ad salutem. sed ad bene esse, utpote perfectionem salutis operans. Hinc sponte & non ex contemptu illud omittens venialiter tantum peccat, S. 1 h. q. 72. a. 8. ad 4. Nec fauet Paludano, Durando & Richardo, Canon omnes fideles d. 5. de Consec. quia tantum consilium continet. Tunc autem ex contemptu hoc Sacramentum omititur, quando omittitur quasi non esset Sacramentum, nulliusque meriti.

An Sacramentum Confirmationis ad salutem necessarium?

DISTINCTIO XXIII.

De Materia Sacramenti Confirmationis.

Dico 1. Materia remota Confirmationis est Chrisma, seu unguentum ex oleo oliuarum & balsamo confectum, ab Episcopo consecrato benedictum. Non potest chrisma confici ex oleo nucum amigdalorum & similibus, cum solum oliuarum sit simpliciter oleum.

Quæ est Confirmatio materia?

Dico 2. Balsamum est de necessitate Sacramenti Confirmationis. Quia Concilium Florentinum in decreto Eugenii determinat materiam Confirmationis esse Chrisma, & quia alias simplex oleum oliuarum est materia Extreme unctionis.

Debet autem Chrisma esse necessario ab Episcopo consecratum, ut patet ex perpetuo Ecclesiæ usu. immo Concilium Romanum sub Syluestro & alia Concilia prohibent simplici Sacerdoti, & præcipiunt Episcopo Chrisma consecrare.

Dices. Sacerdos potest Eucharistiam consecrare, ergo & Chrisma.

F

cū

cum hoc sit minus. & aliis qui potest maius potest & minus. R. N. Consequ. ad pr. dico. hoc dictum solum valere in rebus sibi subordinatis non in rebus diuersi generis & ordinis. Hinc valet, qui potest matrimonium celebrare, potest & sponsalia. non vero valet, qui potest Eucharistiam consecrare, potest & Virgines, vel Minores conferre, licet hoc sit minus illo. Probabile tamen est, ex commissione Papæ, simplicem Sacerdotem posse Chrisma consecrare. de la Cruz. de Conf. dub. 2. ex Caj. sicut ex eadem commissione potest illud ministrare.

Dico 3. Materia proxima Sacramenti Confirmationis est unctio in fronte per modum Crucis facta. Cum hoc Sacramentum in usu consistat. Dixi, *in fronte*, ut neq; propter erubescendam, neq; propter timorem nomen Christi confiteri prætenuitamus. Dixi etiam, *per modum Crucis*. alias forma Confirmationis non verificaretur.

Dico 4. Probabilius est hanc unctionem non posse fieri aliquo instrumento v.g. penicillo tempore pestis, sed est facienda digito quocunq; & quacunque manu, ex præcepto tamen Ecclesie, pollice dexteræ. Obserua frontem confirmati debere vittâ ligari, quousque Chrisma sit desiccatum, necusq; tunc caput debet lauari.

Dico 5. Tanta Chrismatis quantitas requiritur ad hanc unctionem, quâ quis possit digito in fronte inungi. ad conficiendum verò Chrisma, tanta balsami quantitas requiritur, ut suas qualitates præsertim odorem possit oleo communicare.

Quid significat oleum & balsamum?

Quæritur, quid significant oleum & balsamum? R. oleum significat conscientie nitorem, balsamum bonæ famæ, odorem.

DISTINCTIO XXIV.

De Forma Sacramenti Confirmationis.

Quæ forma Confirmationis?

Dico 1. Forma Confirmationis est hæc. *Signo te signo Crucis. & confirmo te Chrismate Salutis, in Nomine Patris, & Filij, & Spiritus S. amen.* Concilium Florent. in institutione Armenorum. Aduerte. Sacramentorum materias & formas Antistitum curâ ad hæc tempora conseruatas, sed in Conc. Flor. sub Eugenio iv. Orientali & Occidentali Ecclesia ibi congregata, amplius explicatas.

Dico 2. Sanctissimæ Trinitatis expressio est de essentia huius Sacramenti, cum hoc Sacramentum ordinetur ad profitendam fidem. sunt etiam essentialia illa verba, *signo & Confirmo*. quia actio Sacramentalis

ralis necessariò debet exprimi & quidem vtrumq̃ue debet exprimi, quia non æquipollet, aliud enim est signare. aliud confirmare. Probabilius etiam est necessariam esse illam particulam, *signo Crucis*, quia signare habet generaliore[m] significationem, unde debet per prædictam determinari particulam. Necessarium item est addere, *Chrismate salutu[m] vel sanctificationis*. quia hæc non veniunt per verbum *Confirmo*, sicut per verbum baptizo veniunt materia & effectus baptismi. Tandem exprimi debet subiectum per particulam. *Te vel æquivalentem*.

Dico 3. Forma Confirmationis tantum accidentaliter mutatur, si pro *Chrismate* dicatur *ingento*, pro *Confirmo*, *corrobaro*, pro particula *salutu[m]*, *sanctificationis*, immo dicens *confirmetur servus Christi &c.* valet Confirmatio, sed sic confirmans à gravi peccato non excusatur. Sed si dicatur, *signet te Deus sigillo fidei sue*: ut S. Sylvester fertur Constantinum confirmasse, an valeat Confirmatio? negat Labat de Sacram: Conf: dubio 1. §. 1. dicens vel vñtionem non fuisse Sacramentalem, vel non omnia verba relata.

Dico 4. Alia formæ vtuntur Græci, nempe hæc. *Signaculum Domini Spiritus Sancti &c.* vt constat ex omnibus Græcorum Eucholijs. Vnde cum hæc specie differat ab ea, quæ vtuntur Latini, dicendum est Christum D. non determinasse formam huius Sacramenti quoad speciem, sed solum quoad genus, & instituisse solum quod celebraretur per aliqua verba quæ eius effectum significarent, ac reliquisse potestati Ecclesiæ verba illa determinare. Ita Gonet in Manuali Thom. de Conf: §. 2. Huc etiam addo, nonnullos apud Ciniū docere, à Christo D. non fuisse præscriptam formam conficiendi Chrisma, sed tantum in genere faciendam esse eius consecrationem per inuocationem Spiritus Sancti.

DISTINCTIO XXV.

De Ministro Confirmationis.

Dico 1. Solus Episcopus est minister ordinarius Sacramenti Confirmationis, ex Trid. Sess: 7. Can: 3. de Conf: sub anathemate id est determinante. Quod deducitur ex act: 8. & 19. vbi Soli Apostoli, quorum successores sunt Episcopi, confirmabant ab aliis baptizatos. Episcopus excommunicatus, degradatus, hæreticus, potest confirmare, non quidem licite, sed valide, cum characterem, in quo fundatur

datur potestas confirmandi, non amiserit. Sicut & Ordines validè confert. Item licet ipse non sit confirmatus, confirmat tamen, cum polleat Ordinis Episcopalis charactere, seu potius characteris Sacerdotalis extensione ad hoc officium. Peccat tamen venialiter non confirmatus confirmans. Diana p. 9. tr. 6. res. 47. Episcopus electus & non consecratus non confirmat. cum prædicta characteris Sacerdotalis ad hoc officium extensione careat. Nugnus 3. p. q. 72. a. 11.

Dico 2. Summus Pontifex ex plenitudine potestatis committere potest simplici Sacerdoti Confirmationis collationem S. Th. q. 72. a. 11. ad 1. ubi refert Gregorium Papam id concessisse. Ita etiam fecit Greg. XIII. qui in nouo orbe quibusdam Sacerdotibus commisit administrationem huius Sacramenti, & Adrianus IV. per eandem potestatem, quibusdam Franciscanis idem concessit. vtrumq; refert Opatou. l. c. disp. unicâ de Conf. q. 8.

Dico 3. Episcopus in sua diœcesi potest licitè subditum alterius diœcesis confirmare. cum præsumi possit, Episcopum proprium id ratum & gratum habere. Non potest autem licitè in aliena diœcesi, etiam proprium subditum confirmare, cum non possit præsumi Diœcesanum id gratum habere. est enim falcem in alienam messem in re gravi mittere.

DISTINCTIO XXVI.

De Subiecto Confirmationis, & effectu ei collato.

Dico 1. Confirmationis subiectum, est omnis & solus homo baptizatus Viator. Monstruosis & hermaphroditis debet conferri Confirmatio. quia sunt homines. & ut suppono, baptizati. Infirmis etiam & statim morituris potest conferri. quia illis pugna contra daemones imminet. item amentibus lucida intervalla habentibus, cum expectetur, ut possint pro fide pugnare. Immo & perpetuò amentibus, sicut & pueris rationis usu carentibus, secundum S. Th. q. 71. a. 8. ad 2. Nam saltem eis prodest, ut in die resurrectionis perfecti appareant, & hic maiorem gratiam habeant. Conuenientius tamen, ut rationis usus expectetur.

Dico 2. Peccatori in peccato duranti non est exhibendum Confirmationis Sacramentum. Qui sine sua culpa imperfectè contritus accedit, consequitur remissionem. S. Th. q. 72. a. 7. ad 2. Licet autem existens in mortali, ante Confirmationem teneatur præmittere contritionem.

tritionem, non tamen confessionem, & idem de recipientibus alia Sacramenta viarum, excipe ex mente Tridentini Eucharistiam, ad quam necessàriò pramittenda confessio.

Breviùs dicendo, subiectum Confirmationis, est homo baptizatus, sine mortali, & vsum rationis habens, quod vltimum tantum est de congruentia.

Dico 3. Recipiens Ordinès ante Confirmationem non peccat mortaliter, nec fit irregularis. Soto in Summa Lianz relatus V Ordinis subiectum. nam non est tam stricta intentio Tridentini. sed solum consultit Episcopis, vt non Confirmatos non promoucant.

Dico 4. Confirmatio confert gratia habitualis augmentum, ac quedam Diuina auxilia ad consistendum Christi fidem audacter, ad hoc enim in hoc Sacramento Spiritus S. datur. Secundò contrahitur spiritualis cognatio vt in baptismo, non solum impediens, sed etiam dirimens matrimonium, ex Trid. Sess. 24. C. 2. Tertiò confertur character, per quem baptizato traditur potestas agendi spectantia ad pugnam spiritualem contra fidei hostes, sicut per baptismum confertur potestas agendi pertinentia ad propriam salutem.

DISTINCTIO XXVII.

De Ritu Confirmationis.

Dico 1. Ocho sunt ritus seruandi in collatione huius Sacramenti.

Primus, est tempus quo conferri debeat. antea deputatum fuit Pascha & festum Pentecostes. Secundus, est locus, qui debet esse sacer, nimirum Ecclesia. Tertius, vt Episcopus sit indutus vestibus saceris. Quartus, sunt orationes, quas Episcopus fundit, & ante & post peractam Confirmationem. Quintus, vt locus unctionis lineâ vitrâ ligetur donec Chisma abstersum fuerit ex fronte. Sextus, est Patrinus. Septimus, maxillam seu genam confirmati percutit Episcopus, vt eum admoneat ad perfectiones pro fide sustinendas, & vt recordetur se esse confirmatum. Octauus, Episcopus nomine Ecclesie dat osculum confirmato. Ita refert Opatou. de Conf. q. 9.

Quæ cæ-
rimoniz?

Cur Epi-
scopus per-
cutit in-
maxilla
Confirmatum?

Dico 2. Nunc vltus obtinuit quouis tempore posse conferri Confirmationem. Immo tempore interditi, sicut & baptismus celebrari, & Chisma confici potest, ex C. cum ex eo, de Sent. excomm. item, extra Ecclesiam conferri potest modò locus sit decens. Chisma tamen conficiendum in Ecclesia præcipuè Cathedrali: Missa eti-

am ab Episcopo celebratâ, nisi iusta de causa impediatur. Singulis autem annis secundum Ecclesiæ præceptum, triduo ante pascha, novam Chrima confici debet, vetere combutto. Hinc quilibet Presbyter quolibet anno Chrima debet accipere, vel per se, vel per Diaconum. Et sciendum Chrima non posse accipi, nisi à proprio Episcopo, ex C. Presbyteri de Cons. dist. 4: unde aliunde accipientes, etiam Abbates, nisi sint privilegiati peccant. ut dicit Glossa, ibidem.

Dico 3. In Confirmatione necessarius est necessitate præcepti Patrinus, qui Confirmandum teneat. Cuius officium instruere Confirmatum in his, quæ ad pugnam spirituales spectant, præsertim si alii desint, qui informare possint. Opatou. de Conf. q. 7. alii hanc obligationem à Patrino tollunt. cum non reperiatur in iure. Patrinus Confirmandi debet esse Confirmatus, aliqui tamen, si oppositum faciat, eum non damnant peccati mortalis. Sed contrahit cognationem spirituales, ut docui in Supp. Mosc. tit. 5. q. 17. ex Sylu. contra nonnullos.

Dico 4. Nec Pater vel Mater filium vel filiam. Nec vir uxorem vel è contra tenere debet, aliàs contrahitur cognatio spiritualis & amittitur ius petendi vel etiam reddendi debitum conjugale, si utriusq; culpa interueniat. Item Abbas, Monachus, prohibentur tenere nisi confirmandus sit Monachus.

Dico 5. Patrinus Confirmationis debet esse alius à Patrino baptismi. Sylu. & comm: secus faciens non peccat mortaliter secundum Barth. ab Angelo.

Dico 6. Mulier potest tenere virum, sed oppositum magis congruit. utrum vero plures eundem tenere possint? Idem dicendum ac de baptismo.

DISTINCTIO XXVIII.

De Quidditate, Necessitate & institutione,

SS. Eucharistiæ Sacramenti.

NOta. Eucharistia ex græco sonat idem quod bona gratia, vel etiam gratiarum actio. Dicitur etiam sacrificium incrementi (quamvis alia ratio Sacramenti, alia sacrificii) quatenus sacrificii cruenti, hoc est passionis, est commemoratio & representatio, in quantum tempore confectionis huius Sacramenti, Christus immolatur & representatione occiditur. Item dicitur hostia seu oblatio, hostia inquam

Eucharistia quibus nominibus gaudeat?

quam pura, sancta & immaculata. Quatenus Christus D. qui est hostia salutaris ad Eph. 5. in hoc Sacramento continetur, & modo in-
 cruento pro peccatorum expiatione offertur. Item dicitur synaxis
 vel societas seu Communio, id est communis unio, prout significat
 presentis Ecclesie aggregationem & unitatem. Item Viaticum quia
 eo in huius vite peregrinatione sustentamur, ut arduum ad cælum
 iter peragamus. Item Cœna. sed Catholicis hoc nomine pruden-
 ter utendum ex Conc. Coloniensi Trac. de Euchar. quia eo hæretici
 abutuntur ad suos errores, contra Missæ Sacrificium. Vocatur etiam
 per antonomasiam & propter excellentiam Sacramentum. est enim
 Sacramentum non solum in nobis sanctitatem causans, quod est com-
 mune omnibus Sacramentis, sed etiam authorem sanctitatis in se
 continens, plura, si placent, vide apud alios.

Dico 1. Sacramentum Eucharistie, ut Sacramentum est, seu si-
 gnum sensibile gratiæ sanctificantis, consistit essentialiter in speciebus
 consecratis, connotando tamen & importando corpus & sanguinem
 Christi per continentiam. Ita Thomistæ ex S. Th. q. 73. a. 1. ad 2.
 De speciebus enim sic consideratis verificatur quicquid est de ra-
 tione Sacramenti. nempe esse signum sensibile gratiæ sanctificantis.
 Sunt enim de se sensibiles, ut constat ratione verò corporis & san-
 guinis Christi, quæ cōnotant & continent, habent vim sanctificandi
 & causandi gratiam, animam cibantem ac reficientem. Gonet in
 Man. de Euchar. C. 1. §. 7.

Dices. Sancti Patres dicunt Eucharistiam esse carnem Christi,
 eamq; esse spiritualem animæ cibum. Sed hæc verificari nequeunt
 nisi hoc Sacramentum constet corpore Christi tanquam parte es-
 sentiali. ergo corpus Christi D. est pars essentialis huius Sacramenti,
 & non tantum contentum & connotatum. & falsam esse minorem.
 Eucharistia enim à Sanctis Patribus corpus Christi appellatur per
 metonymiam, tribuendo contento nomen continentis, qui est fre-
 quentissimus modus loquendi. Similiter dicitur spiritualis animæ ci-
 bus, quia significat & causat gratiam animam cibantem, quod non
 solum convenit corpori Christi, sed etiam speciebus consecratis ut
 elevatis ad causandam gratiam, ratione cuius elevationis sunt cibus
 animæ, quo spiritaliter nutritur. Quia tamen corpus Christi, utpote
 instrumentum Diuinitati conjunctum, ad hanc nutritionem nobilio-
 ri modo conuenit, animæ cibus simpliciter & communiter dicitur.

Dices 2. Sacramentum Eucharistie est adorandum adoratione
 latriæ.

latriæ ex Trid. Sess. 13. C. 5. & Can. 6. Species autem consecratæ non sunt adorandæ tali cultu, & sic species consecratæ non constituunt essentialiter Sacramentum Eucharistiæ. *¶* Non solum Christus D. contentus sub speciebus consecratis, sed etiam species consecratæ sunt adorandæ cultu latriæ, sed propter Christum, quod nullum Concilium negat. immo multò magis quàm Crux & imago Christi. hæc enim duo tantum representant Christum obiective præsentem, species verò consecratæ representant ipsum verè, realiter & physicè præsentem. Philippus à SS. Trin. disp. 1. de Euch. d. b. 6.

Dico 2. Sacramentum Eucharistiæ consistit in re permanenti. Sequitur ex conclusione præcedenti, cum consistat in speciebus consecratis. Et sic Sacramentum Eucharistiæ non consistit in consecratione. cum potius in hac consistat sacrificium Missæ. Neq; in sumptione, ut patet ex immemorabili consuetudine Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Eucharistiam asseruantis, eamq; ante summptionem adorantis.

Nec obstat Concilium Toletanum primum Can. 74. mandans Eucharistiæ acceptæ summptionem. Unde consuetudo fuit particulas post communionem remanentes infantibus innocentibus ditribuendi, ex Evagrio L. 3. Historiæ Ecclesiæ C. 26.

Non obstat inquam, solum enim Concilium intendit ne Eucharistiæ in templo accepta domum deportetur, & conseruetur.

Dico 3. In Eucharistia species consecratæ continent corpus & sanguinem Christi sunt Sacramentum tantum, corpus autem & sanguis Christi sub illis contenta, sunt res Sacramenti & Sacramentum simul, ut etiam in C. Marthæ, de celeb. Missæ innuatur. gratia verò sanctificans res Sacramenti tantum. Ratio. Quia species consecratæ significant tantum & non significantur. Corpus & sanguis Christi significantur ipsis speciebus & significant gratiam. Gratia vero sanctificans, quæ est per modum alimenti spiritualis, significatur tantum nec significat aliquid quod sit proprius huius Sacramenti effectus, licet significet gloriam, quæ est significatum commune omnibus Sacramentis.

Quæ definitio Sacramenti Eucharistiæ est. quàm species panis & vini consecratæ sub præscripta verborum forma, ut realiter continent Christum ad causandam gratiam cibantem animam Metaphysicè confideratum est Sacramentum nouæ legis significans Christum, ut realiter contentum sub ipsis speciebus, & gratiam animam cibantem.

Lico

Dico 5. Eucharistia est plura Sacramentā materialiter & ineffe-
 cuiusdam rei. cū hoc Sacramentum in quantum consistit in specie-
 bus panis, sit per modum cibi, in quantum verò consistit in specie-
 bus vini sit per modum potus. S. Th. q. 73. a. 3. formaliter tamen
 & in ratione Sacramenti est vnum vnitāte specificā athomā seu infi-
 mā non minūs ac duo homines sunt vnus & eiusdem speciei. Hoc
 dictum colligitur ex Catechismo Romano p. 2. c. 4. ibi. *Licet duo sint
 elementa panis, scilicet & vinum, ex quibus integrum Eucharistiæ Sacramentum confi-
 citur, non tamen plura, sed vnum tantum Eucharistiæ Sacramentum, Ecclesiæ auctori-
 tate ducti, consuemur.* hanc autem vnitatem specificā S. Th. l. c. ex v-
 nitate finis desumit, qui est, vna refectio spiritalis.

Dico 6. Tota essentia specifica Sacramenti Eucharistiæ reperitur
 in qualibet specie hoc est vel panis vel vini, tamen neutra species se-
 orsim sumpta est integrum & perfectum Sacramentum. Nam Eucha-
 ristia significat Christi passionem, in qua Christus non solum mortu-
 us est, sed eius sanguis effusus, quorum vtrumq; significatur explici-
 tē ambabus speciebus panis & vini. Et licet ista explicita significa-
 tio non pertineat simpliciter ad essentiam Eucharistiæ, benē verò ad
 eius complementum & integritatem. Hæc doctrinā desumpsa est ex
 dela Cruz de Euch. ad initium. & de Sacrificio Missæ q. 1. dub. 2.
 eam etiam quoad secundam partem expresse tradit Catechismus
 Rom. l. c.

Dico 7. Sacramentum Eucharistiæ in re susceptum non est neces-
 sarium necessitate mediū ad salutem. nam paruuli per solum bap-
 tismum sine perceptione huius Sacramenti saluantur. Propter eandem
 rationem votum seu desiderium explicitum recipiendi hoc Sacra-
 mentum non est necessarium necessitate mediū ad salutem. implici-
 tum tamen Eucharistiæ votum in baptismo, pœnitentiā inclusum, est
 necessarium necessitate mediū ad salutem. Ita Thomistæ ex S. Th. hīc
 q. 73. a. 3. & alibi. Probat P. Gonet. Baptismus & Pœnitentiā sunt
 necessaria ad salutem necessitate mediū: Sed in baptismo, & pœni-
 tentiā &c. includitur implicite votum Eucharistiæ. Ergo Sacramen-
 tum Eucharistiæ in voto saltem implicito est necessarium necessita-
 te mediū ad salutem. Maior est certa, minor probatur. In volitione
 mediū includitur implicite saltem intentio finis. Sed Sacramentum
 Eucharistiæ est finis baptismi, pœnitentiæ sicut & aliorum Sacramen-
 torum vt docet S. Th. q. 65. a. 3. ergo in baptismo, & pœnitentiā &c.
 includitur implicite votum Eucharistiæ.

Quā ne-
 cessitate
 Sacramen-
 tū Eucha-
 ristia est
 necessari-
 um?

Ex quo intelliges; licet realis & Sacramentalis Eucharistiæ perceptio non sit de necessitate salutis, necessitate mediæ, bene tamen mystica & spiritualis; quæ consistit in vnione & incorporatione cum Christo, ad quam omnia Sacramenta vt ad finem ordinantur, præsertim baptismus. cum sit vitæ spiritualis initium. Vnde D. Aug. verba illa Christi D. Ioan. 6. *Nisi manducaueritis carnem filij hominis. & biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis.* extendit ad paruulos L. 1. de peccatorum meritis C. 20. non secundum participationem realem, sed mysticam quæ consistit in vnione & incorporatione cum Christo.

Diligenter ergo obseruandum est Eucharistiam duobus modis posse considerari, primò vt est particulare aliquod Sacramentum. Secundò vt est causa vniuersalis aliorum Sacramentorum, quæ ad illam vt ad finem ordinantur, quatenus habet nos incorporare Christo, illoq; perfectè vnire, qui est finis omnium Sacramentorum. vnde si primò modo consideretur, votum eius non est de necessitate salutis, bene tamen si altero modo consideretur, quia nemo potest salutem consequi, nisi Christo vniatur & incorporetur.

Quando
hoc Sacram.
institutum?
& ob quem
finem?

Dico 8. Christus D. hoc Sacramentum instituit, in vltima Cæna, primâ die azymorum, nocte quâ tradebatur. Quo tempore panis fermentatus in omnibus finibus Israël non reperiebatur. Illis autem verbis Ioan. 6. *panis quem ego dabo caro mea est pro mundi vita*, fuit promissum. Illis *nisi manducaueritis carnem Filij hominis &c.* præceptum est latum, & non institutum.

Dico 9. Propter hos fines Sacramentum Eucharistiæ institutum. 1. vt in medio populi Christiani Christus sit realiter, licet latenter; præfens. 2. vt fideles habeant refectiorem spiritualem. 3. vt detur Sacrificium in Ecclesia. 4. vt detur signum infiniti amoris, quo Christus dilexit nos 5. vt esset memoriale passionis. tandem vt detur pignus æternæ hæreditatis.

DISTINCTIO XXIX.

De Materia consecrationis Corporis Christi.

Quæ materia con-
secrationis
Corporis
Christi? Dico 1. Materia consecrationis Corporis Christi D. est panis triticus, ex communi sensu Ecclesiæ. Panis tamen ex siligine potest validè confici. cum hæc ex grano tritici in malis terris seminato nascatur. S. Th. q. 74. a. 3. Idem dicendum si tritico grana hordei, lolij, vel millij admisceantur, modò secundum prudentem estimationem censetur:

Teatur adhuc panis triticeus simpliciter. Panis tamē hordeaceus, nō
quit validē consecrari. quia hordeum non est tritici species, nec talis
panis censeatur simpliciter panis, sed cum addito scilicet hordeaceus,
nec nisi in defectu, vñalis. nec panis ex auena, ob eandem rationē.
Nec panis de amido, contra Palud. cū amidum censeatur speciem
farinæ amississe. Nec pasta ex tritico confecta. nam siue differat à
pane siue non, non est panis vñalis. Nec panis in furno, vel sub ci-
nere coctus, sed deinde elixatus. cū non dicatur panis simpliciter,
sed cum addito, scilicet elixatus. Nec panis triticeus sed corruptus,
vel ex grano corrupto confectus. si tanta est corruptio, vt speciem
panis vel tritici tollat. Nec panis ex aqua artificiali v. g. rosacea
confectus, contra Durandum. ita tamen S. Th. q. 79 a. 7. ad 3. quia
non est verus panis, saltem vñalis

Dico 2. Græcus in Græcorum Ecclesia in azymo consecrans, &
Latinus in Latinorum Ecclesia in fermentato consecrans, licet validē
consecret, peccat tamen mortaliter, vt pote propriæ Ecclesiæ ritum
in graui materia peruertens. Et hoc licet fiat ob magnam necessita-
tem. v. g. ad communicandum infirmum, vt docet communis apud
de la Cruz q. 1. de Euch.

Aduerte ex Labat, de Euch. d. 4. §. 1. quod Sacerdos Græcus
degens in Ecclesia Latina vel Latinus in Ecclesia Græca possit se con-
formare consuetudini illius Ecclesiæ in qua degit, vt inferitur ex Can.
ille, dist. 22. & ex D. Aug. epist. 118. dicente *in omnibus Ecclesiasticis con-*
suetudinibus, quæ sunt de iure posito, posse quemlibet se conformare consuetudini il-
lius Ecclesiæ in qua degit. Secus tamen esset si Sacerdos Græcus figeret
sedem apud Latinos vel è contra, nec adesset Ecclesia proprii ri-
tus, cui censebatur subiectus. Scias prima pars aduertendi proce-
dit, vbi non est templum, in quo seruatur ritus nationis. Syluius.
in 3. p. q. 74. a. 4.

Quæritur. Qui ex his duobus ritibus rationabilior? R. Latino-
rum vt probat S. Th. q. 74. a. 4. Quia hoc Sacramentum institutum
primâ die azymorum. Matt. 26. quâ die nihil fermentatum in do-
mibus Iudæorum esse debebat, vt habetur Exod. 12.

Dico 3. Ad valorem consecrationis non est necessarium vt ma-
teria sit determinatæ quantitatis. Nam quælibet magna quantitas,
vt panis totius ciuitatis Sacerdoti præsens, potest validē, non tamen
licet consecrari. Et etiam quælibet parua quantitas, licet natura-
liter non sit sensibilis, potest validē consecrari ab eo, cuius oculus

*tunc enim
tenebatur
se conformare.*

ad eam intuentiam per Dei potentiam eleuaretur, quia tunc posset designari per particulam Hoc. Nugnus q. 74. a. 2.

Dico 4. Talis presentia panis requiritur, qualis more usq; hominum presentia censetur, ut verificetur particula Hoc. Hinc hostia: sub aliis hostijs, vel sub corporali; vel sub mappa, vel in pixide clausa, vel in missali latens, sicut & vinum in calice coopertum, vel domilio inclusum valide consecrantur. cum demonstrari possint per particulam Hoc vel Hic. Sed hostia a tergo, vel post parietem vel in tabernaculo clauso posita, non valide consecratur, quia non reputatur moraliter & humano modo præsens, & sic non verificatur particula Hoc. Sufficit autem presentiam panis aliquo sensu percipere, Immo Sacerdos cæcus relatione tantum certior factus verè consecrat, utrum verò materia panis viginti passibus distans possit consecrari? aliqui affirmant; cum adhuc censeatur moraliter præsens, aliqui negant.

DISTINCTIO XXX.

De Materia consecrationis Sanguinis Christi.

QUAE MATERIA consecrationis sanguinis Christi. Unde in Græco, Muscatello, Malualia, Vernaccia verè consecratur. cum sint propriè vinum; Sed vini rubri conuenientior usus. Item vinum album mixtum nigro, item vinum aromate mixtum, est validà materia consecrationis, si ita leuis sit mutatio; ut vini substantia maneat. Item vinum congelatum, modò liquefactum seruet speciem vini, sed sic consecrans grauitèr peccat. Item mustum seu vinum ex vua in calice expressum. quia est verè vinum, licet non perfectè purgatum. non licet tamen tale consecrare, sub p. mortali, nisi necessitas excuset, vel deuotio populi, ut sit in aliquibus prouincijs. Item succus ex vuis passis expressus (in quo fama est consecrare Aegyptios) quia talis succus est vinum de vite, eoq; perfectius, quo ab aqueo humore purgatius. Gonet in Manuali Thomistarum de Euch. C. 2. Tandem vinum per miraculum factum, ut fuit in Cana Galilææ, quia est verè vinum. Quod autem decretum Eugenij IV. requirat vinum de vite solum attendit potentiam ordinariam, non absolutam, & casum extraordinarium.

Dico 2. Lora non est materia consecrationis sanguinis Christi, cum non sit vinum, sed tantum vini acumine gaudet. est autem lo-

ra suc-

ra succus ex uvis jam expressi, aqua mad. factis, & denuo pralo sub-
 jectis, expressus. Item acetum. cum non sit vinum, sed ex corruptio-
 ne vini factum. Secus vinum acetosum, & in via ad corruptionem.
 Sacerdos tamen grauitur peccat. Hic aduerte. si vinum consecra-
 tum in acetum conuertatur, desinit esse Sacramentum, secus si tan-
 tum sit via ad acendum. Item agrestis, id est succus ex uvis im-
 maturis expressus, non est materia calicis. cum non sit vinum, sed
 in tendentia ad vinum. Item vinum ex uvis syluestribus expressum,
 quia non est verum vinum, ait Opat. disp. 2. de Euch. q. 3. Item li-
 quor ex uvis acidis expressus, quia hæ uix sunt substantialiter cor-
 ruptæ, ait idem Doctor l. c. item uua, quamuis matura. cum non sit
 vinum sub forma potabili. uua enim tantum manducatur. Canon au-
 tem, *Didimus*, de Cons. d. 2. referens consuetudinem consecrandi
 uuas in altari, intelligitur de benedictione facta à Sacerdote in gra-
 tiarum actionem. Item ob prædictam rationem, vinum in ossa pa-
 nis inclusum. Idem dic de succo malgranatorum &c. aqua è vite
 fluente. cum non sint vinum. etiam ex dispensatione Papæ.

DISTINCTIO XXXI.

De Aqua-Vino miscenda.

Dico 1. Vinum in calice consecrandum est aqua miscendum. &
 hoc ob sanguinis & aquæ è latere Christi fluentium representa-
 tionem. Item ad significandam populi cum Christo vnionem. aqua
 enim populus, Apoc. 20. Vinum autem Christum, *ego sum vitis vera*.
 Ioan. 15. significant. Tandem quia Christus D. dilutum calicem con-
 secrauit, ut probat S. Th. q. 74, a. 6. Quamuis autem vino jam im-
 posita sit aqua in amphora, adhuc ponenda est in calice, quia aliâ
 significatio ab Ecclesia intenta non compleretur.

Cur aqua
 vino mi-
 scatur?

Ex quo intelliges, si Sacerdos aquam non apponat, quod gra-
 uiter peccet, item officio & beneficio priuatur, ex C. literas. de Ce-
 leb. Miss. si autem ex obliuione, idq; ante consecrationem aduertat,
 statim apponat. cum adhuc Ecclesiæ præceptum possit adimpleri.
 Secus si iam peracta consecratio cum non extet præceptum in tali
 casu miscendam esse aquam. Est etiam mortale, si aqua artificialis.
 v. g. rosacea loco elementalis ponatur. Arm. v. Euch. & alii. Confi-
 citur tamen Sacramentum, sicut si nulla apponatur. Quia hæc mix-
 tio tantum est de necessitate præcepti & non Sacramenti.

Dico 2. Vna vel altera gutta aquæ est infundenda calici, Dicit enim Conc. Florent. in decreto vnionis Armenorum, miscendam esse aquam modicissimam, in quo corrigit Concilium Tributense Provinciale, quod docuit tertiam partem aquæ esse miscendam. Ratio nostræ conclusionis. quia vt sentit Innoc. III. C. cum Martha, de Ceteris. Missi & communiter Theologi, aqua non transit in sanguinem, nisi prius transeat in vinum. Sacerdos tamen non sit adeo scrupulosus, ne dum parum vult infundere deluso sensu nihil infundat. Colligo ex nonnullis posse misceri decimam vel octauam partem aquæ. quorum ratio opposita nostræ, scilicet, vt aqua transeat in sanguinem, non esse necessarium vt prius transeat in vinum. cui sententiæ, propter multos & graues, eam tenentes DD. non est deneganda probabilitas.

DISTINCTIO XXXII.

De-Forma consecrationis.

Quæ forma consecrationis corporis Christi? Dico primò. Forma consecrationis Corporis Christi, est hæc. *Hoc est corpus meum.* Cum his verbis Christus D. consecrauerit, ipsi panis in Christi Corpus transubstantiatio significetur & efficiatur. Non audiendi Scotus & Angelus, qui docent ad conficiendum Eucharistiæ Sacramentum; necessariò necessitate Sacramenti præmittenda esse verba Canonis. *Qui pridie quam pateretur &c.* Nam illis omissis, sufficienter significatur transubstantiatio panis in corpus Christi. & hæc ratione possunt aliæ sententiæ confutari. Quòd autem Scotus dicat illis omissis, non significat Sacerdos se loqui in Persona Christi, falsum est, attentâ institutione Christi, & intentione Sacerdotis.

Dico 2. Non est valida consecratio Corporis Christi D. dicendo. *hoc est corpus Christi.* Nec. hic panis est corpus meum. Nec. hoc fit corpus Christi, vel meum. Nec. hoc sit corpus meum. Nec. hoc est corpus. Nec. hoc esse Corpus meum. Quia istæ mutationes sunt substantiales. Valida tamen hæc. hic cibus &c. vel hæc res est corpus meum, vel hæc est caro mea. ex S. Cypriano Serm. 1. in Cœna.

Quæ forma consecrationis sanguinis Christi? Dico 3. Forma consecrationis sanguinis Christi, est hæc. *Hic est calix sanguinis mei. novi & æterni testamenti. Mysterium fidei. Qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* Dela Cruz q. 2. de Euch. sola verba hæc dicit esse de essentia, scilicet, *hic est calix sanguinis mei,* vel his æquiualentia, vt si dicas, *hic est sanguis meus.* Nam solum hæc ver-

ba significant conversionem vini in sanguinem Christi. Verba verò quæ sequuntur, scilicet, *noui & æterni &c.* solum sunt de integritate formæ. hæc enim verba solum important expressiorem significationem eius, quod continetur implicite in verbis essentialibus, utpote passionem Christi per sanguinis effusionem, & virtutem talis effusionis. Idem sentiunt multi ex Thomistis. alii verò ex Thomistis, inter quos Philippus à SS. Trin. disp. 5. de Euch. dub. 4. dicunt omnia esse de essentia formæ. hæc quidem vel æquivalentia, *hic est calix sanguinis mei, novi testamenti, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum,* expressè prolata, hæc vero, *æterni, mysterium fidei,* implicite contenta in aliis. Sed hæc ad Scholasticos, tu intende quod intendit Ecclesia, & totam formam proferas, ne ut sacrilegus judiceris. Particula enim secundum omnes, non est essentialiter requisita immo ommissio eius, secundum multos non inducit mortale.

Dico 4. Non mutatur substantialiter prædicta forma, si quacunque lingua proferatur. Sed Latinus aliâ linguâ consecrans à mortali non excusatur. Si etiam Sacerdos, *hic est calix &c.* S. pro X. utendo, inadvertentiâ vel impedimento linguæ diceret, conficeret Sacramentum, quia saluaretur significatio substantialis. Quamvis enim vox *calix* habeat aliam significationem a voce *calix*, tamen ex ipso actu & forma consecrationis significat calicem. Eadem ratione solet doceri validum esse baptismum collatum in nomine Patria, &c.

Dico 5. Forma Corporis & Sanguinis non se mutuo expectant in producendo suum effectum. cum quælibet habeat propriam virtutem, completam significationem, ac propriam determinatam materiam. Hinc validè prius consecratur calix, sed committitur sacrilegium, eò quòd recedatur à Christi exemplo, & uniuersalis Ecclesiæ ritu. Samuel de Lub. v. Euch.

Dico 6. Quanquam nonnulli dicant probabile esse, quòd summus Pontifex ex causa possit cum Sacerdote dispensare, ut in vna specie consecret, sed verius & tutius est quòd non possit. Est communis. Probat. Nam integritas in utraq; specie consecrandi est de iure Diuino ut definit Tridentinum Sess. 22. Can. 2. Summus autem Pontifex non potest dispensare in iure Diuino, ut docet D. Th. 22. q. 89. a. 9. ad 1. & consentiunt communiter Theologi, ac definitur à Zozymo Papa, referente Philippo à SS. Trin. & ratio suadet. quia inferior nequit dispensare in lege superioris. V. Philip. à SS. Trin. de Euch. d. 2. dub. 6. & Opat. disp. 2. q. 1.

Aduer.

Aduerte. Si Sacerdos priuatâ authoritate consecrat panem sine vino, excommunicatur à Conc. Tolet. C. nihil. Excusatur tamen, qui post consecratam hostiam ob euidens periculum mortis eam consumeret, & omisâ consecratione calicis fugeret. Samuel l. c. Item. si post consecrationem calicis intelligat in eo esse venenum, ex sententia Doctorum, ait Opatou: l. c. non obligatur ad illius sumptionem, etiamsi fortasse non habeatur aliud vinum ad consecrandum. Si verò Sacerdos purans esse vinum in calice, consecret aquam, & circa sumptionem deprehendat, tenetur ad consecrationem calicis, vt sit perfectum sacrificium, etiamsi in publico celebret. nam vt ait Philippus à SS. Trin. l. c. non esset scandalum actum siue datum, quod solum est prohibitum, sed esset passium seu acceptum, quod non est curandum.

Dico 7. Forma consecrationis debet proferri tam recitatiuè, quàm significatiuè. licet non sit de necessitate Sacramenti eam proferri recitatiuè sed solum significatiuè. Hanc dicit Labat. disp. 1. de Euch. dub. 11. §. 3. esse communem sententiam Theologorum. Scias tunc verba proferuntur recitatiuè, quando proferuntur per modum narrationis, referendo id quod Christus dixit, vt sensus sit, Christus D. sic locutus est. tunc autem proferuntur significatiuè quando proferuntur vt Christus D. illa protulit. Prima pars conclusionis patet, ex illa particula, *dicens*, prolata ante consecrationem. Secunda, quia forma consecrationis dicitur in Persona Christi. Tertia. si Sacerdos præcisè proferret formam supra debitam materiam cum intentione consecrandi, omisiss antecedentibus, consecraret, & tamen non proferret verba recitatiuè. vltima pars etiam patet. Christus enim Dominus, solum protulit verba significatiuè.

DISTINCTIO XXXIII.

De Ministro Consecrationis.

Quis minister consecrationis?

Dico 1. Soli Sacerdotes sunt ministri consecrationis, quibus tantum dictum 1. ad Cor. 11. *hoc facite in meam commemorationem*. Credens se esse sacerdotem & non est, pie credendum est quod consecraret. Sylu. V. Bap. & alii dist. 18. Conc. 7. relati. Quod si post inchoationem aduertat vel deponat conscientiam, vel Missam reliquat. Si post consecrationem, Missam perficiat, & deinde ad superiorem, causum exponendo, recurrat.

Dico

Dico 2. Sacerdos factus hæreticus, validè sed sacrilegè consecrat. Si ante consecrationem recolit se esse excommunicatum vel suspensum &c. Missam dimittat, nisi timeatur grande scandalum. Si post consecrationem factâ contritione & proposito petendi absolutionem, Missam prosequatur.

Dico 3. Sacerdos nobis tantum digitis hostiam tangat. Si ex officio tangat & sit in mortali mortaliter peccat, secus si in casu necessitatis. cum in hoc non sit deterioris conditionis aliis, quibus licet in necessitate quamvis in mortali tangere, v. g. si cadat in terram, vt d. 4. conc. 4. ex S. Thoma dictum.

Dico 4. Materia consecrationis debet esse in mente cōsecrantis determinata. Hinc si Sacerdos habeat decem præsentis hostias, & tantum intendat quatuor consecrare, non determinando eas, nulla erit consecrata, quia materia in mente consecrantis non est determinata, & non est maior ratio, cur hæc potius & non alia consecretur. Si tamen Sacerdos plures hostias secum deferat cum intentione consecrandi, sed in consecratione solius hostiæ quam præ manibus habet actu recordetur, omnes sunt consecratæ. Panorm. in C. Sacerdos, & alii. quia intentio virtualiter perseverat.

Quæ circa
intentionem
consecrantis
sciendæ

Dico 5. Sacerdos potest unam partem hostiæ validè consecrare, absq; alia illi continua. si determinet illam partem. Item si vnus Sacerdos unam partem, alter alteram consecret, tota hostia est cōsecrata, factâ tamen partium determinatione. Palud. in 4. d. 13. q. 4. a. 1.

Dico 6. Hostia quam in scio Sacerdote aliquis posuit vt consecrandam in Corporali, non consecrat, cum non sit in mente consecrantis determinata. Nec est valida consecratio, si Sacerdos intendat eas hostias consecrare, quas Deus intendit, cum materiam humano modo determinatam non habeat. Chamerota de Euch. & alii.

Dico 7. Si Sacerdos habeat in manibus duas hostias putans esse unam, nihil determinando, utraq; manet consecrata, secundum communem DD. in Summa Dianæ V. Euch. Item loquendo de minoribus hostijs. si credit esse 40. & sunt 50. omnes sunt consecratæ. Samuel de Lub. V. Euch. dela Cruz q. 1. de Euch. si absolutè intendat, nec de numero tantopere curet. Secus est, si 40. tantum, & vnicè intenderet, & tunc quia in cumulo existentes non determinaret, nullam consecraret.

Si Sacerdos habeat in manibus duas hostias putans esse unam, an veraque sit cōsecrata

Petes, si non consecratæ, misceantur consecratis, quid agendum? R. intendat Sacerdos non consecratas consecrare.

Dico 8. Plures Sacerdotes vnā hōstiam consecrare possunt, vt patet in ordinatione Sacerdotum iuxta aliquarum Ecclesiarū consuetudinem, vbi noui Sacerdotes Episcopo concelebrant sicut Apostoli Christo Domino concēnauerunt. In hoc tamen casu omnium intentio debet referri ad instans quo Episcopus consecrat. vnde Palud. relatus à Tabiena sentit, formas concelebrantium, si praeueniant Episcopum suspendi ad instans formae ab Episcopo terminatæ.

Dico 9. Guttæ vini quæ sunt in calice separatæ ab eo quod est in fundo, non remanent consecratæ. Quia communis & optima intentio Ecclesiæ est, consecrare omnem liquorem consecrabilem, qui continetur in calice per modum vnius continui. Et hoc significatur per particulam *Hic*. Layman & alii contra Bonac. in Summa Dianæ V. Euch. relatum. Vnde ne Sacerdos in detergendis guttis sit sollicitus, benè faciet, si suam mentem pro semper declaret, se nolle eas consecrare, sicut & micas hostijs adhaerentes.

DISTINCTIO XXXIV.

De Corpore vitiatis, quibus prohibetur celebrare.

Cum de Ministro Eucharistiæ nonnulla dixerimus, de impedimentis à ministerio Eucharistiæ impediētibz, aliquid dicendum.

Dico 1. Licet cæcus possit confessiones audire & prædicare, sed si celebret sine dispensatione Papæ (prout cuidam Episcopo in Concilio Tridentino concessum fuerat) peccat mortaliter, quia facit contra canones in re graui. Sacerdos etiam habens maculam in oculo, vel à natiuitate, vel ex aliquo casu, etiam sine sua culpa, si notabilem deformitatem generet, non potest celebrare. Secus si talem deformitatem vel scandalum non generet. Sylu. de Corpore vitiatis.

Dico 2. Sacerdos vno oculo orbatus non potest celebrare, cum sit irregularis, referente Bonac. de censuris d. 5. q. 2. punc. 2. Immo nequit sine dispensatione Papæ ad Ordines promoueri. D. Ant. 3. p. tit. 28. C. 5. & alii. Sacerdos etiam si careat visu oculi canonis, hoc est sinistri, & nequeat canonem legere, nisi cum indecora faciei ad populum versione, non potest celebrare, secus sine tali indecentia, præsertim si sanus appareat Bonac. l. c. cum Nau.

Aduerte. Sacerdos factus cæcus sine sua culpa, non est priuandus beneficio, ne sic afflicto afflictio addatur, sed coadiutor ei detur.

Idem

Idem dicendum de alijs beneficiatis corpore vitiatis. Sylu. cit. & alij.

Dico 3. Sacerdos naso priuatus nequit celebrare, ob notabilem deformitatem. habens tamen manum aridam vel debilem non arceatur à celebrando, si non adsit notabilis deformitas scandalum generans, & possit hostiam calicemq; contrectare. Secus si adeò sit tremulus, vt calicem absq; effusionis periculo nequeat eleuare. Sicut nec, si habeat pollicem, vel indicem abscissum, vel etiam eorundem ungulas ob quarum defectum redditur inhabilis, ad hostiam frangendam & calicem contrectandum, Carens tamen parte pollicis vel indicis, non remouetur à sacrificando. Gab. V. irreg. Sciendum, quando vitium non reddit inhabilem, nec multum deformem, si tamen suâ culpâ sit, ab Ordinibus repellitur, & promotus deijcitur. Arm. V. Corpore vitiati ex Host. & § Raym.

Dico 4. Sacerdos pede carens, prohibetur celebrare, ob notabilem deformitatem. Sylu. Tabiena & alij. Si autem tantum sit claudus, ab Ordinis executione non repellitur, modò suâ culpâ non sit factus claudus, & ad altare sine baculo stare queat, ex C. nullus de Cons. d. 1. Item gibbosus non prohibetur sacrum facere, modò non sit nimia deformitas scandalum generans, nec suâ culpâ sit gibbosus. Sylu. & alij. Ille autem dicitur suâ culpâ gibbosus, vel alio modo corpore vitiatus, qui voluntariè membrum abscidit, vel permisit ab alio abscindi, vel dando operam rei illicitæ id sibi accidit, dicitur autem dare operam rei illicitæ, quantum ad præsens, cum agit opus ex suo genere periculosum. ex Soto 5. de Iust. q. 1. a. 9.

Dico 5. Sacerdos sibi genitalia amputans, putans se obsequium præstare Deo, eget ad celebrandum dispensatione. Si autem ab alijs sit castratus, idq; suâ culpâ, tunc idem. Secus si sic natus sit, vel inuitus à Medicis, vel iusta de causa, v. g. pro totius corporis salute, castratus. Sylu. l. c. Soto 5. de Iust. q. 2. a. 1. Scias errorem vulgè esse Sacerdotem castratum teneri testiculos arefactos vel in puluerem redactos secum deferre.

Dico 6. Habens membra superflua v. g. sex digitos, licitè celebrat, modò non sit impeditus in membrorum vsu, nec nimia sit deformitas. aliàs & prohibetur celebrare, & recipiendo Ordines, vtpote frustra, peccaret mortaliter. Leprosus etiam si recipiat Ordines non excusatur à mortali. Ordinatus tamen vt docet D. Th. apud Opat. de Pœnit. disp. 18. q. 3. §. secunda species &c poterit in occulto sic susceptum Ordinem exercere, nisi per lepram essent labia,

corrofa & tunc nec in occulto celebrare potest, ab periculum effusionis sanguinis.

Dico 7. Sacerdos morbo comitiali seu caduco laborans expectet per annum ad iudicandum de infirmitate. Sylu. & alij. Idem dicitur de Sacerdote demoniaco. ex Vgone relato à Summa-Confess. L. 2. tit. 1. q. 45. Furiosus verò potest Eucharistiam conficere, si raro vexatur tali passione, item si sine spumæ iactatione, & vocis confusione, modò habeat iuxta se Sacerdotem, qui defectum suppleat. Sylu. cit. Idem docet Opat. disp. 18. de Pœnit. q. 3. §. secunda species &c. de laborante morbo caduco, si non adeò hoc morbo laboret, nec ore reiiciat spumas, & habeat socium, qui compleat sacrificium. sed quid de Sacerdote patiente seminis fluxum? dico cum Ioanne de Lapide L. de dubijs circa Missam, nequit celebrare.

Dico 8. Si in Hermaphrodito præualeat sexus fœmineus ordinari non potest, quia non est capax characteris, quemadmodum & fœmina, D: Ant. Sylu. & Tabiena apud Fern. l. c. Si verò æqualiter vigeat uterq; sexus, quantum ad Ordines pro fœmina reputari debet. Hugo, Turrcremata & alij apud Fern. Si autem in masculinum magis vergat & ordinetur, suscipit quidem characterem, sed absque dispensatione Papæ celebrare prohibetur. Sylu. V. Hermaphrod. & Nau. in Ench. C. 27. n. 103. Plura videantur in tractatu de irregularitate. V. etiam dela Cruz de Cens. a. 5. quis in supradictis dispenset.

Quæritur cui competat iudicare de præfatis vitijs. R. Episcopo vel si Religiosus sit vitiatus, Prælato Regulari, cum sit eius Ordinarius. Potest & Episcopus. cum Religioso Ordinem conferat.

DISTINCTIO XXXV.

De Conuersione panis & vini in Corpus & sanguinem Christi, & qua consequuntur eam.

Dileo 1. Mutatio quæ fit in hoc Sacramento, non fit per panis & vini annihilationem, vel in præiacentis materiæ resolutionem, sed per eorum desitionem & in Christi Corpus & Sanguinem conuersionem. Quæ conuersio non est successiua, sed instantanea, cum fiat in ultimo instanti prolationis verborum. Hæc conuersio directè & ex vi verborum ad Corporis Christi substantiam terminatur, per concomitantiam verò ad eius quantitatem. Si causam conuersionis inquireas, Deus est principalis, Sacerdos instrumentalis.

Dico

Dico 2. Si Sacramentum Eucharistiae in triduo mortis consecratum fuisset, tunc Christus Dominus sub speciebus Sacramentalibus mortuus exitisset. Cum idem Christus, qui erat in Cruce vel sepulchro fuisset.

Dico 3. Totus Christus est sub utraque specie, immo totus est in qualibet parte, cum succedat in locum substantiae panis & vini, quae erat in qualibet particula. Hoc tamen sciendum est, sub speciebus panis esse Christi corpus ex vi verborum consecrationis, sanguis vero, anima, Divinitas per concomitantiam, sub speciebus vini ex vi verborum sanguis, corpus & alia per concomitantiam. Non solum autem est in hoc Sacramento secundum suam substantiam, sed etiam secundum quantitatem, modo tamen ineffabili, non per extensionem partium in ordine ad locum, sed in ordine ad se. Et quidem tam diu sub speciebus Christus Dominus existit, quam diu species existunt. Cum succedat in locum panis, cuius substantia tam diu quam diu accidentia.

Quomodo Christus Dominus sub his vel aliis speciebus existit?

Dico 5. Post conversionem corpus Christi Dominus non est in hoc Sacramento tanquam in loco, quia non est admodum quantitatis, sed admodum substantiae. Ex quo sequitur quod ibi sit immobiliter, per se loquendo, per accidens tamen hoc est ad motum specierum movetur. Item, cum Corpus Christi Dominus sit in hoc Sacramento admodum substantiae & modo indivisibili, non posse videri ab oculo etiam glorificato.

Dico 6. De speciebus Sacramentalibus haec solent doceri. eas posse corrumpi, cum idem esse post consecrationem retineant. immo potest aliquid ex eis generari, ut vermis. Item docetur solam quantitatem miraculose existere, alia vero accidentia sine miraculo, quia subiectantur in quantitate, supposito hoc miraculo quod per se existat. Item docetur praedictas species posse nutrire, cum possint converti in corpus humanum. Sed haec ad Scholasticos.

DISTINCTIO XXXVI.

De Ministro Eucharistiae.

Dico 1. Diaconus potest ministrare Corpus Christi Domini in necessitate jubente Episcopo vel Presbytero. S. Th. q. 82. a. 3. Non tamen Subdiaconus, multo minus laicus. fertur tamen de Regina Scotia martyrium subitura, quod se ipsam communicaverit, unde Lay-

Quis est Minister Eucharistiae?

man in Summa Dianæ V. communionis Minister, docet contra Bonac. posse laicum se ipsum communicare in articulo mortis.

Dico 2. Religiosus viaticum ministrans incurrit excommunicationem sed hoc procedit, si extra necessitatem. unde in articulo mortis absente Parocho, aut nolente ministrare potest quivis Sacerdos etiam Regularis, imò & Diaconus. si nullus sit Sacerdos, ministrare Eucharistiam. dela Cruz q. 6. de Euch. Idem iudico si proprius Parochus sit nominatim excommunicatus, suspensus &c.

Dico 3. Eucharistiæ Sacramentum non possunt Regulares ministrare ad satisfaciendum præcepto tempore Paschali. Pro hac Mosc. 2. p. Tyrocinii §. 3. citat declarationem Sacræ Congregationis. unde privilegium à Nic. 5. Regularibus concessum à Sixto & Leone X. confirmatum, censetur reuocatum. Possunt tamen, si quis jam satisfecisset præcepto, aut vellet postea ire ad Parochiam. Etiam ipso die sancto Paschæ. Nam dum Pontifices hoc die prohibent extrâ Parochiam communionem, loquuntur de communione quâ satisfecit præcepto Ecclesiæ, ut communiter DD: explicant. Vbi sciendum Religiosos Mendicantes habere privilegium à Leone X Iulio II. & III. communicandi seculares in suis Ecclesijs, vel per se vel per alios apud Regulares celebrantes.

Dico 4. Possunt Regulares ministrare Eucharistiam ad satisfaciendum præcepto Ecclesiæ. etiam ipso die Paschæ, vagis, aduenis, & peregrinis. Item seruis & domesticis, qui intra conuentum degunt. his enim etiam viaticum, & extremam unctionem ministrant. Gabriel à S. Vinc. in Summa Morali V. Euch. quoad omnes partes. Idem, de degentibus in loco exempto à Parochia.

Dico 5. Non valens pollice & indice Eucharistiam ministrare, potest aliis digitis. cum tota manus sit consecrata. Toll. 1 C. 58. contra Possuinum. Hic tamen, contra Suarez, concedit, tempore pestis licere Sacerdoti aliquo instrumento aureo vel argenteo rectè confectò, Eucharistiam ministrare.

Dico 6. Sacerdos in mortali existens, & pluribus Eucharistiam successiue ministrans, vnum peccatum mortale committit. Rodriguez & alij, contra Bonac. Nam licet physicè sint plures actus, moraliter tamen vna actio conuiuij. ob eandem rationem Sacerdos in mortali dicens Missam, vnum tantum mortale committit est contra Nugnum & alios, qui dicunt quòd duo, vnum quatenus celebrat, alterum quatenus communicat.

DISTIN.

DISTINCTIO XXXVII.

De Subjecto Eucharistia.

Dico 1. Subjectum Eucharistia est omnis homo baptizatus, rationis compos, & bene dispositus. Publici peccatores, v. g. usurarii, lenones, meretrices, histrio publicè turpia representantes, remouentur à mensa Domini, etiam in mortis articulo, nisi signa pœnitentiæ publicè ostendant, si fieri possit. Publicus autem & notorius peccator dicitur, qui in iudicio conuictus, vel in iudicio confessus, vel infamiâ notorij facti laborans. Si dubium an sit publicus peccator, ad communionem admittatur, nam melior est conditio possidentis. Item peccatori publico in vno loco, petenti Eucharistiam in alio loco, in quo pro publico non habetur, Sacerdos tenetur Eucharistiam dare, aliàs infamaretur.

Quod est
Subjectū
Eucharis-
tiae

Dico 2. Peccatori publico in secreto pœnitenti, & in publico Eucharistiam petenti, est deneganda, quousque pœnitentiam exterius ostendat S. Bon. & Palud. apud Cinium in presenti. Quæ doctrina ad publicè excommunicatum extendenda. dici enim potest. Scio publicum peccatum, sed non video publicam pœnitentiam. Peccatori occulto, soli Sacerdoti noto, tenetur Sacerdos Eucharistiam ministrare, non tamen, si in privato petat, nisi notitia esset ex confessione. tunc enim tenetur Eucharistiam ministrare. Moneat occultum, publicè petentem, sed cautè, saltem generaliter. cauere ne aliquis cum p. m. accedat. nisi id per confessionem sciatur, tunc enim talis monitio omittenda.

Dico 3. Ex duello in extremis laboranti danda Eucharistia, si signa doloris ostendat. Item suspendendis ex C. Quasitum. etiam si jam comedissent. Samuel de Lub. V. Communio. Hæretico relapso, sed pœnitenti, quamuis immediatè comburendo. Sylu. & Angelus. Aduerte ex Samuele l. c. consuetudinem Hispanorum negantium Eucharistiam interficiendis sublatam iussu Pij V. anno D. 1559. cui lex regia accessit per Philippum II. Et ratio est, eò quòd communiter doceatur, communionem in articulo mortis esse de jure Diuino.

Dico 4. Perpetuò amenti non est danda Eucharistia, cum in eo non præcesserit erga hoc Sacramentū deuotio. Idem dicitur de puero ratione carente. Non excusatur à mortali talibus Eucharistiam præbens, secundum Cajet. V. Communio. Amenti tamen, aliquan-

do

do huic Sacramento, sc. licet tempore lucidi intervalli, affecto, & iterum in amentiam cadenti, danda Eucharistia in articulo mortis, modo irreuerentia non timeatur. S. Th. q. 80. a. 9. Idem de demoniis, arreptitiis, ac morbo caduco laborantibus, modo actualiter, hæc mala non patiantur, & absit irreuerentia.

DISTINCTIO XXXVIII.

De munditia mentis ad hoc Sacramentum necessaria.

Quæ cōditiones necessariz, petiti Sacramenti Eucharistie?

NOta. Plures esse dispositiones, quas habere tenetur ad hoc Sacramentum accedens. comprehenduntur autem sequentibus verbis.

Lotus, discretus sanus, ieiunus & aptus,

Contritus, fassus, mundus, recteq; paratus,

Lotus, id est baptizatus, discretus, id est rationis usum habens. Sanus, id est stomacho bene valēs. ne euomat. ieiunus ieiunio naturali. aptus, id est censuris non irretitus contritus, id est de peccatis dolens. fassus, id est vocaliter confessus. mundus, id est non pollutus. paratus, intellige, de uocatione per actus v. g. fidei, spei charitatis &c.

Dico 1. Consciens peccati mortalis obligatur ad præmittendam confessionem. Trid. Sess. 13. Cap. 7. immo oppositum docentes excommunicat Can. 11. Quare antiqui Theologi docentes sufficere contritionem, etiam datâ copiâ Confessarij, post Conc. Trid. non sunt audiendi. Cùm verò Tridentinum adducat auctoritatem Apostoli 1. ad Cor. 11. *probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat*, colligitur hoc præceptum non solum esse Ecclesiasticum, sed & Diuinum. Opat: disp. 8. de Euch. q. 3. cum D. Soro & M. Cano.

Dico 2. Licet in aliquo casu communicare & celebrare confessione non præmissâ. 1. in articulo mortis, si desit Confessarius. 2. si adest necessitas officii. v. g. Parochus habet nimis distantem Confessarium (quæ distantia loci iudicio prudentis relinquitur, habitâ ratione circumstantiarum & Personæ V. Mosc. 4. p. Elem. ad Sacras Conf: de Conf. n. 11. ne Parochiani die festo missâ careant. 3. Si adest præcepti Ecclesiastici necessitas (quam non facit sola deuotio, ex Soro in 4. d. 10. q. 1. a. 4.) vt Paschatis. Summa Conf. vel si Sacerdos nequit audire Missam nisi celebret. Diana & alij. Sed oppositum securius, nisi adit scandalum aut infamia, nam præceptum præmittendi confessionem fortius est præcepto communicandi in Pascha-

te,

re, vel die festo audiendi Missam. de la Cruz de Euch. q. 5. 4. ad evitandum graue scandalum vel infamiae periculum, v. g. si quis in scamno comunicantium recordatur peccati mortalis, non tenetur recedere, si id sine scandalo esse non potest. 5. Quando rationabiliter timeatur reuelatio proprii peccati, tenetur tamen alia confiteri. 6. pro communicando infirmo. In his casibus praemittenda necessario contritio, excepto quarto & quinto casu, cum jam peccatum indirecte remissum, & sit homo in gratia. Vbi etiam scias in quinto casu differri debere confessionem, quantum fieri potest.

Dico 3. Sacerdos Regularis non potest cum sola contritione celebrare, quando non habet copiam Confessarii suae Religionis, habet tamen copiam alterius, sed non vult illi confiteri ad vitandam suae Religionis infamiam, quam ille concipiet. Gabriel à S. Vinc & alij. Quia ex confessione nulla aut parua sequitur infamia Religioni. Non potest etiam quis in mortali existens cum sola contritione communicare, si non habeat proprium Confessarium, cui possit deuotius & utilius confiteri. Idem qui supra & alij. Nam reuerentia huic Sacramento debita, & diuini praecepti obligatio, debet praeualere propriae deuotioni & utilitati.

Dico 4. Sacerdos qui in casu necessitatis carens Confessario sine confessione celebravit, tenetur confiteri quam primum. quia ita praecipit Tridentina Sess. 13. C. 7. & non tantum consulit. Quare Alexander VII. inter 45. propositiones, hanc in ordine 28. damnat mandatum Tridentini factum Sacerdoti celebranti ex necessitate cum peccato mortali confitendi quam primum esse consilium & non praeceptum. Sicut & sequentem damnat. Illa particula quam primum intelligitur cum Sacerdos suo tempore confitebitur. Quare tenetur confiteri prima commoditate. In Summa Diana V. celebrari Missam, quam primum expunitur intra triiduum. quia quod iotia triiduum sit, dictum statim fieri l. fin. C. de iud. ibi. illud autem id est intra triiduum. Aduerte hoc praeceptum de facienda confessione quam primum in praedicto casu, non extendi ad Sacerdotem more laicorum communicantem. Villalobos in Summa Diana l. c. & alij. quia tunc non se habet ut Sacerdos, à fortiori non extendi ad laicos.

Quaeritur quid faciendum à Confessarius veniendo ad infirmum, inueniat hunc multas fuisse confessiones inualidas, nec confessionem absolueri posse nisi post longum tempus? Respondet Zambranus de Sacram. pœnit. C. 4. dub. 6. Si timeatur mors, facienda

confessio per mediam horam crassâ minuerua, cum accusatione generali, & communicandus infirmus, præmissio pacto, quod sumptâ occasione supplebit defectum. Si autem infirmitas non sit periculosa, & confessio per dimidiam horam absolui non potest, præmittatur contritio cum proposito confitendi eo vel sequenti die & communicetur. ratio primi. quia sic vitantur omnia incommoda, subuenitur enim moribundo præmissâ confessione possibili, & absolutione, ministrando illi Eucharistiam. ratio secundi, quia sic vitatur scandalum, & eligitur minus inconueniens, quod est communicare cum sola contritione, & non cum confessione dimidiata. Sed bonâ veniâ præfati authoris, etiam in secundo casu præmittenda modo possibili confessio. Nam præceptum confitendi ante communionem fortius est præcepto integrandi confessionem materiali iter ut docet de la Cruz q. 5. de Euch. & aliâs ex opposito sequeretur, etiam in primo casu, & in multis alijs, qui solent proponi in trac. de Pœnit. de integritate confessionis. sufficere contritionem, & omittendam confessionem. accedit quod in hoc secundo casu seruetur moralis integritas confessionis.

DISTINCTIO XXXIX.

De munditia corporis ad hoc Sacramentum necessaria.

AN POLLUTIO IMPEDIAT SUMPTIONEM EUCHARISTIE?
Dico 1. Pollutio à causa mortali proueniens impedit licitam Eucharistie sumptionem. S. Th. q. 80. a. 7. Talis tamen præmissâ confessione celebrans vel communicans non peccat mortaliter. cum nullum peccatum per confessionem dimissum impediat sumptionem Eucharistie sub mortali. de la Cruz de Euch. q. 5. dub. 3. Samuel de Lub. V. Communio.

Dixi à causa mortali proueniens. nam nocturna pollutio, quæ absq; culpa mortali accidit, non impedit etiam sub veniali sumptionem Eucharistie, præsertim si pollutio non relinquit aliquem affectum ad res venereas, & notabilem animi perturbationem. Samuel l. c. ex Bonac.

Dico 2. Die ante Eucharistie refecionem, à fortiori ipsâ die sumptionis, non licet ieiunare vel reddere debitum ob Eucharistie reuerentiam. nisi alter coniugum minoris instet. tamen si fiat non est mortale. Suppositâ autem inter coniuges re carnali, consilium est spatio viginti quatuor horarum abstinere à sumptione Eucharistie.

cum per hoc tempus natura per venerem deordinata, ordinetur.
Cinius ex B. Alberto M. & S. Thoma.

Ex quo patet, dum Concilium Eliberitanum dicat, hominem ante sumptionem Eucharistiae debere abstinere a propria vxore, tribus, quatuor aut octo diebus, consilium tantum est.

Duo tamen inter alia conjugibus reuerentiam ergo hoc Sacramentum inculcant. Primum, si Panes Propositionis ab his qui vxorem tetigerant comedi non poterant, quanto magis panis ille qui de calo descendit, Item Regem Oza. 1. Par. C. 13. manum suam ad arcam Dei extendentem ne boum exorbitantiam caderet fuisse in Deo percussum moxque expirasse, quod nocte precedenti vxorem cognouerit, ut affirmant Expositores.

DISTINCTIO XXXX.

De ieiunio ante Eucharistiam.

Nico 1. Ante sumptionem Eucharistiae tenemur esse ieiuni a media nocte ieiunio non solum Ecclesiastico sed & naturali, nihil quantumcumque modici, etiam per modum medicinae sumendo, Vnde C. nihil. quas. 1. dicitur. *nullus post quantumcumque sumptum minimum cibum, vel potum Missam faciat.*

Attramen reliquias cibi inter dentes relictas casualiter deglutiens ex S. Th. q. 80. a. 8. imò licet aduertentur secundum aliquos. Os abluendo parum aquae praeter intentionem in stomachum transmittens. Sanguinis e gingiua, vel capite in os fluentis paululum traiciens. Parum terrae aut pulueris per modum respirationis attrahens. Muscam in os volentem casu transglutiens, non frangit ieiunium. cum nihil per modum cibi sed saluiz, vel praeter intentionem deglutiat. Item dentes sale & aceto medendo vel lauando perfunderis, cibos potumque tantum degustans. quidpiam aromaticum, ut nucem muscatam ori imponens dentibusque vitandi noxii aeris causa tenens, non frangit ieiunium, modo nihil transmittat.

Sed an frustillum chartae, lapillus &c. impediant communionem? probabile quod non. sed maior difficultas, si vocis causa vespere faccarum ori imposuisti, & transacta media nocte resolutum in liquorem deuenit ad stomachum. Probabilius sine dubio impediri in tali casu communionem. aliqui tamen oppositum habent. quia ille liquor non descendit per modum potus, sed per modum saluiz. nec

videtur sumptio ab extrinseco, qualis requiritur vt solvatur ieiunium & propterea reliquæ cibi, de quibus supra, non tollunt ieiunium naturale.

Dixi in conc. à *media nocte*. Nam Sacerdos ante mediam noctem comeden-, potest post mediam noctem celebrare, vt in natali Domini, etsi non dormierit, nec cibum digesserit, non enim facit contra præceptum. Similiter si quis ex cibi indigestione vomat, non prohibetur communicare, ex Rich. in 4. d. 9. a. 2. q. 3. Sed congruentius est abstinere.

Dico 2. Sacerdos sumptâ ablutione habens hostiam palato affixam, potest nouam ablutionem sumere, ad eam deum in stomachum traieciendam. cum hoc magis debeat, quam n. digito in os posito. Sylu. & Angelus. Idem dic de particula calici adherente. Imo sumptâ ablutione solutisque orationibus (non tamen si ab altari discessit) si aliquam hostiæ particulam in patena, v. l. corporali repererit, potest eam sumere. cum tota illa actio a ieiunio inchoata, vna perfecta sacrificij consumptio censeatur. Sacerdos etiam post Missæ sacrificium aliquo tempore manens in dispensanda Eucharistia, vasa purificare, reliquiasq; sumere potest, cum censeatur vna actio moraliter, quod maximè verum de reliquiis seu particulis ad proprium sacrificium pertinentibus, vt aduertit Bonaci & alii. Sed idem iudicarem de particulis ad aliud sacrificium pertinentibus, cum hic & nunc ad idem conuiuium spectare videantur.

Aduerte. Licet dixerim, si ab altari non discessit, probabile tamen particulas v. g. in patena casualiter remanentes etiam in Sacristia antequam Sacerdos exeat sumi posse. quia non est noua communio sed præcedentis perfectio. ex Summa Dia. V. Communio, & in eadem, relato Granado.

Dico 3. Licet aliquando sumere Eucharistiam non seruato ieiunio 1. cum timetur Eucharistiam ad infidelium manus peruenturam, aut simili de causâ. 2. cum Sacerdos aquam loco vini consecrat, idq; non aduertat nisi post aquæ summptionem, tenetur de nouo vinum consecrare. Item aduertens post consecrationem se non esse ieiunum, tenetur perficere. Si verò ante consecrationem aduertat, tutius reputat S. Th. q. 83. a. 6. ad 2. Missam inchoaram deferere, nisi graue scandalum timeatur. & idem de existente in scamno communicantium, & aduertente se non esse ieiunum. Si etiam Sacerdos peractâ consecratione moriatur, nec alius adsit nisi non ieiunus,

ieiunus, hic tenetur perficere sacrificium. quia præceptum sacrificium perficendi strictius est præcepto Eucharistiam sumendi a ieiuno. cum illud diuinum, hoc Ecclesiasticum. 3. Si infirmus sit in probabili periculo mortis, & non possit ieiunus sumere Eucharistiam. Imò durante eodem periculo mortis potest infirmus pluries per modum viatici communicare non ieiunus si sex vel octo die transferunt, maxime si lethalem culpam committit. non tamen quotidie. Nungus q. 80. a. 8. & alii. Adde. Si morbus sit diuturnus, nec possit dari communicatio nisi post medicinam, potest dari, licet tantum deuotio & non periculum mortis urgeat. ad hoc tamen Nau, & Villal. exigunt spatium triginta dierum.

Sed an liceat celebrare post sumptum cibum ob communicandum infirmum in articulo mortis? affirmat Maior. sed negant communiter. quia præceptum communicandi non obligat, nisi cum commodè & reuerenter fieri potest.

Cum dixerimus nos debere esse ieiunos à media nocte quæri potest, à quo tempore incipiat media nox? & media nox non incipit à pulsū horæ 12, sed quadrantum. aliqui oppositum docent. si tamen essent plura horologia & non constaret de errore ultimi, posset quis comedere usque ad pulsationem ultimi, & manè communicare. Si etiam quis dubitaret, an esset transacta media nox, vel an liquid sumperit, si adhibita sufficienti diligentia adhuc manet dubius, potest mane communicare, quia in dubio melior conditio possidentis. Gabriel à S. Vinc. in Summa V. ieiun

Quæri etiam potest, si ieiunium ante sumptionem Eucharistiae necessarium, cur in Natali Domini ter celebramus? sed respondetur, quia corpus & sanguis Christi non frangunt ieiunium.

DISTINCTIO XXXXI.

De obligatione sumendi Eucharistiam;

NOta ex Trid. Sess. 13. C. ultimo. triplex est modus communicandi. Spiritualliter tantum. Sacramentaliter tantum. Spiritualliter & Sacramentaliter simul. manducare spiritualliter tantum est per fidem & charitatem Christo Deo vniri cum desiderio in re sumendi hoc Sacramentum manducare Sacramentaliter tantum, est Eucharistiam absque fructu sumere, qualiter sumunt in mortali existentes. manducare utroque modo, est non solum Eucharistiam sed & fru-

Quatuorplex modus comunicandi?

etiam percipere. S. Th. q. 80. a. 1. assignans duos, scilicet, Sacramen-
talem tantum & spiritualem, non contrariatur Tridentino. per spi-
ritualem enim intelligit eum, qui est cum fructu. siue sit realis, siue
in voto tantum. Manducatio materialis, qualiter etiam à mure Eu-
charistia sumitur non valet ad propositum nostrum & sic à Trid. omittitur.

Quando
obligamur
sumere
Sac. Eu-
charistia;

Dico 1. Vrgente mortis articulo tenemur sub p. m. ex præcepto
Diuino sumere Eucharistiam. Ita comm. DD. oppositum docet Arm.
V. comm: ex Caiet. Quam obligatione tenemur, etsi ante infirmita-
tem paulo ante communicassemus. Nam hæc communio non fuit
vt satisfaceret præcepto de Eucharistia in ratione Viatici. Ledesma de
Euch. C. 13, & comin. contra nonnullos, qui negant obligari, si v.
g. ante octo dies sumpta Eucharistia. Immo ex tenentibus nostram
sententiam sunt qui asserunt, eum, qui mane communicauit, si à
prandio vrgeat periculum vite, teneri iterum sumere communio-
nem tanquam viaticum. Sed an, qui post acceptam in ratione via-
tici communionem, teneatur denuo communicare, si mortaliter
peccauit? Negat Ochagauia & alii in Sum. Dia. V. Com. necessitas.
Quia iam satisfecit præcepto. affirmat Sorus, quod est securius.

Dico 2. Præter mortis periculum, præceptum Diuinum obligat
aliquoties in vita Eucharistiam sumere. S. Th. q. 80. a. 11. Quia Eu-
charistia instituta est per modum cibi, qui in vita non semel est
necessarius.

Dico 3. Præcepto Ecclesie tenemur semel in anno communica-
re. Quod præceptum in propria Parochia, vel etiam in Cathedrali
Ecclesia, vel alibi de de Parochi licentia, impletur. Qui tempore
Paschali viaticum sumpsit, si superuiuat, non tenetur communica-
re pro annuo præcepto. Sanch. & alii, in Sum. Dia. V. Comm. Sci-
as hanc damnari ab Inn. XI. præcepto communionis annue satisfecit per sacri-
legam Domini manducationem.

Dico 4. Qui præuidet aliquod impedimentum, ob quod tem-
pore Paschatis non poterit communicare, ne satisfacere præcepto,
si præuidet non post longum tempus Paschale, se communicatu-
rum, non tenetur ad præueniendum. Si vero præuideat, quod non-
nisi longo tempore post Pascha sit communicaturus, videtur eiusmo-
di obligari ad præueniendum. Opat. disp. 8. de Euch. q. 4. & ra-
tionabiliter. Sed stante sententiâ Samuelis, de qua mox, quod com-
munio annua sit alligata determinato tempori, non tenetur præue-
nire. Sequens priorem opinionem & communicans, cessante impe-
dimento

dimento non tenetur iterum communicare in Paschate. nam jam satisfecit præcepto. Haredela in Summa Dia. V. comm.

Dico 5. Præceptum Ecclesiæ obligat excommunicatum ad querendam absolutionem & sic ad communicandum. unde si is absolutionem negligeret peccaret mortaliter contra hoc præceptum. colligo conclusionem ex Fernandez. p. 2. C. 8 & Nau. apud eundem. Contrarium tenet Leander cum Diana. p. 11. tr. 7. res 14. infidelis se non convertendo. consequenter in Paschate non communicando, non peccat contra hoc præceptum, cum hoc non contineat infideles, utpote Ecclesiæ non subditos.

Dico 6. Dato casu quod tempore celebrationis Missæ, fidelis devotus ex vrgentissima causa peteret communionem, tu verò non haberes consecratas hostias, poteris dare particulam tuæ hostiæ. Samuel V. comm. ex Sylu.

Dico 7. Qui communioni Paschali satisfecit, potest si vult die Paschatis alibi communicare, cum jam proprium pastorem agnouerit, ut supra docui d. 36. Qui tamen suâ culpâ tempore Paschali nō communicat peccat mort: estq; ab Ecclesia ingressu arcendus, & moriens extra locum sacrum sepeliendus. Bonac. de Euch. q. 7. p. 2. ex C. vtriusque.

Dico 8. Qui tempore Paschali non communicauit, tenetur infra annum communicare. Opat. l. c. & multi alij. Nam Ecclesia solum principaliter intendit præcipere communionem singulis annis, circumstantiam verò temporis solum accidentaliter. At D. Ant. Sylu. Arm. Samuel V. Comm. probabiliter negant. Sicut qui officium vel ieiunium omisit non tenetur sequenti die supplere. Nisi fortè communionem differret ex consilio Sacerdotis proprii aut nisi lata sit excommunicatio, vel nisi extet lex aliqua particularis siue consuetudo. Samuel l. c. Aduerte, secundum nonnullos ex prioribus DD. duo peccata committit, qui simpliciter communionem annuam relinquit, vnum quòd tempore Paschali non communicauerit, secundum quod post Pascha non suppleuerit.

Dico 9. Cum communio imminente morte sit de iure Diuino, tenetur index reo concedere tempus communicandi, præciso tamen notabili damno boni communis. Et licet aliquando ad aliorum exemplum reus priuabatur Eucharistiâ, id tamen non est amplius in vsu, immo à Pio V. prohibitum; ut retuli d. 33. Si autem concessam sufficientem temporis dilationem reus noluerit acceptare, iu.

dex

rex potest eum morti adjudicare, et sic credit in mortali moriturum; alias præberetur reis occasio hoc Sacramentum non suscipiendi, vel se à morte eriperent, sicq; magna incommoda in republica sequerentur. Sotus & alij.

Dico 1. Pueri in articulo mortis tenentur communicare statim post usum rationis, etsi ante nunquam communicauerint, nec attigerint ætatem in qua tenentur secundum præceptum Ecclesiæ communicare, cum præceptum communicandi in articulo mortis sit diuinum. aliqui docent puerum moribundum communicari posse in dubio an sit doli capax, quamuis hoc non sit necesse. Ochagonia & alij negant puerum teneri ad communionem tempore mortis.

Quæ ætate
obligamur
commu-
nicare?

Curritur, quæ ætate cōmunicare obligatum? R. ex Trid. Sess 13. Can. 9. dum annos discretionis attingimus. annus discretionis in presenti non tunc censetur quando doli capaces sumus & confiteri tenemur, sed tunc cum Sacramentum Eucharistiæ reuerenter ac deuote suscipere possumus. Quod quamuis accidere solet, cum primum peruenimus ad annum 10. vel 11, tamen non tantum consideranda ætas, verum etiam industria, ingenium, consuetudo ac iudicium prudentum. M. Soto dicit, ante decimum annum potest puer communicari, si sit viuax. Vitanda tamen aliorum offensio, si valde paruulis, quamuis sagacibus, publice conferatur.

Exploratores talium puerorum, debent duo in eis considerare. scientiam & affectum. Videlicet, an cognoscant quid in hoc Sacramento contineatur, & discernant à profano pane. Deinde an in affectu, ante sumptionem vehemens desiderium habeant, in usu vero aliquam suauitatem spirituales, vel gaudium sentiant. Ita Mosc. quoad omnes partes quas 2. p. Tyrocinii artis pœnit, exceptâ (quoad expressum) doctrinâ M. Soto.

Quæ hic desiderantur videantur d. 36.

DISTINCTIO XXXII.

De frequentia communionis, & celebrationis.

Anfréqu-
entius com-
munican-
dum?

Dico 1. Quantum ex parte Sacramenti quotidie potest communicatio sumi, quantum ex parte nostra, rarius. cum maxima reuerentia requiratur, melius tamen ex amore frequentius quam ex timore rarius Eucharistiam sumere. Hinc in primitiua Ecclesia quotidie communicabant fideles & Anacletus Papa apud D. Th. q. 80.

a. 10. ad 5. dicit, peractâ consecratione omnes communicent, qui noluerint Ecclesiasticis carere liminibus. Deinde diebus Dominicis tantum. magis refrigerante deuotione ter in anno sc: in Natali Domini, Paschate & Pentecoste. Immo inter Catholicos non numerabatur, qui his tribus diebus non communicabat. Et Soter Papa adiecit in Cœna Domini. Tandem Ecclesia videns, nec hoc debere observari, statuit vt quilibet adultus, annos discretionis habens de manu proprii Sacerdotis sumat Eucharistiam in Paschate. & sumitur Pascha pro toto tempore à Dominica in Ramis vsq; ad Dominicam in Albis inclusiue. in aliquibus locis longius tempus assignatur.

Dico 2. Qui ex communione quotidiana experitur feruorem charitatis, & reuerentiam huic Sacramento debitam augeri, potest quotidie Eucharistiam sumere. S. Th. in 4. d. 12. q. 3. a. 1. q. 2. Secus si vel reuerentia minueretur, vel feruor charitatis non augeretur. Ex quo patet quomodo procedendum cum petentibus quotidianam communionem. Vniuersalius verò loquendo, optimum consilium est, vitantibus regulariter peccata mortalia communicare semel in septimana, aliquando bis, si occurrat magnum festum. Ledsma C. 24. de Euch.

An quoti-
die com-
munican-
dum?

Dico 3. Sacerdos habens curam animarum tenetur sub p. m. saltem diebus festiuis per se vel per alium celebrare, ex C. quotidie de Conf. d. 2. Ceteri verò Sacerdotes saltem in Natali D. Paschate, & Pentecostes. Soto & alii.

Dico 4. Ex speciali Dei instinctu potest omnino à celebratione cessari; secus, est p. m. Carthus. in 4. d. 13, q. 1. & est communis. quia vnusquisq; tenetur vri gratiâ sibi datâ. oppositum docet Caiet. & nonnulli.

Sicut autem non licet omni tempore abstinere, ita nec omni celebrare, non enim licet in die Parasceues, quo tamen die licet communicare. Quantum verò ad diem Cœnæ D. & Sabathi S. tenent aliqui posse priuatim celebrari secluso scandalo, præsertim si dies Annuntiationis incidat vel desint hostiæ ad communicandam, qui si sit moribundus licet etiam die Veneris S. celebrare. Gab. in Sum. V. Missa. quia non celebrare die Veneris S. est tantum præceptum humanum, communicare in articulo mortis est diuinum.

DISTINCTIO XXXIII.

De Communionē sub vtrāq; specie.

Cur sub
vnā spe-
cie com-
munican-
dum?

Dico 1. In Ecclesia fuit aliquando consuetudo communicandi sub vtrāq; specie, immo & tempore S. Thomæ. q. 80. a. 12. Interdixit tamen Ecclesia populo sanguinis sumptionem. 1. ob effusionis periculum. 2. ne species corrumpantur. cum hoc Sacramentum pro infirmis debeat seruari. vinum autem facile accedit & corrumpitur. 3. quia multi habent narfeam vini. Sacerdos hoc defectu laborans, potest sumpto sanguine immediatē sumere ablationem aquæ absq; vino. adde vinum infirmis nocere. Immo nonnullæ Prouinciæ vini inopiā valdē laborant. 4. vt Sacerdos hāc dignitate supra populum fulgeat. Tandem ad tollendum errorem docentium totum Christum non contineri sub vtrāq; specie.

Dico 2. Sacerdos more laicorum communicans, prohibetur sanguinem sub specie vini sumere, aliās grauit̃ peccat. Nec etiam potest seipsum communicare nisi in necessitate v. g. in peste.

An plus
gratiz re-
cipiatur
comuni-
cando sub
vtrāq;
specie?

Dico 3. Sacerdos sub vtrāq; specie intra celebrandum communicans, non plus gratiz recipit, quā laicus sub vna specie communicans. ad differentiam corporalis refectiōis, in qua plus nutrimenti sumitur ex cibo & potu quā ex solo cibo. Caiet. & alij contra M. Nugno. eodem modo qui plures hostias sumit non maiorem gratiam recipit. quia non est plus virtutis, quā in vna tantum. S. Th. q. 79. a. 7. ad 3. Et sic Sacerdos non dispositus in sumptione corporis Christi Dñi sed in sanguinis receptione, eandem gratiam consequitur, ac in corporis & sanguinis sumptione simul, per se loquendo.

DISTINCTIO XXXIV.

De effectū Sacramenti Eucharistiæ.

Qui &
quot effe-
ctus Sacra-
menti Eu-
charistiæ?

Dico 1. Multi numerantur huius Sacramenti effectus 1. Confer-
tur gratia per modum nutritionis & augmenti in vita spiritali. quia per modum cibi & potus spiritalis hoc Sacramentum institutum est. dicitur conferri gratia per modum nutritionis & augmenti, in quantum confertur cum quadam exigentia ad auxilia diuina, medijs quibus prorumpimus in actus deuotionis & charitatis quibus anima spiritaliter nutritur & augetur. Et hic effectus est proprius & principalis huius Sacramenti.

2. Cen-

2. Confertur quædam læticia, dulcedo & suavitas spiritualis, quæ animæ puræ in eius receptione perfunduntur ac quodammodo inebriantur. & hic effectus licet sit maxime huic Sacramento proprius, est tamen à primo separabilis, ut patet in illis, qui habent palatum cordis noxiis humoribus, & rerum terrenarum delectationibus infectum.

3. Tolluntur peccata venialia & à mortalibus fit præservatio. Trid. Sed 13. C. 2. ibi. *hoc Sacramentum est antidotum, quo liberamur à peccatis quotidianis & à peccatis mortalibus præservamur.* Probabilius est quòd non solum mediata delectat venialia, excitando ad actum charitatis venialia delentis, sed etiam immediata, & idem de causatione præservationis à mortalibus. Immo hoc Sacramentum expiat p. m. per accidens tamen, quando nesciens se esse in mortali, accedit. Et hoc colligitur ex S. Aug. relato à Cinio in præfenti. ibi. *quando corpus Christi manducatur vivificat mortuos.*

4. Eucharistia, & quatenus sacrificium & quatenus Sacramentum remittit in parte pœnam peccatis debitam. quatenus sacrificium directe, nam sub hac ratione habet vim satisfaciendi & placandi Deum, ac reddendi illam nobis propitium. Quatenus Sacramentum verò ex consequenti & concomitanter. quia excitat fervorem charitatis, per quem homo consequitur remissionem non solum culpæ sed & pœnæ. hæc doctrina sumitur ex S. Th. q. 79. a. 5.

5. Diminuit concupiscentiam, & causat amorem castitatis. ex S. Th. 1. c. 2. 6. ad 3.

6. Fit spiritualis unio cum Christo & eius fidelibus. *unum corpus multi sumus.* 1. Cor. 10.

7. Huic Sacramento tribuitur immortalitas & resurrectio corporum, ratione coniunctionis carnis nostræ cum carne Christi, quæ vivificatrix est, utpote hypostaticè unita Verbo Divino, à quo universa vivificantur. hunc effectum probat Gonet ex SS. Patribus.

8. Hoc Sacramentum causat perseverantiam finalem. Nam cum sit institutum per modum cibi & potus spiritualis, fovet vitam spirituatam. Item, quia præservat à mortalibus, & facit vincere tentationes, juxta dicta. Hanc ob causam viaticum peregrinationis nostræ à SS. Patribus dicitur, atq; ab Ecclesia infirmis ægritudine oppressis, & tentationibus circumdatis, per modum viatici, quo iter æternitatis alacrius in fortitudine cibi huius decurrant, ministratur.

Tandem sequitur ultimus ac præcipuus huius Sacramenti effectus,

aus, nimirum adeptio gloriæ æternæ, juxta illud Ioan. 6 *Si quis manducauerit ex hac pane uiuet in æternum.*

Dico 2. Qui accedit ad hoc Sacramentum cum affectu actuali ad p. veniale, recipit gratiæ augmentum. cum gratia compatiatur veniale. non tamen obtinet remissionem illius venialis, vt docet S. Th. q. 79. a. 3. ad 1. Qui etiam distrahitur in perceptione huius Sacramenti percipit quidem augmentum gratiæ, non tamen percipit spirituales lætitiæ & dulcedinem S. Th. l. c.

Dico 3. Sacramentum Eucharistiæ confert gratiam mox accipitur transiit. Soto in 4. d. 11. q. 2. a. 1. & alii. Cibus enim tunc nutrit, quando ad stomachum transit. Vnde qui recipit species Sacramentales, sed postea eas expuit, non valens eas deglutire ob naturæ debilitatem, vel qui diu in ore retinet hostiam, ita vt species corrumpantur antequam deglutiantur, effectum huius Sacramenti non percipit, benè tamen ille, qui eas deglutit, sed postea euomit. quia illi non manducant corpus Christi manducatione completâ, benè tamen iste. vomitus enim non opponitur manducationi, sed potius eam supponit, licèt impediatur digestio. Conet in manuali Thomistarum de Euch. C. 9. Caietanus tamen supra q. 79. a. 1. docet, Eucharistiam conferre gratiam, & eo tempore quo est in ore vel gutture, & quàm diu species in stomacho perseverant. Quod vltimum est probabilius, si nouos deuotionis adus homo tunc eliciat.

DISTINCTIO XXXXV.

De ritu, & figuris Sacramenti Eucharistiæ.

Quoad primum.

Quæ reue-
rentiâ cõ-
munican-
dum?

Dico Maximâ reuerentiâ, etiam corporali, v. g. genuflectendo &c. Eucharistia sumatur. V. Mosc. p. 11. Elementorum ad Sacras Confess. Sacerdos more laicorum communicans, præter hoc debet stolam in modum crucis induere, sub pœna excommunicationis ex Conc. Bracharenfi, sed hæc obligatio non est cum tanto rigore in vsu. Azor. l. 10. c. 19 q. 12. ante & post sumptionem requiritur deuotio ad percipiendam fructum, de qua Mosc. l. c. quare Christus D. summè gaudens, proprium sumendo corpus, eò quod fuerit in mundo, qui dignè vt omnino decet sumperit Eucharistiam,

Quoad secundum.

Dico ex S. Th. q. 73. a. 6. *In hoc Sacramento tria considerare possumus, scilicet*

De sacrificio Missæ.

77

cet id quod est Sacramentum tantum, quod est species panis & vini. Et id quod est res & Sacramentum, scilicet corpus Christi verum. & quod est res tantum, scilicet effectus huius Sacramenti. Quantum igitur ad id quod est Sacramentum tantum potissima figura fuit huius Sacramenti oblatio Melchisedech, qui obtulit panem & vinum. Quantum autem ad ipsam Christum passum, qui continetur in hoc Sacramento, figura eius fuerunt omnia sacrificia veteris testamenti, præcipue sacrificium expiationis, quod erat silentissimum. Quantum autem ad effectum, fuit præcipua eius figura manna, quæ habebat in se omnis saporis suavitatem, ut dicitur Sapientiæ 61. Sicut & gratia huius Sacramenti quantum ad omnia reficit mentem. Sed Agnus Paschalis quantum ad hæc tria præfigurabat hoc Sacramentum. Quantum enim ad primum, quia manducabatur cum panibus azymis, secundum illud Exodus 12. edent carnes & azymos panes. Quantum vero ad secundum, quia immolabatur ab omni multitudine filiorum Israel, decima quarta luna, quod fuit figura passionis Christi, qui propter innocentiam dicitur agnus. Quantum vero ad effectum, quia per sanguinem agni Paschalis protecti sunt filii Israel à devorante Angelo, & educti de Aegyptiaca servitute.

Quæ fuit
re figuræ
Sacramenti
Eucharistiæ?

DISTINCTIO XXXXVI.

De Sacrificio Missæ.

NOta. ratio sacrificii consistit in hoc, quod Deo aliquid solemniter, & cum debitis offeratur caeremoniis faciendo aliquid circa rem oblatam, ad honorem & cultum Dei. Quare sic potest defini-
ri. Sacrificium est oblatio externa, rei aliquis permanentis, Deo facta, cum illius rei immutatione, in protestationem domini eius in vitam & mortem sue creature.
explicatio si placet videatur apud Labat in 3. p. tr. 2. disp. 5. dub. 1.

Quid est
Sacrificiū
in genere?
quid in
specie, seu
Missæ?
quomodo
differat à
Sacramente
à quo in
nova lege
institutum?

Nota 2. Missa, quæ est sacrificium in specie, & legis gratiæ sic potest definiri. est sacrificium corporis & sanguinis D. N. I. C. sub speciebus panis & vini consecratis. Congruè autem vocatur Missa, eo quod oblatio & preces ad Deum mittantur, sicque illorum verborum, ite Missa est, sensus est, adire licet, quia oblatio & hostia salutaris iam transmissa est cum precibus ad Deum pro vobis. Hugo de S. Vic. L. 2. de Sacram.

Nota 3. ex Philippo à SS. Trin. disp. 8. de Euch. dub. 11. In Eucharistia alia ratio sacrificii, alia ratio Sacramenti. nam ut sacrificium respicit Deum directe tanquam terminum ad quem. ipsi enim offertur ad gloriam & honorem propter bonum nostrum, ut Sacramentum respicit filios Ecclesiæ, quibus datur ut alimentum spirituale animæ. ut sacrificium est quid transiens, completur enim in consecratione. ut Sacramentum est quid permanentis. nam licet per con-

secrationem conficiatur, ipsâ tamen peractâ permanet. In his ergo & alijs est discrimen,

Dico 1. Sacrificium Missæ à Christo institutum, licet à solis Sacerdotibus offeratur, ministerio tamen eorundem ab alijs fidelibus offertur. Et sic ait Sacerdos in canone Missæ, *pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerunt hoc sacrificium*. Et sic fideles ministerio Sacerdotum impient præceptum naturale, quo tenentur Deo offerre sacrificia. In hoc Sacrificio Christus immolatur & offertur. Et sic sacrificium nostrum quoad rem oblatam, ne dum specie, sed & numero, convenit cum sacrificio Crucis, est tamen diuersum quoad modum. Nam in nostro sacrificio non separatur sanguis à corpore, sed solum significatur talis separatio.

Dico 2. Essentia sacrificii Missæ saluatur in consecratione vnus speciei, non integritas. Sicut & essentia Eucharistiæ, etsi non integritas, saluatur in vna sola specie.

Dixi in consecratione: non essentia sacrificii Missæ non consistit in oblatione, quæ fit post consecrationem, vel in sumptione, sed solum in consecratione, cum respectu tamen ad sumptionem ut necessariam ad integritatem sacrificii. Ita M. Reinerus Cathedraicus Viennensis in manuscriptis cum communiori Thomistarum. Prima pars patet. Nam hæc oblatio solum est ab Ecclesia instituta. Vnde D. Greg. L. 7. epist. 63. asserit. Initio nascentis Ecclesiæ post consecrationem oratio Dominica inmediate dicebatur, nec proinde fiebat hæc oblatio. Secunda etiam pars cum tertia patet. Quia in illa actione debet esse essentia sacrificii, quæ fit in persona Christi tanquam principalis Sacerdotis, sola autem consecratio sic exercetur non sumptio. Siquidem Christus D. principaliter consecrat, non vero seipsum sumit. Ex his habes 1. etiam in alijs partibus non consistere essentiam sacrificii Missæ. Numerantur autem à S. Th. q. 83. a. 4. Sex. 1. præparatio 2. fidei instructio, quæ incipit ab Epistola 3. oblatio 4. consecratio, quæ incipit à præfatione. ad quam reducitur oblatio post consecrationem. Vnde & *memores Domine &c. offerimus maiestati tue*. 5. perceptio Eucharistiæ, quæ incipit ab oratione Dominica. 6. gratiarum actio, quæ incipit à cantu post communionem. Possunt reduci ad tres, scilicet, præparationem, consecrationem & sumptionem. Habes 2. in Parasceue non fieri propriè sacrificium.

Dico 3. Sacrificium Missæ continet omnem perfectionem & causat omnes effectus sacrificiorum legis naturæ & scriptæ.

Scien.

Sciendum inter sacrificia vetera, alia fuisse holocausta ordinata ad protestandam supremam excellentiam Dei in omni genere. & tota hostia huius sacrificii cremabatur in honorem Dei. & hoc dicitur holocaustum, id est totum incensum. Alia erant sacrificia propitiatoria seu expiatiua, seu hostia ad placandum Deum iratum. & horum quadam pars cremabatur, quadam pars sumebatur à Sacerdote. Alia sacrificia dicebantur hostia pacifica oblata pro beneficijs acceptis, vel etiam accipiendis, & horum quadam pars cremabatur, quadam à Sacerdote, quadam ab offerente sumebatur.

Quæ fuerint sacrificia veteris legis?

Sciendum præterea quando animal offerebatur dicebatur victima seu hostia. Quando res inanimata solidæ, dicebatur immolatio. Quando res liquide, dicebatur libamen.

Si primario intendebatur honor Dei ob summam eius excellentiam, erat sacrificium laeteticum. Si peccatorum remissio & poenarum relaxatio, propitiatorium. Si gratiarum actio, eucharisticum. Si beneficii impetratio, impetratorium.

Sacrificium ergo Missæ, quia hæc habet dicitur laeteticum, propitiatorium, eucharisticum & impetratorium. Vnde Ecclesia in quadam oratione sic ait. *Deus qui legalium differentiam & amarum, unius sacrificij perfectione sanxisti.*

Quotus plex est sacrificiū Missæ?

Dico 4. Sacrificium Missæ non confert immediatè ex opere operato & infallibiliter primam gratiam, nec sic remittit peccata mortalia, ut faciat ex attrito contritum. & oppositum judicatur erroneum. Non etiam confert immediatè ex opere operato & infallibiliter augmentum gratiæ. Vterq; enim modus causandi gratiam tantum est Sacramentorum. Causat tamen sacrificium Missæ gratiam & augmentum gratiæ mediate ex opere operato, impetrando auxilium Divinum, & sic non causat illa semper. Eodem modo causat alia bona spiritualia & temporalia, hoc est impetrando.

V. Sacrificiū Missæ causat primam vel secundam gratiam?

Dico 5. Per sacrificium Missæ remittitur culpa venialis ex opere operato non solum mediate, impetrando auxilium, per quod homo iustus eliciat actum qui sit formalis vel virtualis detestatio peccati venialis, sed etiam immediatè & infallibiliter. ita Sapientissimus meus Professor M. Reinerus in manuscriptis. Potest autem fieri hæc remissio per hoc, quod homo ponat aliquem actum, qui licet per se non sufficiat ad remissionem venialis, sufficit tamen ex superaddita vi sacrificii, sicut v. g. attritio non sufficit ad remissionem mortalis, sufficit tamen adiuncta virtute Sacramenti Poenitentiae.

Sacrificiū Missæ quomodo remittit venialia?

Dico

An Sacrificiū Missæ remittit pœnas temporales? Dico 6. Sacrificiū Missæ remittit pœnas temporales, quæ re-
missâ culpâ restant soluendæ vel in hac vita vel in purgatorio, idq;
ex opere operato immediatè & infallibiliter. Idem qui supra & com-
muniter. Aduerte ex S. Th. q. 79. a. 5. virtute huius sacrificiij non
semper tollitur tota pœna, sed maior vel minor juxta dispositionem
offerentium & eorum pro quibus offertur, quæ deuotione modifica-
tur valor infinitus sacrificiij ad effectum finitum.

Dico 7. Sacrificiū Missæ offerre pro damnatis est mortale, cùm
ijs non profit. Secus pro existentibus in mortali. quia tamen non
sunt amici Dei non eis prodest vt satisfactorium, sed vt placatiuum
Dei irati.

An pro infidelibus & excommunicatis sacrificiū offerri possit? Dico 8. Pro infidelibus licet Sacerdoti directè sacrificare, vt cōuer-
tantur, Bonac. de Sacrif. de punc. 5. contra nonnullos. Item pro ex-
communicatis toleratis possumus publicè orare & sacrificia offerre.
quia Concilium Constantiensē absolutè concedit, vt cum talibus
communicare possimus in omnibus Diuinis officijs, à qua communi-
catione non est ratio cur excludantur publica oratio & sacrificia.
Megala, & alij tacitè in Summa Dianæ V. Excomm. effectus, relati.
Immo pro excommunicatis denunciatis possunt sacrificia offerri, si
sine peccato sint excommunicati, vel si sint verè pœnitentes, & non
stat per ipsos quin absoluantur ab excommunicatione, Philippus à
SS. Trin. de Sacram. Euch. disp. 8. Potest etiam Sacerdos vt perso-
na particularis, pro denunciatis, vt in memento, orare. Philippus l. c.
& alij. Adde Bonacinam de Cens. d. 2. q. 2. punc. 1. docere. Missam
cuiuscunq; excommunicato in persona Christi applicatam prodesse &
quoad impetrationem. si verò sit in gratia, & quoad satisfactionem.
Quia hic valor, ait ille, non numeratur inter suffragia Ecclesiæ.

Dico 9. Hoc sacrificiū etiam vt satisfactorium potest offerri pro
Catechumenis mortuis. Et ita fecit D. Amb. pro anima Valentini.
Quia etiam si isti non sint baptizati, censentur tamen vivā membra
Christi per fidem & charitatem. Nec Concilium primum Bracharen-
se Can. 35. est contrarium, cùm loquatur de Catechumenis suā cul-
pa sine baptismo decedentibus.

An possit Missa celebrari pro beatis? Dico 10. Sacrificiū Missæ, vt gratiarum actio, potest offerri pro
beatis, de la Cruz de Sacrif. Missæ q. 1. dub. 5. cum communj. Nam
prodest eis ad gloriam accidentalem. & sic benè offertur pro bap-
tizatis mortuis ante vsum rationis.

Dico 11. Si Missa consideretur vt nomine Christi vel etiam Ec-
clesiæ,

elestæ, à ministro procedit, est æqualis valoris, (stante tamē differe-
rentiā penes id quod est offerre nomine Christi, & nomine Eccle-
siæ) secus vt procedit à ministro nomine proprio. S. Th. q. 82. a. 6.
ex quo habes tripliciter posse Missam accipi, scilicet vt nomine Chri-
sti, nomine Ecclesiæ, nomine proprio à ministro procedit. Valor ta-
men Missæ vt nomine Christi offertur est excellentissimus & non im-
pedibilis. Valor verò Missæ, vt nomine Ecclesiæ, vel à ministro no-
mine proprio offertur, impeditur. primus, si sit excommunicatus,
quia excommunicatus nequit offerre sacrificium Missæ, nomine Ec-
clesiæ. cū sit ab ea præcitus. secundus, si sit in mortali. quod pro-
bat. S. Th. ex illo Prou. 28. *qui declinat aures suas ne audiat legem, oratio
eius erit execrabilis.*

Dico 12. Valor accidentalis Missæ ortus ex dignitate Ecclesiæ of-
ferentis, orationibus, inuocatione Sanctorum, deuotione ministri, ^{Valor}
est finitus. Ortus ex re oblata & principali offerente scilicet Chri-^{Missæ an}
sto est infinitus, habet tamen effectum finitum, & sæpè nullum, vn-^{infinitus?}
de multum prodest replicatio Missæ pro inclinanda Diuina mi-
sericordia. Nec hic valor (in se consideratus) limitatur à mini-
stro, quia hic tantum vt instrumentum. Dixi; *in se consideratus*.
Nam quantum ad effectum limitatur à Sacerdote applicante, vt ijs
solis prodest pro quibus offertur, & vt specialius prodest, pro quibus
specialius applicatur. Limitatur etiam ex deuotione eius pro quo
offertur. Quemadmodum in naturalibus agens producit effectum,
non quantum ex se potest, sed secundum applicationem, & dispo-
sitionem passi.

Dico 13. Cū valor accidentalis Missæ sit finitus, quantò in plu-
res diuiditur tantò minùs singulis prodest, secus de valore essentia-
li, cū sit infinitus. Et sic si Missa pro multis offeratur, æqualiter
tamen, ac pro vno, non minùs prodest singulis, quàm si pro vno solo
offeratur. æqualiter inquam. nam si pro aliquo offeratur specialiter,
pro alijs in generali, & non ita specialiter, plùs illi prodest, quantum
ex hoc capite. Ita Sylu. Caietanus. Cano, quos sequitur Labat disp.
5. de Sacram. dub. 3. §. 1. Philippus à SS. Trin. d. 8. de Sacram. Eu-
char. dub. 6. & alij.

Ex quo inferitur, Sacerdotem posse vnico sacrificio satisfacere
pluribus petentibus Missam, sed sine stipendio, & eadem Missa satis-
facere posse voto & obligationi celebrandi ex eleemosyna, sicut &
pro illo qui eleemosynam dedit, & pro alijs pro quibus ex charitate

tenetur, v. g. pro fratribus & sororibus suæ Religionis. Ita, & rationabiliter infert P. M. Reynerus in manuscriptis.

Dices, ex nostra sententia sequi, posse Sacerdotem totâ conscientia, accipere diuersas eleemosynas à pluribus, omnibusq; vnâ Missa satisfacere. cum tantum quilibet reportet, acsi pro quolibet seorsim celebretur.

Ex M. Labat. N. sequelam. Quia non datur stipendium Sacerdoti pro fructu sacrificij Missæ, vel pro labore in celebratione necessario, aliàs esset simonia (licet pro labore accidentali aliquid possit accipi, vt pro obligatione tali vel tali horâ celebrandi, pro labore magni itineris conficiendi) sed datur stipendium tanquam eleemosyna ad vitam sustentandam, vel pro aliis necessarijs vel etiam vt docet Gabr. citandus pro obligatione ad celebrandum.

Dico 14. Sacerdos non valide applicat Missam referendâ suam intentionem in intentionem alterius v. g. B. Virginis. quia ipse debet applicare. Gab. à S. Vinc. V. Missa. potest tamen illi Missam applicare, quem B. V. designauerit. quia tunc ipse Sacerdos est, qui applicat. Caueat, pro primo offerente eleemosynam, Missam applicare, hoc enim, reprobatur per Clem. VIII.

Pro quibus
Missæ applicatur
Seu Quod
duplex fructus
Sacri-
ficij.

Quæritur, quot sunt utilitates seu fructus sacrificij legis gratiæ. Tres solent numerari fructus sacrificij, qui ex applicatione resultant. Primus, in quantum ex vniuersali intentione Ecclesiæ sacrificium Missæ applicatur toti populo Christiano, & præcipue Papæ & Principibus Christianis, quod reducitur fructus, quem percipiunt ministri, & adstantes, qui sunt aliquomodo coferentes cum Sacerdote. Secundus seu medius, in quantum ex intentione peculiari Sacerdotis applicatur, cui ipse voluerit. hic fructus secundum Gabr. à S. Vinc. V. Missa, correspondet Christo D. principali offerenti, & ex facultate ab eodem concessa est applicabilis alijs. & defuncto Sacerdos tenetur hunc fructum applicare illi, qui v. g. eleemosynam dedit. Gabriel l. c. Tertius fructus cadit ipsi Sacerdoti. Secundum nonnullos potest Sacerdos fructum sibi prouenientem alteri applicare, non tamen potest pro eo aliquam eleemosynam accipere, vt statuit Alex. VII. damnando propositionem 8. ob eandem rationem, laicus suam Missæ partem potest alteri applicare, v. g. animabus Purgatorij.

DISTIN.

DISTINCTIO XXXXVII.

De Missarum stipendio.

Dico 1. Missarum stipendium taxatur vel à Superiore, velex communi usu. & licet addit pactum inter Sacerdotem & dantem stipendium, nulla tamen est simonia. quia non datur pretium pro Missa. Hinc fit quod Sacerdos reportans ultra iustum stipendium, peccet contra iustitiam, nisi ultro & beneuolè detur. Iustum stipendium non est taxandum in ordine ad congruam Sacerdotis sustentationem pro vna die. nam Ecclesia taxando Missarum stipendia, non ita taxat, vt vnum stipendium sufficiat pro integro victu vnus diei. ob quod in Concilio Tridentino statuitur, vt nullus ordinetur sine beneficio aut saltem patrimonio, quo congruè viuat. ne fideles grauentur soluendo tam ampla stipendia.

Dico 2. Non licet Sacerdoti pauperi reportare duo iusta stipendia pro vna Missa, licet his opus habeat ad victum moderatum iuxta suum statum. Nam sicut paupertas vendentis non auget pretium suæ mercis. hinc pauper non potest pluri vendere v.g. gallinam, quam diues, cum sit idem respectu omnium pretium. Ita nec paupertas Sacerdotis auget stipendium Missæ. Et illud hic in memoriam reuocandum, quod damnauit Alexander VII. *Non est contra iustitiam pro pluribus sacrificijs stipendium accipere, & sacrificium vnum offerre.*

Dico 3. Non potest Sacerdos accipere duo stipendia, vnum pro applicatione fructus, qui solet applicari, & aliud applicando proprium fructum. & oppositum damnauit Alex. VII. Neq; potest quis accipere duplex stipendium applicando vni partem solitam, & alteri indulgentiam altaris priuilegiati, aut aliam. Gab. à S. Vinc. V. Missa.

Dico 4. Tot Missæ dicendæ, quot ad rationem elemosynæ acceptæ, ex decreto S. Cong. autoritate Urbani VIII. sub interminatione diuini iudicij id præcipientis. Hinc non licet, dum petens Missam non dat iustum stipendium, quod possit pauper Sacerdos vnâ missâ pro pluribus paruis stipendiis offerre. sibi imputet. quod suam mentem non explicuerit. Item non licet pro Missa cantata duplicatum stipendium sumere, hoc sensu, scilicet pro duabus Missis priuatis, vnâ cantatâ absoluere. Iustè tamen aliâs pro Missa cantata duplicatum stipendium anticipatè exigitur, attento ministrorum numero, cum sic plures obligentur. Vel etiam attentis aliis circumstantijs.

Aduerte ex Samuele de Lub. V. Missa. Missa cantata magis proficua est ex opere operantis, quam priuata, quia plures sunt offerentes secundarii (pro quo tamen fructu non soluitur) Proinde cum inuitatur collegium ad cantandam Missam, fraudatur intentio peccantis quoad fructum pratensum, si saltem maior pars non conueniat, & magis frauderetur si priuata diceretur. Idem dicendum de obligationibus antiquis, vt est Missa conuentualis, anniuersarium pro defunctis.

Dico 5. Obligatus ex stipendio vel Capellania dicere Missam v. g. de Spiritu Sancto, vel de B. Virgine vel de Requiem, satisfacit celebrando currentem, quia omnes Missae sunt aequalis valoris. Immo defunctis & alijs nulla Missa est salubrior, quam diei. Peccat tamen venialiter, promittens celebrare talem Missam, & celebrans aliam. Nau. Villalobos in Summa Dianae V. Missarum stipendium. Qui tenetur in aliquo loco celebrare, non potest celebrare alibi, quando fundator intendit cultum illius loci. Non nego tamen posse pro alio Missam applicari. Si deinde suppleatur defectus applicationis ad intentionem fundatoris, quamuis in alio loco.

Dico 6. Peccant mortaliter colligentes Missarum copiam, quas nisi per longum tempus dicere possant. Ita communiter Longum tempus secundum Villalobos & alios est ultra duos menses. Immo si periculum est in mora v. g. pro agonizante, nullo modo differendum. Quoad primam partem, salutare consilium erit, ait de la Cruz de Sacrific. q. 1. Si Sacerdos semper celebret pro omnibus pro quibus usque; tunc accepit stipendia. Sic enim danti v. g. vnum stipendium plura applicat sacrificia. Et si in vno die iste non sit dispositus, pro recipiendo fructu sacrificij, in alio erit dispositus.

Dico 7. Missarum celebrandarum onera perpetua nullus recipere potest, saecularis sine licentia Episcopi vel eius Vicarij Regularis sine licentia Generalis vel Prouincialis, ex decreto de celebratione Missarum. Qui suscipit Missam celebrandam cum certa elemosyna, non potest eandem alteri committere, parte elemosynae retenta, ex determinatione Alex. VII. Missa celebrata in altari priuilegiato pro defunctis, non suffragatur, nec indulto satisficit, nisi sit de Requiem licet in indulto non exprimat Missa de Requiem. S. Cong. apud Barbosam in collect. Bull. V. Missa. Suffragatur tamen si Pontifex mentem suam exprimat.

Dico 8. Si Capellanus infirmatur per 15. v. g. dies. non tenetur per

per alium Missas dicere, vt probat Bonac. de Euch. q. vlt. p. 8. nisi aliter in fundatione habeatur, & hoc ex maiori stipendio compensetur. Secus si morbus prolixior (nec reditus nimis tenues, vel in morbum non absumuntur) Nam tunc Missas per alium dicet. & satisfaciet dando stipendium ordinarium. dela C. de Sacrif. q. 1.

Dico 9. Licet Capellano non habenti stipendia pro Missis liberis, dicere anticipatè Missas Capellanix. Patet ex vsu communitarum Religiosorum in simili, ait dela C. Non tamen licet Sacerdoti non habenti stipendium, celebrare pro illis, qui postea illi commendabant Missam, vt supra dictum. siue reseruando applicationem Missæ in tempus, quo sibi Missa commendabitur, siue applicando eas modò pro eo, quem Deus scit eas petiturum. Ita declarauit Paulus V. & Alex: VII.

Dico 10. Parochus non tenetur quotidie per se vel per alium, suis ouibus celebrare, quàmuis habeat pingue beneficium. Oppositum docet Sotus in 4. d. 19. q. 2. a. 2. Ledesma tamen. C. 17 de Euch. cum aliis quos refert, docet teneri Parochos pro suis ouibus celebrare in festis & Dominicis diebus. sed in hoc attendenda consuetudo ait dela C. Quòd si his diebus tenentur pro suis ouibus Missam offerre, non possunt ab ijs (vt his diebus applicent) stipendium recipere. Si non tenentur, quàmuis habeant bona Ecclesiastica sufficientissima, vel ex alio capite sint ditissimi, licet stipendium recipere.

Quicquid sic de obligatione offerendi Missam pro ouibus, Rectores Ecclesiarum Cathedralium, Collegiatarum, Conuentualium, immo & Parochialium, vbi est sufficiens numerus Sacerdotum, tenentur quotidie prouidere sub mortali de Missa, dela Cruz q. 2. de Missa, referens communem.

DISTINCTIO XXXXVIII.

De loco in quo celebranda Missa. vbi de Oratorio & Altari.

Dico 1. Missa celebranda est in loco sacro, saltem ab Episcopo benedicto, (quam benedictionem potest delegare Episcopus simplici Sacerdoti, pro Ecclesia seculari. S. C. apud Gab. V. Ecclesia) licet non consecrato. Hoc præceptum, cum sit de re gratissima ligat sub mortali. Ledesma C. 20. de Euch. & alii. contra M. Soto in 4. d. 13. q. 2. a. 3. & Sa V. Missa. Si in maioribus. solennitatibus

Ecclesia non capit omnes fideles, licet extra eam in loco decenti celebrare. Non tamen in mari aut fluuio ob periculum effusionis sanguinis. Item itinerantibus, si desit Ecclesia, licet sub dio aut sub tentoriis, Missas celebrare in altari portatili ex C. concedimus de Consecrat d. 1. Episcopis extra Ecclesiam celebrare licet, etiam sine necessitate. cum id eis absolute concedatur,

Dico 2. Conceditur celebrare extra Ecclesiam cum licentia Episcopi, stante tamen aliquâ necessitate, licet non ita euidenti. v. g. si sit in aliqua domo, ubi non est Oratorium, infirmus, potest Episcopus dare licentiam celebrandi in aliqua camera in altari portatili in sua diœcesi tantum, etsi ablato altari illo camera deseruiat prioribus vñibus, & idem in alijs casibus in quibus iudicio prudentis aliqua licet non ita euidens necessitas.

Dico 3. In Oratorijs priuatis nonnisi de licentia Papæ Missa celebrari potest, & debent esse decenter ornata, visitata verò & approbata ab Episcopo. pro his insinuat declarationem S. Cong. Gab: à S. Vinc. V. Orat. error priuilegij attendendus, an eodem die plures Missæ dici possint. Regulares ex licentia Prouincialis absq; licentia Episcopi Oratòria erigere possunt. quæ sufficit vt sit præsumpta, & in aliquo casu, quando Prouincialis facile consuli non potest sufficit licentia Superioris localis, tum vt erigantur in Conuentu, tum in grangijs. Gab. 1. c. Sed sine læsione juris Parochialis.

Est autem priuatum Oratorium illud, quod in domibus priuatis erigitur, cuius ostium non est patens in via publica, nec habet campanam prominentem ad conuocandos alios extra domum, & ad vsus prophanos conuerti potest, tandem non gaudet immunitate Ecclesiasticâ nisi sit benedictum. Summa Dia. V. Orat. Huius benedictio & reconciliatio pertinet ad Regularium Superiores. Summa cit. loquendo de Oratorio Regularium.

Dico 4. Possunt audire Missam in Oratorio priuato, non solum Domini, sed etiam tota familia absente Domino. Nouarius in Sum. Dia. l. c. Vnde audiens Missam in tali Oratorio, qui non est de familia Domini, peccat mortaliter, si aliam non audiat die festæ. Nominè domesticorum gaudentium priuilegio audiendi sacrum in priuato Oratorio, intellige non solum domesticos Domino cohabitantes. verum etiam, qui extra domum manent Domini expensis.

Dico 5. Dies prohibiti celebrationis in Oratorio priuato sunt prima dies tantum Natalis Domini, Paschatis, Pentecostes, Epiphaniæ,

næ, Annuntiationis, Assumptionis B. M. V. SS. Petri & Pauli, & omnium Sanctorum. unde si quis illis diebus sacrum audiat in Oratorio priuato, non satisfacit præcepto Ecclesiæ de audienda Missa. Garzias in Sum. Dia. l. c. Sed Gab. à S. Vinc. l. c. tantum numerat dies Paschatis. Pentecostes, & Natiuitatis.

Dico 6. Priuilegium concessum habendi Oratorium priuatum, cum sit gratia personalis, extenditur ubicumq; Dominus fuerit. Itaque potest Oratorium erigere in alio pago. & quamuis nominatio loci in priuilegio taxet locum particularem, intelligitur demonstratiue non taxatiue. Aymon in Sum. Dia. Nec opus est noua approbatione Episcopi, dummodo ornatus ille, quo usus fuit in primo Oratorio collocetur. Quitanadus ibid.

Dico 7. Regulares in Oratorio priuato, possunt ministrare Sacramentum Eucharistiæ. Baunius & alii ibid. Quod intellige de petentibus ex deuotione. Quia administratio Eucharistiæ non est vetita Regularibus, quando præceptum communionis non obligat. Busemb. de Euch. C. 2. d. 1.

Dico 8. Quando altare firmum, seu lapis qui altari superponitur, est consecratus, non est opus altari portatili, secus si non fuerit consecratus.

Vnde scias duplex esse altare, firmum vel stabile, & viaticum seu portatile, sic dictum, eo quod de loco in locum transferri possit, cuius tanta longitudo & latitudo esse debet, vt in eo capi possit pes calicis & hostia consecrata. Stabile si sit consecratum, necessario debet esse lapideum aliàs potest esse ex alia materia, sed superponendum est portatile. Portatile verò cum semper debeat esse consecratum, semper etiam debet esse lapideum.

Dico 9. Sede vacante possunt Regulares adire Episcopum viciniorem pro consecrando altari, sicut & eum vocare pro consecranda Ecclesia, ex concessione Sixti IV. & Eugenij IV. Gab. V. Altare. Non sunt consecranda altaria sub quibus sunt cadauera mortuorum. S. Cong. apud Lez. t. 3. qq. Regul. V. Altare. nisi sint Sanctorum. Arm. V. Alt. Et sic reponere cadauera sub altaribus vel gradibus eorum non licet, Sacra Cong. apud Lez. l. c. Et Episcopo Ternensi mandatum fuit amouere sepulchra, quæ extarent subtus altaria, vel ipsorum bradellam. apud Lez. Ex quibus à fortiori patet, si essent aliqua altaria quæ continerent cadauera, non esset celebrandum in eis, siue essent laicorum, siue prælatorum. Lez.

Dico

Dico 10. Altaria erigere in Ecclesijs consecratis non licet in iure communi stando, sine Episcopi consensu, sub pœna depositionis Clericis, & excommunicationis, laicis. in Ecclesijs verò non consecratis, licitum est id Presbyteris. Similiter in Ecclesijs consecratis, nulli licet absq; consensu Episcopi altaria destruere, ex paritate rationis. In Ecclesijs verò non consecratis quilibet iure suo potest altaria non consecrata destruere, Lez. quoad omnes partes.

Dico 11. Probabile est priuilegium Regularibus concessum (ut ubique locorū celebrent in altari portatili) non esse omnino à Trid. reuocatum, sed solum in casu quo Episcopus id prohibeat, ita ut ipso non contradicente possint Regulares, & qui cum ipsis communicant in priuilegiis in loco honesto celebrare, cum solo altari portatili. Lez. citans alios. Hoc tamen debet esse sine præiudicio Ecclesiæ Parochialis, quod in tribus consistit, in oblationibus, decimis & primitijs.

Dico 12. Quamuis Episcopus repugnet possunt Regulares priuilegiati celebrare Missam in altari portatili in grangijs seu prædijs suorum monasteriorum. Lez. referens alios. Item in cameris particularibus Religiosorum in casu extraordinario, vel propter infirmitatem vel communionem percipiendam, potest sacrum fieri cum solo portatili, etiam Episcopo contradicente. quia non sunt priuata domus, nec extra Ecclesiam. Pro hac conclusionis parte insinuat Lezana priuilegium Pij IV. pro Canonicis Regularibus S. Saluatoris Lateranensis, concessum post Trid. nam concessum 1563. 18. Maii.

Dico 13. Audientes Missam in die festo in infirmarijs Regularium, in Oratorijs & grangijs, cum ista ex Roderico & alijs, referente Gabriele à S. Vinc. in Summa V. Altare, veniant nomine Ecclesiæ Regularis, in qua fideles satisfaciunt præcepto de audienda Missa, etiam satisfaciunt audiendo eam in dictis locis.

Dico 14. Facultas erigendi altaria in Oratorijs, capellis & grangijs Regularium pertinet non ad solum Prouincialem, sed etiam ad Prælatum localem, non in virtute priuilegij Patribus Societatis concessi quia in virtute huius solum ad Prouincialem spectat, sed in virtute priuilegij, Patribus D. Hieronymi in Hispania, concessi, ubi etiam, quod in Camera Prælati infirmi, altare erigi possit. Gab. l. c.

Dico 15. Altare priuilegiatum est illud in quo, vel cui indulgentia pro defunctis concessa est. Pro qua lucranda non est necesse, quod Sacerdos sit in statu gratiæ. Sicut nec in alijs indulgentijs pro defunctis requiritur.

Dico

Dico 16. Licet dicere Missam priuatam de Requiem die Dominico infra octauam Omnium SS. in altari priuilegiato, quia videtur, quod Pontifex velit illam concedere, & idem de festo duplici. quod non procedit de alijs Missis defunctorum. Diana l. c. Resol. 28.

Dico 17. Quando altare priuilegiatum conceditur ad septennium, tunc septennium non incipit à die concessionis sed à die electo pro celebratione Missæ. Debet enim septennium esse vtile. Sic viri docti consulti, referente Gab.

Dico 18. Numerus Missarum dicendarum in Ecclesia, vbi conceditur altare priuilegiatum aut indulgentia, non requiritur tanquam conditio necessaria ad valorem. Diana res. 10. & 11. cum Bordonio. alij oppositum tenent.

Dico 19. Indulgentia altaris priuilegiati (sicut & alia indulgentia pro defunctis) non suspenditur in iubileo, nisi hoc exprimitur. Destruitur tamen per destructionem Ecclesiæ aut Capellæ secus si per partes paulatim renouetur. Factâ electione altaris priuilegiati, non potest amplius mutari locus, alij oppositum tenent, Gab. quoad omnes partes. Cum hæc indulgentia sit difficilioris concessionis, non communicatur alijs Religiosis. Diana res. 20.

DISTINCTIO XXXIX.

De violatione Ecclesiæ.

Dico 1. Violatur Ecclesia ob homicidium publicum. Quare non violatur per occisionem hominis purè casualem, aut factam in propria defensionem, aut ab amente, aut ebrio, quam diu nimirum his non imputatur ad culpam. Item si extra Ecclesiam percussus lethaliter, & percussus moritur in Ecclesia, non violatur. Sicut nec è contra, si absq; sanguinis effusione v. g. veneno lethaliter noceas in Ecclesia, & moriatur extra Ecclesiam. Nam mors ex homicidio secuta debet intra Ecclesiam inchoari & perfici, quàmuis occidens sit extra Ecclesiam. Et sic homicidium factum supra Ecclesiam, aut subtus eam vel extra portam, non violat, ait Samuel de Lub. V. Ecclesia, in simili de effusione sanguinis. Si iudex suspendat reum in Ecclesia, violatur. Si tamen suspendat in parietibus ad extra, aut supra tectum, violatur solum cimiterium. Item si quis seipsum in Ecclesia occidit, violatur. Immo ex martyrio facto in Ecclesia, violatur cum hæc occisio ex parte Tyranni, ut iniuriosa loco sacro.

Sententia Morales

Dico 2. Violatur Ecclesia per effusionem sanguinis publicam, & mortaliter illicitam, & in magna quantitate. Et sic non violatur per effusionem sanguinis in propriam defensionem, aut purè casualem, aut naturalem vt. cum è naribus effluit, aut medicinalem, vt cum quis in Ecclesia minuitur. Immo, vt docet Samuel de Lub. l. c. nec si quis alterius nares percutit, vnde multus profluit sanguis, illa enim percussio levis est & non mortifera. Item violatur Ecclesia per effusionem proprii sanguinis, si videlicet cum peccato mortali effundis, secus, si flagellando pro peccatis, aut casualiter, aut aliter licitè. Et vt Ecclesia violetur, non est necesse vt sanguis cadat in terram. Nam et si recipiatur in vase, aut accepto vulnere statim exis, violatur Ecclesia. Nec est necessarium percussorem esse in Ecclesia. nam si extra Ecclesiam existens, percutis existentem in Ecclesia, violatur. Secus si existens in Ecclesia percutis existentem extra Ecclesiam.

Dico 3. Violatur Ecclesia pollutione voluntariâ & publicâ & idem de coitu. & non sufficit parua distillatio, quàmuis sit mortaliter peccaminosa. de la Cruz q. 3. de Sacrifi. Missa. quia sic non est effusio. Nec requiritur vt semen cadat in terram. cum Ecclesia non violetur ob contractum, sed ob irreuerentiam factam loco sacro. Ecclesia non violatur per pollutionem naturalem, aut in somno sine culpa mortali. nec per pollutionem vel eritum occultum, a fortiori ab amente factum, sicut nec per homicidium aut sanguinis effusionem occultam, et si à duobus vel tribus sciatur, dum non publicatur. Quia publicitas non exigit sententiam declaratoriam iudicis, vt patet ex usu.

Dico 4. Si coniuges diu cogantur habitare in Ecclesia, nec extra eam ad coitum exire possint, sicut non peccant tunc coeundo, sic nec violatur Ecclesia, et si talis coitus publicetur. At si coniuges sine causa ibi coeunt, vtpote si possint exire ad coitum extra Ecclesiam, aut si per breue tempus cogantur esse in Ecclesia, & facile possunt abstinere à coitu ibi, peccant mortaliter petendo & reddendo contra reuerentiam loci sacri. & violatur Ecclesia si coitus publicetur.

Dico 5. Violatur Ecclesia sepeliendo in ea excommunicatum, & intelligitur post Concilium Constantiense de solo excommunicato non tolerato. Nam solus iste à nobis est vitandus. Violatur etiam Ecclesia sepeliendo in ea infidelem. & intelligit de la Cruz per infidelem.

fidelem etiam puerum hominis Christiani non baptizatum, si separatim à matre sepeliatur, secus si in utero matris. Sed per infidelem, talem puerum non intelligit, Sayrus, relatus à Bonac. de mat. d. 4. q. 4. punc. ultimo. Quod à fortiori currit si simul cum matre, quamvis non intra eam existens, sepeliatur. Sayrus cum aliis. Non etiam per infidelem intelligitur hæreticus, cum odiosa restringi debeant. Et sic per sepulturam huius non violatur Ecclesia, sicut nec per exercitium hæreticum, item per spurcicias hominum &c. quamvis debeat & praxis habeat, saltem per Sacerdotem cum aliqua cerimonia esse reconciliandam & abluendam.

Dico 6. Violatur Ecclesia seu potius exacratur, si parietes ita ruant, ut sit necesse quod reedificetur, saltem quoad maiorem partem. Secus si paulatim successue ruant, & sic successue reparentur. nam tunc non amittitur consecratio. nec sufficit quod tectum ruat. nam vñctiones & cruces consecrationis Ecclesiæ, non in tecto sed in parietibus fiunt. Quod si Ecclesia tantum sit benedicta, & parietes ruant, non amittit benedictionem, cum tantum terra benedicatur, & sic durante terrâ & pavimento durat benedictio.

Dico 7. Violatâ Ecclesiâ violatur cimiterium. Cum accessorium sequatur naturam principalis. Non è contra. Et dicitur Ecclesia quod manet versus parietem internum, clauso ostio. Aliud verò quod manet extra, etiam sacristia, non venit nomine Ecclesiæ. Et hæc violatio non habet locum in oratorijs, sed in Ecclesijs, consecratis aut benedictis. sicut & quando res non publicatur. Hæc, exceptis nonnullis, ex dela C. q. de Sacrif.

Dico 8. Pollutâ seu violatâ Ecclesiâ polluitur altare stabile, ita ut reconciliatione indigeat, non tamen exacratâ Ecclesiâ exacratur altare. Mose. p. 9. Element. ad Sac. conf. est autem exacratio, quando res est de nouo consecranda ob amissam formam & usum. Nec sequitur licere in tali altari celebrare, cum extra Ecclesiam non liceat celebrare. Solum enim sequitur non indigere nouâ reconciliatione.

Q V Æ S I T U M

Quomodo Ecclesia reconcilianda?

R Ecclesia tantum benedicta, & deinde polluta, potest per asper-
sionem aquæ, non tamen de necessitate ab Episcopo benedi-

Ax, reconciliari à simplici Sacerdote, & quidem secundum Di-
nam quàmuis non adit facultas Episcopi. Si Ecclesia erat conse-
crata, debet reconciliari à proprio Episcopo, vel si à simplici Sa-
cerdote, tunc de licentia Papæ, habitâ tamen aquâ ab Episcopo sa-
crata cum sale, vino & cinere, vel saltem Episcopus dispenset, ut in
ea celebretur. Docent nonnulli Prælatos Regulares habere privile-
gium reconciliandi proprias Ecclesias, & hoc cum aqua ab eis be-
nedicta, ubi Episcopus per duas dietas abest. de la Cruz de statu Relig.
L. 2. C. 5. d. 9. continet autem dieta 7. leucas per Sylu. V. Benf.

Aduerte ex Bonac. de Mat. disp. 4. q. 4. puncto ultimo, & alijs.
DD. non esse necessariam reconciliationem, quando Ecclesia fuit
occultè violata, & post violationem antequam publicetur violatio,
conficiatur in ea Missæ sacrificium. Nam Ecclesia censetur suffici-
enter reconciliata per præsentiam SS. corporis Christi D.

Dico 9. Peccat mortaliter, qui celebrat in Ecclesia violata, sed non
incurrit excommunicationem vel irregularitatem, est tamen su-
sensus ab ingressu Ecclesiæ, ut docet Lopus apud Arm. Quod si in
tali suspensione celebret, fit irregularis. Alii, cum quibus Bonac. l.
6. negant incurri aliquam censuram.

Aliquando tamen licet celebrare in Ecclesia violata. 1. ex privi-
legio, ut Prædicatores & Minores. si enim privilegio gaudent cele-
brandi extra Ecclesiam (secundum limitationem tamen in superio-
ri distinctione tractatam) à fortiori in Ecclesia violata. 2. de licentia
Episcopi, requiritur tamen necessitas, licet non ita evidens 3. quo-
ties ob necessitatem licet celebrare extra Ecclesiam, licebit à for-
tiori celebrare in Ecclesia violata. cum hæc sit decentior locus.

Dico 10. Si Ecclesia inter celebrandum violatur, & Sacerdos
inchoauerat canonem, perficiat suum ministerium, alias omittat:
quousq. Ecclesia reconcilietur. Bonac. cum alijs l. c. Quod si tan-
tum erat benedicta, ipse Sacerdos potest eam statim reconciliare.

A D D I T I O.

De Exacratione Altaris.

Dico 1. Altare stabile exacratur, si ita frangatur, ut in nulla eius
integra parte, saltem maior pars calicis & hostiæ possit confi-
stere. 2. Si moueatur junctura, quâ mensa stipiti adhæret. quia in
illa coniunctione præcipue intelligitur esse consecratio altaris. &
hoc.

Hoc ubicunq; sepulchrum sit. Scias. sepulchrum dicitur parvus locellus in ipsa mensa vel in basi altaris, in quo condita sunt reliquie. 3. Si sepulchrum frangatur, vel amoveatur vel minuatur. Aduerte ex Samuele de Lub. V. Altare. non exacrari altare, si sepulchrum modice frangatur, ita ut non sint duæ partes. Aliqui negant per fractionem vel amotionem sepulchri altare exacrari.

Dico 2. Altare portatile exacratur. 1. Si remoueat lapidẽ à ligno, quando sepulchrũ est in ligno. 2. Si frangatur, amoveatur &c. repositorium reliquiarum, 3. Si lapis notabiliter frangatur, ut supra de stabili. Notã ex Samuele l. c. Non exacrari, quando lapis est in ligno, & sepulchrum in lapide, & amouetur lapis à ligno.

Et dictis collige. cum DD. de ipso sepulchro dubitent. Si casu aliquo tantũ sigillum sepulchri frangeretur, puto non esse tantopere timendum de exacratione altaris.

DISTINCTIO L.

De tempore celebrationis, ubi an pluries eodem die?

Dico 1. Ordinariẽ nequit inchoari Missa ante initium auroræ seu primam lucis irradiationem. & hoc debet moraliter taxari. nam etsi aurora non sit semper æqualis, at omni tempore licet inchoare Missam horã & dimidiã ante solis ortum, hoc est ante manifestos solis radios. de la Cruz q. 3. de Sacrif. Missæ cum Ledesma. Immo aliqui dicunt, tunc posse finire. & sic posse inchoari duabus horis, ante manifestos solis radios. quia ad faciendum sacrum requiritur dimidia hora.

Dico 2. Aliquando licet dicere Missam ante dictum tempus. 1. ob necessitatem v. g. causa itinerandi, aut ut audiatur à laboraturis. Item ad communicandum infirmum morti proximum. de la C. l. c. Led. C. 19. de Euch. 2. Noctẽ Natalis D. potest dici prima Missa illico post mediam noctem. Inimio & aliz duæ possunt dici tunc. Led. & de la C. iudicat probabile. cum oppositum dicat probabilius.

Nostri etiam Religiosi per communicationem cum Patribus Benedictinis Montis Serrati (quibus id concedit. Alex: VI Bulla 13.) possunt dicere Missam duabus horis post mediam noctem de causa sufficienti. Scias Privilegium concessum vni monasterio extendi ad alia vtriusq; sexus. deinde ad participantes Gab. à S. Vinc. in Sum. Morali V Privilegium. Quod supponit Iacobus à S. Ant. in suis Consult. Canon. Consult. 2. resol. 4. n. 193.

Dico 3. Missa inchoata ante meridiem potest post meridiem terminari, sed eam inchoare post meridiem ordinariè est mortale. DD. apud Led. cit. Et licèt fuerit quondam vsus celebrandi post meridiem horâ tertiâ, jam tamen vetatur per Pium V. in motu incipient. *Sanctissimus in Christo Pater. an. 1566.*

Dixi, *ordinariè*. Nam ex causa rationabili, potest inchoari Missa post meridiem. 1. Si in festo solenni durat Missa sollemnis & concio duabus v. g. horis post meridiem, potest Missa priuata inchoari finitâ concione. dela C. cit: quia continuatur adhuc præsens festiuitas. 2. ratione itineris potest Missa celebrari in festo post meridiem, dum tamen tempus vnius horæ non excedatur. Soto. L. 10. de iust. q. 5. a. 4.

Nostri etiam Religiosi, per communicationem priuilegiorum, quam habent à Leone X. Bul. 33. cum Minoribus, Augustinianis, Carmelitis, Seruis B. M. V. & Minimis (Minores autem per Clementem VII. Bul. 2. participant priuilegia & gratias concessas & concedendas Mendicantibus & non Mendicantibus) celebrare possunt vsque ad tertiam horam post meridiem. quod priuilegium concessit Eugenius Bul. 11. Celestinis itinerantibus.

Queritur V. simplici communioni præfigatur tempus?

R. quod non. Quare licet, quacunque horâ communicare. congruum tamen in hoc conformari tempori celebrationis. Circa

Quæ circa communionem aduerte 1. Sumptâ hostia non statim spuat. Si oportet, tunc in loco honesto. 2. non statim comedatur. Si fiat, non peccatur. nam C. si manè. de consec. dist. 2. est abrogatum. 3. Hostia leniter sumatur, anterioribus dentibus teratur, non totaliter conteratur. per os non voluatur, sed linguâ mollescat, ne aliqua pars dentibus adhæreat.

Dico 4. Sacerdos ex causa rationabili potest aliquando eodem die plures Missas dicere. 1. Die Natalis Dñi celebrantur tres, cuius congruentiam assignat D. Thomas. Nam illæ tres Missæ significant triplicem Verbi natiuitatem. scilicet diuinam, humanam, & per gratiam. 2. Quando sub finem vnius Missæ superuenit Episcopus, vel habens quasi Episcopalem iurisdictionem Ordinarius Prelatus, vel alius princeps secularis, vel etiam aliqui itinerantes die festo. 3. Quando sub finem Missæ intrat corpus defuncti sepeliendum cum Missa. 4. si non esset reseruata Eucharistia, & dandum esset viaticum moribundo. 5. ad benedicendas nuptias, magnâ congruentiâ vrgente.

ce. 6. ob rationabilem causam à viro prudenti & probo iudicanda. v. g. si eodem die duæ Missæ celebranda, una festi, altera vigiliæ, rogationum, aut defunctorum. 7. si Sacerdos præficeretur duabus Ecclesijs Parochialibus ob earum paupertatem, & hæc essent valde distantes. seu, quod huic simile, si in festo solemni Ecclesia non eaperet omnes fideles. sed tunc satius extra Ecclesiam celebrare.

Et in dictis casibus supponitur, quòd secundam Missam dicens sit ieiunus, ita vt in prima Missa non sumpserit lauatorium, sed solum sanguinem cum hostia. Ita C. ex parte de celeb. Miss. Item supponitur non adesse alium Sacerdotem, qui velit celebrare.

Aduerte. Primum casum concedit usus. vltimum & ei annexum necessitas. Idem de quarto dici potest. alii non practicandi, nisi consuetudo concedat.

DISTINCTIO LI.

De vasibus & vestibus pro Missa. vbi etiam de candela, crucifixo, & coadiutore.

Dico 1. Tenemur sub mortali celebrare cum calice & patena ab Episcopo consecratis; vel si à simplici Sacerdote, ex commissione Papæ. Abbas Sacerdos & benedictus consecrare potest calices, sicut & altaria. Et quondam poterat pro alijs Ecclesijs. Sed anno 1632. 13. Martii, declarauit Sacra Cong. Abbates solum pro suis Ecclesijs posse benedicere ea, pro quibus requiritur vñctio sacra, vt in benedictione calicis & altaris. Hoc autem privilegio non gaudent alii Religionum Prælati, etiam communicantes, quia Abbates benedicuntur, quod alii Prælati non habent. Miranda in Summa Dianæ. V. Abbas. Nota ex C. vltimo de celeb. Miss. pœnam depositionis cum incurrere, qui celebrat sine calice consecrato.

Dico 2. Tam diu durat calicis consecratio, quousq; taliter diuidatur, quòd amittat formam, & qualitatem suo vsui convenientem. Licet autem superficies calicis & patenæ, vbi recipiuntur species iterum deauretur, non amittitur consecratio secundum aliquos in Summa Dianæ. V. Vasa Sacra.

Dico 3. Si calicis copa intus deaurata paulatim amittat deaurationem, non eget nouâ consecratione, ait Led. cum communi. Amittitur tamen consecratio, cum copa calicis diuiditur à pede per fractionem. Secus si pes calicis sit tornatilis non amittitur consecratio ex hoc solo, quòd pes à copa separetur.

Dico.

Dico 4. Calix debet esse aureus, argenteus, vel stanneus, & erit mortale secundum dela C. q. 3. de Sacrif. Missæ celebrare cum calice ferreo, plumbeo aut vitreo. Quia hæ & similes materiæ habent multa inconuenientia. aut quia sanguis potest effundi propter fragilitatem, ut in vitreo, aut nimis vasi adherere, ut in aliis. ita ille. admittunt aliqui posse esse ex plumbo. An verò vas in quo recipitur Eucharistia pro communicandis fidelibus, debeat esse aureum, argenteum vel stanneum, non determinatur in iure. An verò debeat consecrari, etiam non præcipitur in iure, & à viris pijs talis consecratio omittitur. Congruum tamen est consecrari, cum immediatè Eucharistiàm tangat.

Dico 5. Oportet ut superior pars altaris tobaliâ per totum tegatur, deinde ut super aram lapideam extendatur linteum, tandem requiritur corporale. Et quidam tobalia & corporale requiruntur sub mortali, illud secundum linteum super aram sub veniali Fern. cum alijs patte 3. C. 5. §. 11.

Aduerte. Prælati Regularium & istis absentibus eorum Vicarij, possunt benedicere non tantum vestes Sacerdotales, & alia ornamenta Ecclesiæ, sed etiam corporalia. dela Cruz de statu & priuilegijs Regularium L. 2. C. 5. d. 8. Gauantus in noua editione allegat Sacram Congregationem abrogasse cõsuetudinem benedicendi præfata apparamenta Ecclesiarum non sibi subiectarum.

Tam diu corporale manet benedictum, quàm diu potest recipere calicem cum hostia, licet in alijs partibus sit ruptum. Fern. l. c. cum Sylu. Scias. Duo priora apparamenta non necessariò debere benedici. Quæritur, ex qua materia debeant esse hæc apparamenta? Item palla & purificatorium? & tria prima apparamenta debent esse de lino. corporale tamen in extremitatibus potest esse sericum, vel auro elaboratum. Idem de purificatorio, quòd tamen non necessariò debet esse benedictum. cum nulla eius in ritualibus reperiatur benedictio. Quantum ad pallam, docet Sotus apud Fern. l. c. §. 12. posse esse ex auro, serico, vel rete subtiliori.

Dico 6. Vestes Sacerdotales pro celebrando sunt amictus, alba, cingulum, manipulus, stola & casula. Stola seruire potest pro manipulo & è conuerso, cum talia indumenta non habeant determinatè distinctam figuram. Villalobos & alij. Immo stola seruire potest pro cingulo, Vestes Sacerdotales debent esse benedictæ, sub mortali. Quà benedictionem non amittunt, si pars aliqua non benedicta illis assuatur,

suatur, vel scindantur aliquanto nisi ad propriam usum fiant ineptæ. Qualiter v. g. alba sit inepta si manica abscindatur. & sic deinde annexâ, alba rebenedicenda, secundum communem. Cingulum tamen fractum potest neci, si altera pars non sufficiat. Sa & March.

Dico 7. In necessitate v. g. ad implendum præceptum die festo, Sacerdos semel vel bis celebrare potest absque stola, vel manipulo, &c. benedictis. Summa Dianæ V. Vestes Sacerd. cum Llamas. Qui extra necessitatem non adhibet cingulum benedictum, non damnandus peccati m. ob parvitatem materiæ. Immo ob eandem rationem non peccat mortaliter, si non adhibeat cingulum, modo aliquid vices eius gerat. An verò in graui necessitate liceat prorsus celebrare sine manipulo vel stola, affirmant nonnulli. Sed præciso scandalo, satius est non celebrare.

Dico 8. Peccant venialiter sæculares tangendo absque necessitate, aram, calicem, patenam, aut corporalia. Idem de purificatorio iudico, ob proximum seruitium ad Eucharistiam. Immo si in calice vel corporali sit Eucharistia, non Sacerdotes aut non Diaconi tangendo ista sine necessitate peccant mortaliter. Post primam tamen lotionem factam saltem à Subdiacono licetè traduntur corporalia & purificatoria mulieribus maximè Religiosis iterum lauanda.

Dico 9. Crucifixus in altari sub tempore Missæ est habendus, sed non est mortale omittere. Idem de velo super calicem. Si bursa seu repositorium corporalis non adhibearur, nec venialiter peccatur.

Dico 10. Tempore sacrificij necessaria candela accensa cerea sub mortali, non tamen sub eadem obligatione sunt duæ necessariæ. Fern. l. c. cum Grasso. In necessitate præciso scandalo celebrare cum lucerna olei aut lampade olei, vel etiam cum vna candela tantum ex sebo, non est mortale secundum Bonac. q. vltimâ de Euch. p. 9. cum alijs.

Dico 11. Melius est non celebrare (nisi aliàs festum sit solemnisimum) quàm celebrare sine coadiutore seu ministro. Cum hoc stat licere celebrare, sine ministro, v. g. die festo, pro dando viatico, aut dum adest similis necessitas. Sed nunquam licet mulieri, etiam deficiente viro, ministrum agere. & stante necessitate satius carere ministro, vt probat Bon. l. c.

DISTINCTIO LII.

De Caremonijs Missæ.

Dico 1. Est peccatum mortale omittere v. g. epistolam, euangelium, aut integram orationem canonis. est communis. cum sic fiat transgressio præcepti in re graui. Omittendo, paruam partem, etiam canonis Missæ, tantum est veniale, ob paruitatem materia. Item *Gloria* vel *Credo*, vel in canone nomen alicuius Sancti. Excusat etiam à peccato Gab. à S. Vinc. V. Missa, ex aliqua infirmitatis causa celebrantem capite cooperto. Sicut multi, excusant in solemni Missa audientem epistolam vel euangelium & non legentem.

Dico 2. Si Missa diei sit de feria, potest tunc dici alia votiua aut de defunctis, patet ex vsu. Immo si festum non sit duplex, potest ex causa rationabili dici Missa votiua, aut de defunctis. Quod procedit Sacerdote in particulari. Nam Missa conuentualis debet esse Missa diei. Sic præcipitur C. cum creatura de celeb. Miss. an verò Sacerdos particularis possit pro Missa petita dicere aliam? & optimè facit dicendo Missam diei. quia sic conformatur regulis Missalis, & alias vna Missa æquè prodest ac alia. Immo peccat, qui in festis solemnibus dicit aliam Missam.

Dico 3. Extra diem festum alicuius Beati, non licet recitare eius officium, nec eius commemorationem facere infine officii, aut in Missa. hoc enim proprium est Sancti canonizati. Gab. V. Beatus & Makowski trac. 1. supra. Decal. disp. 1. q. 5. a. 1. Et recitans officium extra diem festum non facisfacit. Makowski l. c. Aduerte dum auctoritate Ordinis tale festum propter concurrentiam aliorum transfertur, non censetur extra proprium diem celebrari. cum & hunc, illi Summus Pontifex, approbando Breuiarium, interpretatiuè concedat.

Dico 4. Quando conceditur facultas celebrandi Missam aliquibus Religiosis de aliquo beatificato in suis Ecclesijs, non licet ipsis in alijs Ecclesijs de eodem sancto celebrare. Si tamen id semel vel bis fieret, non videtur mortale incurri. Ita Makowski l. c. & apud eum Diana. Sed vix credo à Religiosis extra manentibus id practicari, nec puto circa hoc tam rigidam Sedis Apostolicæ intentionem. nisi exprimat.

Dico 5 Quando conceditur facultas Sacerdotibus certæ Religionis.

gionis ut Missam celebrent de Beatificato, tali facultate frui non possunt alij Sacerdotes. Ita expressè determinavit Sacra Cong. Cardinalium apud Gauantum in Enchir. Episcop. V. Missæ ritus n. 1. Ratio, Quia Alex. III. C. de reliq. & vener. Sanc. prohibuit aliquem colere publico cultu sine facultate Papæ.

Dico 6. Missæ Regularibus concessæ non possunt dici ab alijs, etiam in eorum Ecclesijs. Sic declaravit Sacra Cong. Card. apud Gauantum to. 1. p. 3. tit. 10. n. 16. Missa tamen de Rosario, quæ incipit. *salve radix Sancta.* indulto Clementis X. potest dici ab omnibus Sacerdotibus.

Dico 7. Bulla Pij V. præfixa Missali Romano præcipiens Missam juxta ritum & formam in eo præscriptam, legendam esse, non obligat sub m. ad observantiam singularum rerum, quæ in eo præscribuntur, sed pro gravitate earum. Filliucius to. 1. tr. 5. C. 5. n. 140. & alij. Et sic si quis diceret, Missam cum Passione, quæ legitur infra hebdomadam sanctam non peccaret mort: Castaldus in Summa Dianæ V. celebrare. Vbi nota, petenti talem Missam, legenda est votiva de Passione. Idem docet, Missam cuiuscunq; Sancti posse ex devotione dici extra diem, mutato nomine festivitatis in commemorationis. Tandem sicut Sacerdos in Dominica, aut festo Apostolorum &c potest non dicere Missam, ita potest sine mortali dicere aliam à corrente. Quia præceptum de Missa corrente, secluso scandalo, non videtur latum sub mortali. Summa Dia. l. c. ex Villalobos.

Dico 8. Non peccat mortaliter Sacerdos, si dum se sacris vestibus induit relinquit orationes solitas. est contra Sylviu. Quia ut patet ex supradictis non omnes regulæ Missalis obligant ad mortale, sed illæ tantum quæ sacrificij essentiam vel quasi essentiam & partem præcipuam, ut supra diximus, de epistola & euangelio, continent. Reliquæ verò sunt instructiones.

Dico 9. Omittere Missam inceptam est mortale, nisi adsit causa vrgentissima. & ponitur tali pœna suspensionis. nulla tamen incurritur excommunicatio. Ex causa legitima licet 1. si inchoatâ Missâ superveniat infirmitas, ita ut commode perficere nequeas. 2. si inchoatâ Missâ recordaris te non esse jeiunum, aut esse excommunicatum, suspensum, interdictû, aut irregularem. nisi timeatur scandalum, vel iam inchoatus canon 3. si excommunicatus non toleratus nolit exire à Missa, & alias canon non dum inchoatus. Et idem si non dum incepto canone ponitur cessatio à divinis, vel violatur

Ecclesia, & aliàs non habetur privilegium celebrandi tunc. Quòd si inter celebrandum ponatur interdictum, perficienda Missa januis clausis.

Dico 10. Ablato scandalo, ob insignem personam, aut ob alios, qui tenentur audire Missam, licet repetere epistolam vel euangelium immediatà ante finitum. immo id facere sine causa, non videtur mortale Ledesimæ.

DISTINCTIO LIII.

De defectibus in Missa occurrentibus.

Quomodo
defectibus
in Missa
occurrentibus
dum :

Dico 1. Si sumpto calice reperis esse aquam, degluties eam secundum Ledesimam & dela Cruz. Nam exularis tunc à præcepto sumendi Eucharistiam ieiunus. & consecra vinum, & sume stacionem, & sic perface sacrificium cum speciebus panis jam sumptis. & hoc cum in publico celebratur, ob vitandum scandalum. Adp: ex Mosceicensi 3. p. Tyrocini Artis Pœnitentiariæ C. 8. §. 15. necessarium esse oblationem præmittere, saltem mente tenus, hoc est cogitatione concipere oblationem illius vini, quod siue Sacerdos, siue etiam minister (loco primæ ablutionis) infudit, super residuum aquæ, (& si nihil aquæ remansit, apponenda est alia) deinde consecrat, incipiendo ab illis verbis, *simili modo postquam cœnatum est, usq; ad illa inclusive, hæc quotiescuq; feceritis in meam memoriam facietis.* tandem sumat cum reuerentia absq; aliqua mora, prætermisiss alijs ne populus errorem intelligat. Ita ille. Probabilior est sententia Diui Thomæ (præcedens enim est Scoti) utpote Missalibus præfixa, nimirum si scandalum non timeatur, aliam hostiam, præmissâ saltem mente tenus oblatione, cum vino consecrandam, & resumendum à verbis *qui pridie &c.* Quod si talis defectus cognoscatur ante summptionem hostiæ, ponatur tantum vinum cum aqua & resumatur ab illis verbis, *simili modo &c.* cum ambz species tunc sint simul.

Adu: ex Mosc. l. c. prosequendam in tali casu Missam more solito (etiam eleuando) usq; ad finem. & post summptionem corporis & sanguinis Christi sumatur aqua loco vini consecrata, si nondum hausta, tantum enim ob vitandum scandalum, concessum fuit supra eam sumere. Quam doctrinam de prosecutione Missæ etiam eleuando, intellige quando utraq; materia consecratur. Aliàs prosequenda vbi dimissa.

Dico

Dico 2. Si defectus sit in hostia v. g. si sit hordeacea, tunc hoc cognito ante consecrationem ponatur alia hostia, & eâ simul cum vino oblata repetatur canon. ita comm: quod si non inueniatur hostia triticea, tunc non procedatur ulterius, cum nulla in vino, vt suppono, sit facta consecratio. Si defectus iste cognoscatur consecrato vino & non sumpto, secundum Palud: & alios, sufficit consecrare hostiam, & idem dicendum quando defectus iste cognoscitur sumpto vino, cum ordo consecrandi prius hostiam, non sit necessarius. Secundum D. Thomam debent poni nouæ species panis & vini, si hoc aduertatur post sumptum sacrificium. & facta prius oblatione, retumendo à canone, vel secundum alios à verbis, qui pridie &c. consecrare.

Dico 3. Si de intentione & forma sit probabile dubium, repetatur sub conditione, saltem tacita, sine alijs verbis canonis, Si dubium ex scrupulo, deponatur, & nihil suppleatur. Scias. de intentione non posse esse tam fundamentale dubium, cum hoc ipso quod feceris facienda ante celebrationē, hoc ipso intentionem habueris.

Dico 4. Defectus accidentalis grauis v. g. si panis sit fermentatus, vel si vino non sit mixta aqua, suppleatur ante consecrationem, non verò postea. si hostia sit cum macula aut fracta, aut vinum parum acidum. ponatur alia materia etiam post oblationem, si non timeatur scandalum. Quod si non sit alia materia, cum illa celebrabis, sed secluso scandalo.

Dico 5. Dum Sacerdos vna saltem specie consecratâ ob infirmitatem vltra procedere non valet substituatur alius pro peragendo sacrificio. Et hic incipiet ab illo puncto, vbi alter cessauit. Et substituatur, si fieri, potest ieiunus, alias per non ieiunum peragatur.

Nota, si Sacerdos superuiuat, cum eo hostia diuidenda. Item nota. nonnullos docere, alium Sacerdotem non obligari ad complendum sacrificium infirmi.

Dico 6. Si species consecratæ sint venenatæ. seruentur donec corrumpantur, & postea in piscinam mittantur. Species tamen vini in panno aut stappa receptæ comburantur, & cineres in piscinam mittantur. Sic enim eas statim comburere, antequam exsiccentur, immane est sacrilegium, ait Armilla. & ob eandem rationem particulam hostiæ manui adhaerentem, manum candelæ apponendo, comburere, simili non caret sacrilegio. Remotâ ergo specie venenatâ

ponatur alia, resumendo à verbis, qui pridie &c. si est hostia, vel à verbis, simili modo, est vinum.

Dico 7. Si aranea vel aliud animal cadat in species vini, ex quo redduntur venenata, fiat de illis ut dictum est in conclusione precedenti. Quod si species vini non efficiantur venenata, sumantur à Sacerdote cum illo animali, si fieri potest sine periculo vomitus, vel alterius casus. Alias extracto animali & prius loto, comburatur animal & cinis in piscinam mittatur, & species sumantur.

Dico 8. Si hostia dispareat, tunc alia hostia accipiatur, & facta prius oblatione, resumantur verba, qui pridie &c. & consecrationis. Idem similiter faciendum, si totus sanguis effundatur. Si tamen aliqua pars hostiæ aut sanguinis manet, cum eis sacrificium perficiatur.

Dico 9. Si sanguis cadat in terram, radatur, & rasuræ comburantur & mittantur in piscinam. Si cadat in tabulam, tapetem, vel lapidem, lambantur à Sacerdote, deinde radantur, & cinis mittatur in piscinam. Si cadat in linteum altaris; quodcumque illud sit, etiam vltimum, in corporale, aut vestem Sacerdotalem, lauentur hæc ter super calicem, & lotio mittatur in piscinam. De linteo tamen, dicitur in Missali Romano, quod pars tacta à sanguine lauetur, deinde comburatur, tandem lotio cum cineribus in piscinam mittatur.

Queritur. Quid censendum, si Sacerdos turbatus, nesciens quid agendum Missam sine essentiali supplemento compleat: R. 1. si ex ignorantia, (quæ hic locum non ita facile habet) & perturbatione vehementi omittat, non peccat mortaliter. Samuel de Lub. V. Missa cum Sâ. 19. 2. si antè benedictionem errorem aduertat, suppleat, si post, relinquat, nam sic non esset perficere sacrificium, sed iterare. S. Antoninus apud Armillam V. Missa Mosc: l. c. non restringit ad benedictionem, tantum enim dicit, si Missam complenerit. V. dicta d. 40. Conc. 2. quæ huc probabiliter applicari possunt.

Quæsitum appendiculare ad prædicta.

An Regulares possint exponere Eucharistiam publicè adorandam sine licentia loci Ordinarij?

R. det Gab. à S. Vinc. V. Euch. Regulares non possunt publicè exponere Eucharistiam adorandam sine causa ab Ordinario approbata, præter illas vices, in quibus ex vi suarum constitutionum, aut ex usu

ex usu legitimè introducto eam exponunt, vt tempore suorum capitulorum &c. & refert S. Congregationem Rituum 17. Aug. 1630. & 3. Apr. 1632. Iacobus verò à S. Ant. L. Consult. Canon. Consult. 2. res. 4. absolutè in fauorem Regularium docet, & satis fusè tractat.

DISTINCTIO LIV.

De natura, institutione, & necessitate Sacramenti Pœnitentia.

Dico 1. Pœnitentia vt de ea in præfenti & sequentibus agimus, est Sacramentum in actibus pœnitentiæ & absoluti consistens, à Christo D. institutum per modum iudicij emendatiui, ad peccatorum remissionem. vel etiam, secundum Moïseicentem, Sacramentum remissionis peccatorum post baptismum commissorum. Pœnitentiâ verò vt virtus. est quâ dolemus de peccato prout est offensa Dei. Ex quo patet Pœnitentiâ dupliciter sumi posse.

Quid est
pœnitentiâ
& quomodo
plex ?

Dico 2. Actus externus pœnitentis & Sacerdotis absoluti est Sacramentum tantum. Interior pœnitentia scilicet dolor, est res & Sacramentum simul. remissio peccatorum est res tantum. Quid sit esse Sacramentum tantum, rem Sacramenti tantum, rem & Sacramentum simul, diximus distinctione primâ huius tractatus.

An in Sa-
cramen-
to pœ-
nitentiæ
hæc tria
reperiun-
tur. Sa-
cramen-
tū tā-
tū, res &
Sacramen-
tum. Res
Sacramen-
ti tantum ?

Dico 3. Sacramentum Pœnitentiæ fuit institutum à Christo D. quando post resurrectionem dixit, accipite, Spiritum sanctum. quorum remiseritis peccata remittantur eis, & quorum retinueritis retenta sunt. Trid. Sess. 14. C. l. Negari tamen non debet, institutionem huius Sacramenti in Cœna D. inchoatam per collationem charactæris Sacerdotalis, in illis verbis Matt. 16. tibi dabo Claves regni celorum, & quodunq; solueris super terram &c. fuit promissum. Lucæ verò vltimo, oportet prædicari in nomine eius pœnitentiâ & remissionem peccatorum. promulgatum. Finis institutio- nis huius Sacramenti fuit, vt peccator, qui per peccatum à Deo recesserat, per gratiam in pristinam amicitiam redeat.

Quando
Sacr: pœ-
nit: insti-
tum ?

Dico 4. Supposito peccato m. Sacramentum Pœnitentiæ est necessarium necessitate mediæ ad salutem æternam, in re quidem susceptum, dum datur copia Confessarij. sufficit tamen in voto, dum non datur copia Confessarij. Quid sit necessitas mediæ & quomodo distinguatur à necessitate tantum præcepti, vide dist. 11. Tunc dicitur Sacramentum in re susceptum, quando in seipso, actu, & realiter recipitur. tunc verò in voto, quando intenditur quòd datâ occasione recipietur. Aduerte. Quando aliquis per Sacramentum Pœnitentiæ in voto susceptum iustificatur, requiritur actus contritionis seu dolor perfectus de peccatis.

An neces-
sarium ?

Dico

Dico 5. Quando per Sacramentū Pœnitentiæ in voto tantū susceptum remittitur peccatum, non est necessarium tale votum esse explicitum, sed sufficit implicitū, hoc est inclusum in generali proposito seruādi omnia præcepta. Fernādez p. 3. C. 6. §. 1. ex S. Thoma.

DISTINCTIO LV.

De Materia Sacramenti Pœnitentiæ in communi.

Quæ materia Sacramenti Pœnitentiæ? Dico 1. Materia remota Sacramenti Pœnitentiæ sunt peccata commissa post baptismum. Hæc materia alia est necessaria, alia voluntaria seu sufficiens. Mortalia non dum confessa, sunt materia necessaria. Venialia sunt materia voluntaria seu sufficiens. Ideo mortalia nondum confessa sunt materia necessaria, quia per se loquendo necessario debent in confessione exprimi. Venialia verò, item mortalia jam confessa dicuntur materia voluntaria, quia possunt in confessione omitti. Dicuntur etiam materia sufficiens, quia licet non habeantur mortalia non dum confessa, & solum confiteamur venialia, vel mortalia jam confessa, sufficit ad Sacramentum Pœnitentiæ.

Dico 2. Peccatum actuale ante baptismum commissum non est materia huius Sacramenti. Nam hoc peccatum est commissum extra Ecclesiam. & sic non debet ab ea iudicari. Et idem de peccato cum baptismo commissum, ut si dum actu baptizaris, turari intendas. Per quid autem tale peccatum baptismum concomitans deleatur, vide d. 18. Actuale tamen cum baptismo commissum, & post baptismum continuatum, est materia huius Sacramenti.

Dico 3. Materia proxima huius Sacramenti, sunt tres actus pœnitentis, scilicet cordis contritio, oris confessio, & operis satisfactio. Primi duo sunt essentielles, nec hoc Sacramentum sine illis potest vllō modo confici. Tertius, potest dupliciter sumi, vel in re, vel in voto, quod votum in presenti idem dicitur ac propositum satisfaciendi. Si satisfactio sumatur primo modo, non est pars essentialis sed integralis, quia ante impletam satisfactionem, recipitur verè Sacramentum. Si secundo modo, est pars essentialis. Nam nemo verè dolet, si satisfacere non intendat.

DISTINCTIO LVI.

De Contritione & Attritione.

Dico

Dico 1. Contritio est dolor de peccatu assumptus propter Deum summè dilectum, cum proposito confitendi & satisfaciendi. per illas particulas, propter Deum summè dilectum, datur intelligi, quòd contritio debeat esse tantus dolor. ita ut si in vna libra ponerentur omnes creaturæ simul, & in altera parte solus Deus, magis teneremur non offendere Deū, quàm curare de esse creaturarum. Per illam particulam. propter, datur intelligi, quòd motiuum seu excitatiuum huius doloris, non debeat esse aliqua creatura, sed ipsemet Deus.

Quid est
contritio?

Dico 2. Attritio est dolor de peccatis assumptus propter pœnas inferni, vel propter deformitatem peccati, cum proposito confitendi & satisfaciendi. Per illas particulas, propter pœnas inferni &c. non datur intelligi, quòd finis attritionis sint pœnæ inferni &c. aliàs attritio esset actus vitiosus, poneret enim vltimum finem in creatura. sed datur intelligi, quòd pœnæ inferni &c. sint tantum motiuum & excitatiuum huius doloris. finis enim debet esse ipsemet Deus. Et in hoc attritio cum contritione conuenit, differt autem in motiuo. quòd attritio sit propter pœnas inferni &c. contritio verò propter Deum summè dilectum.

Quid est
attritio?

Dico 3. Contritio vocatur à Theologis dolor perfectus, attritio imperfectus. Quia per illum sine Sacramento in re suscepto, iustificatur homo. per hanc verò extra Sacramentum non iustificatur homo. Quia tamen per attritionem intra Sacramentum, idem consequimur quòd per contritionem extra Sacramentum, ideo Theologi dicunt, attritum recipiendo Sacramentum Pœnitentiæ, fieri contritum.

Quomodo
adhuc con-
tritio &
attritio vo-
cantur?

Dico 4. Sunt & alia motiua supernaturalia, ob quæ detestari possumus peccatum Christianâ attritione, præter attracta in secunda conclusione. Quare detestari possumus peccatū propter amissionem gratiæ vel gloriæ. Immo detestari possumus peccatum verâ attritione ex motiuo pœnarum temporalium, si tamen considerentur ut infligat à Deo, Deique iram ostendant, & quoddammodo æternum supplicium inchoant. Fernandez. 3. p. C. 6. §. 5. cum Suarez qui tamen loco cit. hæc motiua reducit ad motum pœnarū inferni. Et sic sufficienter motiua attritionis in definitione attritionis adduximus.

Dico 5. Ut attritio sit pars huius Sacramenti, non est opus ut exstimetur contritio, sed sufficit cognita attritio modò sit vera attritio. Fern. l. c. cum alijs pater ex Conc. Trid. Sess. 1. c. 4. quòd absolutè asserit attritionem esse sufficientem materiam huius Sacramenti, & dispositionem ad gratiam consequendam. Si verò opus

esset ut existimaretur vera contritio, Concilium declararet conditionem tam necessariam. Non etiam necessarium ut hac precedat confessionem, sufficit enim quod precedat absolutionem, est contra Konich. patet ex praxi Confessorum, absolutam confessionem ad dolorem excitantium.

Dico 6. Attritio necessaria ad hoc Sacramentum, debet esse supernaturalis. Nam attritio Sacramentalis est dispositio ad gratiam justificantem, quæ est entitas supernaturalis, ergo & ipsa attritio debet esse supernaturalis. Et oppositum damnatur ab Innoc. XI. propositione 57.

Dico 7. Attritio, quæ in re non est attritio, sed solum existimatur vincibiliter vel inuincibiliter attritio, non sufficit ad hoc Sacramentum. Nam error existimationis, non facit ut res, quæ ex se non est sufficiens, per errorem reddatur sufficiens.

Dico 8. Non requiritur, ut de singulis peccatis distinctos dolores habeamus, sed sufficit de omnibus unico actu dolere, est contra nonnullos ex antiquioribus. Quia nullum datur præceptum præcipiens hanc multiplicationem dolorum. Hæc sententia locum habet, licet peccator habeat grauiora & leuiora mortalia.

Dico 9. Probabile est, dum quis tenetur conteri extra Sacramentum Pœnitentiæ, v. g. in articulo mortis, vel quando urget necessitas communicandi & deest Confessarius &c. non est necessarium ut contritionem precedat recordatio omnium peccatorum, sed sufficit generalis & confusa omnium cognitio. Caiet. 3. p. q. 87. a. 1. Nam præceptum examinis conscientie in particulari solum obligat in ordine ad confessionem ut sit integra. Oppositum putat probabilius. P. Magister Reinerus Cathedraicus Viennensis in manuscriptis de Pœnit. docet tamen non requiri tam rigorosum examen, sicut requiritur pro confessione Sacramentali. Probat ex illo Isa 238 *recognabo tibi omnes annos meos in amaritudine anime mee* Item ex S. Th. 1. 2. q. 113 a. 5. ad 3. ibi. *tempore precedente iustificationem operet quod homo singula peccata, quæ commisit detestetur, quorum memoriam habet.* Si tamen tempus non concedat, sufficiet recogitatio peccatorum in genere, cum voluntate tamen saltem implicita particularis discussionis data commoditate. Aduerte, varias esse utilitates huius discussionis 1. si aliquid restituendum. 2. si occasio peccati tollenda, vel remedium adhibendum ad præcauenda peccata. 3. propter satisfactionem congruam pro peccatis. 4. ut certius sit nos omnia peccata detestari.

Dico

Dico 10. Si Confessarius aduertat pœnitentem in aliquod peccatum valde inclinatum, non ei specialiter inculcet dolorem circa tale peccatum, timendum enim, ne dum specialiter in memoriam reuocatur, minimè illud ex animo detestetur. sufficit ergo inculcare actum doloris in communi.

Dico 11. Si quis receptâ jam absolutione recordatur, omisiſſe inaduertenter aliquod peccatum, & mox confitetur & absoluitur, non tenetur nouum dolorem ponere. Item si scrupulosus receptâ absolutione petit nouam absolutionem, per nouam confessionem, non tenetur nouum dolorem ponere sed sufficit præcedens. Similiter si moribundus absoluitur, & deinde respirat parumper & aliud confitetur & absoluitur, sufficit præcedens dolor si fuit vniuersalis, & moraliter perseverans. Ita P. M. Reinerus citatus, dicens hanc sententiam esse communioem & constare ex praxi Confessariorum, qui in prædictis casibus non exigunt nouum dolorem. Ne tamen idem putes de absolutione. hæc enim debet multiplicari, vt peccatum indirectè remissum, directè remittatur.

Aduerte circa illud, *moraliter perseverat*. nonnullos docere si vesperti conscientia examinatur & dolor elicitur cum respectu ad confessionem manè faciendam, non esse necessarium nouum dolorem manè ponere.

Dico 12. Nemo tenetur habere dolorem de peccatis jam remissis, quando memoriz occurrunt, est contra Richardum & alios ex antiquis. nam præceptum doloris de peccatis obligat vt nos reconciliemus Deo, ergo non obligat, quando sumus reconciliati.

Dico 13. Nemo tenetur statim conteri post peccatum Neque quando peccatum nondum confessum memoriz occurrit, neq; diebus festis & Dominicis. Hæc omnia patent ex communi praxi Pœnitentium & Confessariorum. Pœnitentes enim non confitentur, si in prædictis casibus non conterantur, nec Confessarij interrogant an pœnitentes in dictis casibus peccauerint.

Dico 14. Tenemur conteri non solum in periculo & articulo mortis, sed etiam aliquando in vita. nimirum quando diu in mortali perisistimus. Nam Deus grauitè punit eos, qui differunt pœnitentiam. Vnde Isaia 15. dicitur. *omnes in cade corruerunt, propterea quod vocati & non respondisti.*

Dico 15. Valde rationi congruit, quod docet M. Soto, Ledesma & alij, peccatorem transacto anno post commissum peccatum mor-

tale, ad eliciendam contritionem obligati, ita ut si omittat nouum peccatum mortale committat. Et hoc maxime verificatur in casu, in quo currit præceptum annuæ confessionis, & deest Confessarius. Nec huic obstat, quod aliqui non confiteantur eiusmodi peccatum, talem enim obligationem ignorant.

Dico 16. Obligamur sub p. m. ad eliciendam contritionem, in casu pestis vniuersalis, vel belli fortissimi in republica durantis, seu proximè imminētis, sicut & in casu alterius magni mali. Quia sicut tenemur pro tali malo auertendo Deum orare, ita obligamur, comparare media necessaria & vtilia ut exaudiamur. quale medium est esse in gratia. Credo tamen, sufficere contritionem virtuale in-clusam in actu amoris Dei super omnia.

Dico 17. Docent aliqui non omnes tempore pestis, vel grauis belli teneri ad contritionem, sed illos tantum qui intēsis interuēnt, & milites, qui aliquid periculosum aggrediuntur. Quia in his calamitatibus mortis periculum, licet respectu totius cōmunitatis sit vicinum, respectu tamen huius vel illius, potest judicari non vicinum, sed remotum exceptis nonnullis, vel infēdis deseruiētibz, vel ciuitatem aggredientibus. Hæc conclusio, aliam obligationem innuit, à præcedenti.

Dico 18. Obligamur ad eliciendam contritionem in casu grauis- simæ tentationis. Maxime si homo credat, se illam tentationem superare non posse, nisi per contritionem conuertatur in Deum.

Dico 19. Præceptum contritionis in omni casu potest suppleri per Sacram. Pœnitentiæ. Ita communior contra Suarez & Valent. Quia in lege Evangelica præceptum contritionis commutatum est in præceptum Sacramenti Confessionis. ergo in omnibus casibus in quibus ex se obligat contritio, suppleri potest per Sacramentum Confessionis. Et sic post Confessionem in articulo mortis cum attritione factam, nemo tenetur actum contritionis elicere. ut securus maneat de salute.

Dico 20. Quando exercendus est actus exigens hominem in gratia, si homo in p. m. tenetur elicere contritionem, v. g. quando administranda Sacramenta, vel quando suscipienda Sacramenta viuorum. Sacramentum tamen Eucharistiæ licet possit distribui præmissâ contritione, non tamen suscipi nisi præmissâ confessione. Trid. Sess. 13. C. 7. Ex quibus patet in quinque casibus obligare præceptum contritionis.

Dico

Dico 21. Non tenemur detestari effectum bonum subsecutum ex actu peccati. Quare potest adulter complacere de filio suscepto ex adulterio. Et ideo complacemus de Christi D. redemptione subsecuta ex impia Iudæorum occisione, non tamen complacemus cum reduplicatione, hoc est, quatenus est subsecuta ex impia occisione.

Dico 22. Iustificatus per contritionem tenetur eadem peccata, de quibus fuit contritus, in Sacramento Pœnitentiæ detegere. Ita definiuit Sixtus V. contra Petrum de Osna. Quia actus contritionis includit votum confitendi peccata.

Dico 23. Contritionem comitatur propositum vitandi peccatum super omne vitabile. Et licet sit securius habere tale propositum explicitè, probabile tamen est multis DD. sufficere implicitum. Hoc enim ipso quod aliquis verè doleat, censetur velle vitare peccatum super omne vitabile. Si ex antiquis Theologis oppositum nonnulli docere videntur, explicandi sunt de necessitate secundum quid, & ad melius esse.

Dico 24. Confessarius post auditam confessionem datamq; admonitionem, si necessariis fuit, interroget pœnitentem de firmo proposito. Item an doleat quòd summum bonum offenderit? quod non solum dum rudes audit seruandum, sed propter maiorem securitatem, etiam dum audit cultiores sæculares. potest enim contingere, in formando dolore esse ignaros. Immo idem seruandum puto dum audiuntur nonnullæ personæ spirituales, potest enim euenire ex cōscientia erranea velle differre post absolutionem, dolorem.

DISTINCTIO LVII.

De necessitate Confessionis.

NOta ex Comentatore Summæ S. Raymundi. Confessio est legitima coram Sacerdote peccatorum declaratio. Quid est Confessio?

Dico 1. Non tenetur peccator statim ac peccauit confiteri. S. Th. in supplemento 3. p. q. 6 a. 5. Nam præcepta affirmatiua, quale est hoc, solum obligant in certis casibus, & non semper.

Dico 2. Præceptum confessionis obligat. 1. in articulo & periculo mortis, censetur periculum mortis ut in suscipiente periculosam nauigationem. in fœmina tenera primò paritura. Item quæ cum difficultate parit, &c. 2. obligat quando sumenda est Eucharistia, ut dictum est ex Trid. 3. semel in anno. Quod præceptum consue-

tudine

rudine alligatur tempori, videlicet circa Paschá, ait Mosc. 2. p. Tyrociniij Artis Pœnitentiariæ §. de Conf. annuali 4. si tentatio non aliter superanda putetur.

Dico 3. Quo ætatis anno præceptum confessionis annuæ obligat, non potest certa regula statui. cum non æqualiter ad usum rationis perueniamus. unde obligat cum quis ad annos discretionis pertingit, & habet conscientiam peccati m. Fernand. 2. p. 2. C. 8. §. allegans communem. Nonnulli docent, pueros post septennium hoc præcepto obligari, quando rationis usus in eis elucet, non autem antea, etiam si rationis usum habeant. nam hoc est per accidens, ad quod Ecclesia non respicit. Hoc certius, pueros in articulo mortis ante septennium constitutos, peccati m. conscios, obligari ad confessionem. Si dubium de usu rationis, & sic & de peccato, absoluantur sub conditione. nam sic eligitur pars tutior, & iniuria Sacramenti cessat per conditionem. Immo id fieri posse, quando pueri confitentur extra articulum mortis, putat Diana.

Quæritur. Ex quibus signis colligitur peruenisse puerum ad usum rationis? R. Cum puer ob malè factum verecundatur, & interrogatus an liceat innocentem occidere, aliena inuadere, superiori maledicere, & alia huiusmodi, negatiuè respondet, & interrogatus an bonum sit esurienti panem porrigere, adire Ecclesias &c. affirmatiuè respondet. Fern. l. c. ex Nau.

Dico 4. Qui non habet nisi venialia, non tenetur præcepto annuæ confessionis. ita comm: talis tamen tenetur se sistere Parochæ, ut eum cum reliquis ad communionem admittat, ad quod Parochus tenetur. Hinc collige Clementinam vnicam de statu Monach. ubi præcipitur Religiosis S. Benedicti, ut semel in mense confiteantur, non obligare sub mortali, quando non ad sunt mortalia.

Dico 5. Si factâ confessione annuâ recordaris mortalis inculpabiliter omissi, potes illud reservare pro confessione anni sequentis, nisi aliàs velis sumere Eucharistiam. Soto. Medina & comm. apud dela Cruz de Pœnit. q. 3. Nam jam impleuisti præceptum confessionis annuæ confitendo integrè moraliter omnia peccata, quorum recordaberis post sufficiens examen. ergo non teneris ad amplius.

Dico 6. Non tenemur sub p. m. confessionem annuam præuenire, si adsit periculum obliuiscendi multa peccata. Fern. l. c. ex Sylu. Soto & alijs. nam solum tenemur ad confessionem eorum quorum recordamur adhibito prius sufficienti examine. Idem docet dela

la C. 1. d. de eo, qui timet, quod non erit ei Confessarius pro casibus reservatis, quod non teneatur prœuenire confessionem.

Dico 7. Tenemur præceptum annuæ confessionis prœuenire, si in fine annû, quando urgebit præceptum, non speratur copia confessarij. Armilla V. Conf. Sacram. & multi alij. quia ubi periculum imminet tollenda est mora. Idem, & à fortiori dicendum de eo, qui timet non habere confessarium tempore mortis, tenetur sub p. m. anticipare. Sicut in die festo, qui prœuidet se non posse tempore debito Missam audire, tenetur sub m. anticipare.

Dico 8. Qui per annum præceptum confessionis non impleuit, tenetur datâ opportunitate confiteri, ut cum multis docet Villalobos. Quia annus assignatur, ut non prætereatur, non verò ut cō præterito cesset obligatio præcepti. Opposita sententia propter auctoritatem D. Antonini & Sylu est probabilis. Positâ primâ opinione, secundum Bonac. toties peccatur quoties oblatâ opportunitatē confessio omittitur. Secundum Nugnum, vnum tantum peccatum committitur, eò quidem grauius, quò diutius confessio differtur.

Dico 9. Præcepto confessionis annuæ non satisfacit per confessionem voluntariè inuvalidam, v. g. ex defectu dolosâ, propositi &c. ita determinauit Alexander VII. damnando propositionem 14tam. Quia Ecclesia præcipit confessionem quam Deus fieri mandat, cum non ponat nouum præceptum, sed solum tempus determinet. Deus autem mandat validam confessionem.

Dico 10. Parochus nequit tempore Paschali Eucharistiam negare pœnitenti confesso Sacerdoti Mendicanti approbato. præsertim si confessionis testimonium afferat. Mendicantes enim ad hoc habent facultatem à Sacerdote omnium fidelium proprijsimo, ut auctoritate Conciliorû, Summorum Pontificum & 50. Doctorum probat Franciscus Fontanus. Talitamen pœnitenti mandetur ut in propria Parochia communicet. Idem priuilegium inquit Opatou, de Pœnit. d. 11. q. 3.

Dico 11. Transgressoribus præcepti de facienda confessione annua, nulla est certa imposita pœna, sed solum imponenda. Nam in C. vtrinq; &c. solum dicitur ut arceantur ab ingressu Ecclesiæ, & careant Ecclesiasticâ sepulturâ, quæ pœna ut apparet non est imposita, sed primò per iudicem Ecclesiasticum imponenda. In Synodalibus tamen constitutionibus solet apponi pœna excommunicationis, lata vel ferenda sententiâ.

Aduerte.

Aduerte. Qui faciunt confessionem annuam voluntariè inualidam, incurrunt prædictas pœnas, vt sunt publici vsurarij, &c. Suarez & alij. quia re ipsâ non confitentur. Quas tamen pueri post lepremium non iacurrunt vsq; ad annum 14. puellæ verò ad annum 12.

Dico 12. Qui inculpabiliter omisit peccatum m. in confessione, tenetur illud confiteri ante cômunionem, vel cômunionem relinquere, nisi sit in scamno cômunicantium. non tamen tenetur conteri, cum peccatum oblitum sit per Sacramentam Pœnitentiæ indirectè remissum. Tenetur inquam confiteri, vt sic directè ab eo absoluator.

Dico vltimò. Sacerdos confessus Missam incipiens, si recordatur mortalis non tenetur conteri, vt immediatè diximus. Tenetur tamen, si concio intermediet, confiteri. Et vniuersaliter loquendo si ante consecrationem commodè & sine scandalo confiteri potest, obligatur.

DISTINCTIO LVIII.

De conditionibus bonæ confessionis.

Quot conditiones bonæ confessionis?

Sedecim sunt conditiones bonæ Confessionis, sequentibus versibus contentæ.

Sit simplex, humilis confessio, pura, fidelis.

Atq; frequens, nuda discreta, libens verecunda.

Integra, secreta, lachrymabilis, accelerata.

Fortis & accusans, & sit parere parata.

Simplex. id est sine admixtione historiarum, & aliorum impertinentium, quæ prudens Confessarius studeat rescere.

Humilis, tum quoad actum interiorem recognoscendo se esse peccatorem, tum quoad actum exteriorem, verbis humilibus &c. flexis genibus; quod licet non necessarium, congruum tamen, nisi aliqua causa excuset.

Pura, id est bonâ intentione facta, scilicet vt Deum placet Ecclesiæ obediat &c. Quare si quis confiteretur propter infamiam vel vt deuotus appareret, & hoc principaliter intenderet, mortaliter peccaret. quia in hoc finem poneret. Si tamen ad confessionem faciendam propter infamiam fugiendam, vel quid simile, moueatur, pro principali verò fine habeat Deum & remissionem peccatorum, dignè hoc Sacramentum recipit.

Fidelis, id est vera. Nam si quis confitendo, ex industria vitatur

tur talibus verbis, vt peccata non adeò curentur a Confessariò, peccat. Quam conditionem magis explicando.

Dico 1. Dicere mendacium in confessione de re, quæ non pertinet ad materiam confessionis, ex se tantum est veniale, grauius quidem eo, quod esset dictum extra confessionem. quia irreuerentia non est tanta vt inducat mortale. Propter eandem rationem negare in confessione veniale, non est plus, quàm veniale.

Dico 2. Affirmare in confessione veniale, quod pœnitens non commisit, non dando aliam materiam, est graue sacrilegium, quia forma profertur nulliter, vtpote supra nullam cadens materiam. Affirmare verò veniale non commissum, simul cum alijs à se commissis non est mortale. Sylu. Sor. & alij. quia est defectus in materia non necessaria. Item deceptio Confessarij in re leui. & ideo Sacramento nou sit grauis irreuerentia.

Dico 3. Qui negat vel tacet, quod credit vel dubitat mortale, mortaliter peccat. ideo dubia pro dubijs, certa pro certis, sunt dicenda, ita vt nec propter humilitatem liceat sibi imponere mortale, aliàs est graue sacrilegium, secundum communem DD. eo quòd in materia necessaria iudicium Sacramentale interturbetur, Confessariusq; grauitèr decipiatur.

Frequens. De frequentia confessionis non inuenitur præceptum, nisi semel in anno. In periculo & articulo mortis. Item quando adest mortale & sumenda Eucharistia, vel etiam si sic iudicatur vincenda aliqua tentatio.

Nuda, hoc est vt non innoluatur verbum obscuritate, sed sic loquatur pœnitens, vt Sacerdos intelligat, quia in confessione latens morbus declarandus.

Discreta, id est prudenter facta, vt verbis honestis explicentur peccata & circumstantiæ, & maxime in peccato carnis. Huc etiam pertinet, vt pœnitens sit discretus, eligendo sibi Confessarium bonum, & Confessarius in examinando, præcipue puellas.

Libens, id est voluntaria, non timore pœnæ vel infamiæ facta. Pro qua conditione melius intelligenda.

Dico 1. Si Confessarius omnia interrogaret pœnitentem & pœnitens omnia confiteretur, tamen non fuisset confessus, nisi Confessarius interrogasset, tenetur in fine confessionis confiteri suam fictionem & dicere. Pater, veni cum animo non dicendi peccatum nisi interrogaretur.

Dico 2. Confessarius debet interrogare de his, quæ ex se ipso confitens non dicit, ut quando scit, vel probabiliter credit illum non recoluisse peccata vel circumstantias necessariò aperiendas, debet ad memoriam reducere, alioquin indignum scienter absolueret. est communis sententia, cum integritas sit de iure diuino. V. Mosc. in Exam: approb. tit. 2. q. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.

Dico 3. Qui ad interrogata tantum responderet, paratus tamen dicere peccata sua si non interrogaretur, sed rogat interrogari, ut melius confiteatur, satisfacit. quia non tenetur nisi vel ore vel signo affirmare vel negare.

Dico 4. Quilibet tenetur confiteri peccatum quàmuis Confessario manifestum. cum non sit notum in forma iudicii. S. Th. apud Arm. V. Conf: & iudico, sufficienter sic explicari. Pater, confiteor peccatum quod nosti me fecisse.

Dico 5. Si Confessarius certò sciat aliquem commisisse p. m. de quo non facit sibi conscientiam, & sic tale peccatum non confitetur, nec aliàs confessus, ut certò scit Confessarius, secundum Gofredum. apud Arm. V. Confessio debet ei facere conscientiam, nec cum absolvere, sed reputare indignum. Idem alij docent. Sed Megala in Summa Dia. V. Conf: quoad examen, putat in tali casu absolutionem impendendam, quia tenetur sibi persuadere, quòd penitens excusetur ab illo peccato explicando, ut sæpè contingit. alias ritè dispositum non absolvere grauis injuria. Quòd si res dubia, & opiniones DD. variz an sit p. m. quod reticetur. Si Confessarius sit ordinarius, pœnitentem admoneat, tamen in sua opinione persistentem, tenetur secundum Armillam & alios absolvere. Si vero non sit ordinarius, & alias tenet firmiter esse mortale, potest quidem absolvere, sed non tenetur, ait Armilla. sed melior aliorum opinio, quod teneatur, cum pœnitens sit dispositus, sequendo enim opinionem probabilem, prudenter operatur.

Dico 6. Si Confessarius audiat aliquem dicentem peccasse cum altero, non poterit alterum interrogare de hoc peccato in speciali, sed in generali tantum v. g. se recolligar, an non recorderis alicuius adhuc peccati. Arm. loco cit. cum S. Antonino. Nisi abesset reuelatio sigilli, etiam indirectè.

Verenda, Pudor enim magna pars est pœnitentiæ ex C. 1. de pœnit. dist. 6. *Integra*, quæ conditio quia longiorem exigit discussionem, specialiter tractabitur. *Secreta*, Circa quam conditionem.

Dico

Dico 1. Ex vi præcepti confessionis non tenemur confiteri per interpretem si aliter confiteri non possumus etiam in articulo mortis, de la Cruz de Penit. q. 2. & alij. Quia confessio nobis præcepta solùm est quæ fit secretè.

Dico 2. Ex charitate tenemur in articulo vel periculo mortis per interpretem confiteri. Nam ex charitate tenemur providere nostræ salutis spirituali modo possibili, non suppetit autem alius modus moraliter possibilis, cum contritio difficilis, nec de ea constare possit. de la Cruz l. c.

Dico 3. Qui non potest confiteri nisi per scriptum, quia vel ipse mutus est, vel sacerdos surdus, tenetur confiteri, non solùm ad satisfaciendum præcepto Divino v. g. in articulo mortis, sed & Ecclesiastico de annua confessione. Fern. p. 2. C. 8. §. 3. referens D. Thomam, Sylu. Palud. Caiet. & Pet. Soto. Quia hoc præceptum obligat, cum commode potest impleri, tali autem modo potest commode impleri. cum adhiberi possit diligentia, quâ scriptum statim rumpatur, ne manifestetur. Motus etiam, qui scribere nescit, tenetur per nuntius confiteri ad satisfaciendum divino & Ecclesiastico præcepto, cum ex hoc modo confitendi nullum sequatur incommodum. Obserua in tali casu faciliè dari confessionem non integram materialiter, quare dum mutus auditur, Confessarius se non adeò excruciet.

Dico 4. Qui in mortis articulo, ex charitate in se ipsum per interpretem confiteri tenetur, non tenetur omnia peccata confiteri, sed sufficit vnum vel alterum, de quo minor verecundia. Nugnus & alij. Quia videtur adesse sufficiens causa excusandi talem ab integritate materiali confessionis. Idem dicendum, quando confessio publice fieret, vt in naufragio, incendio, tempore pestis, quando plures peste infecti simul manent, & Confessarius timet ne inficiatur. In his enim & similibus casibus moneat Confessarius vt vnum vel alterum peccatum dicant, de quo non tantopere verecundantur. In his casibus licet plures simul absolueret, dicendo, *ego vos absoluo &c.*

Lachrymans, hoc est cum displicentia omnium peccatorum commissorum, supra omne odibile, & cum proposito vitandi supra omne vitabile. Non tamen requiritur credere se amplius non peccaturum, sed sufficit proponere id conari ope diuinâ.

Accelerata, hoc est non dilata, ne subito morte præuentus non habeat spatium poenitendi.

Fortis, id est superans timorem mundanum & verecundiam, ne

forte propter hæc omittat aliquid necessariò confitendum.

Accusans, id est sibi imputans, non cælo vel alteri, quia voluntas hominis non potest cogi, licet possit persuaderi. Huc etiam pertinet complicem non esse reuelandum. Sed de hoc postea.

Parere parata. Pœnitens enim tenetur satisfactionem acceptare. Item in relinquendis peccatorum occasionibus Confessario obedire.

DISTINCTIO LIX.

De integritate Confessionis.

Quot-
plex in-
tegritas cō-
fessionis?
NOta. Confessionem dupliciter posse esse integram scilicet materialiter & formaliter. Est integra materialiter, quando aliquis habet v. g. 20. peccata & omnia confitetur. Est integra formaliter, quando rationabili examine facto confitetur omnia sibi occurrentia. Sufficit confessionem esse integram formaliter. Deus enim non plus exigit, quàm possumus. Confessio materialiter integra, dicitur integra physice. formaliter integra, dicitur integra moraliter.

Dico 1. Ad integritatem confessionis necessarium est examen conscientiz, quare pœnitens circa peccata mortalia, tenetur tantam inquisitionem præmittere, quantam adhiberet in negotio arduo, seu quanta iudicio prudentis viri iudicatur sufficiens ad omnia peccata in memoriam reuocanda. Hanc inquisitionem sufficit esse mediocrem, & non necessaria, summa, Bonac. ex Nau. & alijs. Qui pluribus inuoluti negotijs, qui parum memoriz, qui diu non confessi, magis tenentur conscientiam examinare.

Dico 2. Qui confessus est non præmisso examine conscientiz, tenetur ad nouam confessionem peccatorum, etiam si negligentiam in confessione aperuerit, & absolutionem ob causam urgentem obtinuerit, quæ causa vrgens non censetur, si quis intendat lucrari indulgentias, & sit magnus concursus, ex determinatione Inn. XI damnantis propositionem 59. Nam per hoc, quod suam negligentiam sit confessus, non censendus conscientiam examinasse. Nau. & alij apud Bonac. Quod procedit, si Confessarius non suppleuit defectum examinis per diligentem interrogationem. Nam talis defectus suppleri potest per Confessarium, ut sæpius accidit in rudibus, qui nesciunt peccata præmeditari. Scias maius supplementum requiri in illis, qui confessionem diu distulerunt, unde interrogandi, quando confessi. Ut verò aliâ vice paratiores veniant, instruendi, ut saltem

per decem præcepta discurrendo se præparent, quodlibet præceptum in particulari considerent, videantque an aliquid contra tale præceptum commiserint. quia autem nesciunt nonnulla peccata contra decalogum saltem reduciue militare, Confessarius suppleat.

Dico 3. Non peccant mortaliter, nec indignè accedunt ad confessionem, homines rudes, qui modica diligentia adhibita accedunt ad Confessarium, animo respondendi ad interrogationes Confessarii. Zerola & alij.

Dico 4. Si Confessarius aduertat pœnitentem notabiliter defecisse circa examen conscientie nec potest defectum per interrogationes supplere, debet eum remittere, & monere, vt debitam præmittat diligentiam, & redeat, integritas enim est de iure diuino. Hoc intellige, nisi adsit periculum mortis. In tali enim casu, Confessarius eam diligentiam adhibeat, quam pro circumstantia temporis & qualitate personæ iudicauerit expedire, eaque adhibita absolutionem impendat.

Dico 5. Quando confitemur tantum dubia peccata tunc adiungendum est aliud peccatum, jam confessum, quamuis veniale. alias Sacramentum conficiendum esset sub conditione, quod non nisi urgente necessitate faciendum. Eodem modo quando aliquis confitetur, & Confessarius vel videt materiam, non esse sufficientem, vel dubitat, dicatur peccatum ex præterita confessione, vt Confessarius habeat materiam certam absolutionis.

Dico 6. Quando pœnitens pro vna parte habet rationem probabilem quod peccauerit mortaliter, & pro alia parte etiam probabilem quod non peccauerit mortaliter, non tenetur confiteri tale peccatum. debet tamen dubium deponere, & vni parti adherere. cum in dubio de peccato secundum omnium sententiam, non liceat operari. Immo etsi habeat rationem probabiliorem, quod peccauerit mortaliter & minus probabilem, quod non peccauerit mortaliter, non tenetur confiteri tale peccatum. Quia homo in rebus practicis potest sequi opinionem probabilem relictâ probabiliori, & tutiori, quando in rebus non imminet periculum, vt docetur in tractatu de Conscientia. Et propterea in administratione Sacramentorum quando imminet periculum de valore actus, non licet sequi opinionem probabilem relictâ tutiori vt determinauit Inn. XI. Aduerte. Dum pœnitens ex vna parte iudicat probabilitate fundamentali se peccasse mortaliter, ex alia verò parte tantum suspicatur seu leuiter opinatur, confiteri tenetur.

Dico 7. Sufficit vnum vel alterum peccatum confiteri, v. g. in infirmitate, si sic casus suadeat. Item, quando assistunt alij, qui abscedere nequeunt, vt in naufragio, ante pugnam &c. Item quando Sacerdos rationabiliter timet contagium infirmitatis, si integram audiat confessionem, vt tempore pestis, Nota. In primo & vltimo casu dicendum peccatum, quod magis conscientiam pungit. In secundo, quod minus gignit scandalum. Fernandez 3. p. C. 6. §. 6.

Dico 8. Probabile est, quod infirmus, item mutus non valens explicare peccatum m. vel veniale, etiam in genere, sit absolueudus, si declaret in generali se peccasse, & ostendat signa doloris. D. Ant. cum Hostienfi 3. p. tit. 1. C. 2. Nau. in Man. C. 21. Corduba l. 5. q. 39. & alij. Quæ sententia maximè in necessitate sequenda, & absolutio, saltem sub conditione, danda.

Dico 9. Si infirmus petit Confessarium cum signis doloris, & veniente Confessario priuatur vsu rationis, nec valet signa doloris ostendere, potest absolui. Pro hac refertur canon 12. Conc. Arauscani apud Labat. in 3. p. tra. 3. disp. 2. dub. 3. & apud Gonet. in Manuali Thomistarum de Pœn C. 6. Rituale Pauli V. cum praxi Ecclesiæ. Oppositum suadere conatur dela Cruz q. 3. de Pœnit.

Dixi, Veniente Confessario. Nam Confessarius absens in nullo casu absoluit vt determinauit Clemens VIII. 20. iunij. 1602.

Dico 10. Si testes non in præsentia moribundi testantur de signis doloris, nequit Confessarius absolutionem impendere, aliàs absolueret in absentia confessum, cum moribundus per testes confiteatur. Ita Gonet l. c. cum multis alijs. Oppositum docet Bonac. nec improbabile iudicat Gonet.

Dico 11. Confessarius inualidè absoluit moribundum, qui non audit, nec loqui potest, sed pugno pectus pulsat, & oculos in cœlum tollit, vel ad imaginem se vertit cum suspirijs. Quia signa doloris adhibenda sunt in ordine ad clauas, vocando Sacerdotem. Ita Megala in Summa Dianæ V. Confessionis modus, & rationabiliter. Oppositum docet Chapeauilla, cuius sententia in Summa Dia. vocatur pia, & suadenda, vt talis sub conditione absolueatur.

Dico 12. Non potest dari absolutio, etiam sub conditione, moribundo, qui nec Confessarium vocauit, nec signa doloris dedit. Ita comm. Theol. quia nequit dari absolutio, vbi nulli præcessit accusatio. Oppositum docuit Greg. XV. dum erat Archiepiscopus Bononiensis, & nonnulli recentiores Casuistæ, & testantur practicum à Clem.

à Clem. VIII. cum quodam quem cadere vidit è fabrica D. Petri Pro-
cedit autem sermo de moribundo aliàs bona vir. Hanc sententiam
improbabilem, & merito, vocat Gonet. l. c. Historiam de Clemente,
re bene examinata refert esse fabulosam. Contrariatur etiam Ri-
tuali Pauli V. vbi inter alia. *Nec absoluat eos, qui ta'u beneficij sunt incapaces.
quales sunt qui nulla dant signa doloris.*

Dico 13. Tempore naufragij, seu alterius magnæ necessitatis,
sufficit vt quilibet dicat vnum peccatum, & deinde omnes absoluant-
tur, dicendo *ego vos absoluo &c.* Si tanta turbatio esset, vt ne vnum qui-
dem peccatum dici posset, dicat Confessarius, qui confiteri volunt,
genuflectant & de peccatis doleant, & deinde absoluat. Hæc coin-
cidit cum conclusione octaua.

Dico 14. Si Confessarius audiuit dimidiatas confessiones, quia
videlicet timuit, ne dum vnus confessionem integre audiret, alter
moriatur, tenetur, si superuiuant & commodè fieri possit, confessio-
nem perficere. Quando enim propter rationabilem causam pecca-
tum in confessione omittitur, est deinde explicandum, secundum
bonam Theologiam, quia cum tantum fuerit indirectè remissum,
restat vt directè remittatur.

Dico 15. Potest omitti in confessione peccatum m. si ex illius
confessione timeatur rationabiliter graue damnum vne proprium
sue alienum, etiam in articulo mortis. Medina in Sum. l. 2. C. 4. &
Bannez 2. 2. q. 33. a. 8. Adu. sola diffidentia non est causa rationa-
bilis. Item aduerte, si in casu conclusionis, potest differri confessio
debet differri.

Dico 16. Si non sit aliud remedium exprimendi peccatum, quàm
reuelando complicem, teneor exprimere peccatum, licet reueletur
complex. S. Th. in 4. d. 16. q. 3. a. 2. q. 5. ad 5. Quia complex volun-
tariè se faciendo socium in crimine, voluntarie etiam se subdidit,
quantum in ipso est cognitioni iudicis de tali crimine. quia volun-
tariè se fecit circumstantiam talis delicti. Marsilius, Nau. apud Fern.
l. c. docent. quòd nec possum. eo quòd infamietur proximus Sed
hæc infamatio non est nisi materialis. Sicut quando aliquis infama-
tur ob ipsius utilitatem & correctionem.

Dixi, reuelando complicem. Nam secundum Mosciensem in
Exam. approbandorum tit 4. q. 3. & Fern. l. c. Si non sit socius cri-
minis, non est integrè exprimendum peccatum v. g. frater oppressit
sororem, tu. si Confessarius veniret in cognitionem personæ, nec
posset.

posset differri confessio, non est integrè explicandum peccatum, deinde tamen ignoto clariùs dicatur.

Dico 17. Secundùm Caiet. Sot. & alios, non tenetur obliuiosus propter integritatem confessionis scribere peccata ne eorum multitudo excidat è memoria. Puto tamen sententiam Bonacina esse probabiliorem. Quia praeceptum diuinum, vt est de integritate confessionis, non ex tam leui causa cessat obligare. euulgationi enim, quæ timetur, per destructionem chartæ potest occurrì.

Dico 18. Faciens confessionem generalem non obligatur ad repetendum peccata, antecedenter benè expressa, cum iam in alijs confessionibus sint remissa. Vbi scias ex Bonac. & Sanchez dum quis confitetur generaliter non est necessarium, vt separatim dicat peccata antea confessa, & separatim nondum confessa, sed potest hæc miscere, modò peccata nondum confessa benè exprimat.

DISTINCTIO LX.

De Circumstantijs peccatorum.

Qua in hac distinctione dicuntur pertinent ad præcedentem, notam tamen ponimus, vt distinctiùs procedamus.

Quid est
circumstan-
tia peccati
& quomodo
plex ?

Nota. Circumstantia peccati nihil aliud est, nisi accidens quoddam actûs humani peccaminosi. Alia est speciem mutans, hoc est alterius speciei malitiam induens. v. g. circumstantia adulterij addita fornicationi facit, vt præter peccatum fornicationis distincta specie malitia inueniatur in eodem actu libidinis. Alia est intra eandem speciem aggrauans peccatum. Alia minuens. alia nec aggrauans nec minuens, sed impertinens.

Dico primò. Circumstantiæ mutantes speciem necessariò sunt confitendæ. Trid. Sess. 14. Can. 7. quia tales circumstantiæ constituunt nouas species peccatorum. Idem de circumstantijs notabiliter aggrauantibus secundùm communem. Immo N. Salazar ait, hoc tempore secundùm praxim rarus inuenitur, qui non asserat confitendas esse circumstantias notabiliter aggrauantes. & patet ex Catechismo Concilij Trid. de Pœnit. §. sed quoniam, vbi docetur etiam circumstantias quæ peccati grauitatem valde augent vel minuunt in confessione explicandas esse. Vnde quando S. Thomas docet non esse confitendas circumstantias aggrauantes, solum excludit ab obligatione confitendi, illas circumstantias quæ non notabiliter aggrauant.

grauant, vt circumstantia diei festi, non verò excludit ab obligatione confitendi circumstantias notabiliter aggrauantes. Et sic circumstantia notabiliter aggrauans furtum est necessario explicanda. Item circumstantia incestus. an cum matre, sorore, vel nepte &c. quamuis secundum D. Th. 2. 2. q. 154. a. 9. ad 2. hæ circumstantiæ non differant specie. Quod si sit circumstantia extra secundum gradum sufficit dicere, commisi incestum extra secundum gradum dela Cruz supra sextum præceptum a. 4. cum Led: Circa authoritatem D. Th. explicatam, V. Man. Gon. de Pœn. C. 3. §. 4.

Quæritur 1. vnde colligendum, esse circumstantiam speciem mutantem vel aggrauantem? R. circumstantia speciem mutans tunc est, quando peccatum secundum se consideratum contrariatur vni virtuti, & secundum aliam rationem sibi aduentitiam opponitur, alii virtuti. v. g. dum aliquis furatur committit peccatum contrarium iustitiæ, si verò in Ecclesia, contrarium religioni. Circumstantia aggrauans tunc est, quando peccato accrescit noua ratio, absq; eo, quod peccans distinctam virtutem transgrediatur. v. g. dum aliquis furatur 20. florenos, est circumstantia aggrauans. eò quod peccato noua ratio modalis accrescat, scilicet maioritas iniustitiæ. Gangericus in annot. in Sum. Caiet. V. Confessi: Quod si dictum furtum distinctis actibus præfatam quantitatem attingeret, iam non circumstantia sed numerus peccatorum esset.

Quæritur 2. Vnde colligenda est circumstantia notabiliter aggrauans? R. hac in re nequit certa regula assignari. Ideo totum negotium relinquitur prudentis arbitrio, conscientiaq; exulcerationi existimantis se excessisse ordinarium modum peccandi. Fern. p. 3. C. 6 §. 6.

Dico 2. Septem sunt circumstantiæ, sequenti versu comprehensæ.

Quæ, quid, vbi, quibus auxilijs, cur quomodo, quando.

In dictione *Quæ* explicatur peccans, complex, & ille in quem peccatur. & hæ circumstantia explicetur. v. g. in homicidio, an persona occisa sit Ecclesiastica, sit parens &c. Item in peccatis luxuriæ, an cum soluta, vxorata, voto constricta, consanguinea &c. & idem de tactibus. cum hi sint circumstantiæ coitus, & pertineant ad speciem coitus, cuius differentiæ explicandæ. Quæ doctrina subsistit, etiam si prædicti tactus ex intentione tangentis non ordinentur ad coitum, sufficit enim quod ex se ordinentur.

In dictione *Quid* explicatur damnum & scandalum ex peccato

Quot sunt circumstantiæ?

Secu.

secutum. quæ tunc imputantur quando sunt præuisa & intentæ saltem virtualiter, dum scilicet potuisti præuidere, & neglexisti. Et sic qui malo exemplo induxit alium ad peccandum, tenetur hoc in confessione explicare.

In distinctione *vbi* explicatur circumstantia loci sacri. Nota ex Moscic. 3 p. Element. de circumstantiâ, *vbi*. Nomine loci sacri non intelligitur hospitale, neq; monasterium, neq; campanile (nisi sit in cœmeterio) immo neq; tectum templi, sed solum templum & cœmeterium. Hæc circumstantia explicetur. 1. in homicidio, & effusione sanguinis. 2. In opere completo luxuria, quæ etiam est pollutio. Non verò in cogitationibus, aspectibus libidinosis, turpiloquio. sicut nec in mendacijs, murmurationibus &c. cum hæc non repugnent specialiter sanctitati loci ut iudicant graues Theologi, sed an tæminam in Ecclesia impudicè tangens, teneatur circumstantiam loci sacri explicare? *. negat Makowius tr. 6. super Decal. d. 3. q. 6. a. 1. *
 In furto. nam furari in loco sacro est sacrilegium. Scias, sacrilegium in materia furti committi, auferendo sacrum de sacro vel non sacrum de sacro, aut sacrum de non sacro. Circa secundum modum docet Mosc. l. c. & Samuel de Lub. V. Sacrilegium, licet sit sacrilegus, qui è loco sacro res etiam laicorum depositas vel locatas. mutuò aut commodato, vel loco pignoris traditas, furatur, non autem casu ibidem relictas, sicut & qui spoliât crumenam orantis in Ecclesia non est sacrilegus. Circa tertium verò docet Lopez, quem sequitur Samuel, non committi sacrilegium, si calix quàmuis consecratus, non tamen pertinens ad Ecclesiam, extra Ecclesiam surripia-
 tur. 4. explicetur circumstantia loci sacri, si extrahatur reus iniuste ab Ecclesia &c.

* & Homo
 bonus re-
 latus in
 Sum. Dia.
 V. Cir-
 cumst;

In dictione, *quibus auxilijs*, explicantur instrumenta peccandi. Sed hæc circumstantia ordinariè non multum aggrauat, nisi in bello inuasivo vtaris auxilio infidelium contra fideles, vel hæreticorum contra Catholicos. Mosc. l. c. §. cum quo. Vel si vtaris instrumento apto ad maiorem iniuriam, v. g. si personam dignam, propter maiorem contemptum, percutias baculo &c. Dixi, in bello inuasivo. nam in bello defensivo, oppositum dicendum.

In dictione *Cur* explicatur circumstantia finis, & hæc explicetur. si addit nouam malitiam, v. g. in furto propter mœchiam. Nauarrus tamen censet, quod non teneamur explicare furtum commissum propter mœchiam, sed sufficit dicere furatum esse, & mœchatum esse.
 In di-

In dictione *Quomodo* explicatur circumstantia modi. Quae dicatur, & cum mutatur speciem, v. g. si abstulisti alienum vi, & cum notabiliter aggrauat, v. g. si aliquem per insidias occidisti. explicandus etiam modus operandi scienter vel ignoranter, si scientia aut ignorantia excusat, vel accusat peccatum.

Ad circumstantiam modi pertinere possunt, quae annectuntur actui turpi. ut sunt oscula, amplexus, tactus, dicta, quae tamen non sunt necessario explicanda. sed sufficit dicere actum principalem. Pariter qui gladium arripit, equum conscendit, inimicum persequitur, tandem occidit, non tenetur si homicidium explicare, eo quod praedicta ad homicidium ordinantur.

Adu. ex Mosc. l. c. §. quoties. Si quis tactibus impudicis vacaret, sed non in finem copulae, & postea sequeretur copula, utrumque teneretur explicare. quia sic essent distincta peccata.

In dictione *Quando*, explicatur circumstantia temporis v. g. festi, sed haec secundum communem sententiam non est necessario explicanda. Quare si fornicaris die festo, non teneris circumstantiam festi explicare. Item explicatur circumstantia durationis. Sed sicut intensio actus ordinariè non consistenda, cum ordinariè non multum aggrauet, nisi sit extraordinaria, ut cum quis ita intense alterum occidit, ut si posset, eum dilaniaret, ita duratio actus non est consistenda, nisi sit notabilis, ut si per tres horas v. g. durasti in actibus, colloquijs, aut cogitationibus turpibus, ait Medina. Oppositum tamen securitate non caret, nisi sit valde notabilis excessus.

Dices. Circumstantias non sufficienter enumerari à nobis, cum dentur aliae, scilicet *quoties* & *quantum*. R. secundum Armillam, *quoties*, non est circumstantia, sed pertinet ad substantiam actus. Secundum Fernandez verò, *quantum* reducitur ad *quid*.

DISTINCTIO LXI.

De numero Peccatorum.

Dico 1. Numerus peccatorum imm. distinctè in confessione explicandus. Ita determinatur à Trid. Sess. 14. can. 7. nec sufficit dicere, aliquoties. Arm. & alij. Quod si non possit haberi, exprimat peccans numerum verosimilem, addendo *plus vel minus*. quibus verbis satisfit pro aliquibus peccatis. quae ultra numerum confessum postea veniunt in mentem. *plus minusve* extenduntur pro numeri, cui adiunguntur.

An nomen
rus peccat
explican
dus e

guntur, multitudine, quod arbitrio prudentis relinquitur. Nauarrus docuit in numero centum peccatorum *plūs* vel *minūs* extendi ad decem. & Mosc. docet in numero denario extendi ad duo.

Dico 2. Si dicens vigēties peccaui v. g. peccato furti, inueniat postea decies tantum peccatum à se commissum, secundum Bonac: non tenetur numerum retractare dicendo, se tantum decies peccasse. Nam & id pœnitens bona fide fecerat, & confessio integra, cum in numero maiori contineatur minor, Quod vero Confessarius sit deceptus, id cedit in praiudicium pœnitentis, qui propterea, maiorem quàm meruit, pœnitentiam reportauit.

Dico 3. Meretrix in prostibulo inueterata non tenetur numerum peccatorum exprimere, sed sufficit exprimere tempus, per quod in malo perseuerauit. Canus & alij. Aduerte quod teneatur species peccatorum exprimere quantum fieri potest, si nimirum rem habuit cum Clericis, Religiosis, coniugatis, propinquis, si Sodomiam peccauit &c. in quibus, utpote rarioribus, censo numerum dicendum. Qui etiam in alio malo inueteratus, sufficit ei tempus male insumptum aperire. Item qui hæresi v. g. decem annis detinetur, legens libros vetitos, sapius blasphemans satisfacit manifestando hæresim, ait Mosc. nam cætera facile intelligere potest Confessarius ex tali statu. si tamen facile intelligit. Sciant Confessarii dum audiunt meretrices in malo inueteratas, & similes, interrogent circa confessionem & communionem annuam, item, si cum vero proposito deserendi, talem statum, confessæ &c.

Dico 4. Qui in confessionibus insufficienter exposuerunt numerum, ijs dicendum, ut modò dicant numerum, quem putant. Deinde monendi ut in sequenti confessione numerum declarent. quia cum integritas sit de iure diuino, debet seruari, quantum possibile. Caueat tamen Confessarius ne pœnitentes perturbet circa numerum in præteritis confessionibus omissum, sed supponat Confessarium suo officio benè functum.

Dico 5. Qui continuato sermone ter falsò iurauit, vel eandem personam continuo sermone pluries iniuriavit. &c. Satisfacit dicendo falsò iuravi &c. nec tenetur numerum explicare. nam illa repetitio si fiat vno actu absq; interruptione, non est nisi vnum peccatum Summa Dia: cum Zanardo. Qui etiam die ieiunij pluries notabiliter comedit, vnum peccatum committit. Qui verò pluries carnes comedit secundum communem sententiam plura peccata committit.

mittit, quæ doctrina, ad jeiunium ex voto, applicanda. sciat, qui fregit jeiunium non tenetur amplius ad jeiunandum, qui verò fregit abstinentiam a carnibus, vel a lacticijs, prout diebus veneris & alijs diebus praticatur in regno Poloniae, tenetur adhuc ad abstinendum.

Dico 6. Posito, quòd distribuens Eucharistiam in mortali, peccet mortaliter, (cuius tamen contrarium aliqui docent) si quis continuato adu multos communicat, vnum peccatum committit. quia est vnus moraliter actus, & vnum conuiuium spirituale. vnde sufficit dicere, ministravi semel Eucharistiam in mortali. Qui etiam in mortali existense excipit multorum sine notabili interruptione confessiones, vnum tantum committit peccatum, secundum Rodriq. & alios, quia omnes confessiones audiuntur per vnum actum moraliter.

Dico 7. Si intra aliquod tempus, quàmuis notabile, reuocasti pluries cogitationes occidendi inimicum, non teneris explicare singulas reuocationes. cum illæ censeantur vnum in genere moris. Mōsc. l. c. §. quoties. dela Cruz de Pœnit. q. 5. teneris tamen explicare tempus si sit valde notabile. Quòd si per actum contrarium tales cogitationes interrupisti, numerum explica.

Dixi, occidendi &c. nam si tales non ordinantur ad opus, erunt distincta peccata, & sic distinctè confitenda. vt si delectaris in cogitatione sistendo in ea. vel profers verba turpia sistendo in illis. dela Cruz. l. c.

Notet Confessarius. Dum pœnitens confitetur homicidium non casuale vel furtum laboriosè commissum &c. interrogandus de mora intentionis. potest enim de facili euenire, quod diu hoc intenderit, modis & occasiones quæsierit. hæc autem notabilis mora, non est in confessione omittenda. Sicut & numerus dicendus si intentio per actus contrarios interrupta.

Dico 8. Retinens rem alienam per annum vel plus, vnum tantum peccatum committit secundum Aragonium, etiamsi pluries occasio oblata fuerit, vel pluries propositum de non restituendo renouatum. Si tamen sæpius propositum mutaret, & tamen datâ opportunitate non restitueret, semper nouum peccatum committeret, quod & teneretur in confessione aperire.

Sciendum. Quàmuis quò longior detentio, eò grauius peccatum, tamen in sententia docente circumstantias notabiliter agerantes non esse necessariò confitendis, non est obligatio explicandi moram voluntariæ detentionis. Qui etiam per actus contrarios interrupit

voluntatem prauam non restituendi, & potest explicare numerum non tenetur explicare moram.

Dico 9. Ratione plurium obiectorum plures malitiae in eodem actu reperiuntur, unde & in confessione necessariò explicandae. Et sic si quis vno voluntatis actu statuit non ieiunare totam quadragesimam, tot peccata committit, quot sunt ieiunia quadragesimae. Idem dic de statuente omittere officium diuinum per totum annum, aut volente occidere multos, aut cubare cum multis mulieribus. Item maledicens vno sermone Deum, B. Virginem M. & B. Petrum, tria peccata committit, laedens vno verbo plurium famam, tot peccata habet, sicut qui vno ictu multos occidit, multa homicidia, facit, docet tamen Mosc. l. c. qui maledicit Patri & simul toti familiae duo tantum peccata committit. quia familia in iure pro vna persona reputatur idem tenet Facundez. Rursus, qui sibi complacet de triplici actu nefando à se commisso. Qui in pollutione recogitat tres foeminas. Qui vno verbo, ad peccandum tres inducit, &c. tria peccata committit. Coniugatus etiam rem habens cum coniugata committit duplex adulterium. & Religiosus rem habens cum Moniali, duplex sacrilegium.

Dico 10. Omittens sacrum die Dominico, in quo incidit aliud festum de praecepto. Item omittens ieiunare in vigilia incidente in quadragesima, vnum peccatum committit, quia haec praecepta respiciunt eandem virtutem. Praeceptum de celebrando die Dominico & alio festo, respicit virtutem religionis. Praeceptum de seruanda vigilia & quadragesima respicit virtutem temperantiae. Nec obstat adesse plura praecepta. ex pluralitate enim praeceptorum non sumitur distinctio peccatorum, vt docetur 1. 2. sed ex distinctione obiectorum adaequatorum. Bonac. de Integ. Conf: cum Nugno & alijs. His bene consideratis non contradicatur praeteritae conclusioni, & sunt DD. qui vtramque sine vitio contradictionis, tenent. Si tamen ex voto obligaretur ad audiendum sacrum die Dominico, vel ad ieiunandum in quadragesima, & omitteret, duo peccata committeret. quia contra duas virtutes faceret. Qui etiam furaretur rem sacram de loco sacro, vnum sacrilegium committeret, nec teneretur vtramque circumstantiam dicere, sed hanc vel illam. Facundez in Sum. Dia. & eadem ratio ac primae partis. Item qui de aliqua re pluries iurat, & postea non seruat, vnum peccatum est, & satisficit dicendo, violauit iuramentum. Henriquez ibid.

Dico

Dico 11. Obligatus ad Officium diuinum ratione beneficij & Ordinis sacri, & omittens, tenetur in confessione explicare hunc duplicem titulum obligationis. Bonac. & alij. Quia contra diuersas virtutes facit. ratione Ordinis contra virtutem religionis, ratione beneficij, contra virtutem iustitiæ.

Dico 12. Qui confessionem annuam facit inualidam reticendo p. m. peccat contra præceptum diuinum præciens integritatem. confessionis, & contra præceptum Ecclesiasticum. non enim satisfacit, vt determinauit Alexander VII. sed an duo peccata committat. controuersum. Quicquid tamen sit tenetur vtramq; circumstantiam explicare, dicendo. feci confessionem annuam inualidam.

Sciat Confessarius, Dum poenitens confitetur furtum 100. v. g. florenorum, interroget, an vno, an distinctis actibus, nam si distinctis actibus, tot mortalia, si in notabili quantitate.

Q V Æ S I T U M.

Vnde colligenda distinctio numerica peccatorum.

R. colligendam esse, vel ex interruptione per notabile tempus, quod autem sit notabile tempus, relinquitur iudicio prudentis. vel ex interruptione per mutationem animi. vel ex consummatione totali actûs. Sunt enim in actibus humanis nonnulli, qui habent certum terminum, in quo consummantur, vna v. g. copula maris & feminae, vnum homicidium. hæc autem consummatio actûs ita distinguit peccatum, vt licet immediatè post aliud sequatur, plura sint peccata, Et sic, qui per noctem cum amasia dormiuit, tenetur numerum copularum explicare.

D I S T I N C T I O LXII.

In quo casu repetenda, vel non repetenda confessio?

Dico 1. Confessio est repetenda, quando est nulla. Est autem nulla, quando defuit dolor necessarius vel propositum, vel non fuit integra. vel absolvens non intendit absoluere, vel non prouulit formam, vel defuit iurisdictio ad absoluendum, vel non habuit vsum iurisditionis, eò quòd fuerit excommunicatus vel suspensus denunciatus, vel notorius Clerici percussor. excommunicatus enim toleratus valide absoluit, sicut & suspensus. An verò interdictus & irregu-

irregularis, denunciati, valide absoluant? controuertunt DD. tu sequere securius.

Dico 2. Non est inualida confessio, & sic non repetenda, sc&2 Sacerdoti habenti jurisdictionem, ita tamen indocto vt nesciat iudicare inter mortale & veniale, inter reueruatum & non reueruatum. Henricq. & alij. in Summa Dia. Si tamen pœnitens elegit talem Confessarium, inualida erit confessio, ex indispositione pœnitentis. Nisi pœnitens doctus ignorantiam Confessarij tollat.

Dico 3. Si confessio est repetenda, & sit alteri confessario, distincte omnia repetenda. Si fiat coram eodem, & hic recordatur status pœnitentis, sufficit dicere. acculo me peccatorum quæ tibi confessus sum. Si verò Confessarius nec distincte nec confuse habet notitiam status pœnitentis, repetantur distincte peccata. alias non, si Confessarius confuse recordatur status pœnitentis, vel saltem pœnitentia imposita, si congruam imponere consuevit. Arm. ex D. Bonau. & Palud.

Dico 4. Nesciens se esse excommunicatum, & non pramissâ vllō modo absolutione ab excommunicatione, absolutus à peccatis, verè absoluitur. & sic non tenetur iterare confessionem, sed quærere ab excommunicatione absolutionem. Caiet. apud Armil. V. Conf. Pari modo, dum scitur excommunicatio, & rogatur confessarius, interea non absoluit, sed tantum à peccatis, valida est absolutio à peccatis, sed Confessarius grauiter peccat si cum aduertentia faciat. Ex quo intellige pramittendam absolutionem ab excommunicatione.

Dico 5. Siue culpabiliter, siue inculpabiliter obliuiscatur pœnitens satisfactionis, non tenetur repetere confessionem. Arm. cum Caiet. vocat tamen oppositum, securius. Quia per confessionem culpa fuit remissa, absq; vlla dependentia à satisfactione implenda. Satisfactio autem potest impleri alijs pœnis à Confessario imponendis. Suaderi etiam potest susceptio alicuius indulgentia.

Dico 6. Habens casus reueruatos, & vadens ad eum qui habet licentiam absoluendi à reueruatis, & absoluitur, & post modum recordatur de quibusdam alijs reueruatis, non est necessarium confiteri coram habente à reueruatis. cum reueruatio obliuorū casuum sic sublata per verba generalia, quæ in absolutione adhibentur. Limitat Arm. V. Conf. Bonac. de Pœn. q. 7. pun. 6. & alij. Si Confessarius ita vniuersaliter intendit, sed Mosc. in Exam. approb. tit. 13. q. 6. absolute docet, ratio enim eius, quia statim reueruatio tollitur ac ho-

mo à peccatis validè absoluitur. Intellige, ab habente potestatem. Alij etiam apud Bonac. l. c. absolutè docent & probabiliter. Nam & pœnitens id petit interpretatiuè, & Confessarius censetur velle, quantum potest absolvere. Hoc certius est, qui virtute Iubilæi vel similis gratiæ absoluitur, reservatio oblitorum tollitur.

Docet Moscic. p. 4. elementorum ad sac. conf. Si quis tempore Iubilæi habens peccata m. tam reservata, quàm non reservata, in confessione manifestaret tantùm reservata, non reservatâ verò celeret, ac proinde invalidè absolueretur, is si postea rediret ad cor, posset à quolibet confessore absolui à reservatis iam confessis. Nam peccatum reservatùm, semel cognitum ab Ecclesia cessat esse reservatùm Ita etiam Henric. item Ochagauia.

Dico 7. Dum Confessarius non habens facultatem à reservatis absoluit, validè absoluit modò pœnitens præter reservata, alia confiteatur, & bonâ fide procedat. consequenter non tenetur iterare omnia, sed ea tantùm, à quibus non potuit absolui. Idem iudico, dum non expositus, confitentem mortalia & venialia absoluit. & sic rarò defectu expositionis Sacramentum Pœnitentiæ est nullum, si pœnitens bonâ fide procedat. hic tamen tenetur, re apertâ, coram exposito mortalia confiteri.

Dico 8. Reconfiteri peccata toties per confessiones generales, quandoq; est bonum, vt eò facilius pœna peccatis debita dimittatur, quandoq; malum, quando propter hoc conscientia redduntur inquietæ. Ideo talibus consulendum, dum semel, vel bis confessionem generalem fecerunt, non ampliùs iterent.

Dico 9. Licet pœnitens omiserit in confessione peccatum m. ex obliuione vincibili, & sic mortaliter peccauerit, confessio tamen fuit valida, nec repetenda. dela Cruz de Pœnit. q. 3. dicens esse communem. Euenit autem hoc, dum pœnitens non adhibet sufficientem diligentiam in examinanda conscientia. Vnde sufficit in sequenti confessione hanc negligentiam aperire. Hæc negligentia non sit crassa, aliàs confessio esset nulla, & repetenda. Aduerte, licet in tali casu, confessio esset valida, informis tamen, quia sine fructu. Sicut dum recipitur baptismus cum affectu ad p. m. valet quidem, nec repetendus, caret tamen fructu, id est non confertur gratia.

Datur etiam Sacramentum Pœnitentiæ informe, quando dolor est inefficax, non includens voluntatem absolutam vitandi peccatum, sed tantùm velleitatem, quæ excludit quidem omnem expressum affectum

fectum peccandi, non tamen implicitum. dela Cruz l. 2. cum comuni, vt ait.

DISTINCTIO LXIII.

De Satisfactione.

Quid est
satisfac-
tio?

NOta. Sermonem procedere de satisfactione poenae, quae remanet ablata culpa. Est autem satisfactio Sacramentalis, passio voluntaria poenae pro peccato, a Confessario imposita ad placandum Deum, cum proposito eum amplius non offendendi.

Dico 1. Confessarius tenetur satisfactionem imponere proportionatam culpis, iuxta prudens arbitriū. Conc. Trid. Sess. 4. Cap. 8. *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum Spiritus & prudentia suggesserit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate salutes & convenientes satisfactiones iniungere, ne si forte peccatis conuincantur & indulgentius cum poenitentibus agant, leuissima quadam opera pro grauissimis delictis iniungendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.*

Dixi, iuxta prudens arbitrium. Nam magis attendi debet, praesens poenitentis dispositio, quam culpa praeterita grauitas. Confessarius etiam magis ad lenitatem propendeat. V. Conc. vltimam.

Dico 2. Licitum est Confessario aliquando, non imponere, aut saltem minorem imponere poenitentiam. 1. Cum poenitens est in extrema vitae periodo, in qua iam nihil potest pati, quia frustra iubetur, quod impleri nequit. 2. cum Confessario constat à poenitente assumptam poenitentiam sufficientem. 3. cum poenitens accedit nimis contritus. Contritio enim grandis multum de poena debita tollit. & in hoc casu iudico minorem imponendam. 4. Quando poenitens est ita imperfectus, vt timeatur eum non accepturum grauiorem poenitentiam, imponatur minor. melius enim est homines ponere in purgatorio quam in inferno. addi possunt tali opera alias debita, v. g. audicio Missae die festo &c. etiam satisfactio per alium implenda.

Dico 3. Satisfactio imponenda ante absolutionem. Quia est pars materialis. ergo rectus ordo postulat vt antecedit formam. Arnilla docet parum referre quod ante vel post imponatur. addit tamen, melius esse, si ante. Caue ne inferas, idem sentiendum de contritione. extra controuersiam enim, quod antecedere debeat formam absolutionis.

Dico

Dico 4. Probabile est satisfactionem Sacramentalem posse esse, opus internum. v. g. vt ægrotus mente proferat nomen IESU. Si enim contritio, quæ est magis necessaria, est actus internus, cur non satisfactio? An verò opus animabus purgatorij applicandum possit in satisfactionem imponi? aliqui affirmant, aliqui negant, & secus.

Dico 5. Opera externa quæ imponi possunt in satisfactionem, sunt, ieiunium, oratio & eleemosyna. Ieiunium comprehendit omnia opera pœnalia carni, quales sunt mortificationes. Oratio comprehendit omnia opera spiritualia, vt celebrationes Missarum, earundem auditiones, peregrinationes, & his similia. Eleemosyna comprehendit omnia opera misericordiæ.

Dico 6. Tenetur pœnitens acceptare pœnitentiam à Confessario impositam, si sit iusta, nec adest causa eam non acceptandi. Quia vt dictum ex Trid. Confessarius tenetur eam imponere, ergo pœnitens tenetur eam acceptare. alias frustra esset obligatio imponendi, si daretur libertas non acceptandi. Ex quo patet pœnitentem teneri acceptatam pœnitentiam implere. Sic enim frustranea esset obligatio eam acceptandi. Et licet elabatur tempus præfixum, adhuc pœnitens tenetur pœnitentiam implere. Cum non fuerit præfixum ad terminandam, sed sollicitandam obligationem. Si pœnitentia pro venialibus, vel mortalibus alias confessis imposita sit, illam totam omittere, licet grauem, probabile est, tantum veniale esse. Quia durum videtur, obligationem satisfaciendi pro re leui, esse grauem, per se loquendo. omittere, etiam leuem pro mortalibus primo confessis impositam, non est mortale secundum communem.

Dico 7. Dum pœnitens non vult acceptare pœnitentiam, Confessarius eam moderetur, vel in aliud opus satisfactorium commutet. Quam si omnino noluerit, Confessarius eum non absoluat, tanquam indispositum. cum vt diximus teneatur eam acceptare, docet tamen Samuel de Lub, V. Satisfactio. cum Arm. talem absoluendum, licet nec minimam acceptet, sed offerat in purgatorio satisfactionem.

Dico 8. Pœnitens non valens implere acceptatam pœnitentiam, non tenetur aliud opus satisfactorium substituere. Sicut qui non valet die ieiunii ieiunare, non tenetur v. g. eleemosynam substituere.

Dico 9. Implens pœnitentiam in mortali, satisfacit præcepto Confessarij, nec tenetur eam repetere. Arm. V. Satisfactio. Mosc. in Exam. app. tit. 5. q. 2. Quia præceptum traditur de substantia non

de modo operis faciendi. Pœnitentia sic impleta sortitur effectum remoto obice. Fernandez de Satisf. ex Caiet. Petro Soto, & Viêt. Quia Sacramentum sortitur effectum remoto obice. ergo & pars Sacramenti. Excusat etiam sic satisfacientem à p. m. dela Cruz de Sacr. Pœn. q. 4. & rationabiliter.

Dico 10. Si certò constet Confessarium errasse, potest alius pœnitentiam mutare seu moderari. Immo & vir doctus idem potest, etsi non sit Confessarius, ait Ledesma, intellige moderari. extra confessionem enim nequit pœnitentia commutari, cum commutatio sit adus iurisdictionis clauium in foro Sacramentali. & sic propria auctoritate, etiam in euidenter melius, quæcunq; illa, nequit commutari. Potest etiam Confessarius ex iusta causa commutare vel moderari pœnitentiam rationabilem ab alio impositam, Sylu. V. Conf. Si qui commutat vel moderatur, habeat potestatem in peccata id petentis, nec sint sibi reservata. Mosc. l. c. q. 5. & comm. Nota, ut Confessarius alius à primo commutet vel moderetur pœnitentiam, non est necessarium reconferri peccata. Fern. l. c. cum Viêt. & Nau.

Dico 11. Confessarius cauere debet ne sit nimium facilis in pœnitentia imponenda pro peccatis mortalibus v. g. psalmum de profundis omittenti officium diuinum. vnde secundum D. Th. quodl. 30. a. 29. omittenti officium diuinum dentur pro pœnitentia 7. psalmi pœnit. vel plus secundum qualitatem officij diuini. facilitas enim veniæ, delinquendi præbet occasionem, ut autem à Confessarijs auferatur scrupulus, suadeant pœnitentibus pœnitentiam à se impositam esse paruum, dum talem ob aliquam causam imponunt. Quam taxatam imponat pœnitenti, ut quicquid boni fecerit, & mali sustinuerit, in satisfactionem offerat. Nam sic in satisfactionem iniuncta opera alias libera, sunt pars Sacramenti Pœnitentiæ, & sunt satisfactoria ex opere operato.

Attamen licet Confessarius non imponat expressè pœnitenti, quicquid boni fecerit &c. in satisfactionem offeret, per generalem applicationem, *quicquid boni feceris &c.* bona opera in gratia facta, præter alia expressè imposita, virtute clauium Ecclesiæ redduntur Sacramentaliter satisfactoria. S. Th. l. c. a. 28. Et propterea Nau. & Regin. apud Bonac. de Satisf. observant, vltu receptum esse, ut modice pœnitentiæ imponantur. quia id in quo deficiunt pœnitentiæ impositæ, suppleri potest per bona opera. quæ communiter, & ut plurimum ab hominibus præstantur. Quam diu sine mortali possit differri.

ferri satisfactio, pauci, ut videre potui determinant. tenet tamen Summa Dia. V. implere pœnitentiam, cum Fernandez. Si Confessarius tempus non præscribit, differri posse sine mortali per annum.

Q V Æ S I T U M

Homicidia voluntario quam pœnitentiam censet imponendam?

Responder Comitulus. Ad interfecti propinquos supplex accedens veniam postulet, illisq; illata damna restituat. pro salute occisi singulis hebdomadis vnum saltem sacrificium per annum fieri curet, si possit. & per idem tempus eleemosynam largiatur, & litanias quotidie flexis genibus recitet, & vnam saltem orationem dominicam & salutationem Angelicam flexis & nudis genibus per totam vitam pronuntiet, ac per annum octavo quoque die confiteatur, & singulis mensibus communicet.

D I S T I N C T I O LXIV.

De Absolutione.

NOta. Absolutio à censuris præmittatur absolutioni à peccatis. si non constat, præmittatur ad cautelam. Si teneri aliquo vinculo excommunicationis &c. Sciās etiam, quòd suspensio non efficiat nisi Clericos. Quare si absolutio fertur in non Clericum, dicatur, Si teneri aliquo vinculo excommunicationis & interdicti &c. omittendo particulam, suspensionis.

Dico 1. Absolutio à peccatis est hæc *ego te absoluo à peccatis tuis, in nomine Patris, & Filij, & Spiritus S.* quæ sola detur tempore concursus, omittendo antecedentia & sequentia, Vel etiam dum post absolutionem recordatur alicuius peccati. Supposito, quòd pœnitens non sit excommunicatus &c. aliàs deberet præmitti absolutio à censura. & supposito, quòd pœnitentia proportionata imponatur. aliàs dicenda essent sequentia. scilicet, *Passio D. N. IESV Christi, &c.*

Dico 2. In reconciliationibus seu breuib; confessionibus, ut illorum qui sæpè consentunt & breuiter se expediunt, sufficit dicere. *Auctoritate D. N. Iesu Christi, ego absoluo te à peccatis tuis, in nomine Patris &c.* Vel etiam *Si teneri aliquo vinculo excomm: susp. & interd. à quo possunt te absolueri, ego absoluo te.* Item. *ego absoluo te ab omnibus peccatis tuis, in nomine Patris & Filij & Spiritus S. amen.* Mosc. in Exam. approb. tit. 6. q. 12.

R 3

Dico

Quæ est
forma Sa-
cramenti
Pœnitent-
iæ?

Dico 3. De essentia absolutionis à peccatis est, vt proferatur voce humanâ. & non sufficit scripto vel signo. Patet ex vsu Ecclesiæ non concedentis Sacerdoti facto muto absolueret etiam in necessitate. Item de essentia huius formæ est, vt proferatur per modum indicatiuum, v. g. *absoluo te*, vel imperatiuum, *absoluaris à me*, & non per modum deprecatiuum, *absoluat te Deus*. Quia hoc Sacramentum est per modum iudicii, in iudicio autem fertur sententia indicatiuè vel imperatiuè, & non deprecatiuè.

Dico 4. Non variatur formaliter absolutio dicendo, *condono*, *remitto*, *Sacramentum absolutionis impendo*, loco *absoluo*. Item dicendo *remittuntur à me peccata tua*, *absoluaris à me*, *absoluo te non mea*, sed Christi potestate. Omittendo autem absolute particulam *te*, hoc est non includendo in aliquo termino, vt includitur in *ly tuus*, non valet Sacramentum.

In quibus
Verbis cõ-
sistit esse-
ntia formæ
absolutio-
nis?

Dico 5. Præmissâ peccatorum accusatione in his tantum consistit essentialiter absolutio à peccatis, scilicet *absoluo te*, ita comm: ly enim *a peccatis tuis* non est de essentia. Nam non est necesse à iudice narrari crimen, sed suppositâ notitiâ criminis sufficit proferre sententiam. Inuocatio etiam Ss. Trinitatis non est de essentia huius formæ, vt est communis contra Durandum. Nec paritatem sumas à baptismo. Baptismus enim est ianua per quam ingredimur Ecclesiam, & ideo in susceptione baptismi, primarij obiecti fidei exprimienda professio, Immo omittere dictam inuocationem non est p. m. apud dela Cruz, & Valent.

Dico 6. *Absoluo te*, potest simul & semel extendi ad absoluendum à peccatis & censuris. Et sic urgente casu in articulo mortis sufficit dicere. *Ego te absoluo ab omnibus censuris & peccatis in nomine &c.* Mosc. l. c. q. 12. ex Rituali Pauli V.

Quis sensus formæ absolutionis à peccatis?

Dico 7. Verus sensus, horum verborum, *ego absoluo te à peccatis tuis* hic est. *ego tibi confero gratiam, quantum est ex se, remissionem peccatorum* Ha c enim forma sic intellecta verificatur, non solum quando pœnitens cum sola attritione, & in p. m. ad Sacramentum Pœnitentiæ accedit, sed etiam quando contritus & iustificatus illad suscipit, vel quando de peccatis alijs validè confessis & remissis absoluitur nam in his casibus recipit gratiam, quantum est de se, remissionem peccati. licet actu peccatum non remittat. Gonet in Manuali de Sacram. Pœnit. C. 6.

Dico 8. In Sacramento Pœnitentiæ nulla cœremonia est ex præcepto adhibenda, sed ex congruitate. Extensio manus, ministri potestatem

testatem denotans, potest libere omiti, sed seruetur loci consuetudo. Verba, si firmam essentialem antecedentia, & subsequencia (maximè si congrua satisfactio imponatur) non est mortale omittere. Signum Crucis, congruentius quàm dicta adhibetur. cum omnia Sacramenta hoc salutari signo administrari soleant. Ex parte pœnitentis nulla ceremonia est necessariò, seruanda. congruum tamen veflectat caput discooperiat &c. Cinius dialogo vltimo de Pœnit. quoad omnes partes,

Dico 9. Absolutio data sub conditione de futuro v. g. *absoluo te si restitues*, secundum communem Theologorum, non valet, quia non est in potestate ministri suspendere effectum Sacramenti. Absolutio tamen de præsentis v. g. *absoluo te si habes intentionem restituendi*. Item absolutio de præterito v. g. *absoluo te si restitisti*, valet. Sed sine vrgenti causa non adhibenda. Dum Confessarius absoluit sub conditione, sufficit mente exprimere conditionem.

Dico 10. Confessarius inferior auditâ confessione integrâ, potest pœnitentem à non reseruatis absoluerè, & pro absolutione à reseruatis ad superiorem remittere. S. Th. apud Mosc. l. c. q. 6. Sed mens S. Doctoris non est, hoc posse regulariter & vniuersaliter practitari. Mosc. l. c. Regulariter enim Cōfessarius debet subsistere & facultatem à superiori quarere, vel remittendus pœnitens ad habentem à reseruatis, qui integrè auditis absoluet. In casu tamen quando non patet aditus ad superiorem, & ex altera parte rationabilis causa confessionem exigit, tunc Confessarius inferior auditis omnibus peccatis (secundum alios sufficit non reseruata aperire) poterit pœnitentem directè absoluerè a non reseruatis, & ex consequenti ab aliis, sub onere confitendi reseruata habenti à reseruatis, cui sufficiet aperire reseruata.

Dico 11. Habens auctoritatem absoluerendi à p. m. potest absoluerè à censuris juris non reseruatis. S. Th. apud Moscic. l. c. q. 11. Quòd si habeat facultatem absoluerendi à casibus reseruatis, poterit absoluerè etiam ab illis censuris, quæ sunt annexæ talibus peccatis.

Dico 12. Confessarius qui non habens facultatem à reseruatis absoluit, tenetur facultatem petere à superiore, & si scandalum absit, admonere pœnitentem ad reconfitendum reseruata, sed prius licentiam ab eodem petat, loquendi de dictis in confessione vel si iterum veniat ad confitendum, dicere an doleat de præteritis. A fortiori monendus pœnitens, si forma absolutionis omittatur. Dixi, si scandalum absit.

absit, hoc enim si timeatur, omittatur monitio. cum reservata, sine indirectè dimissa. Quam pœnam incurrat absolvens à reservatis, dicam de Censuris, agendo de absolutione ab excommunicatione.

Dico 13. Habens facultatem absolvendi v. g. ab hæresi in foro conscientie, potest à sola excommunicatione absolvere. Henriq. & Miranda apud Lez. t. 1. qq. Reg. C. 18. quod & ipse probabile iudicat. Secus si in confessione diceretur *in foro penitentie, auditus peccatu* &c. Lezana l. c. & comm. nonnulli tamen apud Bonac. de Cens. d. 1. q. 3. punc. 6. docent, etiam in tali casu posse impendi absolutionem extra confessionem.

Dico 14. Quando in Iubileo datur facultas super casus Bullæ Cœnz, hæretici non denunciati, item relapsi, qui coram iudice hæreses non abjurauerunt absolvi possunt, ubi non viget inquisitio. Non possunt autem hæretici denunciati, relapsi, qui abiurauerunt. probationem fufam huius vide apud Mosc. in appendice ad Tyroc,

Dico 15. Casus Papæ reservatus, stante impedimento adeundi Papam, absolvi potest ab Episcopo, nec obligatus habens talem casum impetrare absolutionem à Papa per Procuratorem vel epistolam, quamvis possit. Henriq. Vgol. Duardus apud Bonac. d. 1. de Cens. q. 3. punc. 2. ipse tamen oppositum docet. Nec tenetur adire nuntium Summi Pontificis, vel habentem privilegium absolvendi, quamvis possit. Henriq. Auila, apud Bonac. l. c. qui oppositum habet quia stante præfato impedimento restituitur Episcopo ordinaria potestas, quam per reservationem amiserat. adde, quod reservatio, cum sit odiosa strictè explicanda, unde explicanda de recurfu ad solum Papam. Et hæc doctrina verificatur, quamvis in reservatione Papali dicatur, nullus absolvat, nisi in mortis articulo. Auila cum Nau. & alijs apud Bonac. l. c. hæ enim particule tantum ponuntur ad coarctanda privilegia.

Quod si Regularis incurrat casum Papæ reservatum, absolvi potest in dictis casibus à suo Præfato, etiam seclusis privilegijs. Seclusis enim particularibus privilegijs, potest Prælat⁹ Regularis potiri privilegio, quo potiuntur Episcopi ad absolvendū subditos, etiā in casib⁹ Papæ reservatis, qui ob legitimū impedimentū accedere non possunt Sedem Apostolicam, ita tamen ut si illud impedimentum non sit perpetuum, teneantur illo cessante coram eadem Sede comparere. quod de alijs curric. Quia Prælati Regularium habent potestatem in suos subditos quasi Episcopalem. Et Privilegium absolvendi in-

dictis

dictis casibus non est precise concessum Episcopis ut talibus, sed quatenus Prælati sunt, & propter bonum spirituale subditorum, quæ ratio etiam procedit in præsentî. Bordouus ex Panor. Megala & aliis apud Lezanam t. 4. q. q. Reg. V. Prælatus Regularis. Si cessante impedimento (quicunq; sint) non comparcant, incidunt in eandem excomm. ex C. eos de sent. excomm. in 6. Et sunt periuri. Unde scias, stante impedimento temporali, imponi debet præceptum cum iuramento comparendi coram Papa cessante impedimento. ex C. quamuis de sent. excomm. ubi excipiuntur pueri.

Queritur, impedimenta excusantia à recurso ad Papam quæ sunt? 1. Hæc 1. Periculum mortis in itinere. 2. infirmitas longa, quamuis non periculosa. 3. Paupertas. nam nisi mendicare soleat, non tenetur Romam ire mendicando. 4. ætas imbecillis. 5. Sexus fœmineus. 6. Subiectio filij familias ad patrem, & serui ad dominum. Quando sine præiudicio eorum Papam adire non possunt. 7. circa animarum, vel temporale dominium, quando subiectorum detrimentum timetur. 8. debilitas in viris delicatis, qui laborem itineris sustinere non possunt, ut etiam defectus in membris in cæco, & clauda. Tandem, quod arbitrio prudentis censetur legitimum impedimentum.

Dico 16. Absoluendus ab excommunicatione maiori, iuret stare mandatis Ecclesiæ vel absoluentis. Sed hoc tantum procedit, cum incendiarijs, saltarijs, hæreticis & similibus. Pro notoria in aliquem offensa excommunicatus, tenetur ante absolutionem satisfactionem præstare. Quod si nequeat, tenetur dare cautionem pignoratitiam in defectu huius fid. ciussoriam, in defectu harum, iuratoriam. Præterea absoluendus ab excommunicatione, debet verberari, sed hoc omittitur in mulieribus. Igitur solemniter absolvens excommunicationem, præmisso aliquo horum si opus est, aut præmissis omnibus si omnia requiri contingat, dicat vnum psalmum pœnitentialem, v. g. miserere vel de profundis ad singulos versus pœnitentis humerum denudatum leniter percutiendo (sed ex iusta causa hæc ceremonia omitti potest) Kyrie Gr. & Pater N., & quatuor versiculos, scilicet. saluum fac &c. nihil proficiat inimicus &c. esto ei &c. domine exaudi Gr. & orationem. Deum cui proprium &c. mutando ly delictorum in ly excommunicationis. Et postea absoluat, dicens ego absoluo te a vinculo excommunicationis, quam incurristi propter talem vel talem causam & restituo te Sacramento Ecclesiæ, communioni & vniuersi fidelium. In Nomine Patris, Gr. & postea mandet ei, quæ mandanda

App.
Quæ faci-
enda in
absolutio-
ne ab ex-
communi-
catione

sunt. hæc conclusio est ex Sum. Caiet. idem ferè modus seruatur in absolutione mortui, nisi quod sepulchrum virgâ percutiatur.

Aduerte iuramentum requisitum in absolutione excommunicationis, non debet esse de seruandis omnibus præceptis Ecclesiæ, sed tantum de non violando legem, ob cuius transgressionem lata fuit excommunicatio. Aduerte etiam, solemnitates, scilicet, verberationem, iuramentum, in toto vel parte præmissam satisfactionem, vel saltem cautionem, solum requiri in foro externo, Lezana tot. 3. qq. Reg. V. absolutio.

Quæritur. An circa absoluendum excommunicatum ab homine, præsertim in mortis articulo sint aliqua obseruanda ex synodo Provinciali? R. quod sic, sed constant ex conclusione, hoc addendum, si excommunicatus pro offensâ, nec fideiussores inuenerit, Confessor ei sub iuramento præcipiat, vt infra mensem à restitutione sanitatis adeat excommunicatorem, & mandatis reuerenter pareat. Quo promittente, absoluitur. Qui aliter absolvere excommunicatum præsumpserit, est puniendus V. Mosc. l. c. q. 15. Quod statutum non ligat Regulares Mendicantes, hi enim non tenentur legibus Episcoporum, nec statutis synodalibus, etiam à S. Sede confirmatis, vt late probat Iacubus à S. Antonio. L. Consultationum Canon. Cons. 2. res. 3.

Dico 17: Quamuis determinatâ formam absolutionis ab excommunicatione assignauerimus, hæc tamen non est necessario determinata, sed sufficiunt ad valorem signa quibus significatur absolutio. idem dic de forma absolutionis à suspensione & interdicto. potest tamen sic dici. ego absoluo te à vinculo suspensionis & interdicti in Nomine Patris, &c. Quoad irregularitatem scias, huius relaxationem non fieri per *ty* absoluo, sed per *ty* dispenso tecum super irregularitate vel irregularitatibus quam vel quas contraxisti propter talem vel talem causam & habilitate ad legitimos actus in Nomine Patris &c.

DISTINCTIO LXV.

De Ministro Sacramenti Penitentia.

Quid & **N**ota. Iurisdictio, prout nunc accipitur, est potestas quæ habetur in alios ad ipsos gubernandos ac in regnum celorum dirigendos. Alia est ordinaria, alia delegata, Ordinaria habetur ex officio, vt in Papa, Episcopo, Parocho. Archiepiscopo actualiter vigente subditos suorum Episcoporum, non alias. Archipresbytero. Archidia.

Archidiacono, Prælo religionis, Vicario perpetuo Episcopi vel etiam Parochi. Delegata datur ab habente ordinariam. Quæ non potest subdelegari nisi hoc sit concessum, vel nisi sit delegatus ad universitatem causarum, ut si alicui committeretur officium Parochi absentis, talis enim aliqua exercitia iurisdictionis, alteri, ex præsumpta voluntate, habentis ordinariam potestatem, subdelegare posset, non tamen integrum officium.

Nota 2. Approbatio & iurisdicção seu expositio sunt duæ res distinctæ, quàmvis soleant confundi. Approbatio enim est testimonium iudicium de capacitate & sufficientia Sacerdotis pro excipiendis fidelium confessionibus. Iurisdicção autem est potestas in subditos.

Dico 1. Solus Sacerdos est minister Sacramenti Pœnitentiæ. est de fide, ideo dum S. Th. dicit, in defectu Sacerdotis faciendam confessionem laico, loquitur de confessione ad humiliationem, non verò ad consequendum sacramentum. Quæ quidem humiliatio tunc tantum exercenda, quando subest periculum non habendi contritionem. Nec omnis Sacerdos est huius Sacramenti minister, sed solus habens iurisdictionem in hoc foro. est de fide.

Quis minister Sacram: pœnitentiæ?

Dico 2. Parochus solas oves sibi commissas regulariter loquendo absolvere potest, Si tamen Episcopus videat Parochos, quasunque personas lux diœcesis absolvere, & taceat, annuere videtur, & tacitam licentiam concedere. Scias, Sacram Congregationem 1641. 13. Sept. declarasse. Regulares approbatos ab Ordinarijs, posse sine licentia Parochorum audire confessiones infirmorum in eorum domibus.

Dico 3. Religiosi confessores possunt audire pœnitentes unde cunq; veniant, tam ex Episcopatu in quo sunt expositi, quàm aliunde dum modò id faciant in illo Episcopatu, in quo sunt expositi, & præterea pœnitens non sit Religiosus. Sed de hoc infra. Samuel de Lub. V. Confessor.

Dico 4. Nullibi habentes domicilium, confiteri possunt quibuscunq; expositis, ubi sunt, etiam in paschate. Idem de existentibus extra sua oppida. In his enim casibus nulla sit Parochis iniuria. cum prædicti non sint eorum Parochiani. nisi maneant alicubi, vel saltem intendant, per maiorem partem anni. Sic enim subduntur Parochis, ad instar incolarum.

Dico 5. Episcopus, quamvis tantum titularis. Decanus & Archidiaconus Ecclesiæ Cathedralis, Prælatus regulariss. Parochus, gau-

dent facultate eligendi Confessarium. Hæc facultas non extenditur ad Abbatissas. Opat. disp. 10. q. 4. de Pœnit. ex Sylu. Extenditur ad alios Sacerdotes seculares, ubi consuetudo. quam in Polonia esse colligo ex Opat. Doctore Polono l. c. qui hanc consuetudinem sine limitatione asserit.

Dico 6. Qui habet facultatem eligendi Confessarium, eligere debet approbatum. Samuel l. c. allegans declarationem S. C. per approbatum intelligit Lezana cum Ludou à Cruce expositum. Quod si dicas sic parum aut nihil concedi, cum etiam sine privilegio id liceat. & enim, non parum concedi. cum virtute talis privilegij possit eligi Parochus, qui attento suo officio tantum pro suis ouibus expositus.

Dico 7. Quando in facultate eligendi Confessarium v. g. tempore iubilæi vel alias, tantum fit mentio Ordinarij & non additur Locum, eligi potest in Confessarium, etiam extraneæ diocesis Parochus, vel alius approbatus à quouis Ordinario, durante approbatione. Bannez. Medina & alij apud dela C. q. 5. de Pœnit. ubi ad declarationem S. C. in qua Lez. & Bonac. fundantur, respondet.

Dico 8. Prælati Regulares possunt sibi subditis concedere licentiam, ut dum sunt extra conuentum possint confiteri idoneo Sacerdoti seculari, aut alterius ordinis regulari, etiam reseruata Religionis. Ita concessit Prædicatoribus Innoc. VII. apud dela C. l. 1. de statu Relig. C. 6. d. 11. imò ut colligitur ex hoc privilegio, cum sola licentia itinerandi, aut existendi extra conuentum videtur concessa facultas confitendi & absoluedi à prædictis casibus. Aduerte ex D. Ant. Sylu. & Soto. idoneum Sacerdotem pro Religiosis absoluedis in nostro casu reputari quemlibet Sacerdotem alias non suspensum aut excommunicatum. cum in Trid. pro Religiosis nihil statuatur, ut statuitur pro secularibus etiam Sacerdotibus. pro quibus solum idoneus reputatur, qui est Parochus, aut ab Ordinario approbatus.

Sed quid si Religiosus cum Prælato iter agat? & is diuertendo ad alium Conuentum, vel habendo Sacerdotem eiusdem Ordinis, potest eidem sine licentia expressa confiteri. Cum enim conueniat Regulari sæpius confiteri, & aliis si non consuetum proprio Superiori, adest licentia virtualis tunc, inclusa in licentia iter simul agendi. Nec enim mens Superioris, est hunc magis extra, quam intra Conuentum, aditragendi.

Dico 9. Existimatio de futuro consensu. vel ratihabitione, quod scilicet quando resciverit Ordinarius erit cententus, non sufficit ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ. Ita Palud. D. Ant. Ang. Sylu. & comm: apud Fern. de Ministro huius Sacram. Nam ad hoc Sacramentum necessaria est iurisdicção de præsentí. per spem autem ratihabitionis solum habetur iurisdicção de futuro, hoc est, speratur iurisdicção.

Dico 10. Verum conficit Sacramentum Pœnitentiæ Sacerdos, qui ex præsumpta voluntate Ordinarij videntis vel scientis, & per silentium consentientis, illud subditis talis Ordinarij ministrat, vt sæpè contingere potest inter Parochos vicinos. Hinc quando conveniunt plures Parochi ad vnam Parochiam tempore solemni, & accedunt Parochiani ad confessiones, non est opus proprij Parochi licentiæ. Nau. Sotus & alij. Quia sufficit facultas interpretativa & præsumpta, modò fundetur in signis, quæ indicent consensum. Monet tamen Sotus, non licere vti hâc tacitâ voluntate, absque vrgenti necessitate, nisi omnino certa sit.

Dico 11. Non sufficit Regulari præsentari Episcopo, sed necessarium & approbari. Si recurratur ad privilegia, hæc esse reuocata. i. probat Fern. agendº de Ministro Pœnit. Et licet iniuste denegat Episcopus approbationem, inualidè ministratur Sacramentum Pœnit. privilegijs enim in hoc derogavit Urban. VIII. 1628. vt refert Card. de Lugo de Pœnit. d. 21. Quæ à fortiori procedunt de Sacerdotibus seculari.

Ex quo patet. Approbationem Episcopi esse de necessitate huius Sacramenti. ita Trid. Sess. 23. Cap. 15. de reform. his verbis. *decernit sancta Synodus, neminem etiam Regularem, posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut Parochiale beneficium, aut ab Episcopo per examen, si illis videbitur necessarium, aut alias idoneum iudicetur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineas, privilegijs & consuetudine quacunque etiam immemorabili non obstantibus.*

Ad Regularium tamen confessionem audiendam, non requiritur approbatio per Episcopum. Sed Superior potest exponere, quem iudicat idoneum, non præsentando Episcopo. Colligitur ex verbis Trid. & praxi Regularium.

Ad peccata etiam venialia, vel mortalia confessâ, absoluenda, non requiritur approbatio per Episcopum. sicut nec iurisdicção ab eodem concessa, vt comm: docetur. Nam respectu horum habent Sa-

cerdotes iurisdictionem vel ex iure diuino, vel quod veriùs à Papa sibi in sua ordinatione concessam. Nam omnis iurisdictione à capite Ecclesiæ deriuatur.

Dico 12. Approbatio fieri potest ad certum tempus, locum & personas. Si tamen approbatio Regularium sine legitima causa restringatur, restrictio non tenet. Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. & adducit declarationem Sacræ Cong. die 2. Iulij. 1587. quæ sic habet. *Regulares qui ad audiendas confessiones idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumq; examinatoribus reperi, & approbati fuerint, generaliter quoscq; & indistinctè absq; vlla limitatione temporis, certoru nq; locorum. aut generis Personarum admittantur in propria diocesi.* Nota. ly idonei generaliter ab Ordinarijs, eorumq; examinatoribus reperi. Si vis hoc priuilegio vti Eandem sententiam fusè probat Iacobus à S. Ant. Consultatione 2. resol. 6. & dela Cruz L. 2. de statu Relig. C. 6. d. 7. ait. *Si Ordinarius sine rationabili causa limitat Regularium approbationem, manet limitata quantum ad iurisdictionem ab eo delegatam, non tamen quantum ad iurisdictionem ex priuilegio Pape concessam ipsis Religiosis semel approbatus. sed quantum ad hoc sunt habenti veluti absolute approbati.* ita ille, referend. Henric. Sed aduertat Regularis, ne temere iudicet, Ordinarium sine rationabili causa approbationem limitare.

Quæritur an sit congruum Lectores & in Theologia graduatos ante approbationem examinari? R. negativè. ita. fauet Pius V. referente Augustin. à S. M. verbo Confessio secularium. *Lectores insuper ex eisdem fratribus & in Theologia graduati, qui cum licentia suorum superiorum ad gradus admissi fuerint, cum de ipsorum doctrina ambigendum non sit, tam confessiones audituri, quam prædicationis munus subituri ab Episcopo minime examinentur* Ita ille, debent tamen approbari, quamuis in Theologia graduati, vt habet idem Pius V. apud eundem l. c.

Dixi, an congruum quia cum Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. dicat similia priuilegia Per Vrbanum VIII. 1628. reuocata, ideo absolute possunt examinari.

Dico 13. Pius V. & Vrbanus VIII. apud Barbos. in collect. Bull. V. Confessarij concedunt quòd nouus Episcopus possit Confessarios Regulares à prædecessoribus Episcopis approbatos, iterum examinare & approbare, vel reprobare. si minus idonei reperiuntur

Dico 14. Episcopus, vbi concessit Regulari Confessionem ad certum tempus, vel simpliciter non potest illam reuocare ante tempus sine rationabili causa. Mercerus in Summa Diana V. Confess. Reg. quod apud Gauantum V. approbare, declarauit S. Cong. Episc. &

Reg.

Reg. 1630. & ratio in Sum. Dian. adducitur. Quia iurisdictionem Regulari non dat Episcopus, sed Papa per privilegia. Episcopus vero solum examinat & idoneum appellat veluti per sententiam, quæ semel data secundum regulas iustitiae non potest amplius reuocari. unde non obstante tali reuocatione iniusta, poterit Confessarius Regularis confessiones excipere. Secus dicendum de approbatione concessa ad beneplacitum. Nam hæc potest quodcumque reuocari. ut declarauit eadem S. C. 1619. apud Barb. V. Regul. Conf. & V. approbare, vel si aliqua causa, pertinet tamen ad munus confessionis, ut habet Lezana & Gab. à S. Vinc. Episcopum moueat, quam non tenetur Regularibus edicere, sed Sedi Apostolicæ, ex Vrba. no VIII. apud Barb. V. Confessarius.

Dico 15. Approbatio semel facta, & non limitata, nec reuocata semper durat, etiam si alius Episcopus succedat, vel Confessarius post longum tempus reuertatur, quamuis per modum transiuntis, non figendo sedem. cum eadem ratio, ac figendo sedem, militet. Sed ad huius notitiam. Scias, gratiam aliam esse factam, aliam faciendam. Gratia facta dicitur, quæ data est directè & absolutè alicui in fauorem ipsius, ut si Prælati concedat alicui Religioso in gratiam ipsius, eligendi Confessarium &c. vel ut dispenset cum aliquo in irregularitate &c. Gratia verò facienda est, quæ non conceditur alicui directè, sed alij mandatur, ut eam ipsi conferat. ut si prælati in fauorem alicuius Religionis habentis casum reservatum concedat facultatem alicui Confessario, ut possit eum absolueret a tali casu. Et hæc expirat morte concedentis ut probat claro exemplo legis l. c. 3. qq. Reg. V. Gratia. Quod intelligit. Si res sit integra, id est, si nondum inchoata executio gratiæ. si enim ante mortem concedentis inchoata, non cessat morte illius. l. c. ex Sylu. Sanch. & Bordonio. Gratia verò facta, siue determinatione temporis concessa, etiam à Vicariis vel Commisariis tantum, durat, post mortem vel cessationem Officii concedentis, etiam re integrâ. Item quamuis sit concessa ad beneplacitum Sedis, Officii, vel Dignitatis, quando enim talis Sedes, Dignitas vel Officium fuerint perpetua, ut sunt Sedes Apostolica, Officia & Dignitates Religionum, quæ reputantur eadem in successore, tunc gratia ad tale beneplacitum concessa erit perpetua, nisi à successore reuocetur. Item quamuis concedens dicat. donec no'uero, donec reuocauero, donec aliud decreuero. Secus, si concessa, ad beneplacitum concedenti, vel ad arbitrium ipsius, seu donec voluerit. hæc enim morte

mortē concedentis terminatur, C. si gratiose de rescriptis in 6. Hæc probata reperies apud Lez. l. c. Ex his patet, quid dicendum de Regularibus expositis à suis Superioribus pro fratribus. Patet etiam, quomodo intelligendum illud, *semel expositus semper expositus* scilicet, *semel expositus sine limitatione temporis, semper expositus in eadem diœcesi, vel territorio. donec, saltem successor, reuocauerit.*

Queritur. Qui redit ad Conuentum in quo fuit expositus, an possit sine noua expositione, præcipuè, noui Prioris, confessiones excipere? R. quod sic. Sicut qui redit ad eandem diœcesim, in qua fuit simpliciter expositus, potest sine noua expositione confessiones audire, licet Episcopi mutati, vt docet Bonac. de Pœnit. q. 7. pun. 4. §. 1. cum Nugno Zerola & alijs. eadem enim ratio, sc: perpetuitas.

Dixi, in quo fuit expositus. Nam si non fuit, licet in eo, ex quo venit, fuerit, debet exponi, nisi consuetudo aliud suadeat, de qua videndum hæc enim secundum communem, dat iurisdictionem. Et ratio principalis dicti. cum Prior pro tota provincia nequeat exponere, Quod etiam de Suppriori in Ordine N. currit. hic enim ex vi officij, apud nos, non habet curam animarum, & consequenter vt alijs debet exponi.

Dico 16. Si Religioso Apostata, putando, quod sit Clericus secularis, fuit collatum beneficium Parochiale, talis in rei veritate non fuit Parochus, omnia tamen Sacramenta ab ipso administrata valida erant. In hoc enim & similibus Ecclesia supplet defectum iurisdictionis. Fern. de Min. Pœnit. cum alijs tacite relatis. Item dum aliquis habet probabilem rationem se habere iurisdictionem, & in rei veritate non habet, si alia essentialia concurrant, validè confert hoc Sacramentum ex tacito consensu Ecclesie, Mosc. in fine Append. ad Tyr. ex Less. & alijs ab eodem relatis.

Ex prima conclus. parte habes, si Confessarius cum licentia subreptitiè obtenta confessiones excipiat, esse validas. Nam secundum DD. communis error cum titulo colorato seu inualido, à legitimo possessore obtento, tribuit iurisdictionem. Imò sufficere errorem communem, docet Diana p. 3. r. 4. rcs 122. ex Portio & Melfegio, sed hoc comm. negatur. Hoc securius iudico, qui nescit suam potestatem esse reuocatam, & absoluit, validè absoluit.

Dico 17. In articulo mortis quilibet pœnitens à quibusvis peccatis, à quocunque Sacerdote absolui potest. ex Trid. Sess. 14. C. 7. Securius, hæreticos, degradatos, suspensos aut non expositos, non
posse

pōsse tunc absoluerē, si alius Sacerdos adsit. dela Cruz de Ministro Pœnit. ex Led.

Secundū Palud. Sylu. & alios apud Fern. l. c. idem dicendum in probabili periculo mortis, quod in articulo mortis. Quale autem censetur probabile periculum mortis, prudentis arbitrio relinquitur, in exemplo, est longa & periculosa nauigatio. partus mulieris, si periculosē soleat parere &c.

Dico 18. Non est absoluendus Pœnitens etiam in articulo mortis à censuris, si non satisfacit, supposito quòd censuræ petant satisfactionem. Quòd si non possit, det cautionem de satisfaciendo. Hæc currunt secundū dicta d. 64. Conc. 16. in foro externo. an verò his omiſſis extra articulum mortis, sit inualida absolutio à censura data ab habente facultatem ordinariam? negat Lezana t. 3. qq. Reg. V. absol. ex Sylu. cū id (vt ait) nullo iure caueatur, secus, si in commissione adderetur, satisfactā parte. Quæ autem sit sufficiens cautio dixi dist. 64. Conc. 16. Aduerte. Sā V. absolutio ab excomm. docet. Ille de quo procedit conclusio, ab excommunicatione, absolutus cum aliqua cautione, etiam extra articulum mortis, non re-incidit. etsi non satisfaciat.

Dico 19. Parochus tenetur ad audiendās confessiones suarum ouium, quoties rationabiliter petunt, vel loco sui idoneum Pœnitentiz ministrum substituere. Quia pastor non solum necessitatem, sed & utilitatem ouium respicere tenetur. Est multorum contra Richardum, & Syluestrum.

Dico 20. Religiosus approbatus Cracouiæ valide absoluit diœcesanum Cracouiensem in aliena diœcesi, nisi domicilium mutaret diœcesanus. est comm. idem de alijs Sacerdotibus, contra Gutierrez. Quia iurisdictio delegatur in personas & non in loca. ergo est personalis, & exerceri potest, ubicunq; reperitur persona subiecta.

Dico 21. Confessarius Regularis approbatus ab Episcopo vnius diœcesis, nequit audire confessiones in alia diœcesi, vt probat Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19.

Dices. Minores & Patres Societatis, ex priuilegijs Eugenij IV. & Gregorij XIII. in itinere exillentes, si Episcopis se præsentare non possint, nec Parochi repugnent, possunt excipere confessiones, consequenter & alij cum illis communicantes. Sed hæc priuilegia sunt reuocata per constitutionem Urbani VIII. editam 1628. quæ incipit. Cū sunt accepimus, ait Card. de Lugo de Sac. Pœn. d. 21. §. 2. & Diana p. 6. t. 7. res. 59.

T

Dico

Dico ult'mò. Potest Parochus delegare suam iurisdictionem Sacerdoti approbato à suo, aut extraneo Ordinario, & pro suis ouibus, & etiam pro se, in ijsdem casibus de la C. l. c. ex Henriq. Et sic approbatus in vna diœcesi, potest recipere iurisdictionem in alijs sine noua approbatione, per quod explicatur præcedens conclusio, & consulitur Parochis, qui alijs diœcesi vicini sunt.

Q V Æ S I T U M

Quid de Confessarijs Monialium?

R hæc à S. Congregatione Concilij Trid. interpretum determinata. 1. Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad confessiones Personarum secularium audiendas, nequaquam censentur approbati ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum, sed egent quoad hoc speciali Episcopi approbatione. 2. Regularis ad audiendas Monialium confessiones vnus monasterij ab Episcopo approbatus, minimè potest audire confessiones Monialium alterius monasterij. 3. Confessores extraordinarij semel deputati atq; approbati ab Episcopo, ad Monialium confessiones pro vna vice audiendas, haud possunt pluries in vim approbationis eiusmodi illarum confessiones audire, sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus deputationis contigerit V. Barb. in collect. Bull. V. confessarij. Sed an hæc in nostris partibus recepta? consule alios. mihi respondit quidam vir doctus in his notitiam habens, non esse recepta.

D I S T I N C T I O LXVI.

De Ministro Pœnitentia circa reservata.

Quotupli-
ces casus
reservati

NOta. Casus reservati alijs sunt Papales, alijs Episcopales, alijs reservati prælatis Regularium pro suis subditis. Papales alijs reservati in Bulla Cœnæ Domini, alijs in alijs Bullis & decretis. Episcopales reservati sunt triplicis generis. Quidam de iure. Quidam de consuetudine generali, hoc est, qui in omnibus Episcopatibus communiter reservantur. Quidam de consuetudine particulari, scilicet, huius vel illius Episcopatus. Papales, cum ratione censuræ reservantur, recensentur, dum de censuris agemus.

Dico 1. Distinguendo casum à censura, hi reservantur Episcopo iniure.

In iure. Peccatum Clerici habens annexam irregularitatem. Sed iuxta D. Th. in 4. d. 19. q. 1. a. 3. q. 2: ad 2. etsi irregularitas sit reservata, sed non peccatum. add. incendium domorum, frugum, & aliorum de industria factum. Quod si incendium sit Ecclesiæ, monasterij, aut loci sacri, incurritur excommunicatio, ante denuntiationem, Episcopalis, post, Papalis, sed probabilius ante denuntiationem, esse nullam Armil. V. Excomm. excomm. 23. 3. peccatum cui debetur sollemnis pœnitentia, quæ ob solum peccatum notorium imponitur, ut est concubinatus notorius. Sed cum publica pœnitentia iam non sit in usu, aliqui dicunt, hunc casum non esse amplius reservatum. 4. Blasphemia publica & notoria. Sed secundum D. Thomam hic casus reservatur Episcopo ratione sollemnis pœnitentiæ ab Episcopo imponendæ, quæ cum iam non sit in usu, nec reservatio. Lezana V. Casus, probat nullum casum de iure antiquo esse Episcopo reservatum, de iure tamen nouo reservatur eidem abortus scetus animati, secuto effectu, & habet annexam excommunicationem, vide Lez. l. c. & V. Abort.

Dico 2. In referendis casibus ex consuetudine generali Episcopo reservatis, non conveniunt DD. ut videre est apud eosdem, neq; hæc consuetudo generalis aut eiusdemmodi in omnibus Episcopatibus videtur esse ait Lezana. Ideo quando de reservatis ex consuetudine in aliquo Episcopatu non constat, solum habendi illi pro reservatis, quos sibi Episcopi expressè reservant. Peirinis & Lndou. à Cruce apud Lezanam.

Referuntur tamen quatuor casus ex consuetudine generali Episcopis reservati, in Summa Dianæ V. Casus reservati. 1. Homicidium & actualis mutilatio. 2. Crimen falsariorum, addit Mosc. in scripturis, testimonijs, & reticentia veri in iudicio. In falsitate tamen quæ in Apostolicis literis committitur, incurritur casus Papalis in Bulla Cœnæ Domini. 3. Sacrilegia furti de re Ecclesiastica & homicidij, vulnerationis in loco sacro. 4. Diuinationes, & incantationes, ac Dæmonum inuocationes plures refert Mosc. in Examine approb. tit. 6. q. 6. & dela C. de min. Pœnit. Sed scrupulus tollitur tenendo præfatam Lezanæ sententiam.

Quæritur qui casus in diœcesi Crac. reservantur? R. quia multi sunt, & facile haberi possunt, eos ob brevitatem omitto. Videantur in constit. Prouinc. L. 4. tit. de Pœnit & remissione & in Reformationibus general. C. 25. & apud Mosc. l. c. quorum tamen absolutio

tempore Andreæ Trzebicki delegabatur, alijs quatuor reservatis. Vnde in his consulatur consuetudo currens, cuius mentionem non facio, quia facile mutabilis.

Si Regularis incurrat casum Episcopo reservatum, potest absolui à Confessario Regulari, cui ordinariè ille vel alij confitentur. Cum reservatio Episcopaliū non extendatur ad Regulares ob exemptionem. Nisi esset casus à iure Episcopo reservatus, vel censura Episcopalis, ut propter procuracionem abortus foetus animati secuto effectū, tunc enim Superior proprius esset adeundus. Nisi dicamus Regulares privilegiatos habere facultatem absoluedi à predictis de qua mox.

Refert etiam dela C. l. c. casus ex consuetudine generali Episcopo reservatos habentes annexā excommunicationem. Sed Mosc. p. 9. Elem. eos refert inter excommunicationes Papales non reservatas.

Dico 3. Pro casibus ab Episcopo reservandis hæc statuit Congregatio Episcoporum & Regularium sub Clem. VIII. in decretis anni 1601. ubi hæc. monentur omnes, ut paucos, eosq. tantum, (intellige, reservent) quos ad Christianam disciplinam retinendam &c. necessariò reservandos esse iudicaverint. Item eadem S. C. de anno 1602. hæc habet. Prohibet etiam, ne sibi superflue reservent casus in Bulla die Cænæ Domini legi consueti contentos, neq. alios Sedi Apostolicæ specialiter reservados. unde infero, si casus Sedi Apostolicæ reservatus, per privilegium Regularibus absoluedus concederetur. & ab Ordinario loci reservaretur, intrepidè Regulares ab eo absolvere possent. cum inferior nequeat limitare privilegium Superioris. Subiungitur etiam. Facultatem verò & licentiam absoluedi à casibus reservatis, quam in scriptis tantum concedi permittebatur, etiam viâ voce concedi posse declarat. V. Barb. de offic. & potest. Episcop. allegat. 50. in fine & in Collect. Bull. V. Casus reservati. Vbi etiam refert ex eadem S. C. non posse esse casum reservatū, restitutionem incertorū, nec eorum qui nocte per civitatem inhonesta cantant nec violatores festorum.

Dico 4. Probabilè est, quòd ignorans reservationem non incurrat illam, quia cum sit pœnalis secundū. Bonac de Sacram. d. 5. q. 7. punc. 5. & alios, non incurritur ab ignorantibus, sicut nec aliæ pœnæ. Gab. à S. Vinc. V. Casus.

Dico 5. A casu reservato absoluit, qui reservavit. Item Superior reservantis. Qualis non est Archiepiscopus respectu Episcoporum, nisi dum actualiter vifrat. Absoluit etiam à reservatis, cui delegavit potestatem proprius reservans, vel Superior proprii reservantis.

Dico

Dico 6. Qui priuilegium obtinuit à Sede Apostolica ab omnibus censuris & casibus referuatis, nequit absoluerè à censuris in Bulla Cœnæ contentis & à casibus ab Episcopo loci referuatis. Bonac. de Sacram. Pœn. q. 7. punc. 5. probat ex decreto Greg. VIII. in Bulla quæ incipit *Sacra Congregatio*, vbi sub pœna excomm: ipso facto incurrendâ, alijsque grauissimis pœnis priuationis officij &c. præcipit ne quis extra mortis articulum prætextu cuiuscunq; priuilegij absoluat à casibus in Bulla Cœnæ contentis, & ab excomm: ob perculsionem Clerici, vel ob violationem immunitatis Ecclesiæ, iuxta constitutionem Greg. XII. vel ob prouocationem & pugnam in duello, iuxta decretum Sacri Conc. Trid. & constitutionem Cong. XIII. vel ob simoniam realem scienter contractâ. vel confidentiam beneficalem.

*Vel ob violationem claustrum
Monialium ad nuptias inueniuntur*

Secundam partem idem Bonac. de Cens. d. 1. q. 3. pun. 1. probat autoritate Nauarri, Grassij, Farinacij & aliorum tacitè relatorum. Et ratione quia dum Pontifex condit aliquam legem, non intendit derogare statutis & consuetudinibus particularibus locorum. C. 1. de constitutionibus in 6. allegat etiam Bullam Clementis VIII. quæ incipit, *Sacra Congregatio*. vbi decernit ne vllus prætextu cuiuscunq; priuilegij absoluat à casibus referuatis Episcopo.

Dico 7. Facultas concessa Episcopis absoluendi suos subditos in foro conscientie à quibuscunq; casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ referuatis, concessa inquam in Trid. Sess. 24. de reform. C. 6. reuocata censetur per Bullam Cœnæ. ibi. *etiam Episcopali vel aliâ maiori dignitate præditi &c. ac cuiusvis Concilij decreta*. Præterea declarationibus Summorum Pontificum, praxi curiæ Romanæ, & declaratione S. C. probat Lez. V. Bulla Cœnæ. Bonac. l. c. punc. 1. pro vtraq; sententia DD. refert. Summa etiam Dianæ V. absol. à referu. oppositam Lezanæ, (exceptâ hæresi) insinuat. signum ergo declarationes relatas non esse authenticas, nec praxim curiæ Romanæ vniuersalem, immo aliqui, facultatem concessam Episcopis absoluendi suos subditos ab hæresi occulta, negant reuocari per Bullam Cœnæ. V. Summam Dianæ V. absol. ab hæresi. Quid autem veniat nomine casus vel hæresis occultæ, sciri nequit, nisi sciatur quid veniat nomine casus vel hæresis publicæ. talis autem est per Granadum, quæ scitur à maiori parte communitalis, quæ constat saltem decem personis. Idem colligo ex Gab. à S. Vinc. V. Notorium. V. dist. 28. de Censuris.

Dico 8. Prælati Regularum non possunt extra necessitatem. de qua d. 64. conc. 15. suos subditos absoluerè à casibus Bullæ Cœnæ.

quicquid sit de privilegijs quondam habitis. Manifestè patet ex Bulla Cœnæ sub Urbano VIII. ibi. *Quorumvis Ordinum etiam Mendicantium, & declaratione S. C. 1628. 17. Nou. Quod à fortiori procedit de Confessarijs Regularium respectu quoruncunq; pœnitentium.*

Dico 9. Prælati Regularium, etiam seculis privilegijs possunt, absolvere suos subditos à censuris, quæ iure communi sunt commissæ Episcopis, Lezana V. Clericus ex Suarez & Peirinis. Eò quòd Prælati Regularium habeant iurisdictionem quasi Episcopalem in subditos. A censuris autem quæ specialiter commissæ sunt Episcopis, ut legatis Papæ, Prælati Regulares absolvere non possunt, qualiter committitur Episcopis in Trid. absolutio ab hæresi occulta. Excipe casum difficilioris aditûs ad Papam.

Dico 10. Confessarij Regulares extra Italiam & in Vrbe virtute privilegiorum absolvere possunt à casibus Papæ reservatis extra Bullam Cœnæ, etiam sequentibus. 1. à violatione clausuræ Monialium ad malum finem. 2. à violenta manu in Clericum. 3. à simonia realiter scienter contracta. 4. à confidentia beneficii. 5. à pugna in duello. 6. ab extrahione rei ab Ecclesia absq; licentia Episcopi. Ita refert Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. n. 15. & 16. & citat declarationem S. C. sub Urbano VIII. hanc conclusionem non contradicere decreto Clementis VIII.

Et dato quòd præfati Confessarij à prædictis casibus absolvere non possint, ab alijs reservatis Papæ possint, ut probat idem Doctor l. c. & liquitur de Confessarijs Reg. etiam intra Italiam.

Occasione 6ti casûs scias immunitatem Ecclesiasticam non facere. 1. hæresi, hoc est si hæreticus propter hæresim puniendus fugiat. 2. homicidio & mutilationi in Ecclesia vel cœmeterio factis. 3. homicidio proditorio. 4. Assassinio. Assassinium dicitur, cum quis aliquem conducit ad occidendum, aut mercede conductus aliquem occidit. 5. crimini læsæ Maiestatis. 6. latrocinio publico, & grassationi viarum. 7. depopulationi agrorum.

Scias etiam, cum casus Papales sint reservati ob annexam excommuni: ideo Regulares absolunt ab excommunicationibus Papæ reservatis in dictis casibus.

Dico 11. Licet non possint Regulares absolvere à casibus quos sibi Episcopi reservant, non prohibentur tamen ex vi decreti Clementis VIII. absolvere à censuris Episcopis reservatis, scilicet à iure. non tamen ab homine latis, alijs Episcopi frustra aliquem excommu.

communicarent. Item absoluere possunt Regulares à casibus à jure Episcopis reservatis. Gab. à S. Vinc. V. Casus reservatus, quoad omnes partes. Romæ impressus sub approbatione Magistri Palatii. Patet etiam conclusio ex ijs quæ adducit dela Cruz de Ministro Pœn. dub. 5. conclus. 4.

Dico 12. Impeditus adire Pontificem pro obtinenda absolutione à reservato. potest adire Episcopum & impeditus adire etiam Episcopum, potest ab alio confessorio absolui: Aduerte apud Gab. à S. Vinc. & in Sum. Dia. V. absolu. à reserv. n. 11. non fieri restrictionē ad Parochum, ita ut stante impedimento adeundi Episcopum, necessario sit adeundus Parochus. interpretando benigne voluntatem Summi Pontificis, non intendentis suorum casuum, Parochos esse necessario commissarios, sicut videtur intendere Episcopus ut Parochi sint commissarii casus Episcopalis deficiente Episcopo.

Sed in quo casu, expressum in conclusione, licet. & quando v. g. timetur infamia vel scandalum ex omissione confessionis, vel communionis. Summa Dia. l. e. ex Granado.

Sciendum. Sic absolutus tenetur se præsentare Superiori vel delegato. non ut denuò absoluator, sed ut Superiori debitus honor detur, vel si præstanda sit satisfactio parti. Diana p. 9. tr. 7. res 11. & tr. 6. res. 36. Per responsum ad quæsitum mitigatur sententia Moiseicen. & aliorum, supra d. 64. conc 10. Quam sequendo. si habens casum reservatum nequeat Superiorem vel delegatum adire, & interim periculum infamiae vel scandali urgeat potest communicare vel celebrare non confessus, si nullius aliàs p. m. sibi conscius. Opat. de Pœn. di. 16. q. 6, citans Angelum & Nau.

Dico 13. Absolutus in articulo mortis per Sacerdotem inferiorem non habentem privilegium, à casu reservato non habente annexam excomm: non tenetur comparere coram Superiore si conualescat. D. Ant. Palud. Sylu. & Armilla apud Fern. de Min. Pœn. secus si fuit annexa excommunicatio reservata. aliàs omittens ex contemptu incidit in excommunicationem C. qui eos. de sententia excomm: latam. Dixi ex contemptu. nam hoc excluso non incidit. Caiet. & Led. apud dela C. de Min. Pœn. Nota ex D. Th. apud eundem, conualecentem non teneri comparere coram Superiore ut absoluator, sed ut Superiori innotescat, & videat quo opus.

Dico 14. Dum subditus alicuius Episcopatus ex casu versatur in alio Episcopatu, & confitetur approbato ab Ordinarioloci in quo versatur.

statum, prout potest ex consuetudine recepta, si habet peccatum re-
seruatum in tali Episcopatu, tenetur secundum Fern. l. c. ex Caiet. &
D Ant. adire reseruantem, non autem si habeat reseruata in pro-
prio Episcopatu, ab his enim absolui potest extra propriam diocce-
sim, nisi hac ratione extra iret. Sotus tamen apud eundem docet talem
pœnitentem non posse absolui à reseruatis proprii Episcopatus, pos-
se tamen absolui à reseruatis alieni. Ego iudico talem posse absolui
à reseruatis in proprio & in alieno Episcopatu, à reseruatis quidem in
proprio, eò quòd peregrini & viatores non obligentur particularibus
statutis dum absunt. In alieno, eò quòd iidem non obligentur iisdem
statutis locorū ubi sunt, vt patet ex iis quæ docentur in tract. de legib⁹.

Quos ca-
sus possint
sibi refer-
uare Re-
gulares?

Dico 15. Prælati Regularium, ex decreto Clem. VIII. hostantū
casus possunt sibi reseruare. 1. Veneficia, incantationes, sortilegia.
2. Apostasiam à Religione, siue habitu dimisso siue detento. 3. No-
urnam ac furtiuam, è monasterio seu conuentu egressionem, etiam
non animo apostatandi factam. 4. Proprietatem contra votum pau-
pertatis, quæ sit p. m. 5. iuramentum falsum in iudicio regulari seu
legitimo. 6. procuracionem, auxilium seu consilium ad abortum
faciendum post animatum fœtum, etiam effectu non secuto 7. Falsi-
ficationem manūs aut sigilli officialium monasterij, aut conuentūs.
8. Furtum de rebus monasterij seu conuentūs in ea quantitate, quæ
sit p. m. 9. Lapsus carnis voluntarium opere consummatum 10. Oc-
cisionem, vulnerationem, seu grauem percussionem cuiuscunq; per-
sonæ, 11. Malitiosum impedimentū seu retardationem, aut apertionē
literarum à Superiorib⁹ ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores.

Dico 16. Superiores Regularium non possunt reliqua peccata v.
g. accessum ad Moniales &c. prohibere sub excommunicatione sibi
tantum reseruata, refertur Sacra Cong. in Summ. Dian. V. Casus
reseruati. Nam Clem. VIII. prohibet omnium reseruacionem, & ta-
le peccatum ratione censuræ reseruatum manet, vnde patet reseru-
acionem excommunicationis adinuentam in fraudem supradicti de-
creti, & ideo oppositam sententiam nonnullorum non esse admitten-
dam docet Diana & Lezana.

Dices. Si superior extra præfata reseruaret aliquid sub excom-
municatione teneretur inferior obedire, cum teneatur se accommo-
dare sententiæ probabili Superioris. &c. Quando inferior habet opi-
nionem probabilem, quod præceptum sit illicitum vel extra Supe-
rioris iurisdictionem, potest inferior non obedire. Palaus & alij. in
Sum.

Sum. Dia. V. Opinio. Accedit quod sententia docens Superiores Regularium posse reliqua peccata prohibere sub censura sibi reservata, secundum Lez. t. 1. qq. Reg. C. 19. non possit in praxi sustineri, & sic sit prædix improbabilis.

Dico 17. Casus in Religione reservati secundum communem, non afficiunt Novitios. cum hi in onerosis non censeantur Religiosi. Reservati verò ab Episcopo, non afficiunt impuberes. Sicut enim hi pro tali tempore non incidunt in alias pœnas, ita nec in hanc. Gab. à S. Vinc. V. Casus reservati. Scias, annos pubertatis in masculo haberi anno 14. completo, in fœmina, duodecimo. Hæc reservatio cessat mortuo Episcopo, nisi sit per statutum, vel consuetudinem, reservatio quoad Regulares, amoto Prælato, si ipse tantum reservauit.

Dico 18. Confessarius qui incidit in casum reservatum, potest hoc modo petere facultatem. Peto facultatem, ut absolvatur vnus subditus tuus. Gab. à S. Vinc. Qui etiam refert decretum Clem. VIII. quando Prælatus Regul. negat licentiam absoluendi à reservatis, potest pœnitens absolui directè à peccatis, pro vna Vice. Quod etiam, ex nonnullis DD. iudico de Episcopo negante facultatem.

Dico vltimò. Licet Regulares extra Italiam & in Vrbe existentes possint absolueri à Papalibus extra Bullam Cœnæ, non tamen à reservatis in Religione. aliàs frustra reservarentur. Lez. V. Confessarius Regul. Quare ab his, non potest dari absolutio, nisi dependenter à dispositione Superioris, ut patet ex quodam decreto Urbani VIII. apud Lez. t. 1. C. 19. Quod si Religiosus veniat de vno conuentu ad alium, habens reservatum, modò hoc non faciat in fraudem, non est necessarium Superiorem adire, elicitur ex DD. supra cit.

DISTINCTIO LXVII.

Explicantur conditiones Ministri Pœnit.

Dico 1. Secundum Caiet. & alios, Confessarius quinque debet habere conditiones, scilicet, *potestatem, scientiam, prudentiam, bonitatem, sigillum*, potestas, alia est Ordinis, alia iurisdictionis. Potestas ordinis habetur ex Sacerdotio, iurisdictionis, ex officio pastoris, vel etiam ex commissione proprii pastoris. Et sic Parochus quàm primò instituitur, sine ulteriori approbatione habet potestatem in proprias oues. Potestas ex officio, dicitur ordinaria, ex commissione, delegata. Hæc de potestate. V. d. 65. & 66.

Quot sunt conditiones Ministri Sacramenti Pœnitentiae? Quid est potestas Ordinis & iurisdictionis?

Dico

Dico 2. Non omnis qui iudicatur idoneus ad audiendas confessiones in aliquo certo loco, eò ipso iudicatur etiam idoneus pro alijs locis. Nam audiens confessiones in aliquo pago, non indiget tantâ scientiâ, quantâ ille, qui in aliqua ciuitate. vbi plures difficultates v. g. in contractibus &c. occurrunt.

Quorum
scientia
requiritur
in Confes-
sario ?

Dico 3. Confessarius tantâ debet pollere scientiâ, vt valeat de statu pœnitentis iudicare, & discernere mortalia à venialibus. 2. vt valeat cognoscere circumstantias speciem mutantes & notabiliter aggravantes. 3. Quibus annexa restitutio bonorum corporis famæ & honoris. 4. an peccatum reservatum, an habeat annexam excommunicationem &c. & sic tenetur scire casus reservatos, censuras saltem communiore, & idem de irregularitatibus. 5. quæ dispositio necessaria in pœnitente. tandem quæ remedia contra peccata.

Dico 4. Non est necessarium vt Confessarius per se ipsum possit omnia determinare, sed sufficit vt in occurrentibus difficultatibus possit dubitare, & dubitando libros vel doctiores consulere, v. g. an in tali casu restitutio facienda, &c. immo nec hic recursus semper est necessarius, v. g. dum tantum agitur de grauitate peccati in difficili casu an scilicet sit m. vel V. sufficit enim cognoscere peccatum esse commissum. Sylu. V. Confessor. aliàs vix aliquis esset Confessarius idoneus.

Dico 5. Confessarius non est obligatus vt de singulis peccatis ferat iudicium in particulari an videlicet pœnitens fuerit excusatus, per ignorantiam vel inaduertentiam vel ob aliam causam Sed sufficit quod peccata audiat, & aliunde sciat, quod peccata quæ pœnitens dicit, mortalia vel venialia sint ex genere suo, alias enim valde onerosum esset tribunal Pœnitentiæ Secus dicendum quando imponenda restitutio, prohibendus contractus, vel quid simile, tunc enim particularia examinanda ad ferendum iudicium. Item, dum valde rudes audiuntur.

Dico 6. Non est opus, Confessarium habere distinctam singulorum peccatorum memoriam, quando imponit satisfactionem, sed sufficit recordari imperfectè statûs pœnitentis. quod saltem est necessarium ne dicatur cæcè imponere satisfactionem. hæc de scientia.

Dico 7. Confessarius cauere debet, ne audiens aliquod graue peccatum hæreat similis attonito, vel gestu, motu, suspirio, alioque simili modo det iudicium indiscrete displicentiæ, ne hoc modo pœnitentem terreat, vel impediat, à dictudis alijs peccatis.

Dico

Dico 8. Caueat Confessarius ne audito primo peccato vel secundo, in ipso limine confessionis peccatorum granitatem exaggeret, hoc enim commodius post omnium peccatorum confessionem fieri potest. vnde permittat pœnitentem prosequi confessionem etiam crasso modo, vt sic sciat quibus peccatis inuolutus, & de quibus interrogādus, vbi nec onittatur quæ dubitat eum cōmisisse, de circumstantijs, & numero in mortalibus interrogando. Interrogando autem sit discretus, pœnitentem non nimis molestet in enumerandis circumstantijs, nisi quas viderit necessario exprimendas.

Dico 9. Confessarius in fine confessionis pœnitenti sincerum dolorem & verum propositum inculcet. Diuinam misericordiam vel iusticiam iuxta pœnitentis statum proponat. vtr̃ bona opera, quæ præter impositam pœnitentiam faciet (ad quæ tamen non est obligandus) vel si aliquid patietur, in pleniorē satisfactionem offerat. Tandem si necessarium videbitur remedia opportuna contra peccata adhibeat. v.g. si pœnitens in luxuriam procliuis, carnem maceret, hæc de prudentia.

Dico 10. Ad bonitatem confessarij pertinet, vt sit in gratia, aliàs exercendo actualiter officium Confessarij sacrilegium committeret. Sufficit tamen si est in p. m. conteri, & non obligatur ante audiendas confessiones confiteri, etiam habitā commoditate Confessarij. Item ad eandem bonitatem pertinet, ne sit aliquā censurā innodatus. Sigillum specialem distinctionem petit. Sextam conditionem ponit Mosc, scilicet fortitudinem, quam explicat 3. p. Tyroc. C. 4.

DISTINCTIO LXVIII.

De Sigillo confessionis.

Triplici præcepto Confessor obligatur ad seruandum sigillum confessionis. naturali, diuino & humano. naturali, quia de iure naturalis est seruare secretum tibi commissum diuino. quia confessio quæ est iuris diuini, sine secreto esset nimis odiosa, proinde moraliter impossibilis. humano denique seu Ecclesiastico, quia Ecclesia strictissime præcipit seruari confessionis sigillum & pœnis grauissimis eius violatores vult puniri. ex P. Gonet in Manuali Thomist. de Sacram. Pœnit. docet tamen Mosc. in Exam. approb. tit. 7. q. 10. nul, iam esse censuram aut pœnam defacto, præter p. m. vade primò est pœna depositionis ferendæ. 2. cogendus est talis Sacerdos vt

perpetuò ignominiosè peregrinetur, quæ, vt refert Opat. de Pœn. d. 13. q. 1. mutata in reclusionem perpetuâ in monasterio.

Nota 2. Sacerdos violans sigillum confessionis triplex peccatum committit. primum detractionis infamando proximum. Secundum infidelitatis non seruando secretum. tertium sacrilegij faciendo contra reuerentiam huius Sacramenti. ex Gonet l. c.

Dico 1. Confessario non licet reuelare peccata mortalia etiam in communi, dicendo, iste mihi confessus est peccata mortalia. Immo nec venialia in particulari, dicendo v. g. iste confessus est mihi verbum otiosum, benè tamen in communi, dicendo. Iste confessus est mihi venialia, aut istum absolui. Quæ, etsi non sint peccata, tamen ex eorum manifestatione potest deueniri in peccatum pœnitentis, cadunt sub sigillo confessionis. Sub quo non cadunt dona & virtutes, cum ex tali manifestatione non reddatur confessio odiosa, nisi in aliquo casu essent necessaria ad explicationem peccati, & deueniretur in cognitionem huius.

Dico 2. Confessarius tenetur celare sub hoc sigillo, licet sint peccata enormia contra bonum commune, etiamsi pœnitens dicat se non habere animum cessandi ab illis. nam adhuc est verè confessio Sacramentalis in ordine ad absolutionem, etsi defecto non sequatur, Secus dicendum si confessio esset ficta. hæc enim deobligat à sigillo. Fern. de Min. Pœn. dela C. q. 6. de Pœn. & alij. cautè tamen procedat Confessarius.

Dico 3. Si quis impiè Confessarium interroget sub iuramento, an in confessione tale vel tale peccatum audierit, potest secundum D. Thomam iurare se illud nescire, sub intelligendo tanquam homo. Si urgeat an audierit vt Deus, etiam iurare potest, sub intelligendo per modum causæ principalis. quia non iurat falsum. Amphibologia enim materialis, mendacii experts, & sic licita, nec ab Inn. XI. damnata V. Gonet in Manuali Thomistarum, de fide C. 2. §. 3.

Dico 4. Frangitur sigillum confessionis, si Confessarius loquendo de loco non valde amplo, aut de aliquo monasterio, dicat, in eo grauius scelera committi. nam fieri potest, vt non leuis suspicio de aliquo particulari concipiatur, & aliqui iacturæ famam patiantur. Secus si id de aliqua ciuitate loquatur. Bonac. q. 6. de Pœn. sect. 5 punc. 4. quoad vtramq; partem, ex Nau. Nug. & alijs.

Dico 5. Quando ex vsu notitiæ per confessionem comparatæ, nulla sequitur etiam indirecta confessionis reuelatio, nec morale pericu-

periculum talis reuelationis, licitum est vti tali notitiâ extra confessionem. Ita omnes referente Fern. l. c. hinc in sensu conclusionis, Confessarius potest res suas melius custodire. abstinere à calice in quo scire esse venenum. deflectere à via, in qua scit sibi paratam mortem ex vnius latronis confessione, monere prælatus vt vigilet super gregem suum, &c. Sed in his & similibus procedat Confessarius cautè. Dixi, *extra confessionem* Nam Confessarius potest in confessione vti scientiâ ab ipso pœnitente habitâ, in alia confessione. consequenter potest Confessarius in confessione in qua pœnitens narrat peccata eiusdem rationis cum peccatis aliâs sibi ab eodem pœnitente confessis reprehendere pœnitentem ob peccata sæpius perpetrata. Bonac. l. c. cum Onuphrio. Nau. Sanch. & Henriq. Ex quo ne inferas, licere ex confessione vnius, interrogare de speciali, alium, hoc enim non licere, extra controuersiam est.

Dico 6. Si Prælatus ex sola confessione scit alicuius indignitatem ad Officiu, non potest eum priuare illo Officio. ait tamen S. Th. quodl. 5. a. 13. *Si per amotionem ab administratione peccatum nullatenus manifestaretur, puta si in aliquo monasterio esset consuetum quod Abbas pro suo iùbito de facili aliquos ab administratione remoueret, tunc aliâ occasione acceptâ potest subditum sibi confessum ab administratione remouere, & deberet hoc facere, cum debita tamen cautela, si talis administratio esset subito periculosa imposterum. Quamuis etiam in hoc casu melius esset, quod eum induceret ad cessionem petendam.* Argumenta contra D. Thomæ doctrinam, desumpta, cum ex decreto Clementis VIII. tum aliunde, soluuntur consideratis illis D. Sancti verbis, *si peccatum nullatenus* (hoc est etiam indirectè) *manifestaretur.* Ita etiam respondet defendendo sententiam D. Thomæ P. M. Franciscus Ghetius in Thesauro animæ. V. Confessio Sacramentalis impresso Mediolani 16, 9. sub approbatione P. M. Ludouici Barrosso P. M. Hyacinthi Crudelij. P. Francisci Carena S. T. L. & S. Officij Mediolani Commissarij Domini Francisci Statij S. T. D. Huic affine est, quod docet dela C. in præsentia, posse Prælatum ex scitis in confessione subditi, vigilare super eum, vt scito delicto extra confessionem corrigatur. Docet etiam Bonac. l. c. ex Soto, Reginaldo, & alijs, posse Confessarium semotâ omni reuelatione, etiam indirectâ (sic enim semper loquimur) reddi vigilantiorẽ circa gregem suum, modò ab alijs vtitato.

Dico 7. Si pœnitens ex necessitate manifestauit in confessione, peccatum complicitis v. g. dicendo, peccasse cum sorore, Confessarius tenetur peccatum complicitis occultare sub sigillo confessionis. Nam

tunc peccatum complicitis pertinet ad confessionem. Si autem pœnitens manifestaret peccatum complicitis sine necessitate, hoc est si manifestatio complicitis non esset vlllo modo necessaria ad manifestationem peccati, confessarius non teneretur tale peccatum occultare sub sigillo confessionis, sed tantum sub secreto naturali, ait de la C. sed oppositum docent alij, & securius.

Dico 8. Prælati si ab eo petatur licentia à reservatis tenetur ad sigillum confessionis. Item laicus audiens alicuius confessionem in necessitate, sensu d. 68. conc. 1. licet talis confessio non sit Sacramentalis. Item qui se fingit Confessarium, aut qui casu audit peccata alicuius dum confitetur. Idem de reperto chartam in qua peccata scripta.

Dico 9. De licentia pœnitentis potest reuelari eius confessio sed hoc fiet dum cedit in bonum pœnitentis, aliàs non congruit v.g. ad communicandum eius confessionem alij peritiori, qui tamen tenebitur ad sigillum. Potest etiam de licentia pœnitentis reuelari complex. à fortiori latro qui v.g. innocentem ducit in aliquo loco occidendum, & declinat in Ecclesiam cum eo, vt confiteatur, potest reuelari de licentia pœnitentis. Potest etiam dexteritas Confessarij adinuenire alium modum de licentia pœnitentis liberandi eundem.

Dico 10. Si Confessarius sciat peccatum aliunde & extra confessionem non tenetur illud celare sub sigillo, cum iam sciat vt homo. Non tamen potest de eo loqui vt audio in confessione.

Dico 11. Dum Confessarius ex rationabili causa iniungit pœnitenti publicam restitutionem famæ, non censetur reuelare peccatum, cum aliunde sciatur restitutionem famæ esse necessariam. Vnde scias doctrinam Mosc. in Exam. app. tit. 7. q. 9. Si periculum reuelationis, non expedit pœnitentiam publicam iniungere etiam pro publico crimine. Nec ad eam potest cogi pœnitens, & satis est, vt docet idem Doctor ex Fern. Si pro publico satisfaciatur peccator occultè. Sed idcirco reuelatio in hoc casu tenenda. cum aliunde sciatur publicum scandalum, non nisi publicè posse tolli. & hac ratione, excusabantur à fractione sigilli imponentes, antiquis temporibus, pœnitentias publicas secundum canones, quæ pro publicis & non priuatis delictis imponi poterant. Docet tamen Samuel de Lub. V. Pœn. sub censura S. M. Ecclesiæ, Canones pœnit. nunquam in confessione Sacramentali fuisse seruatos.

DISTIN.

DISTINCTIO LXIX.

De Subiecto Sacramenti Pœnitentiæ.

Dico 1. Complex peccati confessarij est capax absolutionis ab eodem Confessario. Quare, licet non conueniat vt Sacerdos audiat confessionem mulieris, cum qua peccauit, de illo peccato, tum propter periculum, tum quia minor verecundia, si tamen absolueret absoluta esset. Quod autem Aug. de vera & falsa pœnit. C. 20. dicit. *nullus officio Sacerdotis vti debet, nisi immunus ab illis sit, quæ in alijs iudicantur*, intelligendum est secundum congruitatem non secundum necessitatem Sacramenti. Ira S. Th. in 4. d. 19. q. 1. 2, 3. q. 2. ad 2.

Dico 2. Confessarius sciens malum statum pœnitentis, quem ipse pœnitens ignorat inuincibiliter, si habeat spem emendationis, & possit absque scandalo & graui suo damno pœnitentem à malo statu vindicare, tenetur eum monere. Quia status ille secundum se est malus, & sicut fieri potest tollendus.

Dixi, si habeat spem emendationis, aliàs enim non tenetur. quia talis monitio obesset, & non prodesset. nam iam peccaret pœnitens non materialiter solum, sed formaliter.

Item dixi, dum potest absque graui scandalo. Quia scandalum, si sit acti-uum, potius vitandum, quam status materialis peccati. hæc quoad casus particulares relinquuntur iudicio prudentis.

Quid dicendum de eo, quem Confessarius scit certò peccasse, & ille tacet? vide d. 58. conc. 5.

Dico 3. Si pœnitens proposuit bis vel ter in alijs confessionibus restituere & non restituit non est absolueudus, quia Confessarius nequit iudicare talem habere efficax propositum. Feth. in presenti ex D. Ant. Caiet. Sylu. Nau. & Corduba.

Dico 4. Quando pœnitens tenetur deferere occasionem proximam peccandi quamuis possit Confessarius semel aut bis illum absolvere, antequam defactio deferat, eò quòd speret emendationem, raro tamen id facere debet. quia experientia docet pœnitentem semel absolutum raro occasionem relinquere, immo potius nouis modis se implicare. Ita suadetur in Sum. Dia. ex communi sententia. V. Confessarius quoad examen. Circa concubinarium tamen Confessarius tenetur esse magis rigorosus, quare nec pro prima vice absolueudus. Mosc. p. 5. Element. ad S. Confess. 18. numerat casus in quibus neganda, aut differenda absolutio.

Dices.

Dices. Pœnitentem habere ius ad absolutionem, etiã si millies concubinam expellere promiserit, dum extraordinaria signa contritionis, & propositum ostendit, ac proinde Confessarius ei absolutionem negare non potest. R. Dato id procedere de Confessario vt iudice, non tamen vt Medico, qui tenetur adhibere remedia ad cauenda peccata futura, qualis est dilatio absolutionis, quamuis enim contritionis signa & propositum cognoscat, semper tamen iuste timere debet, remansuram occasionem si absolutionẽ concedat. Sum. Dia. l. c. ex Palao.

Dico 5. Confessarij non debent se admodum difficiles gerere in absoluendis recidiuis, quales sunt, qui in blasphemias, in iuramenta falsa, &c. frequenter incidunt. Matt. enim 8. interroganti Petro dictum fuit, Non septies, sed septuagesies septies ignoscendum esse fratri peccanti. Nihilominus non est absoluendus pœnitens recidiuus (tanquam non dans nec ostendens sufficiens signum de cetero non peccandi) si nulla emendatio, aut eius inchoatio in eo, post tot confessiones appareret, nulla contra passiones resistentia, sed semper suarum cupiditatum expletio deprehenderetur. Mosc. in Exam. tit. 6, q. 14. V. dicta l. 1. d. 12. conc. 8.

Ad huius euidentiam scias. Quamuis pœnitens non teneatur explicare consuetudinem, vt docet Bonac de Pœn. q. 5. Sec. 2. punc. 2. cum alijs, nisi hæc oriatur ex occasione proxima, quã vitare tenetur. potest nihilominus Confessarius ad cognoscendum propositum pœnitentis, illum de consuetudine interrogare, & tenetur respondere, vt decreuit Innoc. XI. damnando propositionem 58. Cũ consuetudo peccandi arguat infirmum propositum.

Dico 6. pœnitenti recidiuanti proponenda sunt remedia. E quibus alia iuuant ne reincidat, alia, postquã reincidit, ne sæpius relabatur. primi generis possunt esse hæc 1. Oratio aliqua breuis, v. g. *Deus in ad uterium meum intende. vel cor mundum crea in me Deus vel fiat Domine cor meum immaculatum.* 2. applicatio mentis ad aliquid, quod pœnitentem remouere possit à peccato, vt consideratio mortis, inferni, gloriæ cœlestis &c. iuxta propensionem pœnitentis. aliqui enim magis mouentur pœnis, quam beneficijs. aspectus alicuius imaginis, v. g. Crucifixi &c. Denum ad notio alicuius rei, quæ dolorem inferat carni v. g. candelæ ad digitum &c.

Secundi generis possunt esse hæc 1. recitatio psalmi miserere flexis, vel etiam nudis genibus, 2. deosculatio terræ, quinquies vel pluri-

pluribus. 3. Ieiunium sequenti die, vel aquæ potûs in sequenti mēsa 4. flagellum vel gestatio cilicij sequenti horâ vel vespere. 5. elemosyna aliqua. Deniq; vt saltem post tertiam vicem redeat ad confessionem, vt scilicet ratio delicti postulat. Hæc remedia omnia vel saltem aliqua proponenda pœnitenti, vt ipse assumat aliquod tantumquam necessarium. tenetur enim ad aliquod ex prædictis assumendum. Non tamen imponenda sunt cum obligatione, nisi habito prius suauiter consensu pœnitentis, aliàs potius obesse possent, quam prodesse.

Nonnulla ex his proponi possunt ad eradicandas variorum regnorum in blasphemando vel maledicendo consuetudines, vel etiam suadeat Cōfessarius talibus & similibus consuetudinarijs ad impetrandam à Deo gratiam, saltem ter, dum v. g. surgunt, & pro tota die intentionem formant, inuocationem Nominis IESU & MARIE. Notitia talium remediorum pertinet ad prudentiam Confessarij.

DISTINCTIO LXX.

De Clauibus Ecclesiæ.

Dico 1. Clauis Ecclesiæ non aliud est, quàm potestas ligandi & soluendi quâ iudex Ecclesiasticus dignos recipere, & indignos excludere debet à regno Cælorum. S. Th. q. 17. Supp. 2. 2.

Quid est clauis Ecclesiæ?

V. differat à charactere?

Dico 2. Clauis ratione tantum differt à charactere Sacerdotali. S. Th. l. c. ad 1. Nam eadem qualitas prout refertur ad corpus Christi verum consecrandum, dicitur character seu potestas consecrandi, & prout refertur ad ligandum vel soluendum fideles dicitur clauis. Quare Christus D. in vltima Cœna contulit Apostolis characterem cum clauibus, quantum ad substantiam, sed vsum clauium dedit eis Ioan. 20. dicendo. *accipite Spiritum S. quorum remiseritis &c.* Sicut modo datur Sacerdotibus clauis, quantum ad substantiam cum characterem, in illis verbis, *accipe potestatem offerendi Sacrificium &c.* & postea, quando in fine Missæ displicatur casula, dicitur ijs iam ordinatis, *accipe Spiritum S. &c.* explicatur magis potestas iam data.

Dico 3. Dæ sunt clauis in Ecclesia, vna scientiæ, quæ non consistit in habitu scientiæ, sed in autoritate iudicandi de dignitate aut indignitate pœnitentis. Secunda potestatis, quæ consistit in autoritate pronuntiandi vel non, sententiam absolutionis. ex S. Th. 2. 3.

Quot sunt clauis in Ecclesia?

Dico 4. Potestas iurisdictionis pro foro externo ad ferendas censuras,

furas, & prò foro interno ad abluendum in foro Pœnitentiæ, non sunt propriè clauës. Hanc de la C. in præfenti dicit esse comm. Nam secundum D. Thomam clauis est idem cum charactere, prædictæ autem potestates non sunt idem cum charactere. Nam prima committi potest seculari baptizato, secunda autem licet supponat charactere, non tamen confertur cum eo, sed postea datur ab Ordinario sine noua consecratione. Vocat quidè eam S. Th. q. 25. Supp. 2. 2. ad 1. clauem, sed largè, vnde dicenda conditio applicans, & constituens materiam in quam exerceatur virtus clauis.

DISTINCTIO LXXI.

De Effectibus Pœnitentiæ, ubi etiam de reditu peccatorum per ingratitudinem.

Qui sunt effectus pœnitentiæ?

EX Thomistis P. Labat tres tantum numerat effectus Pœnitentiæ. 1. Gratia remissiva mortalium, quo reducitur reatus pœnæ æternæ, remanente tamen reatu alicuius pœnæ temporalis, non tamen semper, si sit fortiter feruida contritio pœnitentis. 2. remissio venialium 3. recuperatio virtutum & meritum mortificationum. Bonnac. addit irreuocabilitatē peccatorum & obligationem sigilli. Sed has Labat reuocaret, ad remissionem peccatorum.

Quomodo intelligitur peccata per se quæ sunt peccata redire?

Quæritur, cum peccata per pœnitentiam verè remittantur, & non tantum tegantur ut volunt Hæretici, quomodo dicuntur per sequens peccatum redire? R. Hoc sensu per ingratitudinem dicuntur redire, in quantum sequens peccatum maius est cæteris paribus, quam si aliquod nunquā fuisset remissum. Arm. V. ingratitudo. hæc autem ingratitudo, nisi sit notabilis, non est de necessitate explicanda in confessione. idem l. c. ex S. Th. Quatuor autem sunt propter quæ specialiter dicuntur peccata redire, scilicet odium fraternum, apostasia à fide, contemptus confessionis, & dolor de pœnitentia habita & continentur sequentibus.

Fratres odit, apostata fit, spernitq; fateri,
Pœnituisse piget. pristina culpa redit.

DISTINCTIO LXXII.

De Indulgentiis.

Quid est indulgentia?

Nota. 1. Indulgentia est remissio pœnæ temporalis pro peccatis actualibus debita, extra Sacramentum facta, ex thesauro Ecclesiasticis dispensatione. Nominè

mine thesauri veniunt merita Christi Domini. Item intercessionibus & satisfactionibus Sanctorum, immo vt docet Opat. d. 2. de Ind. q. 2. etiam eorum iustorum, qui postea exciderunt à gratia, & in statu peccati sunt mortui, Hæ satisfactiones debent superare peccata, quales fuerunt Iob. de quibus ipse. *Vtinam appenderentur peccata mea quibus iram merui in statera, & calamitas quam patior, quasi arena maris hac grauior appareret.* tantum autem feci mentionem meritorum Christi D. nam actiones Sanctorum quatenus meritorie non ingrediuntur thesaurum, Ecclesiæ vt docet P.M. Labat in fine trac. de pœn. cum vt tales, etiam ultra condignum, præmientur a Deo. Circa ly extra sacramentum facta V. Opat. l. c. q. 4.

Quid per thesaurū Ecclesiæ intelligitur?

Nota 2. Indulgentia à suffragio distinguitur. Suffragium enim fit pro alio autoritate priuatâ, vel applicando ei suam satisfactionem, vel impetrando vt satisfaciatur. Indulgentia verò fit autoritate publicâ, etiam quando per modum solutionis applicatur mortuis. Sicut cum ex ærario publico soluitur aliquod debitum, fit autoritate publicâ. vbi sciendum. Indulgentiam factam mortuis non esse iudiciariam & sic non esse absolutionem, cum mortui sint extra iurisdictionem Papæ. Sed tantum esse solutionem & ad instar suffragij. Vide Opat. l. c. q. 3.

Quæ differentia inter indulgentiam & suffragiū?

Distinguitur etiam Indulgentia, intellige plenaria, à Iubilæo, sed accidentaliter, in quantum Iubilæum superaddit potestatem à reseruatis & commutandi vota, licet non omnia, &c. plena verò, plenior & plenissima distinctione tantum nominis gaudent. Opat. d. 4. q. 3. ex M. Cano. Victoria & Soto. vnde plenior & plenissima, exaggerationem tantum denotat.

Quæ differentia inter indulgentiam & Iubilæum?

Dico 1. Indulgentiam concedere possunt, Papa, Cardinales, Episcopi & Legati Pontificis. Papa quidem iure diuino plenarias, perpetuas & per totum orbem. Reliqui, autoritate Papæ, 40. dierum (præter Cardinales, qui concedere possunt 100. dierum) temporaneas (præter Legatum, qui concedere potest perpetuas) & vnus quisque ex his in sua diocesi, legatione, & prouincia. Sum. Dia. V. Indulg. Concedit tamen Episcopus in consecratione Ecclesiæ vnum annum pro illo die tantum, & non anniuersario. Pro quo 40. dies tantum conceduntur.

Quæ differentia inter plenariam, pleniorē, & plenissimam?

Quis concedit indulgentias?

Dico 2. Capitulum sede vacante, Prælati inferiores Episcopo, etiam Episcopali iurisdictione gaudentes indulgentias concedere non possunt. quia id nullo iure, vel saltem consensu Pontificis tacito probatur.

bari nequit. Concilium generale absque speciali concessione Papæ non potest dare plenarias nisi sede vacante ut aliqui apud Bonac. in presenti punc. 3. docent. Et sic Prælati Regularium, etsi possint applicare sacrificia, & satisfactiones subditorum cui velint antequam fiant, vel dum fiunt, sed non possunt illa iam facta extrahere à Thesauro Ecclesiæ & alteri applicare, sicut nec illud potest qui ea obtulit. delà Cruz & Samuel de Lub. in presenti & patet ex conclus. Nec audiendus Viuallus in Candelabro de Indulgenijs, qui num. 6. tenet. quod omnes Parochi, atque etiam simplices Sacerdotes, modò sint ab Ordinario approbati possint ministrando Sacram. Pœnitentiæ concedere indulgentias. solum enim ut ait citatum Academix Crac. lumen Opatovius di. 3. possunt minuere sacramentales pœnitentias iniunctas vel iniungendas, pijs exhortationibus, augendo in illis dolorem & contritionem. Immo ut refert citatus Doctor, totum illud Cap. ex Cand. iussu. Clementis VIII. expunctum est.

Dico 3. Episcopus non potest largiri indulgentias defunctis. patet ex usu & praxi Ecclesiæ. quæ est optima interpret legum, nunquam enim leguntur Episcopi defunctis largiti fuisse indulgentias. Opat. l. c. ex D. Bonau. & Nau.

Quæ requiruntur
ut indulgentia valeat

Dico 4. Quatuor requiruntur ut indulgentia valeat. 1. Causa rationabilis. 2. Autoritas dantis, 3. ut recipiens sit in statu gratiæ. 4. opus aliquod particulare per quod applicatur singulari indulgentia.

Ad conclusionis euidentiā scias, licet causa indulgentiarum non debeat esse adæquata effectui, hoc est remissioni pœnarum, aliàs non esset indulgentia sed commutatio, debet tamen esse proportionata. Vnde sicut indulgentiæ sine causa concessæ non sunt validæ, ita concessa magna sine magna causa non valet: Opat. d. 5. q. 3. ex B. Alb. M. Adriano, Augustino de Ancona, Caiet. Soto &c. & probat ex Bullis Summ. Pontific.]

Et sic non sufficit causa tantum pia, qualis esset si Papa omnibus decedentibus in gratia daret indulgentiam plenariam, sic enim nullus ingrederetur purgatorium. Labat. Causa sufficiens iudicatur à Fernand. z in præf. §. 6. affectus misericordiæ erga animas ut liberentur à pœnis purgatorij. Nec contrariatur sententiæ P. Labat S. Th. dum in 4. d. 20. q. 4. a. 3. dicit, quantitatem effectus indulgentiæ non commensurari quantitati seu gravitati causæ. Nam S. D. solum negat causam indulgentiæ debere esse adæquatam effectui indulgentiæ & non negat debere esse proportionatam.

Dices

Dices tamen, sapè indulgentiæ plenariæ conceduntur ex leui causa, videatur non esse proportio v. g. dum Papa celebrans in die Paschæ, & benedicit populo, concedit indulgentiam plenariam astantibus ad fores Ecclesiæ S. Petri. & ex Opat. indulgentiam plenariam non dari ex causa leui. Et quamuis adstare ad fores Ecclesiæ, videatur opus in se consideratum esse leue, consideratis tamen circumstantijs est causa grauis & iusta. Quia magnitudo causæ non tam ex opere, quam ex fine consideranda. Vnde assistentia populi ad fores Ecclesiæ S. Petri, in quantum est medium ad protestandam fidem, quam habet erga Vicarium Christi, est causa proportionata ad obtinendam indulgentiam plenariam. Sed quid, quando Pontifex putat causam sufficientem & non est? & ratam haberi à Christo D. & sic obtinetur indulgentia. Nam secundum axioma Theologorum, *clauis non errantē semper subsequitur solutio, seu apertio teli*, quando autem prudenter fit dispensatio, clauis non errat, & sic consequitur effectum. Scias etiam ad intelligentiam tertij requisiti, vt quis lucratur indulgentiam, sufficit vltimum opus esse in gratia. Opatou, d. 6. q. 2, cum Soto.

Dico 5. Quando conceditur indulgentia mille annorum, non debet intelligi, quod per indulgentiam relaxetur, pœna mille annis debita in purgatorio, sed pœna mille annis debita in hac vita licet enim tam diu non vivamus, talem tamen pœnam ob multitudinem peccatorum mortalium faciliè incurrimus, cum iuxta canones pœnit. peccato m. publico debeatur pœna 7. annorum, communiter, & grauiori, plurimum.

Quæritur.

V. aliquæ animæ detineantur in purgatorio ad diem iudicii?

R. Respondet Florus Magister Ord. S. Benedicti, in expositione Misc. *Vel i q. ad diem iudicii longa examinatione à vitiorum sorde mundantur, vel certe prius annorum fidelium precibus etc. penitus absoluti, & ipsi ad Beatum perueniunt requiem.*

Dico 6. Si es in gratia potes applicare tuam satisfactionem alijs in gratia existentibus, etiam defunctis. Non tamen indulgentiam, nisi tibi à Papa concedatur. Cum dispensatio Thesauri Ecclesiæ ad Papam pertineat. S. Th. in Supp. q. 27. a. 3. ad 2.

Dico 7. Ad lucrandam indulgentiam sufficit ponere opus præscriptum,

V. aliquæ animæ detineantur in purgatorio ad diem iudicii?

scriptum, sicut sufficit in præceptis. Vnde qui inscriptus Confraternitati recitat Rosarium, ignorans quod habeat annexam indulgentiam, adhuc eam lucratur. Gab. à S. Vinc. cum Diana, Portello, San-
tarelllo, Layman, Salas & Villalobos. Quia in formulis indulgentiarum præscribitur opus absq; vlla intentionis determinatione. Securius tamen habere intentionem saltem virtualem, vt cum mane in communi operum directione quis habet intentionem lucrandi omnes indulgentias cuilibet operi annexas.

Dico 8. Per indulgentiam liberatur homo ab onere implendi penitentiam impositam à Confessario. vt si Confessarius imposuit ieiunium 40. dierum, liberatur per indulgentiam 40. dierum. Si ieiunium annuum singulis sextis feriis per indulgentiam 52. dierum Sum. Dia. referens comm. Ex quo patet, posse Confessarium imponere parvam penitentiam penitenti dicenti preces habentes annexam indulgentiam.

Dico 9. Indulgentia concessa huic in indiuiduo v. g. Rosario, non amittitur quando cordula frangitur, vel vetus renouatur. Quia cordæ variatio non mutat moraliter Rosarium. Medalia etiam non amittit indulgentiam si pars superior frangatur, & aliud foramen fiat, quia adhuc deseruit ad vsum priorem. Crux tamen amittit indulgentiam, quando crucis formam perdit. Gab. à S. Vinc. V. indulg. quoad omnes partes. Quod si partes crucis resoluerentur, & colligarentur, crux adhuc pro indulgentia seruiret.

Dico 10. Is qui semel indulgentiam plenariam obtinuit, si post obtentam in peccatum labatur, potest eodem die etiam decies faciundo facienda eandem lucrari. Opat d. 7. q. 4.

Dico 11. Dato casu quod fiat reuocatio Romæ indulgentiarum, non statim extinguuntur donec sufficienter innotescat. Opat. l. c. cum comm. Vnde infert, si quis bonâ fide ignoraret de reuocatione, & vigore indulgentiarum à reservatis absolueretur absolutio esset valida.

Dico 12. Quamuis lucrans per modum absolutionis & sententiæ indulgentiam, debeat esse baptizatus, cum debeat esse Ecclesiæ subditus, secus qui lucratur per modum suffragij, & sic catechumenus eam lucratur, sicut & mortui? Labat in præsentia.

Dico 13. Vt quis lucretur indulgentiam pro defunctis, non est necesse vt sit in gratia. Quia in tali casu præscribitur opus vt conditio, quâ posita ab Ecclesiâ applicantur Christi & SS. satisfactiones animæ.

animabus purgatorii S. Th. opus 63. C. 2 Scias Indulgentias defunctis applicatas, non habere effectum omnino infallibilem, quia iudex non tenetur acceptate poenae commutationem, nisi se suam promissione adstrinxerit. Vnde fidelium usus est, replicare indulgentias plenarias pro eodem defuncto.

Q V Æ S I T U M

Quid nomine Carena, Septena & Quadrage-na veniat? Haec enim in concessione indulgentiarum aliquando exprimuntur.

IX. Carena significat poenitentiam quadraginta dierum in pane & aqua cum aliqua alia poenitentia septem v. g. annorum. Dicitur autem Carena, vel per syncopen quasi quarentena, vel potius à carento cibis. Vnde quando in indulgentia conceditur una Carena, remittitur tanta poena in purgatorio quanta ex vi illius poenitentiae remitti poterat. Septena significat poenitentiam septem annorum, v. g. ieiunium omnibus sextis feriis intra septem annos, vel quid simile. Quadrage-na significat tempus poenitentiae, quadragesimae per simile, quod quadraginta dierum numerum concludit. Opat. l. c. q. 4. quoad omnes partes.

Quid nomine Carenae septenae & Quadrage-nae?

D I S T I N C T I O LXXIII.

De Iubileo.

NOta. Iubilaeum seu Iubilaeum est indulgentia plenaria, cum alijs gratijs in Breui Quae definitur statuto tempore finis est honoratio Apostolorum Petri & Pauli, per visitationem Basilicarum eorum. 2. reuerentia Sedis Apostolicae. 3. ut fideles in fide confirmantur, & charitate accendantur visitando martyrum sepulchra. Dum datur initio Pontificatus, finis est impetratio diuini auxilij pro tanto munere. Quando datur tempore cuiusvis necessitatis Ecclesiae, finis est imploratio misericordiae, & hi fines sunt ultimi ut finis ultimus hic habet locum, nam finis proximus est remotio totius poenae temporalis. Conditiones ad consequendum Iubilaeum regulariter sex numerantur. Scilicet 1. processio, vel Ecclesiae visitatio. 2. oratio. 3. ieiunium. 4. elemosyna. 5. confessio. 6. communio.

Quae definitur Iubilaeum?

Quis finis?

Quorum finis Iubilaei?

Quae conditiones ad consequendum?

Dico 1. Opera ad consequendum Iubilaeum praescripta, possunt praestari intra duas hebdomadas. Naldus. v. Indulg. affirmans Sa-gram

eram Pœnitentiarum Romanam ita declarasse. Sed ieiunia complenda intra eandem hebdomadam. Quia scopus Pontificis est ut caro ieiuniis maceretur, ad quem magis faciunt ieiunia unita. immo hæc implenda diebus præscriptis.

Dico 2. Opera præscripta possunt impleri in duobus locis, modo in utroq; sit iubilæum. Et qui in sua patria lucrari negligit, alibi lucrari potest.

Dico 3. Opera præscripta possunt impleri per opera aliâs debita, & sic sufficit dare eleemosynam extremè egenti. Et quandoq; solet iubilæum publicari tempore paschali. docet tamen Moiscensis in Exam. approb. tit. 13. q. 6. communionem tunc sumendam à Parocho, vel ab alio de huius licentia.

Dico 4. Si indeterminatè præscribatur Ecclesiarum visitatio, oratio & eleemosyna, sufficit hæc semel præstare, idq; quandoq; etiam die Dominico, ante vel post communionem. Si Episcopus deputaret plures Ecclesias in ciuitate, quàm Papa in Vrbe, tunc sufficit quod Papa deputauit. quia Episcopus nequit onerare privilegium Papæ. Si verò Episcopus deputaret pauciores, aut vnâ, hæc sufficeret. Summa Dianæ. Et sufficit visitare Ecclesiam de foris, si præ multitudinem non detur ingressus. Nam nomine Ecclesiæ venit cœmeterium. cùm in fauorabilibus verba latè explicanda. Sufficit etiam si in Iubilæo dicatur, ut aliquot altaria in certis Ecclesijs visitentur, ad illa, se, orando, conuertere ex eodem loco. Samuel de Lub. p. 1. V. iub.

Dico 5. Si quis daret nummos famulo pro eleemosyna faciendâ, & famulus non præberet, vel ultra tempus præscriptum differret, lucraretur Iubilæum. Si quis etiam eleemosynam certò die præscriptam per inaduertentiam ad Sabathum differret & tunc maiorem daret lucraretur Iubilæum, ex tacita intentione Papæ. Quæ ratio applicanda primæ parti conclusionis. Eleemosyna danda est pro arbitrio & non emenduranda Mosc. l. c. & alij.

Dico 6. Probabile est omittentem confessionem, eò quòd non habeat mortalia, consequi iubilæum. Quia vel tantum requiritur ut condicio, vel si requiritur ut opus iniunctum, intelligitur, si adiungat mortalia. Quando in Breui dicitur ut infra hebdomadam confiteamur, & die Dominicâ communicemus, confiteri possumus die Dominicâ, quia hoc consilium censetur, & idem, si utrumque præstemus infra hebdomadam.

Dico

Dico 7. Pueris non valentibus secundum ætatem communica-
re, commutanda communio in aliud opus, & idem de eo, qui ulti-
mâ die Iubilæi inaduerterenter bibit.

Dico 8. Confessariis Claustralium perpetuò ibi degentium, in-
carceratorum captiuorum, infirmorum non valentium requisita im-
plere, committitur, vt possint omnia & singula, in alia pietatis ope-
ra commutare, vel in aliud proximum tempus differre. Quoad iti-
nerantes autem, commutatio Confessariis non committitur, sed or-
dinatur vt peracto itinere requisita exequantur.

Dico 9. Confessarius non solum commutare potest opera omis-
sa ex legitima causa, sed etiam omissa ex malitia. Et sic si quis vl-
timo die dolens, quod conditiones non impleuerit, petat sibi in
alia opera commutari, vel tempus prorogari, potest Confessarius id
præstare. In tali casu docet Mosc. Samuel de Lub & alij, dandam ab-
solutionem à censuris, tollendam reservationem & commutanda
vota intra tempus iubilæi, tollendam inquam reservationem, non
dandam absolutionem. quia hic casus non est tantæ necessitatis, vt
liceat dimidiare Sacramentalem absolutionem. Potest etiam Con-
fessarius tempus prorogare, si pœnitens iudicatur mansurus in pro-
xima occasione.

Dico 10. Si in Iubilæo sermo est de Confessario approbato ab
Ordinario & non additur, Loci, Regulares ad lucrandum Iubilæum
confiteri possunt approbato tantum à proprio Prelato. quia hic est
eorum Ordinarius. Secus dum sermo est de approbato ab Ordinario
loci. Lezana. Aliqui tamen dicunt etiam in hoc casu Regulares con-
fiteri posse approbato tantum, à proprio Prelato. Quia prædicta
verba accipienda cum expositione accommoda, vt si agatur de sz-
cularibus necessariò eligendus approbatus ab Episcopo. Hæc eti-
am procedunt de Monialibus Regularibus subiectis. Moniales enim
tempore Iubilæi etiam gaudent priuilegio eligendi Confessarium.
Nec constat S. Congregationem oppositum declarasse.

Dico 11. Quando in Iubilæo expressè conceditur facultas ab-
soluendi ab omnibus reservatis Papæ, censetur etiam concedi tam à
casibus quàm censuris Episcopo reservatis. Zanardus p. 1. C. 21. q. 34.
Non enim credibile Summum Pontificem in tam extraordinario
priuilegio velle excipere casus & censuras Episcopales. Nec per hoc
contradico decreto Clem. VIII. insinuato d. 66. conc. 6. Sed an cen-
seatur concedi facultas absoluendi ab hæresi? V. d. 64. conc. 14.

Dico 12. Si quis tempore ad lucrandum jubilæum electo aliquoties inciderit in calum reservatum, toties poterit absolui, durante tali tempore. Nec ad hoc exigitur idem Confessarius, sed potest fieri recursus ad diuersos.

Dico 13. Qui tempore jubilæi obtinuit absolutionem reservatorum & commutationem votorum animo lucrandi jubilæum, quod postea suâ culpâ non lucratur, non propterea reincident in reservata & vota. Moscic. l. c. quia non fuit absolutus ad reincidentiam. id enim nec habetur in diplomate, nec Confessarius absolvere potest sub conditione de futuro, id est, si lucraberis jubilæum, quia absolutio debet esse absoluta, talis tamen peccat grauiter vt probat Moscic. Adde, si talis obliuiscatur in confessione reservatorum, tollitur reservatio, & potest post jubilæum absolui per Confessarium, quâuis non privilegiatum. V. d. 62 conc. 5

Dico 14. Non oportet omnia opera jubilæi fieri in gratia, sed sufficit esse in gratia in ultimo instanti in quo indulgentia applicatur. Immo si quis indulgentiam propter obicem non lucratur, probabile est obtenturum deinde recedente obice.

Dico 15. Absolutio à Censura virtute jubilæi data si partis factum, valet, &c. etiam in foro externo vt probat dela C. l. 2 de statu Relig. C. 7. d. 1. aliàs tantum in foro Pœnitentiæ, quâuis recipiens sit denunciatus nisi tales, excipiantur.

Dico 16. Nomine censuræ virtute jubilæi absolubilis venit irregularitas ex delicto proueniens. quia est censura, ex Corneio 3. p. tr. 5 d. 2. diff. 2. V. quæ docentur de Censuris.

Dico 17. Qui vna hebdomadâ lucratus est jubilæum, iam secundâ nequit hoc lucrari. probat Opat. d. 8. de indulg. tum auctoritate D. Thomæ, tum ratione. idem docet Mosc. l. c. cum multis alijs. Oppositum docet Henric. Benzonijs, Molfesius & alij, & ad declarationem Clem. XIII. & S. Congregationis respondent.

Dico 18. Non suspenduntur per annum sanctum indulgentiæ pro animabus purgatorij, secundum Dianam & Mart. Carillo. Nec quæ conceduntur viuis vt applicentur mortuis. nec in articulo mortis, secundum Layman & alios. Nec concessæ Ecclesijs Urbis Romæ, secundum Rodriq. & alios. Commutationem votorum vide in tractatu super decalogum. Vide etiam, si placet, Mosc. l. c. q. 9. 10. & 11.

DISTIN-

DISTINCTIO LXXIV.

Proponitur interrogatorium pro confessionibus longiorū temporū.

Confessarius ad initium interroget. 1. tempus ultimæ confessionis. 2. an impleuerit pœnitentiam? 3. an peccata præcogitauerit? 4. statum an coniugatus, an solutus an mercator? &c. tandem circa 10 Præcepta. Circa primum interroget de peccatis fidei, spei, charitati & religioni oppositis.

1. V. in aliquo articulo fidei dubitauerit? vel v. oppositum senserit, & id signo externo expresserit? aliàs enim non incurrit excommunicationem, nec casum reservatum. *Nota.* Qui cum pertina-
cia dubitat, ita vt non sit paratus corrigi, est hæreticus, vt colligitur ex C. de Summa Trin. vbi censetur hæreticus dubitans animam rationalem esse corporis formam. Qui autem dubitat & est paratus corrigi, licet dubitet ex ignorantia crassa, & peccet mort. non tamen censetur hæreticus, vt docet M. Cano & Bannez apud Soufam.

Quæ te-
netur qui-
libet Chri-
stianus
scire?

Interroget V. sciat communiora mysteria fidei? tenetur autem quilibet Christianus credere Deum esse, & remuneratorem esse. Mysterium SS. Trinitatis, Incarnationis & Redemptionis. Incarnationem Verbi Diuini in vtero B. V. M. factam. Beatam Mariam esse Virginem, esse Matrem Dei. Tria ex septem Sacramentis. scilicet, Baptismum, Eucharistiam, & Pœnitentiam. reliqua tunc quando recipiunt. Præcepta Decalogi. Præcepta communia Ecclesiæ, maximè confessionis & communionis annuæ. Immortalitatem animæ. Peccatum Originale. necessitatem gratiæ. Suadeat pœnitenti, vt symbolum Apostolorum, Decalogum, Orationem Dominicam, & Ave MARIA memoriâ teneat, sed sufficit, quoad Orationem Dominicam scire eius summam, scilicet omnia à Deo esse petenda. sufficit etiam quoad symbolum, Sacramenta, Decalogum & Ecclesiæ præcepta, quod interrogatus de contentis, sciat respondere.

2. V. desperauerit; de bonitate Dei præsumpserit, dicendo, Deus bonus, dabit vitam æternam, licet in hoc statu (intellige malo) perseuerabo. dicendo, peccabo, parcat Deus, bonus enim est.

3. V. Deum odio habuerit? ob legem datam, vel pœnam inferni impositam, &c. V. inimicitiam erga proximum fouerit? inimico signa amicitie omnibus communia, negauerit? iniuriam non remisit, nec pacem petierit? V. Eleemosynam in extrema vel graui ne-

cessitate constituto dederit? Proximum fraternè correxerit? supposita spe emendationis & opportunitate temporis.

4. V. Aliquando orauerit? præcipuè in graui tentatione, tempore necessitatis publicæ v. g. belli &c. Sacrilegium commiserit? in locis, rebus sacris, v. g. imagines conculeando, reliquias spernendo &c. in personis sacris, eas ledendo blasphemauerit, & quomodo? V. locum vanis obseruantijs dederit? committitur autem vana obseruantia, dum adhibentur aliqua nec ex se nec à Deo ordinata ad determinatum effectum. Quod si hæc sint ad nocendum, committitur maleficium. Includitur etiam in similibus superstitionibus saltem implicitum cum dæmone pactum, cum assumantur res, nec à Deo, nec à natura ordinatæ.

Præcipuè sequentes circa vanas obseruantias examinentur. 1. Pastores, qui varia obseruant, vt gregem ab incommodis tueantur. 2. Fabri ferrarij, qui circa equos sanandos, vtuntur medijs ad id non ordinatis. Quo reuocatur consuetudo quâ iumentis vena aperitur, die alicui Sancto dedicato. Moscic. in Exam. approb. tit. 14 q. 4. 3. Rustici, qui ad sanandâ pecora vanis obseruantijs vtuntur. vel ad vetulas id practicantes recurrunt. 4. obstetrices, quæ circa parturientes vanas v. g. adhibent orationes. 5. Milites, sacra nomina vel orationes deferentes, ad certitudinem, quod in bello non sint vulnerandi &c. dixi, ad certitudinem. nam si solum habeatur respectus ad Deum, à quo humiliter effectus speratur, non est superstitio.

Magi & sages examinentur, cur explicitum cum dæmone pactum inierint. 2. de apostasia, idololatria & hæresi. solent enim abnegare Christum, &c. cum certo contemptu externo, qui explicetur, renunciant Sacramentis. habent dæmonem pro Deo vel sancto, nec damnatum putant, & sic nec sequaces damnandos. 3. de blasphemijs in Deum & Sanctos. 4. de Sacrilegijs, abutuntur enim rebus sacris, v. g. aquâ benedictâ; Eucharistiâ &c. 5. de commixtione cum dæmone. 6. de damnis illatis. tandem de varijs superstitionibus.

Circa secundum, de peccatis iuramento & voto oppositis.

1. V. mendaciter iurauerit? videat Confessarius an talia iuramenta sint ex praua consuetudine. si sic, procedat secundum dicta d. 6. conc. 5. & 6. V. iurauerit facere quod malum, vel non facere quod bonum? V. iurauerit, sine causa, licet in re vera? Nota. iuramenta cum mendacio, licet in re parua, esse mortalia. quia etiam in re leui falsa, Deum adducere vt testem, grandis irreuerentia est, iuramenta.

menta autem in re vera sed sine necessitate, tantum sunt venialia. immo & contra iustitiam in re leui, v. g. juro, furabor grossum. 2. V. tardus fuerit in voto implendo? fregerit? videat Confessarius, an possit dispensare, vel saltem commutare.

Circa tertium. V. missam die festo audierit? tempore missæ per notabile tempus garruerit? de quo maxime pueri & aulici examinandi. die festo opus seruale exercuerit, vel alij in hoc causa fuerit? Nota aliquos docere, laborantem per duas horas non peccare mortaliter. V. certis diebus à cibis vetitis abstinuerit? in quadragesima & vigilijs ieiunauerit? senel in anno confessus? in Patchate communicauerit? decimas dederit?

Circa quartum. V. filij parentibus obediens fuerint? in necessitatibus succurrerint? reuerentiam prastiterint? mortem v. g. operando, non maledixerint non percusserint? eodem modo interrogandi discipuli respectu magistrorum, & famuli respectu dominorum.

Parentes filijs V. bonam educationem dederint? præcipue quoad salutem animæ, malè viuere non permiserint? malum exemplum non dederint? Eodem modo interrogentur magistri respectu discipulorum, & domini respectu famulorum, & subditorum V. Mosc. loco citando. de pecc. Dominorum. V. Vxor in spectantibus ad gubernationem domus, Viro obediens fuerit? ex bonis mariti aliquid notabile contra eius voluntatem, ad dispensandum secundum suum arbitrium, acceperit? Quia nec eleemosynam dare potest ex bonis mariti, nisi res parui momenti, & nisi in spem verisimilem ratihabitionis illius. Mosc. p. 8. Element. art. 22. de pecc. coniugatorum. Quod si maritus esset prodigus, licetè posset vxor accipere aliqua, vt in necessitate domui prouideat. nec teneretur marito præcipienti tradere quæ habet. Similiter si maritus esset adeò tenax vt in necessarijs vxoris & domus secundum conditionem eius deesset, posset vxor idem facere. V. blasphemiarum vel maledictionum causa fuerit.

Maritus V. Vxorem iniurijs affecerit? percusserit? occasio blasphemiarum vel maledictionum causa fuerit.

Circa quintum. V. non occiderit? vulnerauerit? torserit? mater infantem in lecto oppresserit? abortus causa fuerit? pro sterilitate aliquid fecerit? vel ad supradicta, hæc, vel alius cooperatus, vno ex nouem modis, supra septimum præceptum recensendis. Causa peccati scandalizando, fuerit? ad peccatum induxerit? graue malum sibi aut alijs. v. g. morbum, mortem, dæmonem &c. ex animo

optauerit? Nota ex Arm. V. maledictio. maledicere creaturæ irrationali relata ad aliquod malum quemadmodum Iob maledixit diei suæ, non est peccatum nisi ex impatientia fiat. V. de morte v. g. Patris, fratris, ob hereditatem, gaudium? de aliorum prosperitate doluerit? graues minas, cum intentione nocendi, verba grauiter iniuriosa, protulerit?

Circa sextum. De verbis inhonestis, cantilenis turpibus. Nota, verba inhonesta si ex scurrilitate tantum proferantur, non sunt moralia, nisi sint excessiue turpia. secus si sit complacentia. Item de aspectibus, osculis, tactibus libidinosi, explicando circumstantiam solutæ, maritatæ &c. V. cognouerit feminam? & hæc, an soluta, virgo, maritata, consanguinea, sacra fuerit? pollutionem procurauerit & de quali tunc cogitauerit? Nota ex nonnullis contra Toletum, pollutionem in somno inceptam non tenemur in vigilia sub p. m. reprimere, modò absit periculum consensûs. Supposito quòd amore turpi alicuius feminæ exarserit, eamq; concupierit, queratur, quàm diu in hoc prauo affectu durauerit V. peruenerit ad verba turpia, literas amatorias, tactus &c? V. ornatu, musicâ & alijs vsus animo prouocandi ad peccatum? V. de peccato carnis, vel de aliqua turpitudine se iactauerit? de quo interrogandi, petulantem conuersationem ducentes. Coniugatus, V. petierit debitum cum periculo abortus, vel cum periculo effundendi semen extra vas? V. fuerint oscula &c. cum simili periculo? V. semen effusum, ne proles sequatur? Nota circa primum, incurri excommunicationem, si foetus sit animatus & abortus præuisus.

Circa septimum. V. graue damnum intulerit? furatus in notabili quantitate? V. iussus in præcedenti confessione, restituerit? circa quem vide dist. 69. conc. 3. In emptione, venditione, circa rem, pretium, pondus, mensuram, numerum, defraudauerit? rem alienam, quam saltem putauit esse talem emerit? vsuras acceperit? eò quòd pecuniam mutuò dederit. 2. quòd emptionem anticipauerit. 3. quòd solutionem expectauerit. V. in ludo defraudauerit? Rustici V. in syluis & pascuis nocuerint? interroga etiam de cooperatione circa prædicta. hæc autem fit nouem sequentibus modis, per hos versus expressis.

Iussio, consilium, consensus, palpo, recursus,

Participans, mutus, non obstans, non manifestans
id est præcipiendo, consilium dando, consentiendo & ratum habendo,

do, siue ante siue post factum, laudando factum, vel ut fiat, defendendo & prabendo recursum ad se. habendo partem v. g. dando auxilium, non praemonendo, non defendendo, non manifestando malefactorem.

Circa octauum. V. cum graui damno proximi nientitus? in re graui detraxerit? & exprimendum, V. mentiendo, vel verum occultum manifestando. Nam si verum publicum de aliquo etiam in re graui dicitur, non peccatur. V. alicuius dicta animo infamandi retulerit? Nam si retulit aliorum dicta non animo infamandi, nec asseuerando pro veris, interea prater intentionem secuta infamia, non est obligatio ad restitutionem, nisi posset sine graui incommodo. Inter ea suadendum penitentibus, ut à tali modo referendi aliorum dicta abstineant. cum facile euenire possit latio famæ, maximè quando referrur dictum alicuius viri grauis. tali enim dicto facile creditur. V. audiendo cooperatus fuerit infamatori? quod fit quando complacemus de dictis infamatoris. Si infamator per talem complacentiam excitatur ad infamandum, tunc & audiens obligatur ad restitutionem famæ. V. secretum reuelauerit? contumelias in re graui protulerit? differt contumelia à detractione. quòd hæc fiat in absentia, illa in presentia. V. temerè iudicauerit? inimicitias per suffurationem seminauerit?

Circa nonum, V. aliquid eorum, quæ sexto præcepto prohibentur, concupierit? v. g. V. cogitationibus venereis consensum præbuerit? & an hæc fuerint cum affectu ad peccandum, an verò tantum fuerit delectatio de obiecto turpi? nam si non est affectus ad peccandum, sed tantum delectatio circa obiectum, dicitur cogitatio morosa, secundum omnes p. m. secundum aliquos tamen non tenemur personæ qualitatem explicare an scilicet fuerit soluta uel maritata, sicut tenemur si sit cogitatio cum affectu ad opus.

Circa decimum. V. aliquid eorum quæ 7mo. præcepto prohibentur, concupierit? Si sumus exigis interrogatorium, V. Mosc p. 8. Element ad sacras Confess. ubi de peccatis contra virtutes Theologicas contra Decalogum, contra præcepta Ecclesiæ. de 7. pecc. capitalibus. de pecc. per 5. sensus corporis. de peccatis contra Spiritum S. de pecc. in cælum clamantibus. de pecc. contra opera misericordiæ, de pecc. contra 7. Sacramenta. de pecc. alienis, de peccatis diuersorum statuum.

Vnum quantum ad nostrum intentum attentis nonnullis regionibus.

bus, haud omittas, scilicet de ebrietate. vbi nota. quando videtur quòd domus giret, ebrietas talis, adhuc non est p. m. sed graue veniale. Arm. ex S. Thoma & Caiet. quia ad ebrietatem, quæ sit p. m. requiritur rationis obumbratio seu alienatio mentis.

DISTINCTIO LXXV.

Expenditur prædictum interrogatorium.

1. Prædictum interrogatorium seruit pro pœnitentibus qui per longum tempus nõ confessi. Qui fecerunt confessiones inualidas. pro audiendis hæreticis vel schismaticis nouiter conuersis. Supposito quòd hi expedite non confiteantur, vt faciunt rudes, pro quibus etiam hoc seruit, licet non sint ex prædictis. Seruit etiam, dum aliquis confitetur peccatum, quomodo circa alia tali peccato annexa interrogandus v. g. peccauit luxuriã, interrogandus de annexis huic peccato, de quibus supra.

2. Pro confessionibus breuioribus eligat prudens Confessarius communiora. v. g. circa superstitiones, iuramenta. missarum auditionem. labores die festo. Circa contentiones, v. g. inter vxorem & maritum. inimicitias. Verba grauiter iniuriosa. Circa imprecationes grauis mali sibi vel alijs. v. g. mortis, dzimonis, fulminis, morbi caduci &c. ex corde. Circa verba turpia, cantilenas, aspectus libidinosos, oscula, tactus, cogitationes cum consensu, pollutiones. Circa nocumenta. præcipue interroget rusticos de nocumentis in pascuis & syluis. Circa detractiones, susurrations, ebrietatem. alia addendo vel dicta omittendo, attentâ personarum qualitate.

3. Permittendum est pœnitenti vt dicat peccata etiam crasso modo, deinde Confessarius interroget, quæ omissa creduntur. Ita suadet Caiet. Si Confessarius metuit obliuionem circa interrogationem necessariã, tunc suauimodo interrumpatur confessio, ne pœnitens turbatus alicuius obliuiscatur. Si pœnitens scripta habeat peccata statim interrogari potest, dum in explicanda circumstantia deficit.

4. Pœnitens primò interrogandus in genere, deinde in specie. v. g. an peccauerit luxuriã, priusquam interrogetur an cum maritata. Si in genere culpam non agnoscit, in specie non molestetur. Ita suadet Armilla.

5. Veniens cum peccato carnis aliquoties commissio interrogandus an maneat in eadem domo cum complice. si sic, & iudicatur oc-

casio

caso proxima, differatur absolutio, secundum dicta d. 69. cōf. 4. Si judicatur, non esse occasionem proximam, eo quod vna vel altera vice factum, & alias firmiter proponit, pro prima vice absoluat, pro secunda vice, secundum N. Salazar, differatur absolutio, nisi inter reincidentiam notabile interueniat tempus.

6. Dum venit, qui propter reticentiam, fecit confessiones inuvalidas, consequenter eas repetere tenetur, si non sit paratus ad repetendas, datâ suauī monitione, dicendum ei, vt præparatâ, conscientia, reuertatur. Difficile enim vt de præteritis, tam citò recolligatur. Item difficile, præteritas confessiones per examen à Confessario suppleri. Aliunde etiam scitur, non nisi in magna necessitate confessionem dimidiandam. Inter alia instruendus Pœnitens, quoties peccatum reticuit, item quoties sic communicauit tor sacrilegia commisit.

7. Dum simplices audiuntur, qui reticuerunt in præcedentibus p. m. non tam facile dimittendi vt alij. Quia cum illi eadem fere peccata confiteantur præteritæ confessiones possunt per diligens examen Confessarij suppleri. Si tamen sic Confessarius iudicat. aliàs esset procedendum vt supra. Sicut etiam si à longo tempore fuit reticentia peccati, quàmuis in homine simplici.

8. Dum pœnitens est difficilis in explicando numero, doceatur in peccatis mortalibus necessariò secundum posse exprimendum numerum. aliàs Confessio non esset integra, & inter duo mala minus eligendo Confessarius tenetur sub p. m. potius pœnitentē sine absolutione dimittere, quàm non dicto secundum posse numero in peccatis mortalibus, absoluere. Dixi in peccatis mortalibus, in venialibus enim vel mortalibus iam benè confessis non necessariò numerus explicatur, Confessarius tamen hunc defectum potest supplere per examen. v. g. interrogando V. qualibet septimanâ & quoties, vel V. quolibet mense & quoties? Dum sic procedit Confessarius, inquirat tempus præteritæ confessionis, vt sic percipiat statum pœnitentis. Hæc doctrina procedit de eo, qui non habet notabilem consuetudinem peccandi, vt est ille, qui ferè quotidie excedit. Nam habentem notabilem consuetudinē, sufficit interrogare de tempore.

9. Quando adhibitis varijs interrogationibus Confessarius nihil elicit è rudi pœnitente, interroget de aliquo saltem veniali ex præcedenti confessione. Si nec hoc prodest, remittendus, vt se recol- ligat, & necessitatem examinis ante confessionem aduertat.

10. Confessarius omittens interrogationem necessariam, sed ex inadvertentia, non peccat m. an verò teneatur pœnitentem admonere, affirmat Fern. Secluso scandalo. Nugnus & Reginaldus apud Di. an. p. 2. t. 15. res. 7. putat tunc Confessarium ad hoc obligari, quando ex tali defectu confessio inualida, vel agitur de damno tertij, vel pœnitentis. Secus si confessio fuit valida. Scias, debere præsupponi licentiam pœnitentis, loquendi de rebus in confessione auditis.

11. Persona rudis reticens mortale in confessione, nec putans se per hoc peccasse, non cogatur ad repetendam confessionem. Ita colligo ex dela Cruz. de Pœn. q. 3. d. 4. & securum puto.

12. In interrogatione simplicium addenda parricula. *aliquando*. Nam nonnulli ex simplicioribus licet semel vel bis in materia mortaliter mala peccauerint, id parum aduertunt. Confundunt etiam simpliciores vnum cum alio, vnde clarè interrogentur.

DISTINCTIO LXXVI.

*De Quidditate. Institutione. Necessitate. Materia. Sacramenti
Extrema unctionis?*

QUERE VO-
catur ex-
trema vn-
ctio? **N**OTA. Congruè hoc Sacramentum dicitur extrema vñctio, quia ultimò eâ vngitur homo. primò enim vngitur in baptismo. 2. in confirmatione. 3. in Sacerdotali ordinatione. tandem in extrema vñctione.

QUÆDEF-
initio ex-
tremæ vn-
ctionis? **D**ICO 1. Extrema vñctio, est vñctio hominis infirmi, à Sacerdote in deter-
minatis partibus corporis facta, oleo per Episcopum consecrato, sub præscripta verbo-
rum forma, ad salutem animæ ac etiam corporis si expedit, diuinus ordinata. Hoc Sacramentum Christus D. instituit, & D. Iacobus promulgauit. Probabile est esse institutum, vna cum Sacramento Pœnitentiæ, cum sit huius consummatiuum. Gonct in Manuali Thom. §. 1. de Extre-
ma Vñct. Et sic quando Christus D. Marci 6. misit Apostolos oleo vn-
gere infirmos, ipsum potius insinuauit. Nam Apostoli nondum Sa-
cerdotes hanc vñctionem etiam non baptizatis conferebant. De ne-
cessitate huius idem ac de necessitate confirmationis.

QUÆ MA-
teria re-
motæ? **D**ICO 2. Materia remota extremæ vñctionis est oleum oliuarum simplex ab Episcopo benedictum. Non tamen est necessarium ne-
cessitate Sacramenti esse benedictum ab Episcopo, sufficit enim ex
commessione huius benedicti à Sacerdote, vt probat Gonct l. c. §. 2.
Si Paroohus seclusâ necessitate, oleo præcedentis anni vtatur à graui
peccato

peccato non excusatur. Posseuius & alij. Non benedictum posse in necessitate misceri benedicto. sed in minori quantitate, docet Samuel de Lub. dela C. & alij.

Dico 3. Materia proxima huius Sacramenti est vnctio. Quia cum in usu consistat, actionem habet pro materia. Hanc vnctionem fieri per modum crucis, non est necessarium. Sylu. & alij, conuenit tamen.

Quæ proxima?

Dico 4. Forma huius Sacramenti est hæc. *Per istam sanctam vnctionem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quicquid deliquisti per me visum, in nomine Patris &c.* hæc, in nomine Patris &c. non sunt de essentia, formæ. cum hoc Sacramentum non sit Sacramentum fidei. Eadem forma in omnibus vnctionibus repetitur, mutato partium vngendarum nomine. Nec per tot vnctiones & formas, hoc Sacramentum cessat esse vnum. Quia hæc partiales vnctiones & formæ, ordinantur ad vnum finem & effectum, nempe ad tollendum omnes reliquias peccatorum, quæ ex sensibus oriuntur & animam deprimunt.

Quæ forma?

DISTINCTIO LXXVII.

De Ministro Extremæ Vnctionis.

Dico 1. Solus Sacerdos est Minister huius Sacramenti. Patet ex illo Iacobi 5. *inducat presbyteros.* Et sic Diaconus etiam de licentia Patris nequit illud ministrare. Imminente mortis articulo, si non adsit proprius Sacerdos, potest vngere omnis Sacerdos, sicut etiam in tali casu communicare, sub spe rati habitationis, scilicet, credendo proprium Sacerdotem, hoc ratum habere, eiq; placere. consequenter Regularis in dicto casu ministrans extremam vnctionem non incurrit excommunicationem. Immo si infirmus sine omni Sacramento deberet decedere, obligaretur hanc sub p. m. ministrare. Viualdus de Ext. vnc. & alij. Quicumq; autem curam animarum gerunt, absolute obligantur sub p. m. ministrare vnctionem petentibus. Opat. de Ext. Vnc. q. 7. Gab. à S. Vinc. V. Ext. Vnct. & alij. Docetur etiam & rationabiliter, licere excommunicato denunciato, quamuis tempore interdicti, vngere infirmum non confessum, in mortis articulo, & absente alio, qui vngat, sed hic casus rarus, & procedit de infirmo amittente usum rationis, nec petente Confessarium. cum Sacerdos excommunicatus denunciatus, concurrentibus attractis, possit absolutio- nem impendere.

Quis minister huius Sacramenti?

Dico 2. Stante necessitate potest hoc Sacramentum à pluribus

ministrari, ita ut unus unam, alius aliam partem unget, modò quilibet independenter ab alio unget. Immo unâ vel alterâ parte unctâ, Sacerdoteq; v. g. mortuo, alius ceteras unctiões prosequatur, factas non repetendo, ne sacrilegus iudicetur.

Dico 3. Possunt Regulares hoc Sacramentum ministrare. 1. suis familiaribus, hospitibus, iter agentibus, peregrinis qui in eorum monasterijs sunt infirmi: cum non deceat vocare Parochum, ut in loco exempto, suam exerceat jurisdictionem. 2. Architectis & cuiusvis artis ministris, qui in monasterio operam dant, licet sint illius Urbis ciues, illiusve loci incolæ, habeantq; in eo domicilium. Unde contingat, aliquem corripî morbo periculoso, & repentino, in monasterio, ut de facto vidi observari in vno (ait Gab. à S. Vinc. l. c. ex quo hæc tota conclusio sumitur) qui ex alto loco cecidit, & animam ferè agebat, licet esset tempus vocandi Curatum parum distantem, Religiosi illius Conventûs illi ministrabant Sacramentum hoc. Non enim convenit quòd Curatus ministret hoc Sacramentum alicuiq; jurisdictionis exerceat in loco exempto, qui censetur ratione exemptionis esse extra territorium, & diocesim, & multo magis extra Parochiam.

Dico 4. Possunt etiam Regulares hanc Sacramenti unctiõnem ministrare, illis qui se ibi receperunt, ut Ecclesiæ gauderent immunitate. Præterea omnibus illis quibus contigit intra monasterij septa, repentino casu hoc indigere Sacramento propter rationem iam dictam. Hoc idem extendunt aliqui ad Regularium grangias, ut scilicet possint Regulares laicis ibi manentibus hoc Sacramentum ministrare. quia nomine Conventûs in favorabilibus, veniunt grangia, cum sint quædam partes conventûs. quædam quasi eremitoria. Gab. à S. Vinc. l. c. quoad omnes partes. Romæ 1668. impressus.

DISTINCTIO LXXVIII.

De Subjecto, effectu & ritu huius sacrae unctiõnis.

Quod est
Subjectum
extremæ
unctiõnis?

Dico 1. Homo fidelis lethaliter infirmus est capax huius unctiõnis. *Infirmatur quis ex verbo Eccl. l. c. 5.* non tamen expectandû extremum periculum. Ministretur ergo hæc sacra unctio infirmis, de quorum vita timetur. Præ senio deficientibus. amentibus, lucida intervalla habentibus. denotionem ad hoc Sacramentum tempore lucidi intervalli ostendentibus. Infirmis in phrenesim lapsis, si dum erant sanæ mentis, illud petierunt, nec Sacramenti irreverentia timeatur.

meatur. Immo secundum Samuelum de Lub. & Armillam licet ante non petiissent. modo sint personæ, bonæ vitæ, secus si vita sit notoriè mala. Adultis baptizatis & mox in articulo mortis constitutis. cum in talibus post baptismum mentis debilitas, & contra dæmonem pugna remaneat. cæcis à natiuitate, surdis &c. mutilatis, in partibus vicinis. Quia licet exterius per hæc non peccauerint, peccare tamen potuerunt per potentias interiores illis correspondentes. Gab. à S. Vinc. & alij. ex S. Th. in 4. d. 23. q. 2. a. 3. q. 3. in Corp. Ex vulnere morituris. Samuel & alij.

Dico 2. Hoc Sacramentum negari debet sanis. conflictum, mare procellosum ingredientibus, ad mortem damnatis, mulieribus in partu existentibus, nisi ex morbo in periculo mortis versentur. a mentibus à natiuitate, pueris rationis vsu carentibus. peccatoribus obstinatis, mortuis, de quibus si dubitetur, detur sub conditione.

Dico 3. Necessariò vngendi sunt quinq; sensus, tanquam quinq; peccandi radices. Nonnullæ particulares Ecclesiæ, etiam pedes propter gressum & renes propter concupiscibilis ardorem vngunt. Sed renem vñtio in mulieribus pudoris gratiâ omittitur. Obserues, Sacerdotes non in palma. vbi chrismate vñti, sed in exteriori manûs parte, vel infra palmam vngi debere, licet absolutè nihil referat in palmis vngi, vt docet Palud in 4. d. 23. q. 3. a. 3. an vero inter partes vngendas necessario seruandus ordo, negandû est, sed quòd vtrumque organum sensus ex præcepto sit vngendum, tenet Bonac. in præfenti punc. 5. ex Naldo. vbi viget consuetudo.

Dico 4. Tempore necessitatis sufficit vnâ singulorum sensuum vngere partem, & vnâ formam continentem plures partiales proferre, v. g. *per istam vñtionem & suam piissimam misericordiâ indulgeat tibi Deus, quicquid percasti per visum, auditum, gustum odoratum & tactum* Quidam putant, sufficere vnum sensum magis obuium, vel potius caput, quòd in eo sensus maximè vigeant, vngere dicendo, *per istam &c. quicquid deliquisti per visum v. g. vel per quinq; sensus tuos.* Sed securius in casu necessitatis, vnum oculum, aurem, manum, narem, & os velociter sine forma crucis vngere, & vnâ formam, de qua à principio conclusionis. dicere. Adde si periculum infectionis, licet vti instrumento decenti.

Dico 5. In vna infirmitate, in qua infirmus non nisi semel appropinquat morti, non debet hæc sacra vñtio iterari. Sed si post vñtionem in periculo mortis, à quo infirmus liberatur, elapso aliquo tempore, arbitrio prudentis viri, in aliud periculum incidat, et si plenè non conualuerit, potest iterum vngi.

Qui sunt
effectus
extremæ
vnditionis

Dico 6. Sacramenti extremæ vnditionis tres præsertim numerantur effectus. 1. est gratia tollens reliquias peccatorum, quæ sunt debilitas ad bonum, ad resistendum diaboli tentationibus, ad sustinenda mala, procliuicas ad malum, & hic effectus est primarius. 2. est remissio peccatorum. 3. est sanitas corporis, quando expedit. Præter hos sunt & alij, scilicet, diminutio pœnæ pro peccatis debita, & sic velox ad cælum transitus, decedentis protestatio, quod in fide moriatur. Spiritualis animæ hilaritas, deuotionis excitatio, robur contra dæmonis insidias, tandem diabolicæ potestatis arctatio, Sed spiritualis hilaritas & sequentes ad primum initio conclusionis positum reducuntur.

V. in hoc
Sacramento
hæc tria
reperiuntur,
scilicet, res
tantum
Sacramenti
tantum
res &
Sacramen-
tum simul?

Q. V. sicut in alijs Sacramentis tria distinguuntur, scilicet, res tantum, Sacramentum tantum, res & Sacramentum simul. ita & in hoc? **R.** quod sic. Vnde in hoc Sacramento res tantum est gratia. Sacramentum tantum est extrema vnditio. seu potius compositum ex vnditionibus & verbis, res & Sacramentum simul est spiritualis animæ hilaritas. nam hæc & significatur per signum externum, & significat vltiore animæ sanitatem, v. g. robur contra debilitatem ad bonum, & procliuicatem ad bonum, quæ ex peccatis præcedentibus & præsentia morbi causantur. Gonet in Man. de Ext. Vnd. §. 5.

Dico vltimò. Hoc Sacramentum est conferendum post susceptam Eucharistiam omisso hoc ordine non est peccatum sicut & non adhibere ministrum dum Sacerdos hoc ministrat, non est peccatum. Bonac. de Ext. Vnc. punc. 6. cum Barthol. ab Angelo. nisi aliter sit receptum per decreta Episcopi. Omittere tamen omnes orationes ab Ecclesia præscriptas, est mortale. Naldus in præsentia & alij. quod non procedit, non recitando septem psalmos pœnitentiales. vt docet Bonac. l. c. cum Naldo & alijs supplenda orationes si ob casum necessitatis omissa, & vndus superuiuat. Candelæ ob reuerentiam Sacramenti adhibenda, si seculo periculo irreuerentia & scandali non adhibeantur, non est mortale, singulæ vnditiones nouâ stuppâ detergantur, quæ deinde comburenda. an verò tanta sit necessitas præcepti, vt ministrum sacrâ veste dum infirmum vagit, ita vt eî deficiente omittenda vnditio? affirmat Bonac. cum alijs l. c. Quoad hos ritus consulatur proprium Rituale, consuetudo & Episcoporum leges.

DISTIN.

DISTINCTIO LXXIX.

De Quidditate, institutione, necessitate, materia & Formæ
Sacramenti Ordinis.

NOta. Congruè hoc Sacramentum dicitur Ordo, quia per illud in certo Ecclesiastica dignitatis gradu debite disponimur & collocamur.

Dico 1. Ordo est *Signaculum quoddam Ecclesiæ, per quod spiritus potest ad* traditur Ordinato. Magister in 4. d. 24. & S. Th. in Supp. q. 65. a. 2. Institutus à Christo Dño in vltima cœna. Trid. S. 22. c. 1. dicente, *hæc facite in meam commemorationem*, secundum comm. sent. Opatou. de Sac. Ord. d. 1. q. 1. & licet tunc præcipue institutum Sacerdotium, tamen & alij Ordines instituti, vt pote eminenter in Sacerdotio contenti & ad hoc ordinati. Est autem ordo principaliter institutus ad communem Ecclesiæ vtilitatem, & ad aliorum salutem, in quos spiritalis potestas exercenda. Est necessarius simpliciter, sed toti Ecclesiæ, & non cuilibet in particulari.

Dico 2. Sicut in alijs Sacramentis tria distingui solent, scilicet, Sacramentum tantum, res Sacramenti tantum, res & Sacramentum simul, ita & in hoc. Sacramentum tantum est res externa & sensibilis cœremonia, quæ in collatione ordinis adhibetur. res tantum, est gratia sanctificans. res & Sacramentum, est character, qui per rem externam significatur & simul gratiam sanctificantem significat.

Dico 3. Materia remota Ordinis est res quæ Ordinando traditur. Proxima est talis rei traditio. Forma sunt verba ab Episcopo modo imperativo prolata, cum facultatis, quæ cõfertur, expressione.

Dico 4. Contactus materiæ est de necessitate Sacramenti Ordinis. alia non tangens non reciperet Ordinem. Quia in forma exhibitionis materiam est verbum *accipe*. Nonnulli negant talem contactum esse de necessitate Sacramenti. Contactus & verba ab Episcopo prolata debent esse simul saltem similitate morali, scilicet, tangendo paulò ante vel post Episcopi verba. Docent aliqui apud Opat. l. c. q. 4. probabile esse, qui tangit calicem, etiam patenam superpositam cõsuetur tangere. Vnde & qui vnâ manu tangit calicem, alterâ patenam, sed non hostiam, vel hostiam & non patenam, verè ordinatur.

Quæ de
vicio Or
dinis?

Quis, &
quâdo in
stituatur?

Qui finis?

An Ordo
necessari
us?

An in Or
dine, hæc
tria sint,
Sacramen
tum tan
tum, res
tantum, res
& Sacra
mentum si
mul?

Quæ ma
teria &
forma?

DISTIN.

DISTINCTIO LXXX.

De Ministro Sacramenti Ordinis.

Quis est
Minister
Sacramenti
Ord. ?

Dico 1. Solus Episcopus est ordinarius Sacramenti Ordinis Minister. Quamvis excommunicetur valide ordinatur, cum adhuc characterem Sacerdotalem per Episcopalem ordinationem extensum retineat. Excommuniōe Papæ simplex Sacerdos Minores vere confert. Idem habent Abbates Sacerdotes, & benedicti, respectu Regularium sibi subditorum, non verò respectu secularium subditorum, quibus nec dimissorias concedere valent, sacro Concilio Trid. Sess. 23. C. 10. utrumque determinante. An vero Abbati possit à summo Pontifice committi facultas conferendi maiores? controuertunt Theologi, Labar & Gonet de Diaconatu & Sacerdotio negant.

Qui dicitur
prior Episcopus?

Dico 2. Non omnis Episcopus licite ordinatur, sed proprius, qui est vel originis, vel domicilij, vel beneficii. Episcopus originis ille est, in cuius diocesi ordinandus natus est, & ubi parentes domicilio potiuntur, non verò ubi fortuito natus. Episcopus domicilij dicitur Episcopus loci, in quo ordinandus habitat, vel incipit habitare, cum animo ibi semper manendi. vel in quo indicat, se domicilium constituere, ut si emit domum, si eò maiorem partem bonorum transferat. Episcopus beneficii, est Episcopus loci in quo ordinandus beneficium habet, præsertim residentialiter.

Dico 3. Episcopus licite ordinatur subditum alterius diocesis, si veniat cum dimissorijs, quarum concessio ad Episcopum spectat ex Trid. Sess. 23. C. 10. Quas tamen Capitulum sede vacante in duobus casibus ex Trid. Sess. 7. C. 10. concedit. scilicet, quando Episcopatus per annum vacat, & cum quis ita arctatur, ut si tunc ad Ordines non promouetur, de amissione beneficii recepti vel recipiendi agatur.

Dico 4. Licite etiam ordinatur Episcopus suum familiarem alterius diocesis subditum, qui per triennium secum est commoratus, modò illi statim beneficium conferat. Trid. Sess. 13. C. 9. Hoc non procedit de titulari, utpote diocesim in qua Ordinandus domicilium acquirat, non habente.

DISTINCTIO LXXXI.

De Subiecto Sacramenti Ordinis.

Dico

Quæ con-
ditiones
Ordinan-
dorum?

Dice 1. In Ordinando hæc requiruntur conditiones: 1. vt sit ma-
sculus. 2. vt sit baptizatus. 3. Confirmatus. Sùscipiens tamen
vel ministrans Ordinem non præmissâ confirmatione venialiter tan-
tùm peccat secundùm Soto, & alios. 4. Initiatus primâ tonsurâ, va-
let tamen ordinatio ante tonsuram. Immo Presbyteratus ante alios
Ordines collatus valet, Episcopatus tamen ante Sacerdotium, nul-
lus. Aliàs hæc conditio vocatur Gradatio.

5. Vt sit legitima ætas. sed quoad valorem, verè ordinatur infans
ratione carens. S. Th. in Supp. q. 39. a. 2. Nec, adepto vsu rationis,
tenetur ad castitatem cùm votum sit deliberata promissio. Aliter
de Episcopatu sentiendum, hic enim ante vsu rationis collatus,
nullus. S. Th. l. c.

Quæ legitima ætas quoad suscipiendos licitè ordines? R. pro
tribus Minoribus septem completi. pro Acolythatu, duodecim com-
pleti. pro Subdiaconatu. 22. pro Diaconatu, 23. pro Sacerdotio, 25
inchoati, pro Episcopatu 30. completus. In defectu ætatis quoad Sa-
cros Ordines solus Papa dispensat. Aduerte, si vltimus dies ætatis
sit inchoatus potest quis ordinari, quia in fauorabilibus dies inchoa-
tus habetur pro completo. *l. quâ ætate ff. de testam.*

6. Intentio, vel propria, vt in adultis, vel Ecclesiæ, id vsu rationis
carentibus. præter hanc recipiendi Sacramentum, debet esse inten-
tio valedicendi mundo.

7. Morum probitas testimonialibus à Parocho & Scholæ Magi-
stro comprobata. Trid. Sess. 23. C. 5. vel a simili, vt in Regularibus,
si expedit.

8. Dimissoriæ, si alibi ordinatur, etiam pro prima tonsura, Quas
Regularibus concedit proprius Prælatus ex priuilegio PP. Benedicti-
onis Vallisoletanis à Clem VIII. concessio.

9. Vitæ bonitas, hoc est, esse in gratia.

10. Scientia. Prima tonsura non datur, nisi scienti rudimenta fi-
dei. & nisi legere & scribere scienti. Item nisi intendat mundo re-
nuntiare, Trid. l. c. C. 4. minores non dentur, qui saltem linguam la-
tinam non intelligit. Trid. C. 11. addit. *nemo ijs iniurietur, quem non sci-
entia spes maioribus Ordinibus dignum ostendat.* In Subdiaconos & Diaconos
non ordinantur qui literis & ijs quæ ad Ordinem exercendum per-
tinent, non sunt instructi. Trid. C. 13. addit. *Sciunt, maxime decere, si
fiat diebus Dominicis & solemnibus, cùm altari ministrauerint, sacram Communionem
nem perceperint.* Per litteras intellige, Diuinas, quas v. g. Catechismus

Romanus ex decreto Tridentini, iussu Pij V. à PP. Prædicatoribus editus, & similes libri continent. Sacerdotum: denegetur non habentibus scientiam, quâ populus necessaria ad salutem doceatur, eique Sacramenta administrentur. Trid. C. 4 Mortaliter peccat, qui indigno ordines confert. quia infideliter dona Dei dispensat. Ecclesiæ detrimentum facit, honoriq; Diuino. S. Th. in supp. q. 36, a. 4. Hac conditio ab alijs, vocatur Examen.

11. Temporum interstitia seruentur. Vnde minoribus initiatus per annum expectet Subdiaconatum. & eadem interstitia seruentur inter alios Ordines. Hac non sunt Mathematicè computanda. sed moraliter & juxta Ecclesiæ ritum, v. g. ab vno paschate ad aliud, licet inter primum & secundum pascha non sint omnino expleti duodecim menses. Episcopus cum suis subditis & Regularibus iussa de causa dispensat in interstitiis. Idem valet Vicarius Capituli sede vacante ex declaratione Card. apud Farinacium decis. 134. Possunt tamen Regulares cum suis subditis dispensare in interstitiis, ex privilegio Greg. XIII. concessio Societati, quod de la Cruz L. 2. c. 9. d. 1. de statu Relig. & Suarez relatus in Summa Dia. V. Ordo, & alij extendunt ad omnes Religiones communicantes, Quod si recipiantur Ordines non seruatis interstitiis, nec obtentâ licentia, nulla censura, nec irregularitas incurritur. quia non est in iure descripta. Opat. d. 3. de Sac. Ord. q. 1.

12. Tempus quo Ordines conferuntur seruetur, scilicet, conferantur sabbathis quatuor temporum, nec non Sabbatho *sistentes*, & Sabbatho S. tempore Missæ. Minores tamen conferri possunt diebus Dominicis & festiuis. dum modò non videatur Episcopus tenere generale ordinationem. sed prima tonsura quolibet die conferri potest.

13. Requiritur locus, qui in ordinatione solemni est Ecclesiâ, in priuata, sacellum vel capella.

14. Necessarius titulus, qui triplex est, beneficii, patrimonij & paupertatis, seu professionis in Religione approbata. Si beneficium & patrimonium simul, sufficiunt ad sustentationem, possunt Ordines conferri, secus si beneficio vel patrimonio insufficienti, eleemosynæ coniungantur: cum hæc sint incertæ. S. C. apud Quarantam. sicut & an titulus beneficii temporanei, vel capellanæ amouibilis, ad quem præsentatur per patronum valentem quoties vult Capellanium amouere, non licet Ordines conferre. de la C. de Sac. Ord. d. 8. & alij. cum hæc non veniant nomine beneficii simpliciter. vnde cooperantes.

perantes ad talem ordinationem mortaliter peccant contra Trid. & sic ordinatus suspenditur. ait dela C. l. c. cum Led. An verò actualis professor ordinari possit sub certa spe habendi quo viuatur? probabiliter docet Corduba in Sum. q. 36.

Tandem necessarium est carere impedimentis de quibus in sequenti.

Dico 2. Prohibentur ad Ordines promoueri. 1. ignoti. 2. bigami. quia per bigamiam tollitur vnitas Sacramenti. cum bigamus pluribus suam carnem diuiserit. 3. neophyti. 4. corpore vitiati. 5. de illegitimo thoro nati. Sed cum his dispensat Episcopus ad Minores, & ad beneficia sine cura, ad beneficium autem curatum, ad dignitates, &c. solus Pontifex. 6. serui. cum nequeant se alteri mancipare, absq; sui Domini facultate. Si ordinantur tenet Ordo, sed carent Ordinis executione. 7. ad ratiocinia obligati ante factam rationem, v.g. tutores. 8. homicidæ, quàmuis iuste occidant, vt carnifex, mandans &c. Se vel alium mutilans. infirmos bonâ fide vertens, non subiacet huic irregularitati, quàmuis mors sequatur. tempore S. Th. vt ipse 3. p. q. 39. a. 4. fatetur, etiam le ipsum defendens & occidens, irregularis erat. Sed iam reuocatum, si sit defensio cum moderamine inculpatae tutelæ. Ecclesiastici statuentes iudices ac hortantes vt iustitiam seruent, non sunt irregulares, sicut nec proximum, dum occiditur, defendere omittens, si ex officio defendere non tenebatur. 9. hermaphroditi, si æquè vel magis fœmineo sexu polleant. in quo sexus virilis præualet, secundum Fernandez p. 2. C. 10. §. 7. ex D. Ant. & Sylu. quàmuis res non pateat, & sit characteris secundum communem capax, ob irregularitatem ordinari prohibetur. alij negant talem esse irregularem, nisi res sit notoria, 10. omnes alij irregulares & censuris affecti.

DISTINCTIO LXXXII.

Explicatur numerus Ordinum.

Dico 1. Septem sunt Ordines. scilicet, Presbyteratus, Diaconatus Subdiaconatus, Acolythatus, Lectoratus, Exorcistatus & Ostiaratus. Hi vnum efficiunt Sacramentum Ordinis. vnum inquam perfectione finis. cum omnes ad vnum finem, scilicet, Eucharistiam, ordinentur. Omnes ratione Sacramenti gaudent. cum omnes secundum S. Th. in 4. d. 24. q. 1. a. 2. q. 2. in Corp. characterem imprimant. Caiet. Sotus & Victoria apud Opat. d. 1. de Sac. Ord. q. 3.

Quor sunt Ordines?

An omnes sint Sacramenta?

An quilibet Ordo imprimatur distincti characterem?
Cur vocatur sacri?

An prima tonsura sit Ordo?
An Episcopatus sit Ordo?

solum Sacerdotium fatentur esse Sacramentum. Sed hic l. c. eos docet excusari. Characteres Ordinum specie inter se, sed incompletam, distinguuntur. Labat. de Sac. Ord. §. 3. in resp. ad argum. Primi tres vocantur sacri. tum quia proximius accedunt ad Eucharistiam, tum quia habent annexum votum solemne castitatis. Ample, possunt dici omnes sacri.

Dico 2. Prima tonsura (juxta communem sensum Theologorum contra jureconsultos) non est, nisi largo modo, ordo, sed solum dispositio ad Ordines. Multominus cantoratus. cum non habeat specialem respectum ad Eucharistiam. Immo nec Episcopatus est proprie Ordo sed Ordinis eminentia S. Th. l. c. q. 3. a. 2. in Corp. & in Supp. q. 40. a. 5. Idem docetur de Papatu. à fortiori nec Archiepiscopatus, Primatus, Metropolitatus, Patriarchatus, Cardinalatus, est Ordo. de Cardinalatu N. Cardinalis Turrecremata affirmat, cum alijs tamen negandum. cum non gaudeat consecratione & characterem. ut probabile iudicat Cinius, Cardinales semper fuisse in Ecclesia, licet non sub isto nomine.

Q. Quid est characterem sacerdotalem per consecrationem Episcopalem extendi? R. reddi capacem ad conficienda duo Sacramenta, quæ simplex Sacerdos ex vi præcisæ suæ ordinationis, non potest conficere, nempe Confirmationem & Ordinem.

DISTINCTIO LXXXIII.

De quidditate, institutione, materia, forma, characteris impressione Ordinum in particulari.

Dico 1. Presbyteratus est spiritualis potestas, quæ Ordinatur in Presbyterum, corpus & sanguinem Christi D. conficit. Institutus à Christo D. in ultima Cæna, panem & vinum in corpus & sanguinem suum convertente. Eius materia remota est calix cum vino, & patena cum hostia. Proxima, horum traditio. Probabile est aliquibus, DD. conferri Sacerdotium, etsi ex oblivione non ponatur vinum in calice. Forma huius Sacramenti hæc: *accipe potestatem offerendi sacrificium Deo, Missasq. celebrandi in nomine Domini.* Si sequentia omitterentur, scilicet, *accipe spiritum S. quorum remisisti peccata remittuntur ei*, imperfecta esset Sacerdotis potestas, cum tunc non posset à peccatis absolvere. Character imprimitur in traditione calicis cum vino, & patenæ cum hostia accedente debita verborum forma. Dum Episcopus pronuntiat, *accipe spiritum*

ritum S. quorum remissionem peccata &c. non confertur character, sed prior extenditur ad novum effectum, datur enim potestas absoluendi à peccatis. Ad dandam potestatem absoluendi à peccatis, secundum dela C. & alios tantum ex præcepto adhibetur impositio manûs, secundum Gab. à S. Vinc. & Gonet est essentialis, quod conformius menti S. Præceptoris in 4. d. 24. q. 3. a. 3. ad 2.

Dico 2. Diaconatus est spiritualis potestas, quâ ordinatus in Diaconum potest Evangelium solemniter in Ecclesia canere. Institutus à Christo D. dum in Cœna corpus & sanguinem discipulis distribuit. Materia remota, liber Evangeliorum, proxima eiusdem traditio. Nota. excepto Sacerdotio sufficit materiam tradere per Archidiaconû. Sâ V. Ordo. n. 6. Forma, sunt Verba Episcopi, in quorum prolatione & materiæ traditione character imprimitur. Opat: de Sac. Ord. d. 1. q. 4. præter traditionem libri Evangeliorum assignat pro materia proxima manuum impositionem. Gab. à S. Vinc. pro perfectione & complemento. Tempore tamen Apostolorum materia erat manuum impositio. & modo est apud Græcos Vnde ad similes objectiones dic, materiam à Christo D. in genere, in specie, ab Ecclesia determinatam. V. Gonet in Man. de Sac. Ord. C. 3. in solut. ad 1.

Dico 3. Subdiaconatus est spiritualis potestas, quâ ordinatus in Subdiaconum potest calicem cum pane & vino ad conficiendam à Sacerdote Eucharistiam præparare. Institutus à Christo D. linteo se præcingente ac discipulorum pedes lavante. Eius materia remota calix vacuus & patena vacua. proxima horum ab Episcopo traditio. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materiæ traditione character imprimitur. Opat l. c. præter assignatam materiam proximam assignat traditionem libri Epistolarum. sed Gab. à S. Vinc. hanc dicit esse cõplementum & partem integram ad explicandum actum secundarium.

Dico 4. Acolythatus est spiritualis potestas, quâ ordinatus in Acolythum potest ad altare vreceolos, cum vino & aqua, ac candelam deferre. Institutus à Christo D. Ioan. 8. dicente. ego sum lux mundi &c. Eius materia remota, saltem vnus vreceolus & candelabrum cum candela extincta. Proxima horum traditio. Forma, verba Episcopi. Character imprimitur in traditione vreceoli secundum. S. Th. in Supp. q. 38. a. 5. ad 6. & in 4. d. cit. q. 3. a. 3. ad 6. cum iste actus sit principalior & immediatius ad Eucharistiam ordinatus, fit enim materiæ præparatio. in candelabri traditione, utpote actu secundario, character potius extenditur, quàm imprimitur. Et licet Acolythus à candelabri mini-

sterio denominetur, non ideo fit quia principalius, sed notius.

Dico 5. Exorcistatus est *spiritualis potestas, quâ ordinatus in Exorcistam potest demonem expellere, ne quempiam ab Eucharistia sumptione impediatur*. Institutus à Christo D. septem demonia è Magdalena eliciente. eius materia remota liber exorcismorum, proxima, traditio, forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materia traditione character imprimitur.

Dico 6. Lectoratus est *spiritualis potestas, quâ ordinatus in Lectorem potest prophetias in Ecclesia legere*. Institutus à Christo D. in medio Doctorum stante, & legente illa verba, *Spiritus Domini super me*. Isaia 16. Eius materia remota liber prophetiarum, proxima, traditio. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & materia traditione character imprimitur.

Dico 7. Ostiaratus est *spiritualis potestas, per quam ordinatus in Ostiarium potest dignos recipere & indignos ab introitu templi repellere ad Eucharistia Sacramentum recipiendum*. Institutus à Christo Dño eiciente euentes & vendentes de templo. Eius materia remota claves Ecclesie, proxima eorum ab Episcopo traditio, cum quibus ab Archidiacono, aut ab alio vicem gerente deducitur ad claudendum, & aperiendum & ianuam Ecclesie. Aliqui pro materia addunt cymbalum. Forma, verba Episcopi, in quorum prolatione & clauum traditione character imprimitur.

DISTINCTIO LXXXIV.

De Officijs Ordinum in particulari.

Quæ sunt
officia Or-
dinum in
particu-
lari?

Dico 1. Sacerdotis officium est. 1. Offerre Missæ sacrificium, quâ ratione dicitur *sacra faciens*. huc reuocatur, preces pro populo ad Deum fundere. 2. benedicere, quâ ratione dicitur *sacrans*. 3. præesse, quâ ratione dicitur *præsul*, vel etiam sacer dux inter personas consecratas. 4. prædicare, quâ ratione dicitur *sacra docens*. 5. Sacramenta conficere & ministrare. quâ ratione dicitur *sacra dans*. Vnde in Pontificali hæc assignantur. Offerre, benedicere, præesse, baptizare (quo reuoca alia Sacramenta) & prædicare.

Dico 2. Officium Diaconi est. 1. Ministrare ad altare. 2. Solemniter baptizare ex commissione Parochi, sed in necessitate. 3. prædicare, saltem per modum catechizantis. 4. Euangelium in Missa solemniter cantare, & in matutino homiliam recitare.

Dico

Dico 3. Officium Subdiaconi. 1. Panem & vinum in sacris vas-
sis, Diacono vt Sacerdoti offerat præparare ac ministrare. 2. Epi-
stolam in Missa cantare. 3. Pallas & corporalia abluerè.

Dico 4. Officium Acolythi est cereos deportare, dum Euangeli-
um legitur, offerturq; sacrificium 2. Subdiacono vceolos cum vi-
no & aqua ad Eucharistiam conficiendam præparare.

Dico 5. Officium Exorcistæ est nomen Domini super energume-
nos & catechumenos inuocare, sicq; eos vt sacris interesse queant,
præparare, &c. jam tamen soli Sacerdotes id præstant

Dico 6. Officium Lectoris. 1. Prophetias in Ecclesia legere, Ca-
tech. Tridentini, apud Opat. de Sac. Ord. d. 4, q. 2. dicit, etiam le-
ctiones ex nouo testamento annuntiare, sed hic actus secundarius.
cum materia ordinationis Lectoris sit liber prophetiarum. Immo
D. Cyp. apud Opat. l. c. refert cum aliquando legisse Euangelium su-
pra pulpitem, sed hoc intelligendum extra Missam & dum noctur-
num officium peragitur. Aduerte dum dicitur Lectoris munus, præ-
dicare, intellige, recitatiuè. scilicet, legendo publice Prophetarum
libros 2. Catechumenos fidei rudimenta docere. Caus ne existens
in Minoribus panes & nouos fructus benedicas, hoc enim jam Le-
ctori non committitur.

Dico 7. Officium Ostiarij. 1. cymbalum tempore sacrificij pul-
sare. 2. Ecclesiam aperire. 3. & librum ei qui prædicat. Plura de his
V. apud Opat. l. c. Scias officia Diaconi & Subdiaconi nullo modo
præstari posse à laico, seu non existente in Minoribus. Gab. à S. Vinc.
V. Ordo. Secundum aliquos, ait idem, officia Diaconi & Subdiaco-
ni præstari possunt ab existente in Minoribus, sine stola tamen &
manipulo.

Q V Æ S I T U M

Qui sunt effectus & ritus Ordinum?

Rad 1. Duo præsertim effectus numerantur, scilicet, augmen-
tum gratiæ & character. Ad 2. Ritus, hi inter alios, 1. Ordi-
nes non conferantur post prandium. 2. Sacri non dentur sine Mis-
sa, 3. dentur in Ecclesia I piscopali nisi aliter Episcopus concesserit.
4. Cum debitis vestibus: Minoribus initiandi cum superpelli-
ceo accedant. In Subdiaconum ordinandus, cum amictu, alba, cin-
gulo, manipulo & Dalmatica. In Diaconum præter hæc, cum stola,
in Sacerdotem, cum his, insuper cum casula omnisâ Dalmatica, ac-
cedat.

Qui sunt
effectus &
ritus Or-
dinum?

DISTIN-

DISTINCTIO LXXXV.

De Sponsalibus.

Quæ defi-
nitio spon-
saliorum?

Nota 1. Sponsalia sunt mutua futurarum nuptiarum promissio. S. Th. in Sup-
plem. q. 43. a. 1. & sic requiritur. ut uterque promittat, nec suf-
ficat acceptare alterius promissionem nisi etiam intendat se obliga-
re. non etiam sufficit simplex propositum. v. g. volo te in meam.
cum hoc non inducat obligationem, ut patet in voto, nisi quis in-
tendat se obligare.

Quot mo-
di sunt?

Nota 2. Sponsalia fiunt quatuor modis S. Th. l. c. 1. nudâ pro-
missione. v. g. accipiam te in meam, & viceversa. probabilius est,
hanc non sufficere. non aliam ducam, quàm te. Bonac. de mat. q. 1.
punct. 1. n. 13. cum communiori. quia dicta verba faciunt sensum
conditionatum. si aliquam ducam, non aliam quàm te tenetur tamen
ducere, si sic deceptam violauit. 2. datis arrhis sponsalitijs. v. g. pe-
cunia, vel alio simili. 3. annuli subarrhatione. 4. Interueniente jura-
mento. non tamen valent, licet sint jurata, si prima non sunt legiti-
time dissoluta. Syluester V. Sponsi n. 40. Armilla n. 1. sicut non va-
lent, licet sint jurata, interueniente metu inualidante matrimonium.
Sà v. Sponsi, n. 5. & probabile judicatur in Sum. Dia. v. metus. n. 7.

Quot-
plex spon-
saliorum
effectus?

Nota 3. Duplex est Sponsaliorum effectus 1. Obligatio sub morta-
li contrahendi matrimonium. S. Th. citatus ad 3. nisi adsit legiti-
mum impedimentum, hæc obligatio non necessariò antecedit ma-
trimonium, sicut & sponsalia non necessariò antecedunt matrimo-
nium. Sponsi in foro contentioso non compelluntur. quia matrimo-
nia coacta malum exitum habere consueuerunt. nisi interuenisset
juramentum ut quidam dicunt. Sed neq; propter hoc cogendi sunt
ob dictam rationem. Arm v. Sponsi. n. 7. ex Panormitano.

Qui temerè retrocedit, amittit munera. Constans verò non.

Secundus sponsaliorum effectus, est inhabilitas contrahendi cum
consanguineis sponsi vel sponsæ in primo gradu tantum, quod di-
citur impedimentum publicæ honestatis. Trid. Sess. 24. de Mat. c. 3.

Dico 1. Sponsi vel propinqui sponforum, vel stricti eorum ami-
ci, non possunt apponere pœnam grauem vel leuem soluendam ab
eo, qui non steterit sponsalibus, ex c. gemina. de sponsi. si apposue-
rint, non tenentur eam soluere, nec in foro externo, nec in foro in-
terno, licet juramentum interuenerit. quia juramentum non obli-
gat ad rem illicitam. Bonac. de Sponsi. punct. ultimo n. 1. & 2.

Appone-

Apponere huiusmodi pœnam non est mortale secundum Caiet.
7. Sponsi & alios. veniale tamen.

Dico 2. Persona nobilis & dives, quæ iniit voluntariè sponsalia cum ignobili & paupere, cuius conditionem non ignorabat, tenetur matrimonium contrahere. Nam cum esset conscia conditionis, & voluerit sponsalia contrahere, tenetur adimplere promissionem, ex qua oritur obligatio sub mortali. Bonac. q. 1. de Mat. p. 2. n. 2. cum communi modo ex tali matrimonio non sequatur graue malum, vel magnum scandalum, vt graues rixæ inter parentes contrahentium, vel aliud graue incommodum, nam sponsus vel sponsa non tenetur adimplere promissionem futuri matrimonii, quando prouidet fore vt matrimonium sortiatur prauum exitum, idem. ex Nau. & Rodriq.

Dico 3. Qui sub ficta promissione deflorauit virginem, tenetur sub mortali eam ducere S. Th. relatus à Labat de Mat. dub. 5, §. 5. nisi aliqua rationabilis causa oppositum suadeat, tunc enim satis est alio modo satisfacere. Oppositum D. Thomæ tenet Bonac. punct. 2. de spons. n. 5. cum alijs. Qui etiam fictè promisit iam per alium corruptæ aliàs bonæ famæ, quæ infamiam ob carnalem copulam, incurrit, tenetur eam ducere. infamata enim, cui, vt competit nuberet? Labat loco cit. secus dicendum dum nullum periculum infamiz, tunc enim sufficit pro iniuria satisfacere. Samuel de Lub. v. promissio num. 9. & alijs. Hæc à fortiori currunt, si promissio ficta sit, iurata tunc enim tenetur ducere, etiam ab alio iam corruptam S. Thom. 22. q. 89. a. 7. ad 4. adducens illud Isidori L. 2. de summo bono C. 31. *quæcunq; arte verborum quis iurat, Deus tamen, qui testis conscientia est, ita hoc accipit, sicut ille, cui iuratur, intelligit.*

Dico 4. Sponsalia quamuis iurata multis modis soluuntur. 1. Quot modis soluuntur sponsalia?

2. Per religionis ingressum, & sermo est de religionis ingressu, ante professionem, qui mox dirimit, non potest tamen ingredi si sponsam violauit, & nullâ viâ, etiam per matrimonium ratum, potest damnum refarcire. nam si potest per matrimonium ratum damnum refarcire, contrahat, deinde ingrediatur.

3. Per simplex castitatis votum, etiam post sponsalia iurata emissum. nam sponsalia iurata censentur sub hac conditione facta, nisi perfectior status eligatur Bonac. q. 1. de Mat. punct. 5. cum alijs. DD. idem de voto Ordinis sacri,

4. Per subsequens cum altera matrimonium. Nota contra dela Cruz obligatio sponsaliorum soluto per mortem matrimonio, sicut & dimisso religionis habitu, non reuiuiscit. nam obligatio e' nec extincta non reuiuiscit. primam partem docet Arm. secundam Sylu. v. spons.

5. Per alterius sponsi fornicationē, quāuis foemina sit vi oppressa.

6. Per affinitatem superuenientem, etiam ex copula illicita. aut aliud impedimentum dirimens, immo quāuis tantum sit fama de tali impedimento.

7. Si sponsus huc & illuc vagetur, & longius vadat.

8. Si in contractu sponsaliorum tempus determinetur eoq̃ completo vnus non velit contrahere, alter liber manet.

9. Si sponsalia facta sub conditione, & hac non impleatur, v. g. vt tanta dos detur.

10. Per grauem infirmitatem v. g. per morbum gallicum per magnam deformitatem. v. g. orbitatem oculorum. vel si aliqua vitia detegantur, aut alia superueniant, quā si antea scirentur, sponsalia non contraherentur.

11. Per graues inimicitias ortas inter sponso.

Tandem per vtriusq̃ voluntatem. hac probat dela Cruz de matr.

q. 2. n. 3. exceptis ijs pro quibus refertur. Bonac. n. 3. & alij n. 4. In praedictis casibus si sponsalia clandestina, vel causa manifesta, non est necessarium vt per iudicem dissoluantur. Sylu. v. spons. n. 10. quod dictum supponit sponsalia clandestina esse valida. Immo nec damnantur peccati mortalis à Sa v. Spons. n. 5. contra Armillam v. spons. n. 14. cuius tamen sententia securior & elicitur ex dñodecimo Canone pœnitentiali apud Mosc. in Elementis ad sacras Conf. p. 5.

Dico 5. Per mutuum sponsoꝝ consensum non ita soluantur sponsalia vt liceat in eodem gradu ducere Bonac. q. 3. de Matr. p. 11. n. 7. adducens, nouam declarationem Cardinalium. si enim per mortem v. g. sponsæ non tollitur impedimentum publicæ honestatis vt passim docent DD. ex C. sponsam de sponsalibus, à fortiori non tollitur per vtriusq̃ consensum.

Q. V. Æ. S. I. T. U. M.

An oscula, amplexus, & his similia, liceant sponsis?

R. Oscula & amplexus libidinosi hoc est cum delectatione facta, non sunt mortalia inter sponsum & sponsam, si deus.

sit periculum pollutionis vel vterioris consensus. Arm. v. spons. n. 14. Samuel de Lub. v. spons. n. 4. Eò quòd sponsus habeat aliquod ius, licet tantum inchoatum & imperfectum ad corpus sponsæ, & vice-versa, amplexus verò solius benevolentiz causa, nullo modo sunt peccata.

Nota hanc doctrinam non posse extendi ad tactus partium vendendarum inter sponso. Arm. v. impud n. 2. & Samuel loco cit. nec ad delectationem de copula. non enim licet sub mortali sponsis delectari delectatione libidinosa, de copula futura.

Quare ad hæc & vteriora peccata vitanda, non est illo modo permittenda sponsis cohabitatio. magnum enim periculum, quòd in conscientia vitare tenentur.

DISTINCTIO LXXXVI.

De Bannū seu Denuntiationibus.

Dico 1. Antequam Matrimonium contrahatur, rē à proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus festiuis in Ecclesiā inter Missarum solemnia publicè denuntietur inter quos matrimonium contrahendum. Trid. sess. 24. C. 1. Per omissionem denuntiationum non inuoluitur matrimonium, sed peccatur mortaliter, si omittatur sine facultate, aut legitima causa. cum sic possint sequi grauissima mala, quamuis nulla censura ipso facto incurratur. Bonac. q. 2. p. 6. n. 5. & 7. cum alijs DD. suspendendus tamen ab officio per triennium omittens denuntiationes C. cum inhibito clandestina desponsatione. ex quo patet, quam cauendum Parochis, ne faciliè duenas copulent. omittere vnam denuntiationem non videtur aliquibus mortale propter paruitatem materiæ si Parochus sit certus moraliter non adesse impedimentum.

Dico 2. In vtraq; Parochia faciendæ denuntiationes, vel à proprio Parocho, vel ab alio de Parochi licentia, si contrahentes sint diuersarum Parochiarum. Tridentinum enim sic loquitur, à proprio contrahentium Parocho, & Bonac. loco cit. n. 59. refert declarationem sacre Congregationis.

Dico 3. Denuntiationes possunt fieri extra Ecclesiam v. g. in cœmeterio, sicut & matrimonium. Nec peccatur faciendo eas alio die, quam festo, quando ingens multitudo populi confluit. hoc dictum probat Bonac. loco cit. cit. n. 18. à fortiori possunt fieri, quando celebratur festū particulare ad quod populus confluit. Bb 2 Di.

Dico 4. Dum adest causa valde vrgens, sufficit vna denuntiatio, aut saltem Parocho, & duobus vel tribus testibus praesentibus matrimonium celebretur. etsi non adsit facultas Episcopi vel Officialis, quia necessitas lege caret. v. g. quando periculum est in mora, & non patet aditus ad Episcopum, vel Officialem & alias teneretur dispensare.

Quando autem vna tantum de licentia Episcopi, seu alias, denuntiatio praemittitur, non statim ea facta matrimonium contrahendum, sed per aliquod tempus, iudicio prudentis expectandum, Sanchez & alij apud Bonolocho cit. n. 56.

Dico 5. Causae iuxta omittendi denuntiationes sunt multae. de quibus Vir prudens & timoratus iudicet. 1. Quando timetur matrimonium malitiose impediendum. 2. Quando instat tempus, quo nuptiae prohibentur, vt est Aduentus &c. quod autem fiat denuntiatio ter, scilicet, in prima Missa, in Missa solemni diei, tandem hac finitâ in Missa ante matrimonium celebrandum, tantum pura carmonia est. cum id parum iuuat ad notitiam impedimentorum. 3. Cum Magnates contrahunt. non enim timendum de impedimento. cum Magnatum matrimonia publica. 4. Quando concubinaris, citò petit coniunctionem matrimonialem &c. Bonac. loco cit. n. 8. in his tamen debet constare moraliter non adesse impedimentum dirimens.

Dico 6. Dum matrimonium contractum sine denuntiationibus, propter aliquam vrgentem causam non potest consummari non praemissis denuntiationibus ita Trid. citatum, alias peccatur mortaliter propter periculum impedimenti, toties, quoties, consummatur. Bonac. cum multis alijs loco cit. n. 8: & 9. Ledesma tamen Lopez & alij ab eodem relati negant, si Parochus & contrahentes adhibuerunt sufficientem diligentiam, vt deprehendatur impedimentum.

Dico 7. Impedimenta matrimonij sunt detegenda sub obligatione peccati mortalis, etiam sub secreto scita, quamvis probari non possint. quia agitur de graui proximi spiritali damno. praemittatur tamen correctio, si fructus speratur. Item quamvis tantum audita, modò a persona fide digna. Secus si audita a persona nihil certi sciente, vel quae non meminit à quo audiuit. Bonac loco cit. n. 20 cum alijs DD.

DISTIN.

DISTINCTIO LXXXVII.

De Sacramento Matrimonij secundum se.

NOta. Matrimonium in ratione contractus naturalis, est legitima coniunctio maris & femine in vltimi coniugij indiuiduam vitam consuetudinem retinens. Labat de Mat. dub. 1. §. 2. in ratione Sacramenti est nouæ legis Sacramentum a Christo D. institutum causativum gratiæ vnitivæ. Salazar. gratia enim quæ in hoc Sacramento datur significatur per modum vinculi & coniunctionis, & ordinatur ad mutuam supportationem item ad honestam procreationem & educationem prolis. Mosc. in exam. approb. tot. 1. q. 5. nec solum in hoc sacram. significatur gratia coniungens coniuges adinvicem, sed etiam significatur minus principaliter unio verbi cum humanitate, & coniunctio Christi cum Ecclesia.

Quid est
matrimo-
nium?

Dico 1. Iuxta varietatem temporum est variè institutum Sacramentum matrimonij. in statu enim innocentie est institutum in officium naturæ, ad propagandam speciem humanam. in statu naturæ lapsæ, vitra hoc in remedium concupiscentiæ. In lege gratiæ a Christo Domino, in ratione Sacramenti S. Th. in Supp. q. 42. a. 2. instituitur. Inquam, siue Ioan. 2. in nuptijs, vel Matt. 19. dicendo. *quod Deus coniunxit homo non separet.*

Quando
instituitur?

Dico 2. Vtriusque coniugis consensus mutuo per verba, vel per nutus expressus, est materia proxima, & forma huius Sacramenti, sub diuersa tamen ratione, quatenus enim consensus coniugum habet rationem traditionis est materia, quatenus habet rationem acceptationis est forma. Ita Theologi maxime Thomistæ cum Angelico D. in Supp. q. 42. a. 1. ad 1. & 2. Materia verò remota, sunt ipsi contrahentes, vel corpora ipsorum. Et sic verba. ego vos coniungo, non sunt forma huius Sacramenti, immo nec ad valorem simpliciter necessaria. cum ante Trid. valida fuerint matrimonia clandestina, vt patet Sess. 24. C. 1.

Scias. Verborum, ego vos coniungo, non est sensus, ego vos coniungo, aliter non coniungitis, sed confirmo & benedico vestram coniunctionem, vel, ego vos coniungo in facie Ecclesiæ, vt pro veris coniugibus coram hominibus sitis. de la Cruz de Mat. q. 1. n. 1.

Dico 3. Consensus in hoc Sacramento necessarius debet esse expressus per verba de presenti, vel per aliqua signa, nam cum sit Sa-

cramentū, debet cōstare rebus sensibilibus, sicut & alia Sacramēta.

Si puella interrogata, prae verecundia tacet, & adstantes pro ea respondent, ipsa non contradicente, fit matrimonium. nam illa taciturnitas cum aliis circumstantijs temporis & respondentium pro ea, est sufficiens signum sensibile, significans eius internum consensum. S. Th. in Supp. q. 45. a. 2. ad 3. Consensus ergo per verba de futuro expressus v. g. habebō te, non matrimonium, sed sponsalia efficit. S. Th. cit. a. 3. idem dic de his, contrahō tecum pro anno futuro, at per verba, ex nunc habebō te in meam uxorem, fit matrimonium. cūm de præsenti consensum exprimant.

Dico 4. Consensus conditionatus ad valorem matrimonij sufficit, si apponatur conditio de præsenti. consensus tamen conditionatus appositā conditione de futuro, ordinariē loquendo, non sufficit. v. g. si Patri placuerit. quod si non expectato conditionis eventū consenserint in copulam affectu maritali, tunc fit matrimonium, nec opus est novā præsentiā Parochi & testium. pro hoc insinuat declarationem Congregationis Cardinali dela Cruz q. 3. de Mat. n. 3. Et idem censet Nauar. de matrimonio celebrato coram Parocho & testibus sub conditione licita, si antequam voluntas mutetur, impleatur conditio. tunc enim perficitur matrimonium, sine novā Parochi & testium præsentiā. sed oppositum alijs videtur verius, quos tacitē refert dela Cruz loco cit.

Dico 5. Consensus externus sine interno non efficit matrimonium. cūm omnia Sacramenta requirant intentionem S. Th. a. 4. talis tamen in foro Ecclesiæ potest adstringi. cūm hæc secundū allegata iudicet.

Et sic qui verbis de præsenti cum aliqua contraxit, non habendo consensum internum, & postea cum alia contraxit habendo consensum internum, verbis expressum, si per excommunicationem cogatur ut primam habeat in uxorem, debet potius patienter sustinere excommunicationem, quā ad primam accedere. Ita in C. inquisitionis de sent. excomm. & S. Th. ad 3. & oppositum Magistri sent. est erroneum, nam ille accessus esset fornicarius. cūm esset accessus ad non suam. nec efficitur sua, quāvis interueniat sententia in foro externo iusta. juxta C. de sent. & re iudicata. vel recedat secum uxorem veram ducendo, si fieri potest S. Th. ibidem. Hæc doctrina etiā procedit, dum matrimonium ob aliam causam est nullum.

Dico 6. Qui consensum factum habuit, si non interueniat impedimentum dirimens, tenetur verè iterum cum coniuge defraudata contrahere matrimonium. ex Sylu. V. Lux. & alijs, quæ iniuria aliter non resarcitur: aliquando tamen excusabitur, v.g. si intercedat magna inæqualitas, aut si timeatur malus exitus, aut graue damnum &c. sed reconpensatio non omittenda.

Dico 7. Minister essentialis Matrimonij, sunt ipsi contrahentes: cum ipsi tantum formam ponant, vt patet ex Conc. Flor. in decreto vniõis Armenorum. Sacerdos enim tantum minister accidentalis. aliàs matrimonia clandestina non fuissent valida ante Trid. quod est contra Sess. 24. Cap. 11.

Et sic Sacerdos in mortali matrimonio assistens non peccat mortaliter. contrahentes, licet sint minister essentialis huius Sacramenti, cum non sint specialiter consecrati ad hoc, non peccant mort. illud ministrando in mortali. de la Cruz de Sacram. in genere. q. 4. n. 4. peccant tamen mortaliter indignè recipiendo.

Dico 8. Omnis homo nullum habens impedimentum est subiectum Sacramenti matrimonij. Vt debite ad hoc Sacramentum accedat, præmittenda confessio & Eucharistia sumenda. Sed hoc tantum consilium, præceptum verò, contritionem esse præmittendam, si contrahens in mortali existit. cum sit Sacramentum viuorum. Accedens ad hoc Sacramentum, intendat saltem virtualiter facere quod facit Ecclesia, & suscipere hoc Sacramentum non cum affectu libidinis, sed cum affectu suscipiendi prolem ad gloriam I. ei.

Quod est
subiectum
Matrimo-
nij, & quæ
dispositio
necessa-
ria

Dico 9. Matrimonio iam contracto sponsi in eadem domo non cohabitent ante benedictionem in Ecclesia à Parocho vel cum licentia ab alio Sacerdote recipiendam, Trid. sess. 24. C. 1.

Omittendo hanc benedictionem non incurritur mortale. Samuel de Lub. V. Banna. n. 5. & 6. Sa. v. Mat. n. 6. sicut & omittendo solemnitate nuptiarum non est mortale. immo absolutè omittenda benedictio in secundis nuptijs ex parte viri & mulieris, vel mulieris tantum, non autem in secundis nuptijs ex parte viri tantum. cum adhuc saluetur significatio coniunctionis Christi cum Ecclesia.

Dico 10. Matrimonium inter absentes per literas vel procuratorem celebratum est verum, patet ex vsu Ecclesiæ saepe talia matrimonia celebrantis, quæ deinde in præsentia coniugum non celebrantur: idem de sponsalibus dicendum si sit contentus vtriusq; vel saltem si vterq; ratificet sponsalia nomine suo à Parentibus celebra-

ta.

ta, alias enim sic à Parentibus facta, nec à sponsis ratificata non valent. Immo matrimonium inter absentes baptizatos celebratum per literas vel procuratorem, coram Parocho & testibus, est Sacramentum, tanquam probabilius tenendum.

Dico II. Matrimonium amore diuitiarum, delectationis captandæ, & ob similem causam inhonestam celebratum non caret culpâ veniali, sicut ob causam mortaliter inhonestam non caret culpa mortali validum tamen, sicut baptismus propter lucrum administratus, est validus.

Q V Æ S I T U M.

Quæ bona finis, & effectus matrimony.

Quæ bona finis, & effectus matrimony?

R. 1. Bona matrimony sunt, fides, proles, Sacramentum, fides ne cum alijs Coniuges misceantur, proles, vt Christianè educetur. Sacramentum vt matrimonium non separetur.

2. Finis ad quem matrimonium institutum primò est propagatio speciei & conseruatio indiuiduorum. 2. Remedium concupiscen-
tiaz. 3. commoditas obsequij vtriusq; ad invicem.

3. Effectus Sacramenti matrimony est gratia vniuersa, hoc est gratia sanctificans, vt importat mutuam concordiam, decentem vsum matrimony, moderando carnis concupiscen-
tiam gubernationem. Christianam proles educationem. rerum domesticarum diligentem curam, dispositionem & fidelem dispensationem. Mosc. 2. p. Tyrocinijs artis pœnitentiarijs. 4. n. 25.

DISTINCTIO LXXXVIII.

De impedimentis impediens tantum matrimonium.

Quotuplicia sunt impedimenta matrimony?

Nota. Impedimenta matrimony duplicia sunt, alia tantum impediunt, ne licite contrahatur matrimonium, validum tamen est. alia verò etiam contractum dirimunt, tanquam inualidum.

Dico I. Impedimenta tantum impediens sunt quinque. votum interdictum, sponsalia, catechismas, crimen.

Crimen est multiplex quo commissio non licet ducere uxorem. 1. Occisio vxoris adulteræ propriâ authoritate facta. 2. Presbyteri-
cidium, per iudicem declaratum. 3. Matrimonium cum moniali scienter contractum. 4. Susceptio proprii filij in baptismo aut cõ-
firmatione malo animo, vt scilicet contrahat cognationem cum pro-

pria

pria vxore. 5. Publica pœnitentia, sed hæc iam non est in vsu. 6. Raptus alienæ sponſæ. Sed hoc post Trid. est etiam dirimens secundum dicenda in sequentibus. 7. Incestus cum propria affine, vel etiam cum consanguinea. sed hoc secundum negat D. Th. & alij apud dela Cruz q. 4. n. 1. Hoc impedimentum criminis iuxta Sanchez, Ledesma & alios apud Bonac. de Mat. q. 3. punc. 14. n. 21. non inducit mortale, etsi dispensatio non petatur.

Si quis dispensationem desiderat, adeat Episcopum, qui in omnibus tantum impedimentis dispensat, excepto voto castitatis perpetuæ & religionis. Cand: aureum de Mat. n. 110. ex D. Antonino & Paludano.

Dico 2. Nomine voti intelligitur votum simplex religionis, aut castitatis; vel votum non nubendi.

Dico 3. Nomine interdicti venit prohibitio, quâ certo anni tempore interdicatur matrimonium ab Ecclesia. Item si ab Ordinario loci aut curato interdicatur contrahere matrimonium, donec conſect, non esse impedimentum, aut aliam ob causam.

Dico 4. Tempus interdicti incipit à media nocte præcedente primam Dominicam adventus vsq; ad festum Epiphaniæ, & à media nocte ante feriam 4. Cinerum, vsq; ad Dominicam in Albis inclusivè. Trid. Sess 24. Cap. 10.

Quando
prohibetur
nuptiæ

Interdicatur autem hoc tempore solemnitas nuptiarum, ut accipere benedictionem in Ecclesia, aut conuiuium solemniter celebrare. & contrafaciens peccat mortaliter. quia in re graui transgreditur præceptum Ecclesiæ. Bonac. de Mat. q. 3. punc. 14. n. 4. cum alijs DD.

Non interdicuntur hoc tempore sponsalia. Samuel de Lub. v. nuptiæ. n. 1. item non prohibetur contractus & consummatio matrimonij, sub mortali, atque bannorum publicatio. dummodo nullæ adhibeantur nuptiales solemnitates. Samuel n. 5. cum Paulo Piaſecio. Sicut & priuatim traducere tempore interdicti sponsam in domum sponsi non est prohibitum.

Dico 5. Impedimentum Catechismi contrahitur ab eo, qui tenet infantem baptizandum, respondetq; eius nomine ministro interroganti, an credat, an renunciet diabolo? &c. & quidem si idem sit pater Catechismi & baptismi contrahit impedimentum dirimens. si alius Catechismi, contrahit tantum impediens. sed negat Pontius relatus in Summa Lianæ v. imped. n. 4. quia in Trid, dicitur spiri-

tualem cognationem non contrahi nisi in baptismo & confirm^o prater hoc citat pro sua sententia declarationem sacra Congregationis interpretum.

Dico 6. Impeditur Matrimonium ad dictum vnus maximè matris. deponentis de aliquo impedimento testimonium. nisi interueniat iuramentum in oppositum.

Impeditur etiam ad dictum vnus Personæ grauis, cui fides debetur, & de fama vel scandalo docet, & si in oppositum interueniat iuramentum parentum.

Quod si vnus testis dicat, audisse ab vno ex suis maioribus, duos esse in quarto. v.g. gradu consanguinitatis, non impeditur matrimonium inter eos. nam vnus testis, maximè de auditu nihil probat. Secus si plures graues audissent, à pluribus fide dignis.

Vt vero matrimonium contractum dissoluatur, efficaciora debent adesse testimonia. nam hoc non dissoluitur sine plurium iuramento. hzc è jure deducta reperies apud dela Cruz q. 4. de mat. n. 3.

DISTINCTIO LXXXIX.

De Impedimentis dirimentibus matrimonium jure naturali.

Quot sunt **N**Ota 1. Impedimenta dirimentia & annullantia matrimonium de jure antiquo sunt 12. quibus de jure nouo Tridentini addita sunt duo raptus & matrimonium clandestinum. comprehenduntur his versibus.

Error., Conditio, votum, Cognatio, Crimen..

Cultus disparitas, vis., Ordo, Ligamen, Honestas.

Si sis affinis, si fortè coire nequibis.

Si Parochi, & duplicis desit præsentia testis.

Raptaque sit mulier, neq parti reddita cura.

Hæc facienda vetant connubia facta retractant..

Error Personæ, professio solemnis, ligamen, impotentia perfecta & perpetua, jure naturali dirimunt matrimonium. idem de amentia, perpetua & de defectu ætatis sentiendum. alia dirimunt jure Ecclesiastico vide dela Cruz q. 4. de Mat. n. 2.

Nota 2. Hæc impedimenta non eo sensu dicuntur dirimentia, quatenus soluant matrimonium, iam validè contractum. Sed dicuntur dirimentia, quia impediunt, ne validè possit contrahi. & sic professio sollemnis, facta post matrimonium ratum & illud dissoluens, item.

item conuersio vnius coniugis ad eundem, dissoluens matrimonium in infidelitate consummatum, vt infra dicetur, non dicuntur propriè impedimenta.

Dico 1. Error essentialis dirimit matrimonium, tollit enim consensum pro matrimonio requisitum, talis error est circa personam. cum matrimonium includat personas, quæ coniunguntur. Error vero accidentalis, & circa personæ qualitatē, v. g. circa bonam fortunam, non dirimit matrimonium v. g. si contrahas cum Bertha putans esse virginem, nobilem, diuitem &c. cum hæc ad essentialiam matrimonij non spectent, nisi talis error in personam transfunderetur, v. g. si cum Bertha contrahere nolis. si non sit virgo, diues vel nobilis, in tali enim casu error consensum tollit S. Th. in supp. q. 51. 2. 2. ad 5.

Dico 2. Simplex castitatis votum non dirimit matrimonium iam contractum, sed solum impedit contrahendum S. Th. cit. q. 53. a. 1. nam matrimonium fortius est vinculum. cum in eo fiat actualis corporum traditio. per votum autem simplex solum fit promissio, rei promissæ non transferens dominium, & idem dicendum de voto ingrediendi religionem. Excipe simplex castitatis votum Patrum Societatis Iesv, quod ex statuto Ecclesiæ matrimonium dirimit, & eos verè religiosos facit.

Votum ergo solenne religionis dirimit matrimonium, non solum ex iure diuino, sed ex natura sua vt docent Thomistæ. nam præter promissionem ad votum simplex sufficientem, importat perfectam & absolutam traditionem & acceptationem. vnde qui sic sollemniter vouet, & postea matrimonium contrahit. inualide contrahit.

Dico 3. Qui vouit ingressum religionis, primo bimestri, non potest reddere, à fortiori non potest petere. cum secundum communem sententiam adhuc teneatur religionem ingredi. si iam petendo vel reddendo consummauit, potest non solum reddere sed & petere. ad castitatem enim obligabatur ratione voti religionis. cum ergo sit liber à religione hic & nunc, eò quod consummauerit matrimonium, etiam liber, viuente sua coniuge, à castitate.

Qui verò sine voto ingrediendi religionem, habet votum castitatis perpetuum, & contraxit matrimonium, nunquam petere potest, vt docent communiter. sed elapso primo bimestri reddere tenetur, etiam tantum interpretatiue petitus, non autem ante. nam vt habet Bonac, circa 2. præceptum. q. 2. punc. 5. §. 5. n. 5. coniuges

habent ius non reddendi debitum, in primo bimestri etiam præci-
so voto; quare intra hoc reddens prima vice, peccat mortaliter.
An verò intra bimestre, teneatur ingredi religionem? negat Bonac.
loco cit. contra Caiet. & Sylu. v. Mat.

Dico 4. Vnus coniugum non potest altero invito ingredi re-
ligionem matrimonio iam consummato: nam nullus potest præsta-
re oblationem ex alieno, corpus autem coniugis per carnalem co-
pulam facta non est alterius. S. Th. q. 61, a. 1. Consummatur autem m-
matrimonium secundum aliquos per solam apertionem claustrii, li-
cet non sit seminatio alij. requirunt seminationem: & quidem vtri-
usque, vt videre est in Summa Dianæ v. affinitas n. 2. & v. Mat. n. 22.
per solam tamen seminationem in vase femine, absq; vatis pene-
tratione matrimonium consummatur.

Potest tamen vnus coniugum, etiam matrimonio consummato
ingredi religionem si remanens in seculo consentiat, & votum ca-
stitatis emittat, ad quod tenetur. Item sit prouectæ ætatis nam si
sit iuuenis, etiam tenetur ingredi, vt probat Bonac. de Mat. q. 3. p.
4. n. 12. præterea si Episcopus consentiat. cuius consensus si omit-
tatur, secundum aliquos non incurritur peccatum mortale. Dixi ma-
trimonio consummato. Nam vt supra innuatum, duo menses sunt con-
cessi coniugibus ad deliberandum circa religionis ingressum, eti-
am altero reuente, intra quos non tenentur consummare. Et licet
ante elapsos duos menses cognoscat sponsam violentè, ipsa verò
religionem ingrediatur, & profiteatur, matrimonium adhuc quoad
vinculum soluitur, quia non videtur adhuc illi suam corpus com-
municasse, cum violentè fuerit oppressa. Samuel de Lub. v. diuort.
n. 20. cum Armilla.

• Ligamen.

Dico 5. Infidelis habens plures vxores si conuertatur ad fidem
tenetur permanere cum prima si ipsa voluerit cum eo permanere de
quo infra. Si verò omnes conuertantur præter primam nolentem
cum eo permanere, aut volentem quidem permanere sed cum iniu-
ria Creatoris, vir non tenetur vllam ex conuersis ducere in rigore
loquendo, quia nulla ex ipsis est vera vxor exceptâ primâ, licet re-
pudiata. Bonac. de Matrimo. q. 3, punc. 10. n. 7. cum alijs DD. Hic
sciendum est, quod dispensatio quæ concessa fuerat a Deo in vete-
ri lege ad habendas plures vxores ad hoc tempus non perseueret:
nam reuocata fuit à Christo Domino Matth. 19. Qui dimiserit vxorem
& aliam duxerit, inquit, adulteratur.

Dico

Dico 6. Ut superstes coniux possit cum alio matrimonium initiare, requiritur certitudo moralis. seu tanta certitudo, quanta iudicio prudentis sufficit ad credendum priorem coniugem certo esse mortuum. Soto, Speculum. Rodriq. Gutierrez, Sanchez, Perez, Valentia & alij, quos sequitur Bonac. loco cit. n. 22. quia nisi adsit tanta certitudo, contrahentes exponunt se periculo adulterij. cum fieri possit priorem coniugem adhuc vivere. Vnde vxor nequit cum alio matrimonium contrahere, quando eius vir absuit per multos annos. C. in presentia de Spons. & C. dominus de seu udis nuptijs nam certitudo moralis non habetur per absentiam multorum annorum. Sicut nec habetur per solam famam, cum fama oriri soleat ex auctore incerto, & plerumq; fallaci. nisi forte cum fama existant tanta indicia, ut nullus dubitandi locus relinquatur de morte illius. Bonac. loco cit. n. 13. cum Speculo. Sylu. Nau. Rodriq. & alijs DD.

Ex quo per contrariam consequentiam sequitur, vxorem potest matrimonium cum alio contrahere, quando maritus ingressus praelium, & postea non comparuit, & fama est ipsum perissem, aut quando per litteras eorum, qui praelio interfuerunt, acceptum est, maritum mortuum. Henriq. & alij citati à Bonac. l. c. n. 14. Nota. relinquendum est iudicio prudentis viri, judicare in casibus particularibus, an sit certitudo moralis, & conjecturae sufficientes ad contrahendum novum matrimonium. Non tamen sufficienter probatur mors per vnum testem. Bonac. l. c. n. 16. & Sanchez contra Speculum & alios. Sicut enim vnus testis non sufficit in causis pecuniarijs, ita neq; sufficit in causa secundi matrimonij, in quo agitur de periculo animae, nisi forte adsint tantae coniecturae, vel nisi coniux mortuus sit in loco ita distante, ut non possint facile haberi aliae probationes, nisi per vnum fide dignum testem. Et hoc modo intelligitur C. in presentia de Spons. vbi praecipitur Praelatis ne permittant matrimonium contrahi donec certum nuncium de morte percipiant. Opus id cauere debent Parochi, ne aliquos coniungant non obtenta facultate ab Episcopo, apud quem fieri solent probationes de morte alterius coniugis quo tamen non obstante mulier potest contrahere matrimonium quando ipsa sola certo nouit virum esse mortuum, quamuis hoc probare non possit, & alias non timetur scandalum, quia tunc cessat periculum adulterij. Idem qui supra n. 16. cum alijs DD.

Ex his patet foemina quae contraxit matrimonium cum secundo.

credens primum virum mortuum tenetur recedere à secundo, postquam relictum primum virum viuere, alioquin adulteratur & peccat mortaliter petendo vel reddendo debitum post talem notitiam, nam secundum matrimonium est inualidum. Si verò non certò nouit priorem virum viuere, sed tantum dubitat, non potest existente dubio petere debitum. alioquin exponit se periculo adulterij. dela Cruz q. 3. de Mat. n. 1. ex c. inquisitioni, de senten. excomm. tenetur tamen alteri coniugi petenti reddere, quàm diu non constet priorem coniugem viuere. nam alter coniux habet ius petendi, nec tenetur credere coniugi dubitanti nisi dubitans, ita probet ut alter propter eius motiua & probationes, teneatur credere, vel ita dubitare, ut nequeat deponere dubium.

Dico 7. Validum est matrimonium contractum ab eo, qui quidem credebatur priorem coniugem viuere, sed falso credebatur cum mortua fuerit. si sic contrahens putabat se validè contrahere, vel si habebat intentionem contrahendi quantum poterat. quia adest sufficiens consensus inter personas habiles. Et idem dicendum de eo, qui contrahit matrimonium credens adesse impedimentum dirimens, cum reuera non sit, modò intendat ut supra. ratio à simili. nam qui credit baptismum nihil valere, tamen baptizando intendit, quod potest & quod intendit Ecclesia, validè baptizat. ut docetur comm. idem ergo in casu proposito.

Impotentia?

Dico 8. Frigiditas seu impotentia coeundi dirimit matrimonium quando est perpetua & perfecta, id est incurabilis etsi coniuges ad castè viuendum contrahant, ut patet ex D. Th. in Supp. q. 58. a. 1. ad 4. nam de intrinseca matrimonij ratione est traditio potestatis ad usum & copulam coniugalem, quam impotentes tradere non possunt, cum non habeant. Et licet vir possit coire, si nequit seminare, inualidum est matrimonium ut patet ex quadam declaratione Sixti V. de qua mox. Dixi si sit perpetua & perfecta. nam si hæc impotentia sit temporanea, licet ignorata, quæ ætatis processu aut humanâ arte sine mortis periculo auferri potest, valet matrimonium. D. Th. loco cit. Procedit autem resolutio quesiti de perpetua & perfecta impotentia cum omni fœmina. Si enim cum vna sit impotens, & potens cum alia, valet matrimonium etiam cum illa cum qua est impotens, secundum S. Th. loco citato, contra Sylu. & alios deducitur ex C. laudabilem & C. fraternitatis, de frigidis & maleficis, ubi dicitur, si quis separato priori matrimonio inuenitur habilis ad aliam fœminam, redeat ad priora connubia. Dico

Dico 9. Impotentia generandi non tollit matrimonium. Matrimonia enim senum & steriliū valida sunt, ut patet ex usu, nam et si illi non possint habere filios, qui est finis ultimus matrimonij saluatur tamen in eis finis proximus, scilicet usus matrimonij D. Th. loco cit. ad 3. quo usu concupiscentia sedatur & est inter eos veritas traditio corporum, & obligatio ad actus matrimoniales. item emittunt semen ex natura sua prolificū, quāuis ex accidentali frigida te ineptum. Secus de spadonibus dicendum, qui et si penetrent vas fœminæ, quia tamen non emittunt semen ex natura sua prolificum, sunt inhabiles ad matrimonium. accedit Bulla Sixti V. edita anno 1587. declarans matrimonium spadonum cum quibuscumque mulieribus siue scientibus, siue ignorantibus esse nullum.

Dico 10. Si fœmina ita sit arcta, ut sine miraculo aut arte magica, aut sine mortis periculo non possit aperiri, est inhabilis ad matrimonium iuxta c. ex literis de frigidis & maleficis. Secus sentiendum si industria medicorum aperiri potest, ad quod ipsa tenetur secundum DD. etiam cum graui dolore, non verò cum grauissimo. Fœmina quæ recipit Semen, et si non possit illud retinere, erit habilis ad matrimonium, nec ipsa, nec vir accedens ad eam cum tali periculo, peccant mortaliter. Bonac. q. 4. de Mat. puncto. 6. n. 18. isti enim, sicut & steriles faciunt, quod in se est, et si ex aliquo accidentali impedimento, semen effundatur, & non sequatur generatio.

Dico 11. Si constat impotentiam esse perpetuam, non expectandum, sed mox dissoluendum matrimonium. nec licet osculis vel tactibus vacare. Si dubitatur conceduntur tres anni, quibus possit uti vxore & spe ad nitendum. C. laudabilem de frigid. & malef. Attamen si sic nitentes certificantur de impotentia perpetua, non licet ulterius niti, eò quod, vel hæc impotentia, tandem successu temporis cognita, præcessit matrimonium, & sic matrimonium est nullum, quare habens hanc nequit ulterius niti. vel est subsecuta matrimonium, & sic etiam non licet ulterius niti. poterunt tamen hi, in quibus post matrimonium est subsecuta impotentia se libidinosè tangere & osculari sine periculo tamen pollutionis, Bonac. loco. cit. n. 17. & de la Cruz. a. 7. c. 2.

Dico 12. Impotentia orta ex maleficio & ligamine dæmonis si sit perpetua & antecedit matrimonium dirimit illud. Secus si sit temporalis ad quod expendendum conceduntur tres anni, iuxta C. laudabilem de frigidis & maleficiatis. Nota si maleficium sanetur per reme-

remedia hæc, vt per confessionem, lacrymas, eleemosynas, orationes; exorcismos, signum est matrimonium valuisse. cum impedimentum sit ablatum per media ordinaria contra incursum demonum, quod si maleficium sit ablatum per miraculum vel arte demonis, signum est matrimonium non valuisse, & sic isti possunt cum alijs contrahere secundum D. Th. loco cit. 2. 2. ad 3.

Dico 13. Hermaphroditus in quo praualeat vnus sexus, potest matrimonium inire iuxta sexum, qui in ipso praualeat vnde si praualeat sexus virilis potest contrahere cum femina. quia censetur esse illius sexus, qui in eo praualeat. Et sic matrimonium est inualidum si celebretur iuxta sexum inferiorem. quare si sexus virilis praualeat & femineus sit inferior inualidè contrahitur cum viro eo quod censetur contrahi matrimonium cum persona eiusdem sexus. Hermaphroditus in quo sexus est æqualis, secundum quem voluerit, poterit contrahere matrimonium.

Facta tamen semel electione sexus, & contracto semel iuxta illum statum matrimonio, non potest mortuo coniuge mutare electionem. nam variaret electionem in re grauissima. cum sit valde indecens, vti modo hoc, modo altero sexu. Si tamen contraheret, validè contraheret, etiam facto iuramento non variandi sexum. quia nullum ius tale matrimonium irritat. Nota, quinam sexus praualeat, pertinet iudicare ad Medicos, vel ad matronas peritas. In dubio ferendum est iudicium ex ipsius hermaphroditi assertionem. nullus enim melius valet discernere. Caueat tamen Parochus assistere illius hermaphroditi Matrimonio in quo sexus æqualis, donec hermaphroditus coram iudice Ecclesiastico cum iuramento protestetur quem sexum sequi velit. cum enim hæc pertineant ad forum externum non debet Parochus se ijs immiscere, antequam hæc peragantur coram iudice Ecclesiastico. Bonac. quoad omnes partes cum alijs DD. q. 3. de Matrim. puncto 13. 2. 26.

Dico 14. Amentia sequens matrimonium non dirimit illud. cum sit insolubile. secus dicendum est de amentia omnino tollente usum rationis & antecedente matrimonio. cum sic non habeatur consensus pro matrimonio necessarius. si tamen aliquis habens lucida interualla, tempore lucidi interualli contrahat, valet matrimonium, erit tamen peccatum mortale si sic amentes contrahant. Imò si sola femina sic amentis contrahat, ob periculum abortus. nisi alias sit sterilis. Et tales intercidendi sunt ab usu matrimonij ob periculum abortus & educationis prolis.

Dico

Dico 15. Matrimonium puerorum ante 14. annum & puellarum ante 12. regulariter est nullum, ex defectu plenioris vsus rationis pro Matrimonio requisiti. Et hoc tempus taxatur in iure. Quod si aliquis ante dictos annos pubertatis habeat sufficientem usum rationis & naturæ vigorem, & contrahat sine Papæ dispensatione, valet Matrimonium iuxta D. Thomam, in Supp. q. 58. a. 5. peccat tamen mortaliter. Nam in matrimonio contrahendo non debet attendi tempus sed an coniuges concipere possint & generare. Sufficit prædicta ætas, scilicet in puero 14. & puella 12. annorum, etsi protunc non habeant æqualem potentiam coeundi, sed processu temporis habebunt. Nam potentia actualis coeundi non est de essentia Matrimonij. Expectandum tamen est usque ad annum 18. ut iudicetur an sit perpetua impotentia. Sa v. Matr. n. 7. ex Sylvestro.

Dico 16. Si Parochus sciens matrimonij impedimentum ex confessione, rogetur assistere matrimonio, non habendo aliud remedium assistat. nam maius malum esset confessionis reuelatio, quam talis matrimonij inualidi permissio. Vide. D. Th. in Supp. q. 11. a. 1. ad 1.

DISTINCTIO LXXXI.

De Impedimentis dirimentibus matrimonium iure Ecclesiastico.

Dico 1. Seruitus nota non dirimit matrimonium, sed ignorata. Conditio
immo si seruus contrahat cum serua putans liberam, valet matrimonium. S. Th. in Supp. q. 52. a. 1. ad 1. cum ambo sint eiusdem conditionis, & nulla interueniat iniuria. Seruitus etiam matrimonio superueniens non dirimit illud. Vir enim absque consensu vxoris potest se ipsum in seruum vendere. cum sit mulieris caput, solumque ei in spectantibus ad matrimonij actum subdatur. S. Th. loco cit. a. 3. peccat tamen vir sine magna necessitate hoc faciens. cum sic grauiter vxorem conturbet. Nec dirimit seruitus matrimonium inuito Domino contractum. nam matrimonium est de iure naturali & Diuino, seruitus de iure positiuo. ius autem positiuum non præiudicat iuri naturali & Diuino. S. Th. cit. a. 2.

Dico 2. Cognatio est triplex. carnalis, quæ est consanguinitas vel affinitas. Spiritualis & legalis. Consanguinitas est propinquitus duarum personarum, quarum vna ab altera. vel ambe ab eadem carnaliter descendunt. Affinitas est propinquitus personarum ex carnali copula, aut ex eius potestate proueniens. per ultimam particu.

Quomodo
plex cognatus

sam denotatur affinitatem, etiam causari ex matrimonio rato non consummato. Alij negant ex matrimonio non consummato oriri affinitatem. pro se citant declarationem sacre Congr. & solum vocant hoc impedimentum publicæ honestatis dirimens matrimonium intra quartum gradum. per quod distinguitur ab impedimento publicæ honestatis orto ex sponsalibus. Sed questio est de nomine parum refert an hoc impedimentum affinitas vel aliter vocetur. hoc verum, quod intra quartum gradum dirimat, ut determinat Pius V. motu proprio, qui incipit ad *Romanum spectat*. Cognatio spiritualis est propinquitus personarum ex vera baptismi aut confirmationis collatione, aut ex baptizati vel confirmati susceptione proveniens. Cognatio legalis est propinquitus personarum ex adoptione unius ab altero proveniens. de his infra.

Dico 3. Dux sunt lineæ in cognitione naturali consanguinitatis. una recta, altera transversa, est autem linea, ordinata collectio personarum sanguine junctarum. linea recta est collectio personarum, quarum prima producit secundam, secunda tertiam, & sic consequenter, veluti Pater, Filius Nepos &c. descendendo. & in hac consideratione appellatur recta linea descendentium. nam si ab inferiori incipiamus sursum versus, appellatur recta linea ascendentium. Linea transversa est collectio personarum quæ ab eodem principio (stipitem appellant. DD.) carnali propagatione emanant. talis est collectio fratrum patruelium, qui sunt fratrum nati. consobrinorum, qui sunt ex fratre vel sorore matris nati. amitinorum, qui sunt ex sorore patris nati. Linea transversa alia est æqualis alia inæqualis, linea transversa æqualis est, quando dux personæ distant eodem gradu à communi stipite. v. g. duo filij, duo patruels primi &c. Linea transversa inæqualis est, quando dux personæ distant à communi stipite inæqualiter v. g. Petri Filius & Patruus, hoc est frater Patris, sunt in transversa linea inæquali, quia à communi stipite hoc est ab avo distant inæqualiter.

Dico 4. In linea recta ascendentium & descendentium. tot sunt gradus quot personæ mediæ, numerando vnum extremum. hinc quia inter Patrem & Filium nulla mediat Persona, Pater & Filius sunt in primo gradu. Pater Filius, nepos, sunt tres, sed quia dux personarum mediant numerando vnum extremum, ideo avus & nepos sunt in secundo gradu lineæ rectæ. Proavus & pronepos sunt in tertio gradu. abavus, & abnepos in quarto, tritavus, & trinepos, in quinto,

ta. Vel vt loquitur Moscicensis 2. p. Tyrocinij §. 4. n. 45. numerentur omnes Personæ, infima, suprema, hoc est stipites & intermedia. tot ergo erunt gradus, & tanta distantia à communi stipite quot recensebuntur personæ, vnà tamen demptâ.

Dico 5. In linea transuersa æquali, quo gradu vna Persona distat à communi principio seu stipite, eo gradu distant inter se. v. g. duo Fratres germani, quia cum Patre sunt in primo gradu in eodem gradu sunt inter se. Item duo Fratres patruales primi seu Nepotes, quia ab auo distant secundo gradu, eodem gradu distant inter se.

E X E M P L V M.

Pater	&	Mater.
<i>Primus gradus.</i>		
Petrus		Anna.
<i>Secundus gradus.</i>		
Agnes		Paulus. Nepotes.
<i>Tertius gradus.</i>		
Simon		Martha. Pronepotes.
<i>Quartus gradus.</i>		
Lucia		Thomas. Abnepotes.

Dico 6. In linea transuersa inæquali, quo gradu à communi stipite distat persona remotior, eodem gradu distant inter se. v. g. Petri Filius & Patruus, hoc est frater Petri, sunt in secundo gradu. quia Petri Filius distat à communi stipite id est abauo secundo gradu. Vnde distans à communi stipite quinto gradu licetè contrahit cum distante ab eodem stipite, quarto, tertio, secundo, vel primo gradu.

E X E M P L V M.

Pater	&	Mater.
Petrus		Anna.
Agnes		Paulus.
Simon		Martha.
Lucia		Thomas.

Hic & sequentes distant ab isto quarto gradu, quia ipse distat à stipite quarto gradu.

Dico 7. Consanguinitas in primo gradu lineæ transversalis, ut inter fratrem & sororem iure naturali dirimit matrimonium. In quo Deus ab initio mundi cum Filio & Filia Adæ dispensavit. Et in hoc secundum communem sententiam nequit Papa dispensare. Consanguinitas verò in secundo, tertio, quarto gradu, lineæ transversalis, solo iure Ecclesiastico dirimit Matrimonium, sicque solos fideles obligat. Nec infideles taliter conjugati separari debent si baptizentur C. de infidelibus, de consanguinitate & affinitate.

Affinitas

Dico 8. Gradus affinitatis desumitur ex gradu consanguinitatis. Et sic tot sunt gradus affinitatis quot consanguinitatis. Quare Titius v. g. in eo gradu affinitatis est cum consanguineis uxoris suæ, in quo gradu consanguinitatis est uxor cum illis. v. g. Titius in primo gradu affinitatis est cum sororibus uxoris suæ, quia uxor Titij est in primo gradu consanguinitatis cum illis.

Dico 9. Sola copula ex qua quantum est de se potest sequi generatio, etsi defecto non sequatur, causat affinitatem. Quàmvis claustra non rumpantur, sed aliunde semen habeatur. Quare copula spadonum non causat affinitatem sicut & Matrimonium eorum non est validum ut supra dixi. Matrimonium autem senū & steriliū causat affinitatem, sicut & matrimonium eorū est validum, quia ex eorū copula quantum est ex se potest sequi generatio, licet per accidens non sequatur.

Probabilitate non caret ad contrahendam affinitatem non sufficere semen virile sed debet simul concurrere semen muliebre. Colligitur ex S. Th. in Supp. q. 55. a. 4. ad 2. ubi dicit. Vir & mulier efficiuntur in carnali copula una caro per commixtionem seminum. Vnde quantumcumque aliquis claustra pudoris inuadat & frangat nisi commixtio seminum sequatur non contrahitur affinitas. Nam secundum Hypocratem & Galenum in Summa Dianæ ver. Affinitas n. 7. relatis. semen muliebre est necessarium ad generationem. Igitur in hac sententia qui habuit copulam cum sorore uxoris suæ si hæc non seminavit, non contrahit affinitatem, & potest petere debitum. Vel si hoc fuit ante Matrimonium, non contrahitur impedimentum dirimens. Hoc certius est, quod non sufficiat semen mulieris ad causandam affinitatem. Bonac. de Matrim. q. 3. punct. 12. n. 13. cum Paludano & alijs DD.

Dico 10. Affinitas orta ex matrimonio extenditur ad quartum gradum quàmvis matrimonium sit tantum ratum, ut declarat Pius V. motu proprio. qui incipit, ad Romanum. Immo Bonac. q. 3. puncto 11. n. 11. idem docet contra Samuelicum de Lub v. Spons. n. 18. & Nau. licet.

licet Matrimonium ratum sit inuaidum, modò non sit inuaidum defectu consensus. & prater communem sent: adducit declarationem Card. attamen non vocat hoc impedimentum affinitatis, sed publicæ honestatis vsq; ad quartum gradum. sed quæstio de nomine. Et sic qui contrahit sponsalia cum aliqua & deinde celebrat matrimonium cum eius sorore, non potest priorem accipere & sic nullam potest in vxorem habere. Affinitas verò ex copula illicita tantum extenditur ad secundum gradum, ex Trident: sess. 24. C. 4. & si maritus accedens ad consanguineam vxoris in tertio gradu, non priuatur iure petendi debitum à sua vxore. de la C. q. 4. a. 5. n. 2. de Matr. Quia tamen hoc impedimentum affinitatis solo iure Ecclesiastico dirimit matrimonium, in omni gradu affinitatis Papa dispensat, sicut dispensauit cum Casimiro Rege Poloniæ. vt cum Ludouica Vxore fratris sui matrimonium iniret. Nec dirimit hoc impedimentum, nisi baptizatorum matrimonium. vnde fideles intra gradus affinitatis apud Christianos prohibitos coniugati, separari non debent, si conuertantur.

Dico 11. Qui dedit causam affinitati priuatur iure petendi debitum tenetur tamen ex iustitia reddere, etiam tantum interpretatiue & implicite petitus. quia alter coniux ob istius malitiam non debet suo iure priuari. Quod si ignoranter, v.g. vxor accessit ad consanguineum viri sui, non priuatur iure petendi debitum sine culpa enim non debet priuari aliquis iure suo. idem dicas, si coacta, cum consanguineo viri rem habuit. Quod si ambo coniuges dederunt scienter causam affinitati, priuantur iure petendi, immo & reddendi. Bonac. loco cit. p. 12. n. 21.

Dico 12. Episcopus vel Confessarius Regularis, virtute cuiusdam priuilegij concessi Monachis monasterij S. Bened. Congr. Vallisoletanæ dispensat, vt coniuges in prædicto casu priuati debito petendi liberè & sine peccato petant. Confessarius tamen Regularis, qui dispensat in tali impedimento, debet esse specialiter deputatus à suo superiore (quæ deputatio ad libitum durat Superioris, & per eius mortem vel amotionem expirat) item hæc dispensatio debet fieri in confessione, & Ecclesia religionis. Lezana tomo 3. quæst. regularium V. affinitas n. 5. hæc limitationes sine dubio colliguntur ex ipso textu priuilegij. Olim poterant hoc Confessarij Regulares extra confessionem, extra propriam Ecclesiam, & probabiliter absque deputatione ex vius vocis oraculo Iulij 11. & Pij V. sed hæc vivæ

vocis oracula modo non suffragantur, vt pote p̄r Urbanum VIII. sub-
blata 16, 1. Nota qui ignorat legem huius p̄c̄az, non petendi debi-
tum in predicto casu, non priuatur jure petendi. Portell. in add. ad
dubia Reg. 7. ignorantia n. 29. & alij.

Dico 13. Consanguinei mariti non sunt affines consanguineis
vxoꝝ, & consanguinei vxoris non sunt affines consanguineis ma-
riti nullo enim jure potest probari talis affinitas. propterea duo
fratres possunt ducere duas sorores. hoc tamen verum est, consan-
guinei mariti sunt affines vxoris, & viceversa. ob eandem rationem,
potest filius ex alia vxore, ducere filiam vxoris Patris ex altero viro.

Dico 14. Titius v. g. qui habuit Bertham in vxorem, eā mor-
tuā, potest ducere vxorem fratris Berthæ, mortuo fratre Berthæ.
quia Titius factus est affinis consanguineis Berthæ, non vero factus
affinis affinibus Berthæ. quia affinitas non parit affinitatem. Vxor
autem fratris Berthæ non est consanguineā Berthæ, sed affinis conse-
quenter Titius potest illam ducere mortuā Berthā, & eius fratre.

Bonaç. loco cit. n. 2. cum alijs DD.

Dico 15. Consanguinei & affines attentantes scienter matrimo-
nium contrahere excommunicantur, sicut & Religiosi. Moniales, &
sacris Ordinibus initiati. Qui tamen ex ignorantia, quāuis vinci-
bili, facit contra hanc legem, non excommunicatur, vt probat Led.
C. 15. de mat. excommunicatur verò, si faciat ex ignorantia affe-
ctata. Qui etiam scitè contrahit, virtute predicti decreti, non ex-
communicatur. quia in re ipsa non contrahit.

Impedi-
mentum
honesti-
tis.

Dico 16. Ex sponsalibus causatur impedimentum publicæ ho-
nestatis, dirimens matrimonium in primo gradu lineæ rectæ & trans-
uersalis, hoc est nec matrem nec sororem sponsæ ducere potest. Trid.
Sess. 24. Cap. 3. ratione cuius Sponsus accedens ad matrem aut so-
rorem suæ sponsæ committit incestum etli imperfectum. sed in con-
fessione explicandum. Quod si sponsalia fuere nulla, ex quacunque
causa, non contrahitur hoc impedimentum. vt declarat Trid. loco
cit. moderando in hoc ius antiquum. Item sponsalia conditionata
suspendunt consentum in futurum, vt si dicas, promitto te in vxo-
rem ducere, si factis denuntiationibus non sit impedimentum non
causant tale impedimentum. Secus dicendum dum impletur con-
ditio, hanc enim impletā incipiunt esse vera sponsalia.

Dico 17. Inter baptizantem, baptizatum, eiusq; parentes, inter
baptizatum, paternos, baptizatiq; parentes, contrahitur cognatio
spiritua-

spiritualis, ex Trid. Sess. 24. C. 2. ius antiquum tollente, in quo ista cognatio ad baptizati & patrini filios extendebatur, Per Sacramentum Confirmationis contrahitur similiter cognatio spiritualis. Si non facta designatio Patrinatorum siue obliuione siue negligentia, omnes tangentes realiter contrahunt cognationem. Si post designationem alij tetigerint, non contrahunt cognationem. Si plures fuerint designati, omnes contrahunt, si omnes tetigerint. Mose. 2. p. Tyrocinij. §. 4. n. 46. Hæc spiritualis cognatio non contrahitur inter Patrinos ad inuicem, vt declarauit Pius V. in motu incipiente, cum illum viuem. nec transit à viro in uxorem, nec ad carnales patrini filios. quare potest aliquis accipere in uxorem filiam Patrini, aut etiam coniugem Patrini, Patrino defuncto, hoc patet ex Trid. lococit. ius antiquum auferente, cui D. Thomas ante Trid. viuens conformabatur in Supp. q. 56. c. 4. & 5.

Vt Patrini hanc cognationem contrahant, necessarium est realiter puerum tangere quando actualiter baptizatur. ex declaratione Card. insinuata à dela Cruz a. 6. n. 2. Vnde qui sunt Patrini per procuratores hanc cognationem non contrahunt, sed soli procuratores secundum comm. Theol. & Canonistarum. Nec tamen omnes tangentes realiter contrahunt cognat. spiritualement. Nam tenentes puerum in baptismo necessitatis non contrahunt cognationem spiritualement. cum Tridentinum lequatur de Patrinis in baptismo solemnitatis, dum ait, quod Parochus interroget qui sunt Patrini Non baptizatus etiam, dato quod sit Patrinus (cum tamen esse non possit) non contrahit cognationem spiritualement. nam cum sit expert vitæ spiritualis, non potest spiritualement cognationem contrahere. non confirmatus vero, Patrinus confirmati, contrahit cognationem spiritualement, Sylu. V. Matr. n. 8. sed an puer doctus incapax, si sit Patrinus contrahat hanc cognationem? negat. Nauar. L. 4. Cons. cons. 2. & 3.

Dico 18. Cognatio spiritualis, quæ contrahitur tempore matrimonij, non tollit matrimonium. sed eum qui dat causam culpabiliter tali cognationi, priuat iure petendi debitum. Quare si Pater baptizat filium in necessitate, quando alius non est qui baptizet, non priuatur iure petendi debitum. cum sine culpa non debeat suo iure priuari. Ex quo non interas Patrem Baptizantem filium ex fornicatione susceptum, etsi non sit alius qui baptizet, posse postea contrahere matrimonium, cum matre huius. Labat de Matr. dub. 7.

§. 2. dela Cruz a. 6. de M. n. 6. Qui etiam extra necessitatem baptizat filium, & ignorat inculpabiliter se per hoc contrahere cum vxore cognationem spiritualem, potest petere. nam non dat causam culpabiliter cognationi.

Quid est
adoptio?

Dico 19. Adoptio est extraneæ personæ in filium, seu filiam, vel nepotem &c. assumptio. Est duplex vna perfecta, naturalem filiationem imitans, arrogatio dicta, perquam traducitur adoptatus in adoptantis potestatem, & succedit adoptanti ab intestato, nec potest eum adoptans sine culpa, quartâ hereditatis parte priuare. & hæc adoptio fit tantum principis autoritate. Alia quæ naturalem filiationem imperfectè imitatur, simplex adoptio dicta, quæ adoptatus in adoptantis potestatem non transit. vnde potius est quædam dispositio ad perfectam adoptionem. nec fit principis, sed v. g. Magistratus autoritate, neque adoptatus in bonis adoptantis succedit, nisi adoptans testamento ea relinquat. sic adoptari potest, qui non est sui iuris. Nota qui non est sui iuris, vel est 25. annorum minor, aut mulier, nequit aliquem adoptare nisi ex speciali principis concessione. cum enim adoptio ad hereditatis successionem ordinetur, solum competit habentibus potestatem de hereditate disponendi.

Dico 20. Ex adoptione perfecta contrahitur vinculum matrimonium dirimens, quod est cognatio legalis. Inter hos autem contrahitur cognatio legalis. 1. Inter adoptantem & adoptatum, filiosque adoptati usque ad quartum gradum. 2. Inter adoptantem & vxorem adoptati & inter adoptatum & vxorem adoptantis. 3. Inter adoptatum, filiosque adoptantis legitimos. sed hæc tertia non perpetuò matrimonium dirimit, & solum durat, dum alter eorum non emancipatur. S. Th. in supp. q. 57. a. 3.

Crimen.

Dico 21. Primus casus in quo contrahitur impedimentum criminis est, si adulteri sibi inuicem promiserunt de matrimonio contrahendo, post mortem alterius coniugis. & sufficit, siue hæc promissio præcedat, siue subsequatur adulterium, vt probat Fernandez de imped. Matr. sect. 5. Requiritur tamen quod uterque istorum sciat interesse matrimonium. nam si vnus id ignorat, in eius arbitrio positum est contrahere matrimonium, aut non. c. propositum, de eo qui duxit, item requiritur vt promissio sit seria & acceptata. Secundus casus. si vir & femina conuenerunt ad occidendum coniugem, vt inter se contrahant, & defacto occidunt, oritur inter eos impedimentum dirimens, etiam nullo præmisso adulterio. Requiritur vt ambo

ut ambo communi conspiratione ad mortem concurrant. & satis est concurrere per se vel per alium, immediate vel mediate, precipiendo, iuvando, consulendo, non tamen sufficit rati habitio. Item satis est quous mortis genere occidere, seu ferro, seu veneno, seu suffocatione, requiritur intuper, ut concurrant ad mortem animo sibi nubendi. Tandem requiritur, quod mors sequatur ex vi machinationum adhibitarum, & non à casu, aut aliter. hæc omnia probat. Fern. loco cit. Tertius casus. si vnus coniugum occidat alterum coniugem, animo contrahendi matrimonium, etiam eo nesciente cum quo intendit contrahere, dummodo interueniat adulterium cognitum ab ipsis adulteris. Ad incurrendum hoc impedimentum requiritur, ut adulterans, siue per se, siue per alium, occidat eo animo, ut cum adultero contrahat, requiritur etiam quod vterq; istorum sciat interesse matrimonium. Vide Fernand. loco cit. Quartus casus. si adulteri contraxerunt viuente innocente, dummodo vterq; adulter sciatur, alterum coniugem supertitem. & sufficit adulterium subsecutum. Armilla v. Mat. n. 33. Bonac. de Mat. q. 3. p. 6. n. 8. & hoc impedimentum currit, licet primum matrimonium fuerit tantum ratum, & quoad habitationem separatum. Cand. aureum. n. 213. Duo hic sunt notanda. primum dicta, explicando præfatos casus, sunt vera, si primum matrimonium verum, & non solum existimatum. 2. Hæc impedimenta criminis (& idem de alijs impedimentis) incurri, non solum ab eo, qui habet noticiam eorum, sed etiam ab eo, qui ignorat hæc esse impedimenta. patet ex praxi nam & pro his solet exigi dispensatio.

Dico 22. Matrimonium inter baptizatum & non baptizatam est inualidum; etsi post matrimonium alter eorum baptizetur. Immo si Christianus cum Catechumena credente contrahit, inualidum est matrimonium. Non autem est inualidum matrimonium personæ Catholicæ cum heretica, sed mortaliter illicitum vt innuit. Mosc. 2. p. Tvr. §. 4. n. 36 sed Nau. Azor. & Sanchez relati in addit. Sa. n. 8. Non damnant mortalis matrimonium Catholici cum hæretica, vbi heretici cum Catholicis permixti viuunt. Si prædicta disparitas cultus, quod videlicet vnus sit baptizatus & alter non baptizatus. contingat post matrimonium, non dissoluitur matrimonium. Matrimonium enim paganorum, non dissoluitur per hoc solum, quod alter coniugum ad fidem conuertatur, ex C. gaudemus, de diuortio. Quod intelligitur, si matrimoniū fuit contractum sine impedimento iuris

Ec

natu.

Cultus di-
spartus?

naturalis, licet fuerit contractam cum impedimento juris canonici tantum. Vnde potest coniux conuersus ad fidem, cum non conuerso habitare sine iniuria creatoris. Dixi sine iniuria creatoris nam si coniux persistens in infidelitate nolit cum conuerso ad fidem habitare, nisi cum iniuria creatoris, hoc est Deum blasphemando, eius laudes audire renuendo, coniugem ad fidem conuersum scandalizando, ac seducendo, matrimonium etiam consummatum dissoluitur. S. Th. in Supp. q. 59. a. 5. tuncq; conuersus ad fidem potest aliam uxorem ducere. Idem est, si coniux infidelis discedit, nolens cum coniuge ad fidem conuerso habitare. quod patet ex 1. ad Corinth. 7. *quod si infidelis discedit, discedat, non enim seruituti subiectus est frater, id est liber manet à matrimonii iugo, ut communiter explicant.*

Et quidem secundum aliquos matrimonium statim ac infidelis discedit, aut cum alio habitare non vult, nisi cum iniuria creatoris dissoluitur. Sed secundum S. Th. loco cit. ad 2. non dissoluitur quousque fiat aliud matrimonium, cuius signum est, si infidelis conuersatur, qui fuit ad fidem conuersus, nondum conjugatus, ad eum redire tenetur, idq; facere potest absq; nouo consensu, & tunc contrahens ciuile matrimonij, eleuatur vt sit Sacramentum. Quod si coniux ad fidem non conuersus nimium distet vt requiri non possit, quid agendum? Sanchez putat nihil ultra requiri. nam moraliter certum est, quod nolit conuerti & domum relinquere. Pontius requirit dispensationem Summi Pontificis. In Summa Dia. V. imp. matr. n. 10. vtraq; opinio iudicatur probabilis. Hic casus in partibus nostris facile euenit, dum v. g. Turcz vel Tartari baptizantur. Ceterum si coniux præsens, ad fidem non conuersus, velit pacifice sine iniuria creatoris cohabitare alteri ad fidem conuerso, hic non potest aliud matrimonium inire. S. Th. loco cit. licet possit liberè discedere à non conuerso ad fidem. Verba enim Apostoli 1. ad Corinth. 7. *Ego dico non Dominus si quis uxorem habet infidelem, & hac consentit habitare cum illo, non dimittat illam.* consiliū tantum continent Supponit ergo S. Th. posse coniugem conuersum ad fidem, cum non conuerso habitare sine iniuria creatoris, & periculo subuersionis, alias non. Idem habet Samuel de Lub. v. matr. Bonac. tamen de Mat. q. 3. puncto 7. n. 6. putat in casu supra posito aliud matrimonium celebrari posse, & allegat aliquorum locorum consuetudinem, in quibus certum tempus assignatur, intra quod si alter non conuersatur, fit separatio, in eandē sent. inclinat Mosc. loco cit. n. 25. nec tamen S. Th. contrariatur,

tur, sed praxi aliquorum locorum probabile fundamentum habent si fauet.

Dico 23. Si conuersus ad fidem recipiat sacros Ordines & vxor memor suæ salutis tandem conuertatur, prohibetur cum alio matrimonium celebrare si tamen solemniter profiteatur, vxor tandem ad fidem conuersa, cum alio matrimonium contrahere potest, licet primum matrimonium in infidelitate fuisset consummatum, vtramque partem probat. Bonac. de Mat. loco cit. n. 9.

Dico 24. Tunc vis dirimit matrimonium, quando vnus coniugum per violentiam aut metum iniustum, in virum constantem cadentem, & à causa libera illatum matrimonium contraxit etiam si interius habuerit consensum. comm. DD. etiam si iurauerit. Bonac. q. 3. de Mat. punc. 8. n. 26. etiam si consummauerit Candel. aureum n. 225. citans S. Thom. est autem metus in virum constantem cadens, qui virum animo fortem frangit, qualis metus est diuturni & sordidi carceris, necis &c. in femina tamen ad metum in virum constantem cadentem, minus requiritur. Validatur tamen Matrimonium, si ille qui antea fuit coactus, postea consentiat copulæ affectu maritali. Qui ergo contraxit per metum iniuste incussum, & in virum constantem cadentem, non potest accedere ad mulierem, cum qua sic contraxit, licet ei mors imminet. cum non sit sua, attamen ad euadendam mortem, potest accedere affectu maritali, & tunc validabitur matrimonium. nec erit necessaria noua Parochi & testium presentia, vt ex dicendis patebit. nam non est inuentio Ecclesiæ annullantis, matrimonia coacta, impedire istum si velit contrahere, cum lex in fauorem eius lata. Dixi per metum in virum constantem cadentem. nam matrimonium ex metu leui, quamuis iniuste incusso contractum, secundum communem sententiam valet, nisi desit consensus. quia quæ ex metu leui operatur censetur libere operari. cum posset metum deponere.

Et sic si puella metu reuerentiali mota, consentit in matrimonium, valet. Vbi Confessarij notent propuellis, si pæ enim parentibus, stante metu reuerentiali dicunt, faciatis vt vultis, in quibus verbis licet non consentiant expresse ob verecundiam, consentiunt tacite. Samuel de Lub. v. filius n. 7. secus est quando puella propter timorem parentum, quem præcesserunt comminationes, verbera maledictiones & huiusmodi generis mala, consentit in matrimonium, tunc enim est nullum. Dixi etiam superius. per metum iniuste incussum. nam metus

in virum constantem cadens, tunc tamen incussus, non inualidat matrimonium, vt communiter DD. Vnde si inuentus in stupro promittat matrimonium ne iudici, & magistratui prodatur, valet matrimonium. n. quia iuste prodi poterat. nisi hoc sit incuteretur metus accusationis, vt matrimonium contraheretur, tunc enim matrimonium non valeret. Bonac. loco cit. n. 10. Similiter si matrimonium promittat ne occidatur. quia metus occisionis pro stupro iniuste incutitur. Si etiam iudex ei quem ad mortem, vel ad aliam pœnam grauem damnare debuerat, offerat in matrimonium filiam occisi, matrimonium non est inualidum. quia metus iuste incutitur ad compensandum damnum. Non vero validum matrimonium, si iudex promittat liberationem, vt filiam suam in vxorem accipiat, quia hoc non tendit ad compensationem delicti. Nota. secundum Bonac. loco cit. n. 11. non iuste cogitur stuprator, iudici proditus vt eam ducat, quam consentientem deflorauit, nisi alius titulus addit, qualis titulus esset si ibi esset lex recepta, præcipiens contrahere matrimonium cum stuprata, vel si præcesserint sponsalia. vel promissio Matrimonij vt dicit Sanchez Lib. 4. disp. 14. n. 7. vel si inuoluntariè violata, vt dicit Bonac. loco cit. addo, si quæ consentit, sit imprægnata.

Dico. 25. Parentes non possunt cogere filios ad contrahendum matrimonium, neq; ad tale matrimonium. cum filij habeant plenam libertatem. ad eligendum statum. vnde hâc occasione non possunt exhæreditari. Possunt tamen Parentes medijs suasionibus, imò & increpatione paternâ abiq; vi & metu, quando adest iusta causa v. g. quia indignum est matrimonium. impedire tale matrimonium vel inducere ad aliud. Licet autem filij non possint cogi, tenentur tamen sub mortali, consilium parentum petere, & deinde sic consultis parentibus, inire matrimonium, quod placet. Nisi multum inter sit vt filius tale matrimonium contrahat. v. g. ad componendas graues inimicitias &c. tunc enim sub mortali tenetur obedire parentibus, si nubere voluerit & non habet iustam causam resiliendi Mosc. quoad omnes partes loco cit. n. 32. Pro meliori horum notitia, scias & Trid. sess. 24. cap. 9. Excommunicari DD. temporales. Magistratus. & alios iurisdictionem in foro exteriori habentes, si cogant sibi subditos ad contrahendum matrimonium. Aliqui hanc excommunicationem extendunt ad parentes cogentes, sed Bonac. loco cit. num. 34. cum communi DD. negat immo negat extendi ad impediētes attento textu Tridentini. Moslicensis 2. p. Tyroc. § 4. n. 31. extendit ad impediētes, quod & alij docent. Dico.

Dico 26. Ordo sacer matrimonium antecedens, illud dirimit, insuper taliter matrimonium contrahens excommunicatur, & fit irregularis, ut refert dela Cruz de Matrimonio. a. 3. n. 4. Ordo vero sacer matrimonio superueniens non dirimit illud, quamvis tantum sit ratum. sicut dirimit professio solemnis. Bonac. de Mat. q. 3. punc. 4. n. 60. cum alijs DD. Idem cenſco de voto à tribus Societatis peracto biennio emisso, quod de susceptione Ordinis laici, per se loquendo.

Dico 27. Si reclamante vxore vir ordinatur, quamvis id faciat matrimonio non consummato, manet irregularis etiam mortua vxore. Ita in extrau. antiqua, de voto. Ordinis tamen susceptio valida. Tenetur in sententia probabiliore ait Ledelma apud dela Cruz loco cit. intrare religionem ante consummationem Matrimonij. Si non ingreditur tenetur post duos menses reddere debitum penitus. Ita S. Th. q. 53. a. 3. ipse vero non potest petere, & petenti ait D. T. non tenetur vxor reddere, nam recipiendo Ordines cessit iuri petendi. Si vxor consentit ut vir ordinetur priuatur iure petendi & tenetur vouere castitatem, immo si sit iuuenula cuius castitas periclitatur, tenetur religionem intrare. Colligitur ex S. Th. loco cit. a. 4. ad 20.

Dico 28. Matrimonium clandestinum, hoc est in absentia Parochi & duorum testium contractum est illicitum & nouo iure Tridentini nullum. Nec habet vim sponsaliorum. Mose. loco cit. n. 32. Contrahentes tamen matrimonium sine Parocho & testibus quamuis consumment illud, possunt, si non obstat aliud impedimentum, sine dispensatione de nouo in facie Ecclesie contrahere, illis tamen, & testibus sine praesentia Parochi, punitis. Nec obstant illa verba Tridentini *sint inhabiles ad se contrahendum*. Nam non debet intelligi quod sint absolute inhabiles ad contrahendum, sed quod sint inhabiles ad contrahendum, clandestine. Necessario ergo debet assistere Matrimonio Parochus contrahentium. Patet ex Trid. Sess. 24. cap. 1. ubi dicitur, *qui aliter quam praesente Parocho, vel alio Sacerdote, de Parocho vel Ordinario licentia &c. contrahere attentabunt. sancta Synodus ad se contrahendum inhabiles reddit & huiusmodi contractus nullos esse decernit*. Et satis est ut assistat Parochus, alicuius contrahentium, et si matrimonium celebratur in aliena parochia, ex declaratione Cardinalium insinuata à dela C. q. 3. de Matr. n. 7. Qui etiam ad aliquem locum diuertit propter negotium intentionem habens manendi ibi maiore parte anni, potest ibi.

Absentia
Parochi &
testium.

Et 3. *quod si ibi maior parte anni contra-*

contrahere. Bonac. de Matr. q. 2. p. 8. num. 3. cum alijs Doctoribus. Nam si potest ibi sepeliri & adstringi legibus, cur non poteris ibi matrimonium contrahere. Quod si Parochus sit ipso jure priuatus beneficio, modò in iudicio non fuerit illo legitimè priuatus, validè assistit Matrimonio. Quia adhuc est Parochus cum titulo colorato, & errore communi vulgi, quæ autem sunt ab aliquo cum titulo colorato, & errore communi, nec adest impedimentum iuris naturalis vel diuini, sunt valida; etiam respectu illius qui scit verum titulum deesse. Et ob id validè assistit matrimonio cui non ex animo, sed fide, proprius Parochus dedit licentiam assistendi. Item cui datur licentia eo quod putetur esse Sacerdos licet non sit, quia adest error communis & titulus coloratus, nec adest impedimentum iuris naturalis vel diuini. Hec probat Bonac. loco cit.

Licet etiam Parochus adesse cogatur, valet matrimonium. Nam Sacerdos non est minister matrimonij, sed ipsimet contrahentes, quare non est necessarium ut assistat voluntarius. Idem sit iudicium de testibus. Immo et si Parochus affectet non audire, obstruendo aures, claudendo oculos, valet matrimonium. Item valet matrimonium celebratum coram Parocho aut eius vicario, et si Episcopus prohibuisset aliquis matrimonio copulare. Pro his insinuat declarationes Cardinalium de la Cruz quæst. 3. de Matr. n. 9. Nec tamen Parochus est vnicus assistens Sacramenti Matrimonij, sed de licentia Parochi vel Ordinarij vel Vicarij generalis potest alius Sacerdos assistere & non requiritur licentia in scriptis vel specialis ad istum actum sed sufficit verbalis generalis, ad omnia requisita pro officio Parochi, nec tamen sufficit præsumpta. Sed debet esse expressa, ut insinuat ex declaratione Cardinalium de la Cruz loco cit. n. 7. quam dare potest vicarius Parochi licet amouibilis habens facultatem administrandi Sacramenta & assistendi Matrimonio. Bonac. quæst. 2. de Matr. pun. 8. n. 12. Parochus non Sacerdos potest dare licentiam, alijs assistendi matrimonio: licet sit excommunicatus, suspensus irregularis, & non toleratus, immo Sacramentorum administratione interdictus. Manet enim in possessione dum Parochia non priuatur. Ita Samuel de Lublino v. Matr. n. 15. cum alijs DD. non obstantibus his quæ diximus. qui ex partibus, vbi Tridentinum est receptum, vadit etiam per modum transeuntis ad partes vbi Tridentinū non est receptum, validè ibi contrahit, licet quandoque peccet. Bonac. quæst. 2. p. 7. n. 2. possumus enim uti privilegijs regionis in qua sumus. nisi hoc

sine aliquis vadat. Nam sic non contrahit, licet oppositum doceat Bonac. Pro nobis enim est declaratio Sacre Congregationis anno 1628. insinuata in Summa Dianæ. v. Imp. matr. n. 28.

Dico 29. Hi duo testes à Concilio requisiti debent esse rationis compotes, quicunque illi sint, ut consanguinei, Religiosi, foeminae, infames secundum Codarn & sufficiunt etsi ad id non sint vocati. Immo etsi sint coacti, ut declaravit sacra Congregatio, de la Cruz loco citato n. 6. Non sufficit tamen praesentia testium sicut & Parochi, physica tantum, qualem habet dormiens, & surdus, sed requiritur moralis, ita ut assistant cum aequali advertentia, & de tali contrahere fidem dare possint.

Dico 30. Inter raptorem & raptam, quam diu rapta est in potestate raptoris, non potest esse matrimonium. Et raptor, auxiliares, consulentes, fauentes excommunicantur, manent perpetuo infames. Quod si sint Clerici de proprio gradu decident. Et tenetur raptor, raptam decenter arbitrio iudicis dotare, siue eam in uxorem ducat cessante rapto, & libertati restituyendo, siue non. Trid. sess. 24. c. 6. Nota. Raptum tunc proprie committi quando mulier vi rapitur ad matrimonium non verò si rapiatur ob aliam causam, etiam causa libidinis, Sanchez. Et declaravit Sacra Congregatio, quam insinuat Summa Dia. v. impedimenta. Matr. n. 22. Si puella non vi rapitur non est verè raptus, sed potius inga, licet hoc fiat inuitis illis sub quorum cura manet, consequenter valide contrahitur matrimonium. Diana parte 3. c. 4. resolutione 261, & alij DD. contra Bonacinam. Quia Tridentinum solum respexit ad libertatem puellarum ne scilicet virgines nubere cogerentur. Hic autem nulla fit coactio. Item si quis rapiat sponsam suam inuitam, non committit verum raptum nec invalidatur matrimonium. si sponsa solum contradicat raptui propter certos respectus, non vero contradicat matrimonio. Ita aliqui apud Bonac. de Matr. q. 4. punc. 18. n. 11. à fortiori idem dicendum, si sponsa non inuita rapiatur. Nec in tali casu licet Parentes sint inuiti committitur verus raptus in iure Canonico ut habet Bonac. ibidem, consequenter valide contrahitur, secus in iure Civili.

Raptus

DISTINCTIO LXXXI.

De modo occurrendi impedimentis, cum validando matrimonium inualide contractum, tum dispensando.

Dico

Dico 1. Ad validandum matrimonium, quod est inualidum defectu consensûs interni, sufficit si consensus de nouo præstetur ab eo, qui consenserat fictè, modò ille qui vere consenserat non reuocauerit suum consensum. nam ex parte vnius adiunt omnia ad contrahendum matrimonium. Ergo accedente consensu ex parte alterius nil deest. Ergo sic validatur matrimonium. Nec est necessarium in hoc casu dicere aliquid illi, qui verè consenserat, nec est necessarium aliquo signo externo exprimere consensum internum. Quia signum externum iam fuit exhibitum in contractu solemnî, secus dicendum est quando defuit consensus vtriusq; sic enim necessarius est consensus signo externo expressus, Bonac. de mat. q. 2. puncto 9. n. 1. & seq. cum alijs quoad omnes partes. sed quantum temporis debeat effluere inter consensum præcedentem vnius coniugis & consensum novum alterius coniugis, ut censeatur validari matrimonium? Respondet Nauarrus & Gutierrez posse in tali casu validari matrimonium, licet intercedat quodcunq; temporis spatium Nam quantum præstat ad naturam matrimonij materia & forma censetur esse simul moraliter, quamuis consensus alterius præstetur post multum temporis modò alter non reuocauerit suum consensum. Nota, securius esse in prædicto casu validari Matrimonium per consensum vtriusq; cum Clemens VIII. responderit Rectori Romanæ Pœnitentiariæ Sac: Iesv requiri consensum vtriusq; si vnus fictè consensit. De quo in Summa Dianæ V, Matr. n. 10.

Dico 2. Ad validandum matrimonium quod fuit nullum propter impedimentum dirimens, necessarius est post acceptam dispensationem, vel impedimenti cessationem novus vtriusq; consensus signo externo expressus, nec sufficit consensus illius qui nouit impedimentum. Ita communiter apud Bonac. nam sicut à principio requirebatur consensus vtriusq; exterius manifestus, ita modo requiritur, cum prius matrimonium perinde se habeat ac si nullo modo fuisset celebratum. Et sic quando matrimonium fuit inualidum propter impedimentum dirimens, tunc impedimentum obtentâ dispensatione, vel cessante impedimento, manifestandum est coniugi illud ignoranti, quando manifestari potest absq; graui periculo. secus si commodè & absq; graui periculo nequeat manifestari. Et hoc pacto intelliguntur clausulæ dispensationum, in quibus præscribitur coniugem admonendam de inualiditate matrimonij. Non enim credibile est obligare Summum Pontificem cum tanto incommodo

modo. Nec tamen negandum est Matrimonium posse validari etiam cum impedimentum non manifestum, modo alter inscius impedimenti ita consentiat, ut dicat consensio quantum possum vel quantum debeo. Quia politis his adest sufficiens consensus. Secus dicendum est, si coniux inscius invaliditatis prioris matrimonij intendat solum ratificare præteritum Matrimonium quod credit esse verum, ut docet Bonac. loco citato num. 7. Nota licet metus gravis sit impedimentum dirimens, tamen quando matrimonium est invalidum propter metum gravem, solet doceri, quod sufficiat illud revalidare per consensum unius vel internum vel ut securius externum v.g. accedendo vel acceptando copulam affectu maritali. bene spectatâ saltem autoritate DD.

Dico 3. Quando impedimentum nequit absque gravi periculo manifestari coniugi ignorantem illud, tunc sic est procedendum, scilicet. Quando vir est laicus, mulier v.g. dicat ita te diligo quod si non essemus coniugati, vellem de nouo tecum contrahere, & petat, à viro, ut in gratiam sui eadem verba repetat, vel saltem aliquo signo ostendat, dela Cruz de mat. q. 3. n. 5. Caueat tamen ne ante validatum matrimonium petat aut reddat debitum. Docent etiam aliqui, quando, impedimentum uni coniugum notum, non potest absque periculo manifestari, nec consensus extorqueri, quod fit si vir non sit hilaris, nec velit respondere, & ex alia parte petat debitum, & vxor nequeat negare absque scandalo & ruina mariti. docent inquam, sublato impedimento sufficere, ut ipsa copulam habeat affectu maritali. sed hæc sententia probabilis est, ob auctoritatem DD. & non ob rationem ait Bonac.

Dico 4. Ut validetur Matrimonium antea invalidè celebratum propter aliquod impedimentum dirimens, non requiritur ut de nouo contrahatur coram Parocho & testibus etiam si prius matrimonium fuerit mala fide celebratum. desumitur ex praxi, ut ait Navar. in manuali cap. 22. n. 70. quod intellige modò impedimentum sit occultum & sublato, nec sit periculum ut probetur in iudicio, & matrimonium dissoluatur in foro externo. Item, modò impedimentum sit ignotum Parocho extra confessionem, & testibus, quando contrahabatur matrimonium. aliàs non possent testari de validitate matrimonij. A fortiori non requiruntur benedictiones, quando sublato impedimento revalidatur matrimonium. non loquor autem in resolutione data de impedimento matrimonij clandestini. hoc enim revalidatur per præsentiam Parochi & testium. Ff Dico

Dico 5. Post notitiam impedimenti dirimentis contracto iam matrimonio, nec peti nec reddi debet debitum sub mortali. cum non sint veri coniuges. Quo in casu consulat conficius impedimenti Confessarium vel alium virum doctum quomodo se gerere debeat. Confessarius verò si prudenter putat se nihil profecturum propter maximam rei difficultatem non moneat sed in bona fide relinquat. Mosc. p. 8. Element ad sacr. confess. de prudentia Confessarij n. 14. Cautè autem discurrat ne de invaliditate scrupulum ingerat. Est autem in presenti bona fides quando impedimentum nescitur, licet peccatum adulterij, vel alterius criminis præcesserit. quod si Confessarius sperat se profecturum, debet monere vel etiam quantum potest dispensationem procurare, si autem pœnitens mala fide, hoc est sciendo impedimentum dirimens, matrimonium contraxit, omnino Confessarius moneat. Immo si parua spes emendationis, non absoluat, ne malo statui pœnitentis cooperetur.

Nota. ut possit Confessarius cognoscere pœnitentem laborare ignorantia inuincibili, & bona fide procedere, curet bono & prudenti modo intelligere, an pœnitens putet se in bono statu constitutum esse. Nam si putaret non in bono statu se constitutum esse, iam non laboraret ignorantia inuincibili, nec bona fide procederet, & consequenter esset corrigendus. Cautè tamen Confessarius ut supra dixi discurrat, ne dubium aliquod ingerat pœnitenti, dum non adest spes emendationis. Non est autem ipse emendationis, quando pœnitens saltim mediocriter suo obiecto afficitur, ex alia vero parte non ponderat impedimentum, quod maximè locum habet in rudibus. Semper tamen in his debet considerari difficilis aditus ad Papam vel Legatum, vel saltim ad Ordinarium loci. Hæc modo bene, & non primò, occurrente in confessione casu considera.

Dico 6. Papa dispensare potest in omnibus impedimentis dirimentibus jure Ecclesiastico introductis. Immo & Episcopus potest in foro occulto conscientia, si hæc simul concurrant. primò si impedimentum sit occultum. secundò si matrimonium sit publicum. tertio si separatio sit maximè scandalosa. quartò si ad Papam vel ad alium habentem potestatem, propter legitima impedimenta non adit accessus. ita Candelabr. aureum cum alijs de Matr. circa finem. Quod intellige modò matrimonium sit contractum bonâ fide, nam si contrahatur mala fide sciendo impedimentum dirimens, præsumitur Summum Pontificem in tali casu sibi reservare

seruare facultatem iuxta Conc. Trid. sess. 22. cap. 5. quod vult sic contrahentes separari sine spe dispensationis obtinendæ.

Potest etiam Episcopus per se vel delegatum in vrgentissima necessitate dispensare in impedimento dirimente & antecedente matrimonio, v. g. si iam parata sunt omnia ad nuptias nec adest alia via euadendi infamiam, vel suspicionem grauis delicti in confessione manifestati, vt docent aliqui quod Bonac. Alij tamen securius dicunt, posse Confessarium hoc remedio vti vt sponsus voueat castitatem. v. g. ad mensem vel duos deinde dicat se castitatem vouisse, mandatumq; à Confessario à matrimonio abstinere, donec dispensatio veniat. Caueat tamen ne dicat se ad mensem tantum v. g. vouisse, ne audientes asserant sufficere dispensationem Episcopi, sicq; remedium deludantur. Cæterum si nullum periculum infamiae vel suspicionis delicti, apertius procedatur & dicatur vt modo sit solemnitas conuiuij, deinde adueniente dispensatione matrimonium celebretur.

DISTINCTIO LXXXII.

De Diuortio.

Nota. Diuortium est legitima vxoris & mariti separatio apud competentem iudicem cum causæ cognitione & sufficienti probatione facta. Est duplex. Quoad thorum & quoad vinculum. quoad thorum contingit diuortium quando habitatio vel conuersatio mutua Coniugum ad tempus vel nulla temporis habitâ ratione interdicitur. Quoad vinculum, quando matrimonium secundum substantiam suam in perpetuum rescinditur.

Quid & quod duplex diuortium

Dico 1. Tot modis soluitur matrimonium quoad vinculum, quot sunt impedimenta dirimentia & antecedentia matrimonium. Nam impedimenta sequentia contractum matrimonium non solvunt, cum sit insolubile. sunt tamen nonnulla quæ solvunt matrimonium iam contractum. Sic professio solemniter emissâ in religione approbata & non solus ingressus ad talem religionem soluit vinculum matrimonij contracti rati & nondum consummati. Conuersio etiam ad fidem altero remanente in infidelitate secundum superius dicta soluit vinculum matrimonij licet fuerit consummatum. Idem à fortiori de morte, vnde licet mortuus mortuis resurgat, alter non manet obligatus nisi de nouo contrahat. Quod & procedit de religione mor.

fo mortuo, qui si resuscitetur, non tenetur ad obseruantiam Religionis.

Dico 2. Quando vnus coniugum fornicatur, non est faciendum diuortium quoad vinculum. Matrimonium enim non dissoluitur per fornicationem vnius coniugū, vt determinatur in Trid. Sess. 24. c. 7. Nec obstat illud Matth. 19. *qui dimiserit uxorem; & aliam duxerit, excepta fornicationis causa; nō iacet* nam illa exceptio, solum refertur ad dimissionem vxoris, vt docet S. Tho. in supplemento quest. 52. art. 5. ad 4. solum ergo potest vir dimittere vxorem, & vxor virum, ob fornicationem. Nam *fidem frangenti fides frangitur eidem*. Et sic, vt docet S. Th. art. 3. loco citato. si coniunx scit etiam in secreto, alterum adulteratum esse, potest, nisi excommunicatione cogatur, ei debitum negare, quamuis non possit sine iudicio Ecclesie ab eo separari quoad cohabitationem. C. Porro, de diuortio. sed petere separationem, nisi alias adulterium, aut alia causa sufficiens pro diuortio sit notissima. de la Cruz de Matr. q. 5. n. 4. Nec solum tunc quando de fornicatione certo in secreto constat, licet petere diuortium, sed etiam quando suspicatio adest violenta, vt si inueniatur solus cum sola horis & locis suspectis. Ita S. Th. loco citato a. 3. ad 4.

Dico 3. Vir tenetur dimittere vxorem fornicariam, alias non penitentem, ne peccato eius consentire videatur, & fauere incertitudini prolis. Et dimissio eius saepe proderit vt corrigatur, ad quod tenetur vir, cum sit caput, & intelligitur conclusio regulariter. Nam si ex dimissione vxoris subtrahantur necessaria viro pauperi & infirmo, aut subeat periculum incontinencie, & alias non sequitur scandalum, & ruina aliorum, (quod bene nota) licet viro sequatur infamia, non dimittatur cum tanto damno.

Dico 4. In his casibus non licet viro adulteram dimittere. Primo si ipse ante diuortium, etiam inscia vxore, fornicatus, quamuis post vxoris fornicationem, vt docet S. Thomas loco cit. art. 6. ad 5. Secundo si vir vxorem prostituit, vel sciuit quod adulteretur, & non prohibuit. Tercio si vxor probabiliter credens suum virum obisse alteri nupte. Nisi scienter steterit cum secundo post aduentum primi. Quarto si latenter est ab alio cognita sub specie viri. Quinto, si fuit per vim oppressa. si tamen vel precepto parentum, infamiam consanguineorum vel simili causa fornicetur, non excusatur vt liberetur a diuortio. Samuel de Eubli. v. Diuort. n. 16. Sexto, si illam vir reconciliauit. Censetur autem reconciliare quod carnaliter sponte, & non ab Ecclesia coactus cognoscat, & sciens adulterium.

Septi-

Septimò, si tempore infidelitatis vir dedit vxori libellum repudij, & mulier alteri nupsit, tunc si vterq; conuertatur ad eandem tenetur vir vxorem recipere. Ex cap. Gaudemus de diuortio. vide D. Thomas loco cit. a. 1. Addit Samuel de Lub loco cit. n. 6. casum octauum, si vir contra voluntatem vxoris abstinendo præstet adulterandi occasionem. Non si prætextu alterius incommodi v. g. paupertatis, sed S. V. Diuort. n. 10. absolute docet, quod vir non possit dimittere vxorem cui dedit adulterandi occasionem.

Dico 5. Sodomia actiua vel passiva & bestialitas, est causa sufficiens diuortij perpetui Bonac. q. 4. de Matr. punc. 5. n. 4. Nam per Sodomiam & bestialitatem diuiditur caro coniugis cum bestia vel alio. Nec obstat quod in Tyracinio artis penitentiariae p. 2. §. 4. n. 37. dictum fuerit ob solam fornicationem carualem esse perpetuum diuortium. hoc enim intelligendum est ordinariè. Quando peccatum quasi Sodomie committitur cum propria vxore, non est causa sufficiens diuortij perpetui, quia non diuiditur caro. Bonac. cum alijs loco cit. Tamen quando vxor sollicitatur à viro ad tale peccatum discedere potest propter periculum animæ, donec vir resipiscat. Polutio etiam extraordinaria cum alia vel cum propria vxore non est causa sufficiens diuortij perpetui, quia caro propriè non diuiditur. Idem loco cit. n. 5. potest tamen esse causa diuortij ad tempus, eò quod sit inductio ad peccatum. Iuxta dicta intelligendus est S. Th. loco cit. art. 1. ad 4.

Dico 6. Diuortij temporalis plures causæ assignantur. Prima causa est hæresis. vnde si vnus coniugum persistat in hæresi diuortium celebrari potest quam diu persistit. Immo tenerur coniux catholicos diuertere ab hæretico nolente resipiscere, quod potest facere etiam propriâ autoritate. siquidem iure naturæ obligatur cauere proprium animæ periculum, quod hic imminet ex tam vicino hoste. Nam ex nimia familiaritate cum quibus frequentes sumus, pessimi mores trahuntur, Mosc. loco cit. in hoc & simili casu non tam est diuortium quam simplex relictio coniugis. secunda causa est sauitia Mariti. Et intelligendum est de sauitia propter quam timetur graue aliquod malum, non verbera leuia. siquidem est licitum viro vxorem verberare, non passim ex leuiq; causa nec acriter, quamuis grauis causa per vxorem sit data, sed raro vrgenti ex causa atq; moderate. quia acris verberatio ludici est relinquenda, Mosc. loco cit. n. 39.

Quod si vxor iniuste & grauiter verberata, non tamen factio per judicem

judicem diuortio discesserit repetenti viro cuius scuitiam veretur, non restituitur, nisi præstita cautione, quod restituta nullam inferet violentiam. *Que cautio secundam Bonac. de Mat. q. 4 p. 5. n. 25. debet esse pignoratitia vel fideiussoria. Si spectatis nonnullis circumstantijs non sufficiat iuratoria. Si verò tanta sit viri scuitia, vt vxori timenti de securitate nequeat vilo modo prouideri, tunc vsque ad cause decisionem alicui probe & honeste mulieri committatur custodienda. Tertia si vnus coniugum machinatur alteri mortem. Et sufficit huius machinationis vehementissima suspicio. Samuel de Lubl. v. diuort. n. 9. Quarta quando delictum vnus est causa grauis damni alterius, vt quando vxor est venefica, grauitè nocens familiaris malificijs. Immo licet tantum sit venefica commercium habens cum dæmone, digna est diuortio. Quinta quando furia vnus coniugis ita est vehemens vt alter coniux cohabitando subeat periculum vitæ. sed istæ tres causæ immediatè positæ, reducuntur ad scuitiam. Sexta quando vnus coniugum inducit alium ad quoduis peccatum. v.g. si in domum suam ducat parum pudicos, sitq; ita incautus vt aliquo ex illis relicto exeat, ipsa verò sollicitetur ab illo verbis, nutibus, aut tactibus. Maritus verò rogatus ab vxore ne eos admittat, negligat. Non tamen potest discedere à viro ministrante ei alimenta ex vsura, furtoq; acquisitis rebus. Quia quando vxor aliunde alimtus quamuis maritus efficiatur impotens ad restituendum iniuste parit. Mosc. loco cit. n. 38. sed si vir nollet desistere ab vsuris & furtis, posset à tali discedere. ita aliqui à Sa tacitè relati. v. Diuort. n. 5. licet ipse, in oppositum inclinet. Has causas reducit Mosc. ad triplex crimen.*

Dico 7. Vxor non potest recedere à marito propter morbum gallicum. nec ob lepram quæ etiam est contagiosa. præterea nec ob amentiam, nisi immineat sibi probabile mortis periculum. Samuel de Lubl. loco cit. n. 15. quoad omnes partes. Doctrina S. Thom. in Sup. q. 64. a 1. ad 4. de lepra hæc est. Vxor viro leproso tenetur reddere debitum, non tamen tenetur ei cohabitare, quia non tam citò inficitur ex coitu sicut ex frequenti cohabitatione & quamuis proles generetur infirma, tamen melius est ei sic esse, quam non esse. hæc D. Th.

Dico 8. Coniux innocens post diuortium ritè celebratum non tenetur recipere coniugem nocentem etiam correctum & suppliciter

ter veniam petentem. cum iam nocens amiserit ius. Etiam si innocens post diuortium fornicatus esset, vt docet S. Th. in Supp. q. 62. art. 6. ad 4. ad cauendum tamen periculum anima & scandalum potest cogi à iudice vt coniugem nocentem recipiat. Quando vero innocens renocat nocentem tenetur redire. S. Th. loco cit. ad 3. quia illa sententia lata est in fauorem innocentis, & sic non debet eius iuri praiudicare. Nisi nocens per diuortium separatus de licentia innocentis castitatem vouisset aut religionem intrasset. S. Th. loco cit. Ledesma tamen cap. 29. de matr. nullam requirit licentiam nam qui diuortium fecit eo ipso ad tale votum licentiam dedit.

DISTINCTIO LXXXIII.

De Matrimoniali debito.

Dico 1. Coniuges tenentur sibi mutuò debitum reddere, etiam interpretatiue & implicite petentes, vt docet S. Th. in Supp. q. 64. art. 2. quare sine rationabili causa debitum negans mortaliter peccat, nisi alter remissè petat vel nolit negantem tam rigorosè obligare. Fundamentum conclusionis sumunt Theologi ex primâ ad Corinth. 7. *Vir Vxoris debitum reddat.*

Dico 2. Coniuges sapè à redditione debiti excusantur. Primò ob salutis periculum v. g. si fœmina in partu moreretur conceptâ prole. In dubio vero an debitum noceat saluti, non tenetur reddere. Secundò si proli iam conceptæ, à fortiori si proli animatæ, periculum abortus immineat. animatur autem proles, si mas, post dies 40. fœmina post dies 80. Tertiò excusantur coniuges à redditione debiti. si mulier non habeat nutricem, fœcundata enim mulier lac amittit. Quartò, si multi filij, nec adest, vnde alantur. Quintò, si febri coniuges laborant, non autem si capite mediocriter, vel dente molari. Mosc. 2. p. Tyr. in speculo part. n. 25. Sextò, si statim post prandium petant. cum copula tunc sit grauis detrimenti causa. Septimo, si vnus ex coniugibus nimis frequenter petat vel formaliter ebrius sit. cum tunc irrationabiliter petat. Octauò, lepra seu simili morbo laboranti non est obligatio reddendi debitum, cum periculo infectionis, nisi hic d. fœtus notus fuisset ante contractum matrimonium, tunc coniux sanioris corporis cessit iuri suo. Nec obstat quod extali coitu generetur inhumana proles. quia si coniugis infirmitas est perpetua non sunt coniuges perpetuò

quod priuandi iure petendi & reddendi debitum ob prolis infirmitatem. Nonò, innocens si per excommunicationem, vel superioris præceptum compellatur habitare cum adultero per hoc non tenetur ad debitum. Samuel de Lub. V. diuor. n. 11. Decimò non tenentur reddere debitum ante duos induciarum menses, neque ante nuptiales benedictiones. denique si sit rationabilis causa negandi debitum. scias in his attendendam prolixitatem temporis, quo debitum negatur. periculum incontinentiæ, & causam ob quam debitum negatur.

Dico 3. Fœmina non peccat mortaliter negando debitum quando experta est se non posse filios in lucem viuos edere. Quia magnum vitæ periculum subit ex morte fœtus in ventre. potest tamen petere cum tali periculo ad euitandum graue periculum incontinentiæ. nam eligit minus malum ad vitandum maius. Bonac. de Mat. q. 4. p. 1. n. 14. cum Led. Viñ. & alijs.

Dico 4. Accedere ad menstruatam est tantum veniale secundum Caiet. y. Mat. & alios menstruatam non tenetur reddere. eò quod non sit obligatio reddendi, quando adest turpitudine ex parte actus vt comm. docetur. est autem in præsentī turpitudine ex parte actus, vt dictum est. Quod si menstruum est perpetuum, nec veniale est à tali petere, nisi graue vitæ periculum immineret, tunc enim etiam mortale esset ad menstruatam accedere.

Dico 5. Quidam dicunt, quod vnus absq; consensu alterius potest vouere quod non petat debitum, non autem quod non reddat. quia in primo vterque est sui iuris, sed non in secundo. sed quia si alter nunquam peteret debitum, ex hoc alteri matrimonium onerosum redderetur, dum oporteret vnum, onus semper petendi debitum subire, & idco alij probabilius dicunt, quod neutrum potest sine consensu alterius vouere. Hæc S. Th. in Supp. q. 64. a. 4 ad 3. Quæ doctrina non intelligitur de viro parum verecundo. Nota doctrinam S. Th. non contrariari dictis d. 90. §. Qui verò, cum votum valide emissum, non tam facile in toto cesset.

Dico 6. Siambo coniuges conueniant in vouendo castitatem, probabile est, si vnus petat debitum alter non possit reddere, cum renunciauerit iuri petendi. sed etiam probabile, si vnus petat, etiam implicitè tantum, alter teneatur reddere. cum per votum, etiam inconuenientia factum, neuter amiserit ius ex iustitia petendi. quamuis sic petens debitum, peccet contra votum. Bonac. q. 4. de Mat.

Matr. p. 3. n. 8. cum alijs DD. & idem, si vnus de alterius licentia commisit votum de non reddendo debitum, dela Cruz q. 6. de mat. n. 2. & supra 2. præc. d. 9. conc. 2. & d. 10. conc. 3. per hoc enim non tollitur dominium quod habetur in corpus alterius. Hoc tamen securius, qui consensit in votum vxoris, potest tutâ conscientia petere, si solum permittit eam facere, quidquid velit.

Dico 7. Si vterq; rationabiliter dubitat de valore Matrimonij, & nondum adhibitâ diligentia, non potest reddere debitum petenti, quia non habet jus petendi nondum adhibitâ diligentia. Bonac. loco cit. p. 4. n. 7. Si adhibitâ diligentia potest & reddere & petere, dela Cruz. q. 3. n. 1. Dixi rationabiliter, nam si dubium parum fundamentale, iudicio prudentis deponatur.

Dico 8. Si vnus conjugum illicitè petat ob solam circumstantiam personæ, quia v. g. voto castitatis se obstrinxerat, alter tenetur, & ex iustitia, & sub mortali reddere, hanc probat Bonac. loco citato. p. 3. n. 3. allegans comm. DD. idem procedit de sene, sterili, prægnante, (licet multoties peccare possint venialiter tales petendo debitum) his enim ex iustitia & sub mortali reddendum, si illicitè petat ob circumstantiam actûs, non est reddendum debitum v. g. petit retro accedere, in vase tamen debito, & sine periculo effusionis. Arm. V. deb. n. 6. & alij. nisi adsit necessitas, quia v. g. pinguis. Sententia tamen Sanchez & aliorum etiam probabilis, quòd taliter petenti reddendum debitum, quia sic reddendi debitum ordinariè est necessitas cum alijs soleant oriri rixæ. An verò possit vxor licitè petere & reddere debitum Marito qui solet in fine copulæ membrum extrahere, & extra vas seminare approbare vereor. nec obstat quòd petens vel reddens cooperetur actioni quæ ex se potest benè fieri. nam & ille qui Domino ascendenti per fenestram ad stuprandam virginem scalam tenet, còdoperatur actioni quæ potest quantum est ex se, & genere suo, benè fieri mortaliter tamen peccat, vt determinat Innocentius XI. damnando propositionem 51.

Dico 9. Duobus modis possunt conjuges exercere actum Matrimonij sine omni peccato, scilicet si intendât prolem vel debiti redditionem, aliàs semper est ibi peccatum ad minus veniale. S. Th. in suppl. q. 49. a 5. sufficit autem hæc intendere virtualiter seu implicitè. Quare conuenire cum vxore ad cauendam incontinentiam, aut fornicationem in se, est veniale. S. Th. loco cit. ad 2. Dicit enim, si, intendat vitare fornicationem in se, sic ibi est aliqua superfuitas.

& secundum hoc est peccatum veniale. Nec ad hoc matrimonium est institutum nisi secundum indulgentiam, quæ est de venialibus. Sic S. Th. alij oppositum tenent, & taliter convenientem peccati venialis non damnant. Conuenire tamen ad vitandam incontinentiam alterius conjugis, non est veniale. quia sic est quadam redditio debiti. S. Th. Ibidem. Couenire etiam cum conjugē propter sanitatem est veniale S. Th. loco cit. ad 4. à fortiori conuenire propter solam delectationem est veniale S. Th. loco cit. ar. 6 & Determinat Innocen. XI. dum hanc propositionem damnant. *Opus coniugij, ob solam voluptatem exercitum, omni penitus caret culpa ac defectu veniali:*

Dico 10. Peccant mortaliter conjuges, extra vas naturale, & legitimum copulam habentes, aut extra vas seminantes. Et quoties voluntariè impediunt conceptionem fœtus. Tactus etiam & amplexus coniugum si ex eis sequatur pollutio extra vas sunt peccata mortalia. Quòd si fœmina à parte superiori maneat seu à latere accedat, non est mortale, nisi esset periculum effundendi seminis extra vas. Imò non est mortale secundum Samuelem de Lublino & alios V. Debitum n. 4. Si vires etiam non urgente necessitate, retro, ad vas tamen legitimum accedat, veniale, tamen grauissimum docet Bonac. q. 4. de matr. puncto 13. n. 2. accedere etiam ad suam iraginando aliam, est mortale.

Dico 11. Si vir habens copulam cum vxore non seminet cum possit, peccat mortaliter. præcipuè si jam fœmina seminauit. nam tenetur perficere opus suum. Ledesm cap. 9. de Matr. & alij. ex causa tamen urgentissima potest vir relinquere imperfectam copulam, etsi fœmina jam seminauerit. Et est probabile, non peccare mortaliter, eum qui non seminat quia valde debilitatur. Ledesm. & alij. nam ista copula licet non assequatur finem principalem qui est generatio, vitat tamen fornicationem, quæ est finis secundarius. Vel si honestas ita suadeat. v. g. quod aliquis interea superueniat. & hoc est probabile licet alioquin secutura pollutio extra vas. cum hæc pollutio non censeatur voluntaria, sed præter intentionem vt docent aliqui apud Bonac. q. 4. de Mat. pun. 10. n. 16. Docet etiam Arm. V. debitum n. 9. non esse mortale si incepto coitu, vnus de alterius consensu desistat ab actu; sine periculo tamen pollutionis, in se & in alio.

Dico 12. Nullum tempus sacrum impedit debiti redditionem. Arm. V. Deb. n. 10. cum Palud. licet sit bonum his diebus abstinere. Magis tamen in conuenit die ante Eucharistiæ sumptionem vel ipsa
dij

die sumptionis exigere vel petere debitum ob Eucharistia reuerentiam, nisi alter conjugum nimis instet, tamen si fiat non iudicatur mortale à Theologis. Quòd autem Concilium Eliberitanum dicat hominem ante sumptionem debere abstinere à propria vxore tribus, quatuor, aut octo diebus, consilium est. Duo tamen prater alia, sunt, quæ conjugibus reuerentiam erga hoc Sacramentum inculcant. Primo si panes Propositionis ab h s qui vxorem tetigerant comedi non poterant, quantò magis panis ille qui de cælo descendit. Secundo Regem Oza. 1. Paralip. cap. 13. manum suam ad D E I arcam extendentem, ne boum exorbitantiâ caderet, fuisse à D E O percussum, moxq; exspirasse, quòd nocte præcedenti vxorem cognouisset, vt affirmant expositores.

Dico 13. Si coniuges diu cogantur habitare in Ecclesia, nec extra ad coitum exire possint, non peccant tunc còeundo. Nec violatur Ecclesia, etsi talis coitus publicetur. dela Cruz. q. 3. de sacrificio Missæ. n. 3. cum Sylu. & Victoria. Et minor necessitas requiritur vt res habeatur cum vxore, in locis Ecclesiæ adhaerentibus, vt in loco turris vel cœmiterio. At si coniuges sine causa in loco sacro còeant, vtpote si possint exire ad coitum extra locum sacrum, aut si per breue tempus cogantur esse in loco sacro, & facillè possint abstinere à coitu ibi, peccant mortaliter peccato sacrilegij petendo & reddendo debitum, & violatur Ecclesia, si coitus publicetur. dela Cruz cum Led.



LIBER III.

DE CENSVRIS.

DISTINCTIO I.

Examen
Ordinatio-
rum.

De Censuris in Comuni.

Quid est
censura?
Quot sunt
censuræ?
Quæ defi-
nitio ex-
communi-
cationis?
Quæ diffe-
rentia inter
maiorē &
minorem
excommu-
nicationē?
Quæ defi-
nitio suspē-
sionis?
Interdictū?



Ora. Censura est Ecclesiastica pœna, his, vel illis Ec-
clesiæ bonis priuans. Iuxta Canonistas, tres sunt Cen-
suræ. Excommunicatio, Suspendio, Interdictum. Ex-
communicatio est Censura Ecclesiastica, quâ homo
Christianus communibus fidelium bonis priuatur. Si
est major, priuatur omnibus fidelium bonis. Si minor,
priuatur passiuâ receptione Sacramentorum. Hæc autem commu-
nia fidelium bona, sunt tria, scilicet exterior conuersatio, quæ in mu-
tuo colloquio & conuictu consistit. Sacramentorum participatio.
Tandem Orationes & suffragia Ecclesiæ. Suspendio: est Censura Ec-
clesiastica priuans vsu Ecclesiastici officij aut beneficij. Pro officio
intellige tam officium Ordinis, quam Iurisdictionis. Pro beneficio
intellige, tam beneficia curata, quam simplicia, atq; etiam dignita-
tes, vrcanonicatus &c. Interdictum est Censura Ecclesiastica pri-
uans aliquorum Sacramentorum ministratione & receptione, diui-
nis officijs, etiam audiendis, sepulturâ Ecclesiasticâ & ingressu Eccle-
siæ. His addunt Theologi irregularitatem, non vt irregularitas sumi-
tur, in tota sua latitudine, sed cum habet rationem pœnæ. Est au-
tem irregularitas impedimentum jure canonico introducendum ad su-
scipiendos Ecclesiasticos ordines, aut ad susceptos exercendos.

V. dici pos-
sit esse qua-
tuor speci-
es censuræ?

Dico. r. Probabile est quatuor esse species Censuræ scilicet Ex-
communicationem, suspensionem, interdictum & irregularitatem,
vt prouenit ex mero delicto. Tres primæ partes conceduntur ab o-
mnibus. Vltima probatur. Quia in multis Bullis, postquam concessa
est facultas absoluenti ab excommunicatione, suspensione & Inter-
dicto, subiungitur, & ab omnibus censuris, & pœnis Ecclesiasticis,
quibus verbis non potest aliud significari, quam irregularitas, nam
tres communes censuræ jam præmissæ sunt. Accedit, quod irregula-
ritati ex mero delicto prouenienti conueniat definitio censuræ supe-
rius

ius allata. Ex quo patet Irregularitatem sic sumptam taliter posse determinari, scilicet Est Censura Ecclesiastica priuans suscipiendis vel exercendis Ecclesiasticis Ordinibus. Priuans inquam Ordinibus ut talibus, nam suspensio priuat ut sunt officia.

Dico 2: Mulier iure Diuino est incapax ferendi censuras. cum sit incapax jurisdictionis spiritualis, etiam ex commissione ut docet D. Thom. in supplemento q. 19 a. 3. ad 4. Vir verò carens primâ tonsurâ ex sole iure Ecclesiastico est incapax ferendi censuras. Et idem est de vxorato, quâuis Minoribus initiato. Et sic istis à solo Papa potest committi facultas ferendi censuras.

Dico 3: Soli habentes Iurisdictionem ordinariam Ecclesiasticam in foro externo possunt ex officio & propriâ auctoritate ferre censuras, siue istam jurisdictionem habeant à jure siue ex privilegio, siue ex consuetudine, siue à Papa immediatè. Cuiusmodi sunt Episcopi & eorum Vicarij Generales, & alij habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, ut Prælati Regularium, et si non sint Sacerdotes. Et prædicti possunt delegare suam auctoritatem ad ferendum censuras subiectis aliâs de jure capacibus, utpotè initiatis primâ tonsurâ aliâs non vxoratis. Dela Cruz a. 1. de Cens. dub. 3.

Dico 4: Peccata externa etiam secreta possunt puniri censuris latis per modum legis. Percussor enim Clerici occultus, & hæreticus qui aliquo signo sufficiens etiam occultissimo protulit hæresim, sunt excommunicati. Dixi *censuris latis per modum legis*. Nam peccator externus, sed occultus, & sine testibus, non potest in particulari & nominatim puniri censuris latis ab homine. Nam hoc esset cogere eum censuris, ut reuellet crimen suum, quod est contra jus naturale.

Dico 5: Ecclesia non potest punire censuris peccata purè interna: Ita comm. Nam ista non cadunt sub hominis cognitione, ut sic puniantur. Nec obstat, quòd excommunicatur, qui aliter, quam Ecclesia sentit de Sacramentis, tamen sentire est actus purè internus. Non obstat inquam; nam similes censuræ non incurruntur per opus internum, nisi hoc signo aliquo manifestetur. Nec etiam obstat, quòd Papa possit reservare peccata purè interna. Nam reservare peccata pertinet ad forum internum, & ferre censuras pertinet ad forum externum Ecclesie.

Dico 6: Probabilis est sententiâ aliquorum, quos tacito nomine refert summa Dianæ. V. Censura, quòd nulla censura etiam irregularitas incurratur propter culpam venialem, quia de pietate Sanctæ

Matris Ecclesie non est credendum, quod velit culpæ leni penam grauem imponere. vnde quoties ob ignorantiam aut impotentiam excusamur a peccato mortali, aut à circumstantia, cui est imposita aliqua censura, excusamur etiam à tali censura. Nam vbi non est culpa, non iustè infligitur pœna. Ex quo sequitur, si accidisti hominem ignorando inuincibiliter esse Clericum, non incurristi excommunicationem.

DISTINCTIO II.

De Excommunicatione Minori.

Quo priuat excommunicatione minor?

Dico 1. Excommunicatio minor priuat sub mortali sumptione Sacramentorum, vt habet communis sententia cum D. Thom. Quòd si excommunicatus excommunicatione minori celebret non fit irregularis. Item excommunicatio minor priuat electione passiuâ, collatione & presentatione ad dignitatem seu beneficium Ecclesiasticum. Sic excommunicatus scienter acceptans electionem, & scienter illum (vr potè inhabilem) eligentes peccant mortaliter, ità etiam commu. Vtrum verò excommunicatio minor priuet sub veniali administratione Sacramentorum, negat Bonacina cum alijs.

Quando incurritur excommunicatione minor?

Dico 2. Incurritur excommunicatio minor ob communicationem prohibitam cum excommunicato non tolerato. Aliquando tamen incurritur excommunicatio maior communicando & participando cum excommunicato non tolerato. *Primò* si præsumis scienter sepelire publicè, excommunicatum non toleratum. Quæ excommunicatio incurritur à solo sciente & præsumptuosè sepeliente non verò, à iubente, consulente, aut faciente, nec ab ignorante etiam vincibiliter. *Ledes. c. 7. de Excommunicatione.* *Secundò.* Si participes in crimine cum jam excommunicato nominatim. v. g. si Bertha excommunicatur ob concubinatum cum Petro, Petrus cum ea fornicando eandem excommunicationem incurrit. Et idem est de fauentibus, auxiliantibus, consulentibus pro tali crimine. Alios casus V. apud DD.

Dico 3. Sicut Sacerdos non expositus pro Confessionibus potest absolvere à venialibus, ita potest absolvere ab excommunicatione minori, quæ incurritur ob participationem venialem cum excomm. non tolerato. Arm. V. absolutio n. 38. & alij. Ab excommunicatione tamen minori, quæ incurritur ob participationem mortalem, nequit absolvere non expositus. Armilla loco citato.

DISTIN.

DISTINCTIO III.

De diuisione Excommunicationis maioris.

Agendum priuſſet de Excommunicationis maioris natura, ſed quia hæc in effectibus relucet, ideò ibi examinabitur. Præmittimus tamen definitionem. Definitur ergò à dela Cruz Eſt censure Eccleſiaſtica priuans externâ communicatione fidelium tam in ciuilibus quàm in diuinis, & communibus Eccleſiæ orationibus & ſuffragijs. Ab hac, non differt anathema quoad vinculum, ſed quoad ſolemnitatem. cujus forma deſcribitur in iure, hoc ſolus Episcopus fulminat.

Quid eſt excommuni-
cacio ma-
ior.

Dico 1. Excommunicatio maior alia eſt à jure, alia ab homine. A jure eſt, quæ per aliquod ſtatutum, vel conſtitutionem fulminatur. Ab homine eſt, quæ per aliquem iudicem fertur. Vtræq; aut eſt ipſo facto, aut eſt comminatoria. Excommunicatio ipſo facto eſt, quæ ſtatim abſq; alterius ſententiæ expectatione incurritur. Comminatoria eſt, quæ non ſtatim incurritur, ſed expectat iudicis ſententiam.

Quid eſt eſſe excommuni-
cacio nem à jure, quid ab homine? Et quid ipſo facto, quid commina-
toriam?

Quæritur vnde agnoſcitur, eſſe excommunicationem ipſo facto, & eſſe comminatoriam. R. Si tradatur ſic. ſit excommunicatus, habeatur præexcommunicato, tunc eſt excommunicatio ipſo facto. Si autem tradatur ſic. ſub pœna excommunicationis excommunicetur. &c. tunc eſt comminatoria.

Vnde agnoſcitur eſſe excommunicationem ipſo facto, & incurredã?

Quæritur 2. Quæ adhuc eſt differentia inter excomm. à jure & ab homine! R. Excomm. à jure durat etiam poſt mortem iudicis, dum jus ipſum durat. Poſita autem ab homine ceſſat ceſſante vitâ vel officio iudicis, ſi tamen ante mortem vel finem officij incurritur, durat. Secunda differentia. Ab excomm. à jure & non reſeruata, poteſt quilibet expoſitus abſoluere, non verò ab excomm. lata ab homine. alias differentias V. apud Fernandez de Excomm. §. 2.

Quos excommunicatos vitare tenemur?

Dico 2. Excommunicatus excommunicatione maiori alius dicitur toleratus alius non toleratus. Ex Concilio Conſtantiensi ſolum tenemur vitare in diuinis, aut ciuilibus notorios Clericorum percuſſores, ita vt hoc factum in nullatenus poſſit celari vel excuſari. Et nominatim publicè excommunicatos ſeu denuntiatis nomine proprio, vel ſaltim officij, Vitandi appellantur non tolerati.

DISTIN.

DISTINCTIO IV.

De Effectibus Excommunicationis Maioris.

Dico 1. Excommunicatus priuatur communibus Ecclesiæ suffragijs, ita ut nec Missas, nec publicas orationes liceat pro eo fundere, aut celebrare nomine Ecclesiæ. nam nomine particularis personæ possunt quæcunq; orationes pro excommunicato offerri, etiam in memento Missæ, cum in Missa non desinat Sacerdos esse persona priuata. Hæc procedunt de excommunicato non tolerato, nam pro excommunicatis, toleratis licet publicè orare & sacrificia offerre, ut probat summa Dianæ v. Excomm. Debent tamen suffragia specialiter tunc applicari, cum Ecclesiæ excommunicatum ab eis quantum est ex se excludat.

Dico 2. Probabilis est sententia, si excommunicatus non toleratus per contritionem iustificetur, suffragia Ecclesiæ illi profunt, etiam ante obtentam absolutionem ab excommunicatione Ita Faber in 4. dis. 25. disp. 4 c. 4. dub. 151. Nam Ecclesiæ non intendit, suis suffragijs eum priuare, qui Deo reconciliatus est. pariter si per excommunicatum non fiat ut absolutionem obtineat, fruitur communibus Ecclesiæ suffragijs. Hoc enim suadet materna benignitas Ecclesiæ.

Dico 3. Priuatur adhuc excommunicatus Sacramentis, tam actiue quàm passiuè. ita ut nec Sacramenta ministrare nec suscipere, absq; peccato mortali possit. Et hoc verum est tam de excommunicato tolerato, quàm non tolerato. Toleratus tamen potest ministrare Sacramenta, si à fidelibus petatur. Hinc potest sacrum facere die festo, ut subditi satisfaciant præcepto, si id requirant. Quod deducitur ex Concilio Constantienti in quo absolutè conceditur fidelibus communicare cum excommunicatis toleratis.

Dico 4. Excommunicatus, etiam si sit tantum toleratus, ministrando in Ordine maiori suscepto, seu illum recipiendo sit irregularis. Non, si ministret aut recipiat Ordines minores. Et ministratio hic vetita est, baptizare solemniter &c. dicere solemniter ex officio Epistolam &c. dicere collectas in choro ex officio ut hebdomadarius, benedicere solemniter aquam, fruges &c. Non tamen baptizare sine solemnitate, aut canere litanias &c. cum hæc non requirant ministrum Ordinis.

Hoc

Hoc probat dela Cruz partim ex jure, partim ex D. D.

Dico 5. Item excommunicatus priuatur exterioris, quibusdam bonis communibus, hoc versu contentis. scilicet.

Os. orare. vale. Communio. mensa negatur.

Per ly *os* denotatur prohiberi conuersationem quouis modo, verbo, signo, scripto factam. Per ly *orare* denotatur prohiberi, simul interesse diuinis. Per ly *vale* denotatur prohiberi salutationem, honoris exhibitionem aperiendo caput, donorum missionem. &c. Per ly *Communio* prohibetur civilis contractus. Tandem per ly *mensa* prohibetur simul in vna mensa comedere, in vno lecto dormire, non tamen prohibetur in vno cubiculo habitatio, si habitent tanquam alieni habitatores, vt docet Innoc. apud Fern. de Excomm. §. 12. Hæc inquam prohibentur cum excommunicatis non toleratis.

Quæ prohibentur cū excommunicatis non toleratis?

Dico 6. Si dum Missa celebratur intret excommunicatus non toleratus, & nolit exire, astantes Missæ tenentur sub ^{periculo peccati} cum eo communicare, & Sacerdos cessare tenetur ^{si non tunc potest} non enim. Aliqui tamen relati in summa Dianæ dicunt, tutius esse etiam incæpto canone relinquere Missam, si nondum sit peracta consecratio.

Hoc intelligendum de existentia excommunicati vt audiat sacrum, non vero si ibi sit exercendo suam artem aut sedens aut dormiens in angulo. Sicut etiam quando dicitur non debere communicare in oratione, intelligendum de oratione communi, nam potest excommunicatus etiam in Ecclesia priuatim orare, cum alijs priuatim orantibus.

Dico 7. Excommunicatus etiam si sit toleratus, non potest eligi vel presentari ad beneficium Ecclesiasticum. Quod si ante acceptationem incurrat excommunicationem, peccat quidem acceptando, valet tamen acceptatio. Nam iura solum irritant electionem & collationem factam excommunicato sed non acceptationem, quæ nulli jus nouum confert. Item talis non est capax vt eligatur ad dignitatem Ecclesiasticam, imò nec sacularem v. g. in Regem Ducem &c. Quæ omnia vera sunt etiam si excommunicatio inculpabiliter ignoretur ab electo aut eligente.

Sed petes vtrum validetur præterita collatio beneficii, per absolutionem ab excommunicatione?

R. Non, sed opus nouâ collatione. hoc, & immediatè antecedentia probat Bonac. de Excomm. q. 2. puncto 4.

Hh

Dico

Dico 8. Excommunicatus non toleratus, priuatur exécutione, quæ jurisdictionis, quare non potest eligere aut conferre beneficium Ecclesiasticum. item non potest absoluerè à censuris per se, vel per alterum, delegando tunc alteri jurisdictionem ad hoc. Secus dicendum est de jurisdictione data ante excommunicationem, quæ tunc non expirat. nisi aliàs excommunicatus iste non toleratus sit occultus. nam tunc sententia ab isto lata & collatio per eum facta valet, item absolutio à peccatis & censuris, ex dispositione Ecclesiæ ita pro bono communi ordinantis. Dixi. *Excommunicatus non toleratus.* nam si sit toleratus, etiamsi publicè sciatur, omnia quæ operatur, ex jurisdictione Ecclesiastica, aut seculari, vt collatio & electio ad beneficium valida sunt. cùm tales excommunicati ob bonum fidelium in nullo sint à fidelibus vitandi, vt patet ex Concil. Constantensi.

• **Dico 9.** Beneficiarius qui lapsus est in excommunicationem, post-beneficij consecutionem, non est priuatus fructibus beneficij, neq; tenetur eos à se spontè abdicare, modò exequatur onera & officia beneficij, siue excommunicatus sit Curator animarum, siue sit Canonicus, siue habeat beneficium simplex. Bonac. referens alios de Excomm. q. 2. puncto 4. quod procedit de excommunicato tolerato, nam de excommunicato vitando aliter sentiendum. Idem Bonac. Hic tamen, vt alij pauperes, non priuandus necessarijs.

Dico 10. Mortuus in excommunicatione priuatur Ecclesiasticâ sepulturâ, & est exhumandus si jam sepultus. Hoc intelligendum de excommunicato denunciato, vel notorio Clerici percussore. Per quem stetit absolutio ab excommunicatione, mortuus tamen est in excommunicatione. Nam si Confessus in articulo mortis, vel contritus, hoc est dans signa contritionis externa obiit, absolendus est ab eo, qui poterat excommunicationem tollere, & humandus in loco sacro. Si verò humatus est in loco profano, inde extrahendus.

Dico 11. Gesta per Iudicem excommunicatum non toleratum, sunt nulla, siue sit Iudex spiritualis, siue secularis. Hinc Iudex spiritualis excommunicatus & non toleratus inualidè excommunicat. Gesta tamen per actorem excommunicatum & non toleratum, item per reum, aduocatum & procuratorem, licet sint illicita valida tamen. Testimonium etiam excommunicati & non tolerati, tam in causa matrimoniali, quàm in alia causa validum est. Hec & alia tradit Bonac. de Excomm. q. 2. puncto 7. Item contrahus ciuiles. v.

g. emptionis, venditionis. &c. cum excommunicato non tolerato sunt validi, vt probatur in summa Diana. Ipse tamen excommunicatus, licet sit toleratus non potest agere in iudicio. Licet enim non prohibeamur conuersari cum excommunicato tolerato, ipse tamen se immiscere non debet, vt comm. docetur.

Sunt & alij excommunicationis effectus, quos apud Bonacinam q. 2. de Censuris & alios vide. Hi tamen duo non sunt prateriundi. Primus, quod durans pertinaciter in excommunicatione per annum, sit suspectus de fide. Secundus, quod subditi non teneantur excommunicato seruare fidem, etiam iuratum. &c.

Quaritur. V. Excommunicatus recipiat aliquando validum Pœnitentiz Sacramentum? R. Affirmatiuè, primò. si pœnitens confiteatur peccata, & excommunicationem, & Confessarius solum absoluit à peccatis. Secundò. Si pœnitens ex ignorantia inculpabili non confiteatur excommunicationem. In his ergo casibus excommunicatus recipit Sacramentum & gratiam. Si excommunicatus ex ignorantia aut inaduertentia culpabili, non tamen crassa obliuiscitur confiteri excommunicationem, peccat mortaliter ob negligentiam, nec recipit gratiam, recipit tamen Sacramentum Pœnitentiz informe. Et sic dum postea confitetur, non tenetur repetere confessionem, sed censuram & negligentiam, & sic absolutus à tali censura & negligentia recipiet effectum precedentis Sacramenti informis. Cajetanus V. Absolutio & alij.

Aduerte Tunc dici negligentiam culpabilem & non crassam, quando adhibita diligentia aliqualis, sed non sufficiens. tunc dicitur negligentia culpabilis crassa, quando nulla adhibita diligentia.

Quando committitur negligentia vel ignorantia crassa?

DISTINCTIO V.

*Qui Excommunicati vitandi & quæ culpa incurra-
tur ex utraq; parte conuersando!*

NOta. Ille dicitur nominatim declaratus & denunciatus excommunicatus, consequenter non toleratus & vitandus, qui et talis sententiâ Iudicis declaratur contraxisse excommunicationem. Ad quod requiritur, vt nomine proprio exprimat, aut apponantur alia signa quæ significant illum esse excommunicatum, certè, & sine omni dubio. Fern. ex iure, de Excomm. §. 14.

Dico 1. Solos notorios Clerici percussores Item nominatim de-

clara-

clara-

claratos seu denunciatos tenemur euitare in humanis tantum sub veniali, in diuinis sub mortali. Ceteros verò etiam de quibus communiter scitur, quòd sint excommunicati, quales sunt haretici, nec in humanis nec in diuinis tenemur euitare. Imò prouocare ad hæc non prohibemur. patet jam ex dictis. Aduerte. Hunc fauorem non esse ex parte excommunicatorum, non enim ipsi se immiscere possunt, siue in humanis siue in diuinis. sed semper tenentur abstinere à communione fidelium, vt communiter notant Auctores.

Dico 2. Qui est notorius Clerici percussor notoreitate juris tantum, hoc est, de quo est fama, vel est in iudicio conuictus, non est vitandus, sed debet esse notorius notoreitate facti. Tunc autem respectu collegij seu vicinæ est notoreitas facti, quando coram decem percussit. Imò plures requiruntur respectu magnæ ciuitatis. Bonac. q. 2. de Excomm. punc. 1. quoad omnes partes. sed sententia Syluestrij, sufficere sex (saltem respectu collegij &c.) est securior. V. Lezanam. in sum. V. Notorium.

Dico 3. Excommunicatus, licet sit toleratus, peccat mortaliter se immiscendo diuinis v. g. si audiat Missam, adit horis Canonicis in choro decantatis, alijsq; caremonijs sacris solemniter, hoc est modo ab Ecclesia præscripto factis. quia facit contra prohibitionem in re graui. Bonac. q. 2. de Excom. p. 3. immiscendo tamen se in humanis solum peccat venialiter, quia facit contra prohibitionem in re leui. Aliqui dicunt apud Bonac. p. 6. excommunicatum toleratum non peccare mortaliter eligendo & iudicando, supponendo quòd validè iudicet. Secus esset si excommunicatus non toleratus in prædictos actus electionis, iudicij & alios maioris momenti, se intromitteret.

DISTINCTIO VI.

In quibus casibus licitum est conuersari cum excommunicato non tolerato.

Quando licet conuersari cum excommunicato non tolerato comprehenduntur hoc verlu. *Vile. Lex. Humile. Res ignorata. Necessè.*
Per *Vile* intelligitur omnis vtilitas spiritualis & temporalis. licet enim conuersari cum excommunicato non tolerato dando ei vitum, consilium, imò hæc licet recipere ab eo, et si alia verba miscerantur

antur urbanitatis causâ. Et sic licet admittere excommunicatum non toleratum ad concionem audiendam.

Per *Lex*. intelligitur lex Matrimonij, nam licet conjugibus inter se inuicem communicare. Quod si mulier vel è contra, scienter cum excommunicato denunciato & non tolerato matrimonium contraxisset dicit S. Thom. in 4. distin: 18. q. 2. a. 4. cum illo communicare non posset, quia contractus factus in excommunicationis iniuriam, videtur non tribuere jus contra ipsam.

Per *Humile* intelliguntur subiecti, vt filij, serui, familiares, pupilli. Hi possunt conuersari cum suis superioribus non toleratis, quando manent in eadem domo & sub cura eorum, vt aduertit Corneio relatus à summa Dianæ V. Excomm. effectus. Et hæc conuersatio seu communicatio potest esse etiam in diuinis. proinde prædicti subditi possunt suos superiores non toleratos ad sacrum euntes comitari. Koninch loco citato in summa Dianæ. Quod dicitur de filiis, seruis, &c. respectu Patris, Domini &c. Idem dicendum de Patre & Domino &c. respectu filiorum, seruorum &c. Quare cum filiis, seruis &c. excommunicatis non toleratis, potest Pater, Dominus &c. communicare. Prælato, quàmuis tolerato obedire non tenentur Religiosi, sicut & communicare seu conuersari non tenentur, cum nemo priuilegio uti teneatur, aliàs esset onus. Villalobos.

Per *Res ignorata* intelligitur quod ignorantia excuset à peccato conuersationis cum non tolerato, & idem dic de inaduertentia. Imò si dubito an Petrus sit excomm. non toleratus, possum cum eo participare. Nam in dubio melior est conditio possidentis.

Per *Necesse* intelligitur licere communicare etiam in Spiritualibus cum excommunicato non tolerato propter vitandum damnum, proprium, aut excommunicati aut alterius. Si tamen aliquis in contemptum potestatis Ecclesiasticæ mihi mortem minaretur, si non communicauero cum tali excommunicato teneor subire mortem, tenemur enim exponere vitam pro bono Ecclesiæ.

DISTINCTIO VII.

Quis possit excommunicare? excommunicari? & ob quam causam? ubi etiam de adiuantibus causam excommunicationis.

Dico 1. Soli habentes in foro contentioso Ecclesiastico jurisdictionem ordinariam, etsi non sint Sacerdotes, possunt propriâ

Quis potest excommunicare

Hh 3

autho-

authoritate excommunicare, & id delegare personis de iure capaci-
bus, modo isti non sint excommunicati, non tolerati & publici. Vide
dicta d. 1. conc. 2. & 3. Item dicta d. 4. conc. 8.

Quis po-
test ex-
communi-
cari?

Dico 2. Subiectum capax excommunicationis, est homo deter-
minatus, baptizatus, viuus, subditus. Dicitur determinatus, quia tota
ciuitas aut collegium simul excommunicari non possunt, nisi in
particulari excommunicandi distinguantur. Cap. Roman. §. in v-
niuersitatem. de sententia excomm. in 6. Et ratio est, nam pericu-
lum est ne excommunicatio cadat super innocentes.

Ob quam
causam po-
test ferri
excommu-
nicatio?

Dico 3. Nullus potest excommunicari excommunicatione maiori
pro peccato veniali. Nam per talem excommunicationem ex-
cludimur ab Ecclesia, quod pro veniali non debetur. Debet autem
tem adesse contumacia præsens. Quare ob solum peccatum præteriti-
tum, & cui non fuit annexa excommunicatio, nullus excommuni-
cari potest. Probabile tamen est posse Papam in puram pœnam
præteriti criminis aliquem excommunicare, sicut & suspendere.
Fern. de excom. §. 5. cum Toletus.

Dico 4. Aliquando fertur excommunicatio iusta de causa in
communi, quæ in particulari non esset iusta, tamen considerata cau-
sa in communi obligat etiam in particulari. v.g. si excommunicetur,
qui hororum fructus surripiant, iusta est causa in communi,
quia notabile infertur damnum, dum hic & ille rapit, & ideo excom-
municatio obligat singulos.

Ex quo infertur superiores iuste reservare sibi damnum vnius
floreni Polonici communitati factum. Nam hæc materia licet non
sit sufficiens in particulari, in communi tamen est sufficiens, cum sic
conuentus notabiliter damnetur, si hic & ille accipiat.

Dico 5. Cum certum est te non peccasse mortaliter in tali vel ta-
li facto, non incurris excommunicationem latam ob illud. Palud. in
4. d. 18. q. 1. a. 2. & sequitur ex concl. tertia. Hinc colliges non
incurrere excommunicationem debitorem, cum non est soluendo.
incipit tamen ligari excommunicatione, quam primò potest soluere,
vt notat Fernan. loco citato ex Toletis. Item nec ille incurrit ex-
communicationem, qui in iudicio non detegit crimen, quod proba-
re non potest, secus si juberetur solum denunciare ad correctionem
delinquentis, qui non acquieuit fraternæ correctioni. Et sic in alijs
casibus in quibus iudicaueris non interuenire peccatum mortale.

Dico 6. Quando excommunicatio fertur contra facientes, non
com-

comprehendit mandantes, consulentes, fauorem vel auxilium præstantes nisi id tenore verborum exprimatur, aut alijs juribus habeatur declaratum. Pariter quando excommunicatio fertur, contrafacientes, mandantes, consulentes &c. non ligat si effectus non sequatur. Quod intellige nisi aliud exprimatur, vt exprimitur in ea, quâ excommunicantur Religiosi, qui concionantur animo retrahendi Auditores à solutione decimarum, quâuis non retrahant.

DISTINCTIO VIII.

Utrum Excommunicatio ignorata, & iniuste lata, liget?

NOta. Ignorantia alia est Iuris, alia facti. Ignorantia facti tunc est quando facio rem, quam non puto me facere. v. g. percutio Clericum & nescio esse Clericum. Ignorantia juris tunc est, quando ignoro alicui crimini annexam esse excommunicationem v. g. percutio Clericum, & ignoro an hæc percussio habeat annexam excommunicationem. Præterea ignorantia alia est inuincibilis, quàm jurisperiti vocant probabilem, alia vincibilis seu improbabilis. Illa est quando quis ea nescit, quæ aut scire non tenetur, aut non potest. Hæc est, quando quis ignorat ea, quæ scire potest & tenetur, eorumq; antea, aliquem saltem scrupulum habuit.

Quotuplex ignorantia?

Dico 1. Ignorans inuincibiliter factum aut circumstantiam, cui est imposita excommunicatio non contrahit excommunicationem, quia ad excommunicationis contractionem requiritur contumacia, non est verò contumacia, ubi est ignorantia. Imò ignorans vincibiliter culpam, modò non ignoret, crasse & supinè, excusatur à contractione excommunicationis Summa Dianæ V. Ignor. & alij. Nam Ecclesia intendit punire formalem inobedientiam & formaliter volitam, illa autem inobedientia cum ignorantia vincibili, etsi sit peccatum mortale, non tamen est directè & formaliter volita. plus dico, si excommunicatio lata sit contra scienter violantes, præsumentes &c. non incurritur licet interueniat ignorantia crassa aut supina. Bonac. relatus in summa Dianæ v. Ignorantia idem tenent alij. Quia temeritas & scientia, si non affectatam saltem crassam excludunt ignorantiam. Quid autem sit ignorantia crassa v. d. 4. §. aduerte, in fine.

Dico 2. Qui habet ignorantiam siue juris communis, siue juris particularis, licet hæc ignorantia sit vincibilis, & circa factum ex se ipso

se ipso illicitum, talis non incurrit excommunicationem. Paret hæc Conclusio ex præcedenti.

Dico 3. Excommunicatio nulla nullum effectum habet, quod enim nulliter factum, non censetur factum. Verum taliter excommunicari, ad vitandum scandalum saltem in publico se gerere debent, ac si essent excommunicati, juxta illud, sententia Pastoris etiam injusta timenda. Donec nullitas judicio sapientum cognoscatur & hoc vulgo manifestetur. Quod si antequam nullitas publicetur, se ingerat diuinis publicè, peccabit, irregularitatem tamen non incurret. cum hic actus inobedientie non sit perfectus in sua specie.

Queritur quando excommunicatio nulla? &. Quando fertur à non iudice aut à iudice suspenso seu excommunicato non toleratis, aut si fertur post legitimam appellationem. Aut si sit contra innocentem etiam probatum nocentem. V. Sum. Dia. est autem vera excommunicatio ex ira aut odio lata, sed in causa iusta peccatur tamen.

Dico 4. Dum Iudex secundum probabilem opinionem fertur excommunicationem vel declarat eam incurrisse, subditus licet habeat pro nullitate excommunicationis opinionem probabilem, debet obedire & se habere ad instar excommunicati. Aliàs confusio magna oriretur in Ecclesia.

DISTINCTIO IX.

*Quæ seruanda in ferenda excommunicatione. ubi etiam
de intentione excommunicantis.*

Dico 1. Non sunt determinata verba, sub quibus ferenda excommunicatio, sed satis est dicere. Sit anathema. excommunicetur, à communione separetur. Seruari tamen debent aliquæ ceremoniæ. Hinc quando fertur excommunicatio ob præteritum peccatum, debet præcedere trina monitio cum competentibus interuallis, sufficit tamen una pro trina datis tribus interuallis, nisi necessitas, suaserit, ista interualla moderanda. Item requiritur vt feratur in scriptis, in quibus exprimaturs causa excommunicationis, nisi esset periculum in mora, si in scriptis daretur. Dixi. ob præteritum peccatum cui nulla annexa censura. Nam si quis propter delictum aliquod ligatus est excommunicatione à jure, excommunicari potest ab homine absque præmissa admonitione.

Queritur quod spatium assignandum, cuiq; interuallo admonitionum, si aliàs necessitas restringere non suadeat!

¶. Spa-

De Excommunicatione.

183

Spātium duorum dierum. Quare quando vna admonitio fit, debent dari sex dies, exprimendo, vt primi duo sint pro prima, secundi pro secunda, tertij pro tertia admonitione.

Dico 2. Ferens excommunicationem absq; pramissa trina monitione, interdicitur per mensem ab ingressu Ecclesie. Ferens excommunicationem voce non scripto, incurrit suspensionem per mensem ab ingressu Ecclesie, item suspensionem à participatione diuinorum officiorum, ita vt exercens aliquem actum ordinis intra talem mensem fiat irregularis à solo Papa dispensabilis. Has pœnas non incurrunt Episcopi aut superiores Prælati, quia in ijs non fit eorum expressa mentio. vt fieri debet ad contrahendum ab eis ipso facto juris suspensionem. Nec superiores Religiosorum. Nam in his non seruatur ordo juris, sicut in secularibus. Hæc omnia deducit Fernan. de excomm. §. 11. ex iure & DD.

Dico 3. Excommunicatio pendet ab intentione ferentis illam. Quare si non intendat ligare, sed terrere non ligat, Pendet etiam ab intentione petentis illam. Et sic in excommunicatione contra retinentes bona, non comprehenduntur vxor, filij, aut alij sic coniuncti, dum aliud non constat de intentione petentis excommunicationem. Angelus apud Fernan. loco citato §. 9.

Dico 4. Dum ad instantiam creditoris fertur excommunicatio contra aliquem nisi soluat intra certum tempus, si creditor ante impletum tempus prorogauit illud, non incurritur excommunicatio, etsi non soluatur debitum intra tempus prius taxatum. Vtrum verò transacto tempore prorogato liget excommunicatio affirmat Fernandez. Negat dela Cruz cum hoc sit jurisdictionis. Nisi alias prorogatio fiat de consensu Prælati saltim tacito.

DISTINCTIO X.

De absolute ab Excommunicatione.

Dico 1. Pluribus excommunicationibus à pluribus iudicibus ligatus, aut ab vno ob plures causas, potest ab vna absolui manente alia excommunicatione. S. Th. in supp. q. 24. a. 3. sufficeret tamen vna generalis ab habente auctoritatem.

Dico 2. In articulo mortis vir baptizatus etiam laicus etsi sit hæreticus verè absoluit ab excommunicatione. Sylu. V. Absolutio, Ar. milla & alij. Nam talis stando in iure diuino est capax jurisdictionis

nis pro absoluendo ab excommunicatione, ergo piè credendum est Ecclesiam concedere illam tunc, sicut in simili casu concedit omnibus Sacerdotibus absolueré ab omnibus peccatis. Hoc verius Clericum primæ censuræ posse tunc absolueré ab excommunicatione, est communis.

Quæres: Vtrum in tali casu debeat seruari ordo majoritatis, hoc est, vtrum nequeat inferior absolvere præsentem superiore. affirmat Fernandez §. 18. citans Innoc. negant alij relati à summa Diana V. Absolvere à censuris. Quia in articulo mortis omnes videntur à qualis authoritatis.

Dico 3. Ab excommunicatione potest absolui inuitus S. Th. in supp. q. 24. a. 2. inscius & ignarus. Hinc per generalem censurarum absolutionem tollitur etiam culpabiliter oblita, si Confessarius poterat ab ea absolvere. à peccato tamen censuræ annexo non remanet absolutus, sed hoc postea confitendum. Idem dic de absentibus, aut per litteras, & tunc manent absoluti, quando littera notificantur. Et sic I relati Regularium in festis præcipuis in suis capitulis absolunt à censuris subditos etiam absentes. Imo mortui si constet eos penitentiam egisse absoluendi sunt ab excommunicatione, vt pro eis offerantur suffragia, ad quod cogantur hæredes. Et Fernandez relatus in summa Dianæ V. Absolvere à censuris, dicit absolui posse etiam si signa contritionis non dederint dummodo non constet obisse in peccato mortali.

Dico 4. Vt absolutio sit valida requiruntur aliqua conditiones. 1. debet esse absoluta, sine conditione futuri, actum suspendente. quia tunc nulla v. g. si dicatur, absoluo te ab excommunicatione si restitueris. sed oppositum probabilius, cum sit jurisdictionis externæ actus. 2. data ab eo, cui de jure non competit, sed ex mandato vel commissione, debet seruari, quod canon præcipit, v. g. satisfacere &c. aliàs est nulla, cui autem de jure competit dare absolutionem, valet, licet non seruentur, quæ canon tantum præcipit, etiam extra articulum mortis. 3. absolutio ab excommunicatione, & idem dic de alijs censuris, vi aut metu extorta, non valet, quamuis habeatur iusta causa absolutionem petendi. Et extorris excommunicatur. 4. non valet absolutio quando causa primaria est falsa &c.

Dico 5. Ab excommunicatione lata ab homine in particulari, & nominatim contra aliquem, ille solus qui eam tulit, aut ejus successor, aut superior, aut alius ex istorum commissione valet absolvere. Quod
si ex

Si ex iusta causa sit difficile excommunicato excommunicatorem accedere, conceditur ut præstita cautione, quod excommunicationis mandato parebit, à proprio absolvatur Confessore. Aduerte. Qui ex officio aut commissione potest excommunicare, potest, etsi non sit Sacerdos, ab eadem excommunicatione absolvere. cum utriusq; sit eadem ratio. Excipiuntur aliqui casus quos vide apud dela Cruz dub. 5.

Dico 6. Confessarius expositus valet absolvere ab excommunicatione generali lata ab homine, qualis est qui fertur in visitationibus, si alias non reservatur. Quia hæc secundum aliquos ad censuram juris reuocatur. Ex quo patet, posse dictum Confessarium absolvere ab excommunicatione lata à jure non reservata. D. Tho. in supp. q. 24. a. 2.

Dico 7. Qui ex commissione absoluit ab excommunicatione, debet seruare formam suæ commissionis, alias absolutio erit nulla. v. g. si committitur absolvere, satisfactâ parte, aut cum tali pœnitentia, seu præmissâ Confessione Sacramentali. alias si nihil horum jubetur in commissione, valet absolutio sine eis, cum ista ex se non connectantur cum absolutione à Censuris. Ex quo patet si in Iubilæo aut simili indulto non exprimitur absolutionem à censuris debere fieri in foro Sacramentali, potest validè dari extra tale forum.

Dico 8. Absolutio excommunicationis ab homine nominatim lata, factâ virtute Iubilæi, aut similis indulti, valet in foro externo seu contentioso, satisfactâ parte, & cessante contumaciâ. Sine satisfactione verò valet in foro conscientie, præstando cautionem de satisfaciendo, cum commodè fieri poterit. Hoc deducit ex quadam Bulla Pij Quinti dela Cruz L. 2. de statu Relig. c. 7. d. 1. Ex quo patet, non esse necessariam actualem satisfactionem, quando non est possibilis, ut obtineas in foro conscientie absolutionem censurarum virtute Iubilæi aut similis indulti, non obstante quod ibi petatur, nam debet intelligi, aut pro foro contentioso, aut quando est possibilis.

Dico 9. Non potest excommunicatus absolui ad reincidentiam de consensu solius partis, & sine consensu saltim tacito excommunicantis, cum excommunicatio ad reincidentiam requirat jurisdictionem. Fit autem absolutio ad reincidentiam, dicendo v. g. *te absoluo ab excommunicatione ad tres dies, ut si intra eos non soluas, reincidas.* V. dela Cruz.

Q V Æ S I T U M.

Quam penam incurrit, absolvens ab excommunicatione reservata. ubi etiam de casibus Episcopo reservatis?

A Absolvens a casibus B. C. D. incurrit excommunicationem sed jam non reservatam. Ita refert Bonac. de Censuris d. 1. q. 2. punct. 3. imò secundum eundem & alios loco citato, qui ex ignorantia crassa sic absoluit, non excommunicatur. Quia est sermo de presumptione. Presumptio autem (ut ipse ait) dolum & scientiam importat, quam prædicta ignorantia excludit, eò quòd laborans tali ignorantia si legem sciret observaret eam. Qui tamen prætextu privilegij absoluit à casibus B. C. item à casibus tract. de Sacramentis d. 66. conclusione decimâ enumeratis, item quos sibi Episcopus reservat, ex decreto Clementis VIII. incurrit excommunicationem Papæ reservatam, modò absoluat in Italia extra urbem, ut addit Bonac. loco citato. à qua Regulares vi privilegiorum absolunt, secundum aliquos, in summa Dianæ V. absolutio à reservatis. Dixi. *prætextu privilegij.* Nam qui v. g. ex malitia tantum absoluit, non incurrit reservatam. Bonac. cum alijs loco citato. Nam decretum Clementis VIII. loquitur prætextu privilegij.

Nota. decreto Clementis etiam prohiberi absolvere censuras, quas sibi Episcopus reservat, ut declaravit S. C. de mandato Pauli V. 1617. die 7. Januarij.

Præterea Regulares, seclusis privilegijs, ab excommunicatione juris, intellige. reservata, vel à sententijs per statuta Prouincialia aut Synodalia promulgatis, seu à culpa & pœna absolvere præsumentes, excommunicatione Papali reservatâ inodantur. V. Arm. V. Excomm. excomm. 49. Dixi. *Regulares.* Nam seculares hanc non incurrunt. Incurrunt tamen absolventes à casibus B. C. & alijs, in decreto Clementis, ut supra.

Dixi, *seclusis privilegijs.* de quibus conc. 10. cit. & s. dato. Nota etiam doctrinam supra datam de præsumentibus, quos hæc excommunicatio afficit, ut videre est apud Arminam.

An verò absolventes ab Interdicto & suspensione per statuta Prouincialia, aut Synodalia promulgatis eandem incurrant excommunicationem negat Bonac. disp. 2. de Excomm. in particulari extra B. C. q. 9. p. 5. cum Sylu. Tabiena & alijs.

DISTIN.

DISTINCTIO XI.

Recitantur varia Excommunicationes.

EXcommunicationes Bullæ Cœnæ Domini sunt sequentes. *Primò* excommunicantur Hæretici eorum fautores, eorum libros hæresim continentes vel de religione tractantes, scienter, legentes, tenentes, imprimentes, aut defendentes. & Schismatici. Nota audientem legi librum hæreticum non excommunicari. Gab. à S. Vincentio. *Secundò* Appellantes à Pontifice ad futurum Concilium, eorumq; fautores. *Tertio*. Piratæ mare Ecclesiæ discurrentes, atq; eorum receptatores, & fautores. *Quarto*. Naufragorum Christianorum cuiuscunq; generis bona, etiam in littoribus inuenta, surripientes. *Quintò* Imponentes noua pedagya seu gabellas, vel augentes vel etiam exigentes. *Sextò*. Falsificantes litteras Apostolicas, aut falsò fabricantes. Qui falsificant per alios excommunicantur quidem, sed non reseruata Papæ. Mosc. p. 9 Elem. ad S. Confess. *Septimò*. Deferentes arma & alia vsui bellico necessaria ad Turcas vel alios Christiani nominis inimicos, & ad Reipublicæ Christianæ statum pertinentia iisdem in damnum Christianorum nuntiantes. *Octauò*. Impedientes eos, qui victualia & alia necessaria Romam conuehant, *Nonò*. Ad sedem Apostolicam venientes vel ab ea recedentes, suâ aut aliorum operâ ledentes, & sine iurisdictione vexantes in curia commorantes. *10mò*. Romipetas ad urbem accedentes, in vrbe morantes, vel abeuntes, ledentes. *11mò*. Offendentes Sac. Rom. Ecclesiæ Cardinales, & alios Prælatos, eorumq; fautores. *12mò*. Ad Romanam curiam pro negotijs suis recurrentes, per se vel per alios ledentes. *13tiò*. Appellantes à graamine vel futura executione litterarum Apostolicarum ad Laicam potestatem. *14tiò*. Executionem litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum impedientes, & prohibentes ad gratias impetrandas accedentes. *15tiò*. Officiales sæculares, qui Personas Ecclesiasticas trahunt ad sua tribunalia, quiq; Ecclesiasticam libertatem tollunt, vel contra eam ordinationes faciendo, vel his vtendo. *16tiò*. Impedientes Prælatos, & alios iudices Ecclesiasticos, ne suâ iurisdictione vtantur. Quiq; illorum & delegatorum iudicia eludentes ad curiam sæcularem recurrunt, aut contra illos decernunt, præstantesq; fauorem. *17mò*. Viurpantes sedis Apostolicæ ac quarumcunq; personarum Ecclesiasticarum iurisdictiones, fructus, vel etiam sequestrantes.

18uò. Imponentes decimas & alia onera Personis Ecclesiasticis, Ecclesijs, monasterijs, aut eorum fructibus. & idem de exigentibus imposita. 19uò. Iudices seculares, qui se interponunt in causis Capitalibus aut criminalibus contra Ecclesiasticas Personas, eas scilicet processando, banniendo, capiendo, sententiam ferendo vel exequendo. 20uò. Occupantes bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes.

Præter Excommunicationes, Papæ, in Bulla cæna Domini reseruatæ, sunt, aliæ.

PRimò ergo excommunicantur excommunicatione Papæ extra B. C. D. reseruatâ, violantes interdictum Sedis Apostolicæ. 2 dò. Dant. s. vel accipientes pro gratia vel iustitia apud Sedem Apostolicam. 3 tiò. Mulieres quæcunq; ingredientiæ monasteria Religiosorum. 4 tò. incendiarij, postquam fuerint ab Episcopo excommunicati & denunciati. aduerte ex Armilla excommunicati. 23. incendiarios quorumcunq; locorum, non esse ipso facto excommunicatos, sed posse ab Episcopo excommunicari. 5 tò. Religiosi, saltem sine licentia vicarij, Eucharistiam & Extremam Vnctionem ministrantes & Matrimonium solemnizantes. Procedit hæc excommunicatio de præsumptibus, non verò de facientibus ex ignorantia, vel in necessitate, vel ex rati habitatione vel ex privilegio. v. dicta in 2. d. 48. conc. 7. 6 tò. Absoluentes à casibus & censuris Papæ vel Episcopo reseruatæ. Vide dicta in fine dist. 10. 7 mò. Domini temporales cogentes diuina celebrare officia in locis interdictis. conuocantes ad hæc. item prohibentes, ne excommunicati aut interdicti nominatim, ab Ecclesia eijciantur, dum Missarum solemnia celebrantur, ac à celebrantibus vt exeant monentur. Aduerte. comprehendit etiam Prælatos, qui habentes jurisdictionem temporalem, hæc faciunt. 8 uò. Nominatim excommunicati vel interdicti, moniti vt tempore diuinorum ab Ecclesia exeant, renerè præsumentes. 9 uò. Dantes vel accipientes aliquid ex pacto ab ingredientibus monasterium. Nota. ly. ex pacto. quo secluso non agitur contra hoc præceptum. Sunt verò exemptæ Moniales per quosdam Pontifices. 10 mò. Professæ egressæ de monasterio, nisi causâ incendij, causâ pestis per superiorem, probata &c. Item licentiam dantes: immò hi & illæ incurrunt priuationem dignitatum, administrationum & officiorum, & inhabiles ad illa in futurum obtinenda efficiuntur. Item sic excommunicantur

cantur comitatus & recipientes, si sint causa egrediendi vel perseuerandi extra, secus si causa urbanitatis. 11 mō. Ingressus Monasteria Monialium Minorū & Prædicatorum sine licētia eius, qui eam dare potest. & comprehendit mulieres referentē Alloza. 12 mō. Ingressus Monasteria quarumcūq; Monialium prætextu licentiæ Episcopi, vel alterius superioris sine necessitate. Hæc ligat etiam fœminas ingredientes, & Moniales admittentes. Dixi. *prætextu licentiæ &c.* nam ingredientes sine licentia, tantum ligantur excommunicatione Tridentini, quæ non est reseruata. hæc (scilicet Tridentini) comprehendit etiam fœminas. Quod si nullo sine quis ingrediatur, reseruatur Papæ, & quidem reseruatiōe speciali. cum Regulares virtute Priuilegiorum ab hac non absoluant. De his excomm. Vide Bonac. de Clauura. Praxis Monialium Ratiboriensium aliquibus ex prædictis opposita, vel speciali priuilegio, vel aliâ ratione fulcitur. 3 tiō. Exenterantes mortuos. nisi fiat ob honorem, vt in principibus, vel ob anathemiam, vel vt transferantur de loco profano ad sacrum, vel alio huc, quam ad sepeliendum. 14. Duellum permittentes, mandantes, instigantes, auxilium vel fauorem dantes, spectantes. intellige, qui ex professio ad tale spectaculum accedunt. Licet duellum priuatim executioni mandetur. hæc de duello ex Bulla Gregorij 13. patent. Vtrum verò prouocans non secutâ pugnâ eidem excommunicationi subiaceat, affirmat Filluic. allegans stylum Curiz. Sed stylum Curiz non obligare vbiq; locorum, refertur in summa Diana V. Lex. 15 to Clerici & Religiosi scienter participantes in diuinis cum excommunicatis nominatim à Papa. 16 to. Ecclesiasticus temerè inducens vt aliquis promittat, voueat vel juret eligere sepulturam in sua Ecclesia, aut non mutet jam electam, non si exhortetur. 17 mō. Perseuerans in excommunicatione per annum, inflicta à delegato Papæ. 18. Utentes litteris Apostolicis falsis. post viginti dies, ab excommunicatione lata per Episcopum. 19 mō. Infringentes & spoliantes Ecclesias. Aduerte non sufficit tantum infringere, nisi quis furetur. Nec sufficit quælibet fractio serræ vel arcæ, sed Ecclesiæ vel fori eius. vt reseruatur Papæ, requiritur denuntiatio. 20 mō. aggrauantes eos, qui censuram ferunt. 21 mō. Simoniaci in ordine; beneficio aut religionis ingressu, & mediatores. 22 mō. Extrahentes delinquentes è locis sacris. 23 tiō. impugnantes institutum Societatis IESV. 24 to. præsumptuosè componentes, retinētes, imprimētes libros infames, detractorios Ordini S. Dominici vel

ci vel S. Francisci. 25 tō. Impedientes prafatos Religiosos, ne in
 suis Ecclesijs celebrent, pradicent vel eleēmofynas recipiant. Ita re-
 fert dela Cruz q. 5. de Pœnit. 5. Nota 4. 26 tō. Afferentes licere ab-
 soluere absentem. 27 mō. Impedientes executionem literarum S.
 Pœnitentiariæ. 28 uō. Facientes jurare illicita & contraria liberta-
 ti Ecclesiasticæ. 29 nō. Rapiantes bona Ecclesiastica. 30 mō. Exi-
 gentes tributa ab Ecclesiasticis. 31 mō. Qui in concionibus, alijsq;
 actibus publicis, vt lectionibus, conclusionibus, afferunt Beatam
 Virginem conceptam in p. o. Item qui affirmant tenētes quamcunq;
 opinionem de conceptione B. V. M. in hæresim incidere, aut mor-
 taliter peccare. 32 dō. Clerici vel Religiosi procurantes alienatio-
 nes Ecclesiarum. 33 tō. Pradicantes miracula falsa vel incerta, &
 prophetias quæ non continentur in Sacra scriptura. Hasaiunt quidam,
 non fuisse receptas. 34 tō. Mendicantes transcentes ad alium Or-
 dinem, præter Carthusianorum, & idem de recipientibus. 35. Reli-
 giosi sine licentia ad partes transmarinas, pro maiori parte ab infi-
 delibus occupatas se transferentes. 36 tō. Derinentes Apostatas
 FF. Minorum & Pradicatorum, postquàm denunciatum eis fuerit.
 37 mō. Prohibentes, impedientes, vel molestantes Personas non
 imeditas, volentes ingredi Religionem S. Benedicti. in hoc fauore
 communicant alij Religiosi, tradit dela Cruz supra 7. præc. q. 7. a. 2.
 dub. 2. 38 uō. Parochi non adimplentes iuramenta de residendo
 certo tempore in suis Parochijs. 39 nō. Religiosi qui prætenu facultat-
 tatum à SIXTO IV. concessarum commutant vota Papæ reserua-
 ta. circa hanc excomm. aduerte ex Antonio à Spiritu Sancto tract. de
 oblig. Relig. hanc censuram non incurrit, qui vi alterius priuilegij
 vel nullius commutat. Vnde cum nulla facultas concessa à SIXTO
 IV. de hac re, hæc excommunicatio præfenti tempore incurri non
 potest. Suarez & Palaus apud Antonium cit. imō cum Bulla loqua-
 tur de commutatione non debet extendi ad dispensationem, cum pœ-
 næ extendendæ non sint. Clauis Regia apud cit. 40 mō. Male aucto-
 rantes alienationem bonorum Ecclesiasticorum. 41 mō. Peregrinan-
 tes in Ierusalem absq; licentia Papæ. 42 dō. Qui merces, visualia &
 similia, infidelibus deferunt. Qui tamen licet tempore belli deferant
 non excommunicantur in B. C. D. Secundum Toletum apud N. Sou-
 sam C. 8. in annotationibus ad textum. 43 tō. Detrahentes in ser-
 monibus, Prælati Episcopis & superioribus, eorumq; statui. 44 tō.
 Inferentes violentiam locis Minorum vel Pradicatorum. 45 tō. Qui
 bona

bona quatuor Ordinum Mendicantium occupare vel vexare iudent, si intra tres dies non restituunt. 46 tō. Sæculares impediētes loca, iurisdictiones, bona, census ac fructus cuiuscunq; Ecclesiæ, Monasterij. vel loci pii. 47 mō. Qui alicuius Ecclesiæ seu cuiusvis secularis vel regularis beneficij, aliorumq; piorum locorum, iurisdictiones, bona ac iura &c. quocunq; modo vsurpare præsumunt. & cum complicibus, etiam si tales sint Imperatores. Et qui impediunt, ne tales fructus percipiantur ab his ad quos pertinent, cum complicibus. 48 uō. Capiētes priuilegio vel consuetudine fructus primi vel vltioris anni, beneficij vacantis. 49 nō. Prælati qui Personam Ecclesiasticam, collegium vel conuentum traxerint ad forum laicale pro causis, quæ spectant ad forum Ecclesiasticum. 50 mō. Exercentes confidentiam Simoniacam. 51 mō. Percutientes Clericum de hac specialiter tractabitur.

Aduerte. 1 mō. Enumerando præfatas Excommunicationes consultō aliquibus addidi ly. *scienter, præsumentes.* Significando, quamuis ignorantia crassa & supina, à Censura non excuset, ignorantia tamen crassa excusat, si prædictæ vel similes particulæ addantur. Quare si sic pœnitentem ignorantem factum, excusare vult Confessarius, circa reseruatas Excommunicationes, videat textum. In non reseruatīs verò absoluat quantum pœnitens indiget. V. D. 8. Conc. 11m & 2dam.

Aduerte 2 dō. à prædictis excomm: potest Episcopus vel habens facultatem ab eo absolvere, si sint occultæ. Et hoc virtute Trid. Sess. 24. c. 6. de Reformatione. Bonac de Clausura q. 1. punct. 5. et si excommunicatio Papæ reseruata, sit lata post Trid. Bonac. l. citato.

Aduerte 3 tō. Regulares habentes priuilegium absoluendi à reseruatīs Papæ, possunt à prædictis, exceptis nonnullis, de quibus l. 2. d. 66. hoc priuilegium inuit Bonac. l. c. immō cum nonnullis docet id posse Regulares in foro conscientię practicare, quàmuis censuræ sint deductæ ad forum contentiosum. Quia, vt ipse ait, priuilegium absolute concessum absolute est intelligendum.

Præter jam dictas excommunicationes sunt & aliæ nemini reseruata. 1 mō. Contra Religiosos animo vagandi dimittentes habitum. 2. Contra Religiosos ad quæcunq; studia sine licentia sui Prælati euntes, nisi ibi sit Conuentus suus in quo sunt mansuri. 3. Contra Religiosos non seruantes interdictum, vel cessationem à diuinis, quam seruat Cathedralis, vel Parochialis oppidi. 4 tō. Contra Religiosos

appropriantes sibi sine causa legitima decimas, vel eas solui prohibentes, aut non permittentes. Contra eosdem, dissuadentes decimas, siue in concione siue alias, contra eosdem, datâ opera non facientes scrupulum in confessionibus de solutione decimarum, & sine pramissa pœnitentia concionantes hæc duo coniunctim requiruntur. 5 tō. Contra Monachos simplices & Canonicos Regulares proficiscentes ad aulam Principum malo animo contra suos vel nocendi monasterijs. 6 tō. Contra Clericos, si sint in sacris, Religiosos & M. niales. Item alios, qui scienter in gradibus consanguinitatis vel affinitatis, canonicè prohibitis, aut cum Mortalibus, Matrimonium contrahunt. 7 mō. Contra Mendicantes qui sine licentia accipiunt nouas domos ad habitandum. Nonnulli habent ad hoc priuilegium Iulij II. 8 uō. Contra Monachos habentes sine licentia arma, intra Monasterium. 9 nō. Contra Religiosos. Item Clericos in dignitate constitutos, vel Sacerdotes, Medicinæ vel legibus studentes. 10 mō. Contra Clericos habentes Officium Præfeti secularis. intellige, si sint in sacris: non comprehenduntur autē habentes annexâ suæ dignitati præfecturam. 11 mō. Contra alienantes vel locantes Ecclesiastica bona in plures quàm tres annos. sed attendenda consuetudo. comprehendit excommunicatio etiam recipientes. Aduerte ex Lez. t. 3. qq. Regular. V. Alienatio. Hanc solum incurrit, qui facit ex dolo, vel malitia; vel præsumptione, cum Pontifex utatur verbo præsumperint. Nec dicas per Tridentinum Sess. 22 c. 17. reservari. Quia Tridentinum, solum loquitur de usurpantibus, seu in proprios vsus bona Ecclesiastica conuertentibus. Vnde non debet extendi ad simpliciter alienantes Lez. l. c. 12 mō. Contra Dominos temporales prohibentes ne aliquid emant personæ Ecclesiasticæ, aut vendant, coquant, molant, aut ne quis eis præster aliqua officia ad societatem vitæ humanæ necessaria. 13 tō. Contra permittentes in terris suis faneratores publicos alienigenas, vel qui infra tres menses non expellunt eos, vel locant eis, vel alio prætextu concedunt eis domos ad vsuras exercendas. 14 tō. Contra violantes libertatem Ecclesiasticam, vel scribendo statuta ei præiudicantia, vel seruando consuetudines. Tunc autem est reservatio in B. C. D. quando vel statuta conduntur, vel ijs aliquis vtitur, contra libertatem Ecclesiasticam. 15 tō. Contra exigentes ab Ecclesia vel Personis Ecclesiasticis portorium seu pedagum, pro rebus quas non deferunt causa negotiandi. &c. Nota. si hæc & similia imposita exiguntur, incurritur excommunicatio B. C. Domini, 16 tō.

ni. 16to. Contra gubernatores & iudices non reddentes jus Ecclesiasticis. 17mo. Contra Dominos temporales & Magistratus cogentes siue directe siue indirecte, etiam non subditos, minus liberè matrimonium contrahere. 18uo. Contra eosdem, non facientes iustitiam Ecclesiasticis post triptam monitionem. 19no. Contra accipientes oblationes ab altaribus. 20mo. Contra vexantes personam Ecclesiasticam, quia non elegit eum, pro quo rogabatur. 21mo. Contra eos, qui nouiter vsurpantes jus custodiendi aliquam Ecclesiam, vacantem, vel titulum aduocationis aut defensionis aliqua bona illius capiunt. Et contra Clericos vel Monachos hoc fieri procurantes. 22do. Contra compellentes personas Ecclesiasticas ad submitendum perpetuò, vel in longum tempus, scilicet plusquam decem annos, Ecclesiarum bona immobilia, ac iura earum laicis. Eadem excommunicat, hæc per licitum contractum habentes, plus tamen vsurpantes, quam sit illis permissum pereundem contractum. 23tio. Contra impediētes aut perturbantes Notarios Ordinis Prædic. ne munera sua exequantur. 24to. Contra vocatos vt intersint electioni Monialium, seminantes vel nutriendes discordias. Nota ex Armilla non vocatos, prædicta facientes, hanc excommunicationem non incurrere. 25to. Contra concedentes repressalias contra Personas Ecclesiasticas, vel extendentes, nisi infra mensem reuocauerint. 26to. Contra vi extorquentes absolutionem vel reuocationem censure. 27mo. Contra præsumētes sepelire in loco sacro hæreticos, eorum creditores, receptatores, fautores, defensores. 28uo. Contra sepelientes aliquem in loco sacro interdicto, vel nominatim interdictos vel publicè excommunicatos, vel vsurarios manifestos. 29no. Contra impediētes visitationem Monialium in eo quod statuitur à Concilio, nisi cessent admoniti. 30mo. Contra non habentes pro authenticis omnes libros sacrorum Bibliorum. 31mo. Contra contemnentes sanctas constitutiones Apostolicas. 32do. Contra imprimentes seu imprimi facientes librum vel quamlibet aliam scripturam sine debita licentia & approbatione certarum Personarum. Hæc aliquibus apud Moscov. p.9. Elem. ad S. Confess. de Excommuni: non reseruat, non videtur esse recepta. 33to. Contra asserentes non esse necessariam confessionem ante communionem. 34to. Contra raptos mulierum, & complices. 35to. Contra cogentes quascunq; mulieres ingredi monasteria vel profiteri. & contra authorizantes, præsentēs, consentientesq; tali actui. 36to. in impediētes sine iusta causa

Repressalia sunt facultas aliqui data, vt pro damno sibi illato possit rem æquivalentem ab alia persona; etiam vi, accipere.

Sanc̃tam voluntatem mulierum velum accipien di vel emittendi vo-
tum. 37 mō. Contra fidē resignantes beneficia Ecclesiastica vel per-
mutantes. Et notarios ac testes hęc scientes. 38 vō. Contra Do-
ctores & Professores non facientes Professionem fidei, vbi recepta
est Bulla Pij IV. 39 nō. Contra edentes Glossas in Tridentinum.

Excommunicationes Episcopo reseruatę sunt hęc. 1 mō. Contra
eum qui leuiter percutit Clericum, & etiam grauius, si sit mulier 2.
contra excommunicatum excommunicatione Papali non valentem
adire Papam. 3. contra facientem prohibita sub excommunicatione
Episcopali. 4. contra causantem per se vel per alios, abortum fatūs
animati secuto effectu. Et idem de cooperantibus scienter, ope con-
silio, vel aliā ratione, non verō de propinantibus poculum sterilita-
tis, qui his temporibus non sunt excommunicati.

Communicans in crimine cum excommunicato nominatim, e-
andem excommunicationem incurrit. Vnde si excommunicatus no-
minatim, fuit excommunicatus excommunicatione Papali, commu-
nicans in crimine, eādem innodatur. Et idem de Episcopali Ille,
autem dicitur communicare in crimine cum excommunicato nomi-
natim, qui participat in eo, propter quod fuit excommunicatus. v.g.
Titus fuit excommunicatus nominatim ob fornicationem, post hanc
excommunicationem mulier adhuc peccat cum eo. Hęc ergo mu-
lier communicat, cum excommunicato nominatim, in crimine, &
eandem incurrit excommunicationem.

Absolutus à Sententia excommunicationis ratione periculi. Si
post periculum non se pręsentat illi, qui ordinarie potest ab ea ab-
soluere, reincidit in eandem, scilicet Papalem vel Episcopalem, qua-
lis antea fuit.

DISTINCTIO XII.

Circa primam Excommunicationem Bullę Cęne Dōmini,

Quid in-
telligitur
per hęc
cum in Bul-
lę Cęne
Dōmini?
Dico 1. In Bulla Cęnę Dōmini ille intelligitur Hęreticus, qui ex-
ternē hęresim commisit. Nam ab hęresi purē internā & mentali
potest quilibet Confessarius absolvere. Intelligitur pręterea Hęreti-
cus formaliter, hoc est qui non solū externē v.g. ob metum vel a-
liam passionem, sed etiam internē fidei contradixit. Et idē qui
tantū externē fidem negauit, non incurrit hanc excommunicationem.
Sufficit tamen quoduis signum exterioris interioris erroris
manife-

manifestans, quàmvis occultissimum, ut hanc excommunicationem inducat. Palud. Cajet. & Sylu. Quod signum non sit indifferens. Qui verò nullum explicitè errorem profitetur, dicit tamen se habere fidem, quam talis vel talis Hæreticus profitetur, nomine Credentis venit. Atq; hanc excommunicatione ligatur.

Dico 2: Per Réceptatores ij intelliguntur, qui eo animo hæreticos recipiunt, ut occultent, ne ob hæresim comprehendantur, vel puniantur. Vnde qui ob alium finem recipit, non incurrit huiusmodi excommunicationem. Fautores verò hæreticorum sunt, qui ijs ut hæreticis, verbo, litteris, aut facto fauent v.g. qui mittit munera, accommodat arma, quibus se defendant ab Inquisitoribus, equum in quo fugiant Inquisitorum satellites. Præterea sunt ij, qui cum ex officio teneantur hæreticos punire, non faciunt, neq; contra eos procedunt. Addit Sylu. etiam fautores hæreticorum censerī eos, qui cum iuramento se obstrinxerunt de deferendis & accusandis hæreticis, non id faciunt, quales sunt vulgò dicti familiares Inquisitionis. Qui verò ex sola charitate hæreticos deferre obligantur, nomine Fautorum hic non intelliguntur. Tandem defensores hæreticorum vel Credentium sunt ij, qui defendunt ne veniant in manus ludicum puniendi, excommunicandi aut capiendi ob hæresim. Item est defensor, qui patrocinium præstat aut aduocat in causa hæresis. &c. Has duas concl. deducit Fern. ex iure & Authoribus. Aduerte. Nomen fautoris posse extendi ad receptatores & defensores.

Dico 3. Schismaticus qui in Bulla Cœnz Domini excommunicatur est, qui pertinaciter ab Ecclesiâ separatur, pertinaciter repugnando mandatis Ecclesiæ Concilij Generalis & Papæ. hoc enim est discrimen inter Hæreticum & Schismaticum, quod Hæreticus habeat aliquam propositionem contrariam fidei, & eam pertinaciter defendit, Schismaticus vero tantum separatur ab Ecclesiâ.

Quid nomine Schismatici, & quomodo differat ab Hæretico

Dico 4. Contrahunt hanc etiam excommunicationem legentes scienter libros Hæreticorum authorum, qui continent errores contra fidem, vel de Religione tractant, etiamsi in eis error non contineatur, seu legant ad errores impugnandos, seu cognoscendos ob eruditionem. In quâ lectione quantitas agrè potest determinari. Qui enim cum Sâ integram paginam pro quantitate notabili assignaret, laxè assignaret nam Sâ quantum ad hoc expurgatus fuit. Qui verò cum Mendoza duas vel tres lineas, scrupulosè procederet.

Dixi Hæreticorum autorum: Non qui dicta Hæreticorum legunt in

libris Catholicorū vel libros Catholicorū habētes scholia vel notas hæretici nisi scholia essēt copiosa, vt liber potius ex ijs cōstaret. Qui vero libros in Indice prohibitos legunt aliā excommunicationē incurrunt sed non reservatam. Sed sciendam in nostris partibus Indicem non esse cum tanto rigore receptum. Vnde qui librum Catholici authoris propter vnā vel alteram propositionem damnatum legeret, excommunicatione Indicis non innodaretur. ex Layman Li. 1. t. 5. p. 2. c. 5.

Dico 5. Licet prohibeamur libros Hæreticorum legere, non tamen eorum conciones audire. Becanus Lib. 5. Controuers. huius temporis cap. 7. dicitq; multos viros bonos sine scrupulo hoc facitare. Quod intellige pro partibus vbi Catholici hæreticis permixti. Eodem modo in talibus partibus licet comitari hæreticos ad sepulturam. Idem c. 9. Item eorum ritibus adesse. Lezana. Modo in his omnibus absit scandalum & periculum subuersionis.

Dico 6. Disputantes cum Hæreticis non excommunicantur hac excommunicatione. Laicus tamen disputans cum hæretico peccat mortaliter. quia hoc ei sub alia excommunicatione interdictum. C. Quicumq; de hæreticis. Quæ tamen tantum est comminatoria. Catholicus etiam quicumq; disputando coram simplicioribus peccat S. Th. 2. 2. q. 10. a. 7. Item Catholicus quicumq; disputando cum hæretico pertinaci peccat. quia sic nulla utilitas speranda. Sed pacis perturbatio timenda. Vide Becanum l. c.

Dico 7. In Iubilæo, in quo datur facultas super casus Bullæ Cœnæ Domini, hæretici non denunciati, item relapsi qui publicè hæresim coram Iudice non abiurarunt, hic in nostris partibus intrepidè absolui possunt. Non possunt autem hæretici denunciati, item relapsi. Dixi in nostris partibus. Nam secus dicendum in Italia & Hispania, ac vbiq; sunt Censores, seu Inquisitores fidei. Moscic. in Appendice ad Tyrocinium S. Artis Pœnitentiariæ.

Dices. Hæc opinio potest esse falsa, ergo sequens eam nulliter absoluet. R. Transeat Antecedens, probabilitati enim non repugnat falsitas. Nego tamen Conseq. Nam probabilis opinio efficit, vt Ecclesia suppleat defectum, & detur iurisdictionem propter bonum commune. vt probat citatus D. l. c.

Dico 8. Episcopi per se tantum & non per Vicarium suum possunt absolvere ab hæresi occulta. Trident. his verbis. *liceat Episcopis &c. in quibuscumq; casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscumq; sibi subditos, in diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum.*

*condum in foro conscientie gratis absolueri in peccata penitentia saluari. Idem & in
hæresis crimine in eodem foro conscientie et tantum non eorum Vicariis sit permissum.*

DISTINCTIO XIII.

Circa nonnullas Excommunicationes Bullæ Cœnæ Domini.

Dico 1. Illi incurrunt Excommunicationem huius Bullæ imponen-
do nona pedagia seu gabellas: qui supra se habent superiorem tem-
poralem. Fernandez in Bulla Cruciatæ cum Roderico.

Dico 2. Non solum qui litteras Apostolicas falsificat, sed etiam
qui eas falsificari facit ligatur hæc censurâ. Corduba apud Fern. loco
citato. sed oppositum annotavi ad excom. sextam B. C. D. Per has
litteras Apostolicas intelliguntur tam Bullæ à Papa expeditæ, quam
supplicationes signatæ à Papa, verbo, fiat, colligitur ex textu B. C.
Domini. Ideo non excommunicantur hæc excommunicatione qui
falsificant litteras Episcopi, vel Nuncij, vel Protopœnitentiarij, quia
non sunt litteræ Papales Samuel de Lub. in præsentia. Item non ex-
communicantur hæc excommunicatione, qui immutant aliquid ac-
cidentarium Papalium litterarum. Nau. neq; qui falsis ab alio factis lit-
teris vtuntur in suum commodum, quia hi non falsificant. Hi tamen
aliâ excommunicatione Papali excommunicantur, quæ supra nuni-
18. insinuata.

Dico 3. Non solum illi, qui arma Turcis alijsq; infidelibus de-
ferunt in Bulla Cœnæ Domini excommunicantur, sed etiam qui ma-
teriam armorum vt ferrum, as &c. aut quoduis aliud ad bellum con-
ducens, vt equos, &c. subministrant. Christiani tamen captiui qui
metu verborum & necis coacti remigant in triremibus Turcarum
pugnantium contra Christianos non excommunicantur. Nauar. in
Manual. c. 27. n. 63. Fern. p. 3. c. 9. §. 16. Sec. 8. & alij quia Censuræ
Ecclesiasticæ non feruntur nisi in liberè contumaces; peccant tamen
mortaliter, quia talis remigatio est directe & per se ordinata ad occi-
sionem seu damnum innocentium Christianorum. Fern. l. c.

Hæc excommunicatio (vt patet ex textu) afficit eadem hæreti-
cis per Papam nominatim declaratis, Catholicos impugnantibus
præstantes, & ad Reipublicæ Catholicæ statum pertinentia, iisdem
hæreticis indammum Catholicorum nunciantes. Afficit quoq; au-
xilium, consilium & fauorem, infidelibus contra Christianos, & hæ-
reticis

reticis supra dictis contra Catholicos, in prædictis quomodocunq; dantes.

Dico 4. Per Prælatos in excommunicatione vndecima intelliguntur Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi Sedis Apostolicæ Legati vel Nuncij vt habetur in textu. Non solum autem occidentes mutilantes, cædentes, vulnerantes, vtrepinentes, aut in carcerem coniicientes &c. hâc excommunicatione ligantur, sed etiam iubentes, ratum habentes, & fauentes. vt est in textu.

Dico 5. In eos Iudices sæculares lata est excommunicatio Bullæ Cœnæ Domini, qui cum sæculares iudices sint, cognoscunt causas Ecclesiasticarum Personarum, quouis modo id intendant facere. Nomine Iudicum intelliguntur quicunq; sæcularis fori officiales. Emanuel quem sequitur Fernandez in Bulla Cruciatâ. An vero per Bullam Cœnæ reuocentur Priuilegia Regni Galliarum circa casus Priuilegiatos in quibus laici Magistratus se intromittunt contra Clericos &c. aliqui affirmant, alij negant.

Dico 6. Qui auctoritatiuè seu vt Domini, redditus Ecclesiasticos sine licentia Papæ capiunt incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ Domini, vt referendo prædictas excommunicationes n. 17. diximus. Item qui Ecclesiasticorum bonis onera imponunt. Possunt nihilominus Principes absq; metu excommunicationis vestigal laicis & Ecclesiasticis permixtim imponere ob publicam necessitatem. Publica autem necessitas intelligitur illa, quæ æque principaliter concernit laicos & Clericos, non quæ secundariò Clericos concernit. Præter publicam necessitatem debet concurrere consensus Cleri. secundum aliquos nomine Cleri venit solum Capitulum Cathedrale. Debet etiam præcedere licentia summi Pontificis, nisi periculum esset in mora, in quo casu pro primi oneris impositione sufficit consensus Episcopi & Cleri. Admoneri autem debent Episcopi, vt cum tales licentiæ impetrantur, aduertant, vtrum narrata in supplicationibus sint vera. nam id intendunt Pontifices, dum dicunt, stantibus præmissis. Immò debet audire Clerum de cuius interesse agitur, præcipuè si dicatur, vocato Clero. Quando ergo Ecclesiastici prædictum onus soluere tenentur, exactio fieri debet per Personas Ecclesiasticas ab Episcopo deputatas, vt expressum est in Bulla Urbani VIII, concessa pro Ducatu Mediolanensi.

DISTIN.

DISTINCTIO XIV.

De Excommunicatione lata in Clericorum percussores.

EXcommunicatio lata in Clericorum percussores his verbis in iure communi habetur. Si quis suadente diabolo huius sacrilegij victim, vel crimen incurrerit, quod in Clericum, vel Monachum violentas manus iniecerit, anathemati vinculo subiaceat, & nullus Episcoporum illum presumat absolvere nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico conspectui presentetur & eius suscipiat mandatum.

Nota. Triplicem Fernandez refert percussorem seu lationem, scilicet: Quotuplex Clerici percussio. Enormem, leuem & mediocrem. Enormis est, in qua proceditur usque ad membri mutilationem, vel effusionem sanguinis, vel contra Episcopum vel Abbatem. Effusio autem sanguinis debet esse in copia, non ex uaribus unde facile effluit. Levis est quæ fit pugno, palma, manu, pede, ligno, lapide, non facientibus vulnus. Semper tamen fit cum peccato mortali. Ad iudicandum inter leuem & enormem, considerata sunt, personæ qualitas circumstantia loci &c. Mediocris est inter leuem & enormem. Sed de hac non potest esse certa regula. Summa Dianæ etiam triplicem refert. Scilicet leuem, grauem & enormem. Leuem dicit non habere annexam excommunicationem. Grauem dicit reservatam Episcopo. Enormem Papæ. sed sciendum de tali leui percussione loqui Dianam, quæ non attingit culpam mortalem. delaCruz de Sacram. Pœnitentiæ q. 5. dub. 3. concl. 1. & 2. tantum duas assignat scilicet leuem & notabilem. Notabilem confundit cum enormi, & est in supra dictis. Præterea quando per percussorem inhabilitatur membrum ad suum usum. Quando plebeius auctoritative lædit Clericum. Si percussio fit cum magno scandalo, v. g. si percutitur Clericus sacris indutus. Colligitur etiam percussorem esse notabilem ex loco percusso v. g. si datur alapa. Nauerus tamen hanc putat esse leuem, eò quod percussio, quæ fit palmâ manûs in iure dicatur levis. Sed intelligitur de percussione palmæ extra faciem ait delaCruz cit. ex Arnolla. Quod si dubium, an sit percussio notabilis seu grauis, iudicium pertinet ad Episcopum. Hostiensis apud Fernandez. vel etiam ad Confessarium habentem auctoritatem Episcopi ex commissione aut priuilegio. Et quoties non potest determinari, reputetur notabilis. Nau. & Rod. quos sequitur dela Cruz.

Dico 1. Inijcere manus violentas in Clericum aut Monachum.

Quando si percussio sit enormis seu notabilis reservatur Papæ extra Bullam incurratur. **Cosna.** Idem de eo, qui præcepit, consilium, auxilium aut fauorem præstitit. Idem de eo, qui cum posset, non impediuit talem percussorem; si scilicet ex officio & iustitia impedire tenebatur, Item excommunicatur, qui ratam habet percussorem suo nomine factam, nem Clericum ratihabitio in iure mandato comparetur. Notat Tol. cum alijs apud Fernandez ad incurrendam hoc modo censuram, debet eo tempore suo nomine fieri percussio, quo ipse ratificans posset eam infligere. Quod si percussorem alterius nomine factam ratificas, peccas quidem sed non excommunicaris. C. Cum quis de sententia excomm. in 6.

Quid intelligitur per Clericum? Dico 2. Per Clericum hic intelligitur Clericus maiorum Ordinum, etiam excommunicatus, suspensus, interdictus, irregularis, non tamen degradatus realiter secundum Caie. in Summ. Apostata, & vacans seu is criminibus. Armilla V. Excomm. Item per Clericum intelligitur saltem primâ tonsurâ initiatus. V. Lezanam in sum. V. Cler. et si aliâ sit semel & cum virgine vxoratus hic tamen saltem habitum Clericalem deferat, & alicui Ecclesiæ deferuiat.

Quid intelligitur per Monachum? Dico 3. Per Monachum intelligitur Regularis professus, etiam Conuersus. item Conuersa, imò Nouitius & Nouitia. Similiter vtriusque docet Sylue. Tertiarij, aliâs Donati & Oblati. Oppositum de Tertiarijs sentit de la Cruz & Armilla, nisi sit priuilegium, vt de Tertiarijs Ord. Nostri & S. Francisci. vel nisi sint obligati perpetuò ad seruandum Deo. Armilla ex Panorm.

Quæ res vtrûq; percutiens Clericum vel Monachum mortuum incurrat hanc excommunicationem. & Felinus, quem sequitur Fernandez affirmatiuè.

Dico 4. Per manum violentam intelligitur quicunq; effectus violentus in Personam vel in adhaerentia Personæ vt notat. Sylu. v. g. si aquam proijcias puluerem vel saluam per modum injuriæ. Imò ereptio alicuius rei per vim, nisi res sit alterius, & Clericus velit eam asportare. Item abscissio ephippij. Item persecutio talis, quæ cogat Clericum se præcipitare in flumen, vel aliud subire discrimen ad evitandum damnum. Non est tamen secundum Sylu. violenta manus injectio, persecutio ob quam Clericus cadit & læditur ad lapidem. Item per manum violentam intelligitur captio, detentio, incarceratio. Nisi alias capiatur in crimine patrato, aut patrando, vt præsentetur suo superiori. Aut si creditor capiatur, vel detineatur Clericum fugientem.

tem.

tem, vt eum Prælati suo præsentet pro iustitia seruanda. Item secundum Rodericum & alios ponere manum violentam in equum cui insidet Clericus reputatur iniectio manûs in Clericum. Vtrum vero Clericus, qui se ipsum percutit, in hanc excommunicationem incidat. Affirmat Sylu. & Tab. negat Caiet. quia Canon distindam personam videtur requirere. Secus dicendum, qui Clericum, sponte se verberibus subiicientem, percutit non jocosè, hic enim sine dubio excommunicatur, quia priuilegium Clericale datum est in fauorem Ordinis Clericalis, cui Clericus cedere non potest. Hæc manu iniectio debet esse præuisa. Nam casualis, licet ob negligentiam mortalis, non causat hanc excommunicationem. quia non est formaliter & explicitè iniuriosa. v. d. 8. conc. 1. Præterea debet esse suadente Diabolo, hoc est per peccatum mortale commissâ.

Dico 5. In his & similibus casibus non incurritur excommunicationis ob violentam percussione. *Primò.* Quando fit joco, licet jocus peccaminosè excedat modum. *Secundò.* Quando vis vi repellitur, cum moderamine inculpatæ tutelæ, licet aliquo modo excedatur ob impetum iræ. *Tertiò.* Quando percutitur incontinens Clericus turpiter inuentus cum vxore vel matre, sorore vel filia, non autem cum alijs personis remotioribus. Si tamen vir consentiret vxori vt adulteretur, & hæc occasione inuentus percutiatur Clericus, non euaditur excommunicatio. *Quartò.* Quando percutit Clericum, de stupro eam tentantem facto non verbo tantum. de la Cruz & Alloza Et in vniuersum, quando percussio est solum peccatum veniale, vt fit ex subita passione aut sine plena deliberatione, item vt contingit inter pueros Minoribus initiatos verberantes, cum enim talis rixa non oriatur regulariter ex ira perfecta non est mortale.

Dico 6. Sequentes possunt percutere Clericos absq; excommunicationis contractione. *Primò.* Qui habent curam eiiciendi foras turbantes officia Ecclesiæ, dum Clericos in Minoribus reperiunt officia diuina turbantes. *Secundò.* Prælati suos subditos. *Tertiò.* Magistri discipulos. *Quartò.* Domini Clericos de sua familia. *Quintò.* Parentes filios. Ita Tolet. apud Fernandez. Aduerte. Custodes Ecclesiæ solum alios Clericos in Minoribus possunt percutere vt refert Fernandez. Prælati & Magistri licet leuiter percutere ob correctionem etiam Sacerdotes. Ita Panorm. apud Fernandez. Imò & Parentibus idem licet Caiet. & Sylu. V. excom. quia potestas parentum in filios non est minor, quam magistrorum in discipulos.

Nota. In percussione correctionis incurritur excommunicatio, dum exceditur modus ob iram & passionem, lethaliter. Sylu. & Tab. V. Excomm.

Dico 7. Quibus licet ob correctionem Clericos percutere non possunt id facere per alium. Excipe Episcopos, qui id facere debent per alium Clericum. Item excipe Abbates, & Iudices Ecclesiasticos, si necessitas suadeat, ex C. vniuersitatis de sententia excomm. Aliter facientes, tam mandantes, quam verberantes excommunicantur excomm. papali. Sylu. V. excomm. Prælati Regularium ob correctionem possunt verberare subditos per alios subditos. Ita concessit Minoribus Leo X. inter vniu. oracula. Sed Lezana & alij multi probant ex Bulla Urbani VIII. hæc iam celsasse. Antonius Lusitanus Carmel. exalceatus fusè oppositum probat. scilicet adhuc non celsasse. Quod si Episcopus vel Abbas percutit Clericum per laicum excommunicatur excomm. papali, quam etiam incurrit laicus. licet fuerit iusta causa percutiendi. Fernandez.

Dico 8. Qui mandauit percuti Clericum & ante percussione reuocauit mandatum, admonuitq; mandatarium mutati propositi non incurrit excomm. quæ reuocatio sufficit virtualis. talis erit si fecit pacem, sciente mandatario. Idem de consulente ac de mandante existimauit Sylu. & alij. Addit Innoc. debet consulens, cum non sit certus de consiliario an desistere velit, admonere Clericum, ut caueat, saltem in generali. Alij arbitrantur incurrere excomm. si consiliarius percutit, ex vi consilij dati, quantumuis reuocati.

Dico vltimò. Qui percutit Clericum liberè se offerentem incurrit hanc excommunicationem, si seriò & non jocose percutit. Quia priuilegio concessio in fauorem status Clericalis, Clericus cedere non valet. An vero taliter se offerens percussioni, excommunicetur, negari solet.

DISTINCTIO XV.

De Suspensione.

Quid est suspensio? Nota 1. Suspensio est *tensura* Ecclesiastica priuans usu Ecclesiastici officij aut beneficij. Cum sit poena, debet incurri propter culpam & quidem secundum Caiet. sufficit venialis, sicut ad excommunicationem minorem, quæ etiam à magnis excludit. Hinc suspensio v. g. ob infirmitatem &c. non est propriè suspensio.

Nota.

Nota 2. Aliqua quæ dicuntur de excommunicatōne, dicenda sunt de suspensione. Hinc suspensio in scriptis & praua monitione est ferenda, si imponatur ob contumaciam. Item sicut excom. & interdictum sequenti appellatione non suspenduntur, ita & suspensio. Nulla tamen est suspensio sicut & excom. & interdictum, si imponatur post legitimam appellationem.

Dico 1. Suspensus ab Ordine non ob id suspensus est à beneficio, aut iurisdictione, neq; è contra, quia hæc sunt distincta & vnum ab altero non dependet. Et sic si talis interfit diuinis officijs potest percipere fructus ob assistentiam & regimen debitos. Suspensus ab Ordine maiori, non ob id suspensus est à minori. bene è contra, hinc qui suspensus à Subdiaconatu etiam à Diaconatu.

Dico 2. Suspensus simpliciter ab officio intelligitur tam Ordinis quam iurisdictionis. Panor. & alij apud Fernández. sicut suspensus simpliciter non appposito an ab officio aut beneficio, intelligitur suspensus ab omnibus, secundum Sylu V. Susp.

Dico 3. Omnis ille, qui potest excommunicare, potest suspendere. sola Persona Ecclesiastica potest suspendi. vt patet ex definitione. Debèt autem suspensio ferri ob aliquam culpam & sufficit venialis ad suspensionem leuem: an verò requiratur contumacia? negandum videtur cum Inn. & Abb. sed potest imponi in penam præteriti peccati.

Dico 4. Suspensus à beneficio tenetur sub peccato mortali restituere fructus, demptis necessarijs ad victum moderatum, si alias non habeat unde viuat, nec possit facere vt absoluat. Huiusmodi autem fructus sunt vtilitati Ecclesiæ. Sed non fit irregularis etsi fructus non restituat. Sicut & suspensus à receptione Sacramentorum, si hæc recipiat, non fit irregularis, cum hæc recipere etiam laicis competat. Excipe nisi recipiat Ordines maiores, vt docet de la Cruz ex D. Raym. & Sylu.

Dico 5. Suspensus ab Officio non potest eligere, quando eligere competit ei non ratione beneficij, sed officij, à quo est suspensus. sed non fit irregularis eligendo alterum. Item taliter suspensus non valet excommunicare &c. Peccat mortaliter, tam ipse quam ipsum non vitantes, in eo, in quo tenentur vitare. cum violent præceptum Ecclesiæ in re graui, si sit denunciatus, & ei cooperentur. Secus si nulla cooperatio. Et sic assistens Missæ suspensi non peccat, ex Nau. in Summa Dianz.

Dico 6. Suspendus ab Ordine sacro aut officio Ecclesiastico peccat mortaliter, & fit irregularis exercendo solemniter & ex officio alium sacris Ordinibus deputatum. Vide dicta dist. 4. concl. 4. consequenter si prædicet solemniter & ex officio, & præterea sic prædicando excommunicatur, ut refert Fernandez. Quod si quis suspendus ab Ordinibus minoribus eos exerceat non suspenditur, secundum Nauar. Lib. 3. concl. 3. de sententia excomm.

Dico 7. Si quis bonâ fide putat se habere legitimam ætatem & ordinatur, durante bonâ fide non est suspendus, & sic non fit irregularis celebrando. Imò nec compertâ veritate peccat celebrando secundum Nauar. apud Led. c. 7. de Ordine. nec manet irregularis. Nam etsi in Tridentino habeatur, quod carens ætate non ordinetur, sed si bonâ fide ordinetur non vetatur exercere Ordines. Imò supposito, quod sit iam bonâ fide ordinatus, habet jus exercendi suum ministerium. Ordinatus verò scienter sine ætate, post absolutionem à suspensione, celebrando non fit irregularis. Sylu. & Arm. V. Irregularis, cum jam non sit suspendus, sed peccat mortaliter, addit dela Cruz.

Quæ forma
absolutionis à
suspensione

Dico 8. Sicut nulla sunt determinata verba in forma suspensionis obseruanda, sed quæuis suspensionem exprimentia sufficiunt v. g. suspendere &c. Ita nulla sunt determinata verba in forma absolutionis à suspensione, sed quibusuis id significantibus suspensio tollitur, v. g. si dicas absoluo te à suspensione quam incurristi ob talem causam & restituo te pristinæ executioni. Imò suspendus pro certo tempore, vel quousq; satisfaciât, illo tempore impleto aut factâ satisfactione manet absolutus absq; alia verbali absolutione.

Dico 9. Absolutio suspensionis lata ab homine, pertinet ad eum, qui eam posuit, vel ad eius successorem, vel superiorem vel ad alium ex istorum commissione. Et valet in foro externo, datâ virtute alicuius indulti, v. g. Iubilæi, satisfactâ tamen parte, & cessante contumaciâ, ut in simili docui de absolutione excomm. Dist. 10. concl. 8. pariter absolutio suspensionis à jure, à quo determinatum est tempus suspensionis, ante finitum tempus pertinet ad iuris conditorem, vel ad successorem vel ad alium ex istorum commissione, quamuis suspensio non sit aliunde reseruata.

Dico 10. Episcopo in sua diœcesi, & eius Vicario conceditur in Concilio Trident. Sess. 24. c. 6. absolvere in foro conscientiarum suos subditos ab omni suspensione etiam Papæ reseruata ex delicto occulto orta, exceptâ ad forum contentiosum deductâ, & exceptâ ex decreto si.

ro Sixti 5. suspensione Simoniaci ordinantis, & ordinati. Et licet Clemens VIII. hoc decretum moderetur, pœnas tamen Simoniaci ibi contentas in suo robore relinquit. reservatio autem vel est pœna, vel robur pœnæ. Sed hoc non omnes concedunt, negant enim reservationem esse pœnam.

Dico 11. Si suspensio sit lata cum termino aut reservatione non potest tolli ab Episcopo in foro externo, sed transactio termino tollitur. Et propterea in præcedenti conclusione additum fuit, in foro conscientiae. Secus si sit posita sine termino & reservatione, & ob delictum in quo Episcopus potest dispensare, sicut ob adulterium, aut alia minora delicta. Nam si sit posita ob delictum, in quo non potest Episcopus dispensare, non poterit ab ea absolvere in foro externo, etiam si sit posita sine termino & reservatione. Ita refert delicta Cruz quantum ad omnes partes.

DISTINCTIO VI.

Referuntur magis necessaria sicut suspensiones.

Primò. Capitulum eligens indignum pro cura animarum suspenditur. Et idem refert Moscic. de Prælatiis, talem per negligentiam confirmantibus.

Secundò. Sacris initiatus notorius concubinaris suspenditur. Est autem notorius concubinaris, qui domi suæ concubinam, quasi uxorem fouet. Sed hæc non videtur jam esse in usu, ait Samuel de Lub. V. susp. Dico tamen jus nouum Tridentini Sess. 25. c. 14. de Reform. esse seruandum.

Tertiò. Recipiens Ordinem sacrum sine licentia, sine ætate, extra tempora, plures Ordines sacros eodem die, sine titulo, hoc est qui sacris initatur sine patrimonio, cum pacto non petendi ab Episcopo victum, & qui ordinatur ad præsentationem alicuius beneficiarij, cum pacto nihil petendi ab eo, suspenditur.

Quartò. Recipiens Ordinem sine testimonio suæ probitatis, post contractum matrimonium, in excommunicatione, in apostasia.

Quintò. Qui excommunicatur sine legitima monitione, suspenditur per mensem ab ingressu Ecclesiæ. Item qui excommunicatur, interdicitur, aut suspenditur solo verbo, aut sine expressa causa (nisi sit Prælati Regularis), aut si requiritur, intra mensem non dat transumptum.

Secundum

Scripturæ, suspenditur per mensem ab ingressu Ecclesiæ, & diuinis officijs.

Sexto. Vsurpantes aliquid ex redditibus dignitatum, Personatum, Prioratum, & Ecclesiarum vacantium, & illis subditarum, quos reliquerant mortui, aut collecti sunt tempore vacationis suspenduntur ab officijs & beneficijs, nisi habeant ad hoc privilegium aut consuetudinem præscriptam. Ecclesiam quoq; grauantes alienis debitis suspenduntur.

Septimo. Index Ecclesiasticus faciens aliquid contra iustitiam & suam conscientiam, per gratiam, odium, aut timorem in grauamen partis alterius, suspenditur per annum ab officio, & perpetuò, si illo tempore se ingerit diuinis.

Octauo. Qui admittit ad officia diuina, ad Sacramenta, aut sepulturam Ecclesiasticam excommunicatos non toleratos, aut interdictos publicos, suspenditur ab ingressu Ecclesiæ, dum non satisfacit. Et hoc ait Nauar. tantum habet locum contra exemptos.

Nono. Habentes beneficium cui annexus Ordo, si infra annum non promouentur, suspenduntur.

Decimo. Qui non seruat interdicta, juxta ea, quæ solent doceri in tract. de interdicto, suspenditur ab officio, beneficio, & jurisdictione.

Vndecimo. Clericus admittens vsurarios manifestos ad Eucharistiam, sepulturam aut oblationem, suspenditur ab officio, quousq; arbitrio Episcopi satisfaciat.

Duodecimo. Simoniacus in Ordine, suspenditur à functione Ordinum Simoniacè susceptorum. Quid autem incurrat Simoniacus in beneficio. Vide l. 2. d. 34. conc. 18.

13tio. Religiosi habentes administrationem rerum Ecclesiasticarum, alienando aliquid ad eam pertinentes, aut alicui ad vitam concedendo absq; necessitate, & licentia sui capituli, aut Prælati, si non habet capitulum, etiam si pretio illud concedant, suspenduntur ab officio & contractus annullatur. Et licet ibi permittantur aliarum rerum locationes & venditiones reddituum ad modicum tempus, tamen si diæ solemnitates omittantur incurritur excommunicatio & contractus annullatur.

14. Præterea Religiosi Matrimonium celebrantes sine Parochi licentia (propter quod & alij suspenduntur) vsurpantes decimas. Prælati non satisfacientes quibusdam damnis factis à suis subditis.

Hæc

Hæc autem damna recenset Clemen. 1. de priuileg. §. quibus etiam. Confessarij non facientes scrupulum de decimis non solutis. Si fuerint requisiti à Rectoribus Ecclesiarum uel eorum Vicarijs suspenduntur à munere prædicationis ut refert Opatou. dis. 18. de Poenit. q. 1. Item introducetes mulieres in monasteria. Item qui in Ordine Mendicantium admittit Nouitium ad professionem ante completum tempus excommunicatur, & suspenditur à receptione Nouitorum ad professionem.

15to. Prælati Religionum, si requisiti à Personis Ecclesiasticis de præiudicio ex administratione S. Eucharistiæ, Extremæ unctionis, Matrimonij aut quacunq; absolutione indebita à suis religiosis facta, infra mensem plenam satisfactionem læsis non exhibent. suspenduntur.

16to. Visitantes, si recipiant munera, vel exigunt procuratorem in pecunia, aut visitationis officio non impenso, procuratorem in viualibus sumere præsumunt, suspenduntur.

17mo. Disputantes in alterutram partem in cœtu virorum ac mulierum de B. V. M. immaculata conceptione, suspenduntur. vel qui de hac questione cuiusuis pietatis aut necessitatis prætextu, vulgari sermone scribit aut dicat, suspenditur. absolutio est reservata Papæ ait Moscic.

18uo. Circa Sodomitas sic Pius V. definit. *Omnes & quoscunq; Præbiteros, & alias Clericos, seculares, & Regulares cuiuscunq; gradus & dignitatis hoc nefas exercentes, omni priuilegio Clericali, omniq; officio & dignitate, & beneficio Ecclesiastico, præsentis Canonis authoritate priuamus*

19no. Clericus prouocans ad duellum aut illud acceptans suspenditur. sed negat Nauar. eò quòd in C. à Sylu. citato solum dicatur, esse suspendendum. Alias vide apud Opat. l. c. & Moscic. par. 9. Elem. ad S. Confess. vide etiam in fine operis additionem nonam.

Aduerte. 1. pro coronide dictorum. Episcopos non afficit suspensio nisi quando specialis mentio fit de eis. Quæ autem sunt tales, refert Moscic. l. c.

Aduerte 2. Suspendus, si non sit denunciatus, validè absoluit à peccatis.

DISTINCTIO XVII.

De Degradatione.

Nota. Degradatio rigorosè accepta & ut realis, est priuatio legitime

Mm

gitime

Quid est *degradatio* & quod *tuplex*? *gitima executionis Ordinum, & beneficiorum Ecclesiasticorum in totum absq; spe restitutionis, cum certa solemnitate, & priuatione priuilegij Clericalis cuiusuis. colligitur ex Sylu. Tab. & alijs. Debet ergo hæc poena solemniter fieri amouendo actualiter insignia Clericalia à degradato. Quibus peractis sic degradatus eximitur à iurisdictione Ecclesiastica & traditur seculari brachio. vt verbalis verò. est suscepi gradus Ecclesiastici perpetua cum certa solemnitate depositio.*

V. *degradatio* sit maxima inter poenas Ecclesiasticas?

Dico 1. Degradatio non est maxima inter poenas Ecclesiasticas, sed Excommunicatio. Patet ex effectu excommunicationis, priuat enim participatione Sacramentorum, tam adiuuā, quam passiuā, Fidelium suffragijs, Ecclesiasticā sepulturā &c. tandem reddit excommunicatum iumentum diaboli. Quæ non competunt degradationi, hinc degradatus potest interesse diuinis. Dicit tamen potest degradationem maiorem esse excommunicatione, quantum ad corpus in quantum degradatum sic abiicit Ecclesia, vt eum tradat brachio seculari.

Dico 2. Solus Episcopus potest actualiter seu realiter & solemniter degradare. Nam res per quas causas nascitur per easdem dissoluitur, sed solus Episcopus ad Ordines promouet. Ergo & solus degradat. Vbi sciendum ad degradationem Presbyteri debere adjungi sex Abbates, ad degradationem Diaconi vel Subdiaconi tres. Quia ex Concil. Trident. Sess. 13. c. 4. de Refor. nunc tot Abbates sunt adjungendi, quod olim adjungebantur Episcopi, sed olim tot Episcopi adjungebantur vt probat Viuald. de Depos. n. 16. ergo &c. Si Diaconus fuit ordinatus à Papa nequit ab Episcopo degradari. Aftenfis in Sum. L. 7. tit. 7. a. 1. & alij.

Dico 3. Episcopus nequit degradari ab alio Episcopo. Nec à Legato à latere nisi ex speciali commissione; sed à solo Papa. Aftenfis & alij. debet autem causa agitari coram duodecim Episcopis, processus & Episcoporum Iudicium sunt deferenda ad Papam, & ab eo proferenda sententia. Sylu. Tab. &c.

Dico 4. Omnis Clericus potest degradari, non tamen in usu in Minoribus constitutum degradari, vt refert ex alijs Viuald. de Depos. n. 13. Hæc autem sunt ob quæ quis est degradandus. *Hæresis*, nisi statim pœniteat. *Falsificatio* litterarum Apostolicarum. *Coniuratio* in proprium Episcopum, vel injuria illi facta. *Sodomia* vt decreuit Pius V. Hæc refert Fernand. Qui fatetur ex consuetudine haberi, pro-

propter quodcunq; atrox scelus degradationem incurri, qualis est
v. g. Monialis violatio.

Dico 5. Matrimonium coram testibus & Sacerdote degradato ex licentia Parochi est verum. Sicut & absolutio in articulo mortis à tali data valet. Ratio primæ partis. Quia ex Trid. Matrimonium est verum coram Parocho & testibus, vel coram Sacerdote de licentia Parochi. sed talis degradatus adhuc est verus Sacerdos. Ergo &c. Adde veros esse Ordines collatos ab Episcopo degradato, quia per degradationem non amittit Episcopalem characterem seu potius extensionem characteris Sacerdotalis. Ratio secundæ partis. Quia propter instantem necessitatem dedit Ecclesia talem potestatem cuius Sacerdoti degradatus autem est verus Sacerdos.

Dico 6. Degradatus verbaliter tantum, non amittit privilegium Canonis, si quis suadente Diabolo &c. Degradatus autem actualiter seu realiter amittit tale privilegium secundum Caiet. Sylu. V. Degradatio & alios. Hoc etiam interest inter degradatum verbaliter seu depositum & degradatum actualiter, quod depositus non subiaceat potestati sæculari, degradatus verò actualiter subiacet potestati sæculari. Vide Lez. V. Degrad.

Dico 7. Degradatus actualiter tenetur ad horas Canonicas, Sylu. Arm. V. Degrad. & alij. Quia nemini debet suffragari suâ malitiâ. Missus verò ad tiremes & præ magnitudine laboris impeditus à recitandis horis Canonicis, non obligatur ad recitandam aliquoties orationem Dominicam & salutationem Angelicam, sicut Sacerdos deobligatus ex legitima causa à recitando officio, non tenerur sub præcepto ad alias orationes, ut suppleat horarum Canonicarum defectum.

DISTINCTIO XVIII.

De Interdicto.

Interdictum supra sic definiuimus scilicet *Est Censura Ecclesiastica separans hominem ab aliquorum Sacramentorum ministracione & receptione, à Diuinis officijs etiam audiendis, à sepultura Ecclesiastica, & ingressu Ecclesie.* Quâ definitione posita.

Quid est
interdictum

Nota 1. Interdictum est triplex: Locale tantum. Personale tantum. Locale & Personale simul. Locale tantum est, quo solus locus interdicitur. Quod rursus est duplex. Generale, quo vniversus locus interdicitur v. g. regnum vel prouincia Speciale, quo interdicitur peculiaris locus.

Quæ

plex est

ciuitas, oppidum. Quando ciuitas interdicatur includuntur suburbia, & ædificia propè mœnia. Item, quando Ecclesia, includuntur sacella & cœmeterium. Interdictum personale tantum, est quo interdicuntur persona tantum. Quod etiam est duplex. Generale, quo interdicuntur vniuersim omnes huius v. g. oppidi ciues. Speciale, quo interdicuntur certæ personæ. Interdictum locale & personale simul, quo non solum locus, sed & persona interducitur. Differt autem locale à personali, quod personale associetur personæ, nec vllibi talis persona potest admitti ad Diuina & sepulturam. At si vna Ecclesia sit interdicta, in alia possunt Diuina audiri. Item Interdictum aliud est à iure, de quo Angelus V. Interdictum refert nouem casus Aliud ab homine.

Quid intelligitur
nomine diuini officij
tempore interdicti
prohibiti?

Nota 2. Nomine Diuini officij tempore interdicti prohibiti intelligitur Missa, horæ Canonicæ, asperio aquæ in principio Missæ, vt solet fieri diebus Dominicis, benedictio solemnis Episcopi cum baculo, benedictio Abbatis & Abbatissæ, consecratio altaris, olei, chrismatis, calicis, & Virginis, benedictio aquæ, cineris, corporali-um, ramorum Dominicâ in ramis, candelarum in Purificatione, ornamentorum Ecclesiæ, & velorum Monialium, processiones, Officia B. Virginis & Defunctorum, exequiæ, benedictiones nuptiales &c. & vniuersaliter quæ publicè ad Diuinum cultum fiunt à personis Ecclesiasticis. Non tamen intelligitur recitatio Litaniarum etiam musico cantu, dummodò non recitetur à Clericis superpelliceo indutis, & in processione cum Cruce, vt tradit Fernand.

Dico 1. Qui potest excommunicare & suspendere, potest & interdicere, sicut qui potest excommunicari & suspendi potest & interdici, vel quoad omnia, vel quoad aliquid, hinc qui interdicatur ab ingressu Ecclesiæ, potest extra Ecclesiam celebrare. Nam in pœnalibus non fit extensio de casu ad casum non expressum propter paritatem rationis, immò nec si urgeat maior ratio, docet Portel. & alij, in Sum. Dia. V. Lex. Debet tamen supponi culpa vel propria, vel aliena, & ideò interdictum comprehendit infantes & amentes. Ex quo patet Communitatem posse interdici, non quidem ob culpam hominis priuati, nisi ex commissione Papæ, sed ob culpam personæ publicæ v. g. Prætoris, Episcopi &c.

Dico 2. Forma sub qua ferri debet interdictum non est determinata, sicut nec in alijs censuris, ideò seruanda est consuetudo in eo euulgando. Attamen quando imponitur ab homine oportet vt euulgetur in scriptis, insuper debet apponi causa, quæ sit rationabilis.

Præter-

Præterea debet præmitti trina monitio peccatoris, propter quem interdictum imponitur. Ita refert Fernandez. Dixi. si est ab homine, quia si imponitur à jure ipso facto incurritur. Nontamen tenemur seruare interdictum nisi publicè & specialiter denunciatum v. g. contra Personam seu locum determinatum à Iudice expressè promulgatum. Arm. V. Interdictum. Et satis est promulgari in Ecclesia Matrice, & non opus in omnibus Parochijs & Ecclesijs.

Dico 3. Relata in notando secundo, non poterant olim tempore interdicti celebrari, sed jam ex concessione Capituli Alma Mater celebrantur submissâ voce, januis clausis, sine campanis, excommunicatis & interdictis nominatim exclusis, nec admissis, qui priuilegio carent audiendi tunc Missam. Dummodò Ecclesia ubi ista celebrantur non sit specialiter interdicta. Nam in ista solùm licet Missam semel in septimana celebrare pro renouanda Eucharistia, & communicandis infirmis, cum dicta tamen cautela, scilicet submissâ voce, Capituli, Alma Mater.

Dico 4. Possunt interesse diuinis officijs tempore interdicti. Primò Clerici primæ tonsuræ, aliàs non vxorati, etiam semel. Dixi Clerici non vxorati, quia Clerici vxorati amittunt omnia priuilegia Clericalia: Duo excipe, nimirum vt eorum percussores contrahant excommunicationem Canonis secundùm intelligentiam Conclusionis 2dæ dist. 14. deinde ne conueniantur coram Iudice seculari. Secundo. habentes indultum super hoc, modò non sint excommunicati aut specialiter interdicti, nec dederint causam interdicto, aliàs istis, etiam Clericis negatur interesse diuinis Et priuilegium Clericorum, & habentium super hoc indultum, fauet eorum famulis & familiaribus ex more eos associantibus. Tertiò interesse possunt adiutores Missarum secluso dolo, & pueri ante vsum rationis.

Queritur. Vtrum priuilegiati teneantur tempore interdicti audire Missam. Affirmat Sotus in 4. dist. 22. q. 3. a. 1. Quia præceptum obligat eos, qui licitè possunt audire Missam. Sed oppositum non caret probabilitate quia nemo tenetur vti priuilegio.

Dico 5. to. Soli Clerici qui seruauerunt interdictum, si aliàs non sint specialiter interdicti, possunt in cœmeterio in silentio, sine solemnitate, & campanis sepeliri, sed jam vt docet Armilla V. Interd. conceditur eis Ecclesiastica sepultura cum Missa & officio funeris, cum cautela tamen Capituli Alma Mater, hoc est submissâ voce &c. Alij etiam, quibus ex priuilegio conceditur interesse diuinis possunt

cum silentio in cœmeterio sepeliri. Ang. V. Interd. Infantes tamen ante vsum rationis decedentes Ecclesiasticâ sepulturâ priuantur, hanc sententiam Fernandez dicit esse communem. Hæc procedunt de interdicto locali generali. Nam secundum Ludou. Abelli, laici, etiam personaliter interdicti, modò non sint denunciati, possunt in loco sacro non interdicto sepeliri.

Dico 6to. Sequentibus diebus anni suspenditur effectus interdicti, & ex consequenti possunt celebrari diuina ac si non esset interdictum, scilicet In Natali Domini. Paschate. Pentecoste & Assumptione B. V. exclusis excommunicatis non toleratis, & admissis interdictis, etiam ijs qui dederunt causam interdicto, modò propius non accedant ad altare. Idem conceditur pro festo Corporis Christi & Octaua. Idem. pro festo Conceptionis & Octaua. Et intelliguntur ista de interdicto generali. Nam in Ecclesia specialiter interdicta non licet diuina celebrare etiam secrete. Religiosi etiam in suis festis suspendunt interdictum per sua priuilegia. de quibus V. dela Cruz de statu Relig. l. 2. c. 7. d. 2.

Queritur. Quàm diu durat suspensio interdicti?

¶. Secundum Sylu. & alios à primis vespere vsq; ad completorium sequentis diei inclusiuè.

Queritur iterum, an liceat tempore suspensionis interdicti mortuos sepelire? ¶. Negant communiter, D. Antoninus affirmat, quod est benignius & æquitati conformius. Cætera tamen non fiant nisi aliàs tempore interdicti liceant.

Dico 7. Tempore interdicti localis omnis actus maioribus Ordinibus deputatus & solemniter factus est sub peccato mortali prohibitus. AnsUPER incurritur irregularitas. Talis actus est cantare Epistolam cum manipulo, cantare Euangelium cum stola &c. Idem dic de personaliter interdicto exercente hos actus solemniter. Celebrans etiam in interdicto sine cautela Capituli Alma Mater. fit irregularis, secundum Couarr. & alios de interdicto. §. 3.

Dico 8. Qui tempore interdicti confert Ordines etiam tantum primam tonsuram fit irregularis Sylu. & alij. Qui autem recipit Subdiaconatum aut Diaconatum nisi in Missa Ordinum cantet Epistolam aut Euangelium, non incurrit irregularitatem, quia nullum exercet actum Ordinibus proprium, sed solum tantum passiuè habet. Suscipiens tamen Sacerdotium fit irregularis, cum celebret & confect

et cum Episcopo tunc & cooperetur ei exercendo aſſum ſacro Ordini deputatum, & ſic, ſicut Episcopus, fit irregularis.

Dico 9. Sacramenta vetita in interdicto ſunt Ordo niſi vrgeret grauis penuria Sacerdotum. Extrema vnctio, niſi in articulo mortis, nec pœnitentia nec Euchariftia haberi poſſet. Item Euchariftia. Quæ in articulo vel periculo mortis conceditur, vt eſt difficilis partus, nauigatio &c. Matrimonium ſine benedictionibus tamen vt refert Opatou. Confirmatio & Baptiſmus non ſunt vetita. Pœnitentia etiam poteſt onerari ſiſtari, exceptis ijs, qui dederunt cauſam, auxilium, conſilium aut fauorem delicto interdicti. Quod intellige niſi ſatiſfaciant, aut niſi quantum eſt de ſe curent, vt ſatiſ fiat.

Dico 10. Hac ſacra licent tempore interdicti, ſcilicet pulſatio ad ſalutationem Angelicam. Concionem. Reliquias oftendendas. Euchariftiam dum deſertur ad infirmum. Gabriel à S. Vinc. V. Interd. Item licet menſæ benedictio. Oratio priuatim facta in Eccleſia, etiam ſi fiat ab iſtis interdictis. Cantus rerum ſacrarum factus à Laicis etiam in Eccleſia. Reſponſorium priuatum, etiam ſuper ſepulchram defuncti. Fernand. quoad omnes partes cum communi.

Dico 11. Aſſiſtens principaliter in interdicto, celebrationi horarum ſine cautela Capituli Alma Mater, & qui officiat principaliter, vt hebdomadarius &c. ſunt irregulares. ſecus de alijs, etiam Clericis non ſic autoritatiue aſſiſtibus, etſi cum alijs cantent, etiam Epistolam aut Euangelium ſine ſolemnitate. Sylu. V. Interd. Immo qui in interdicto etiam priuatâ autoritate pulſat campanas, aperit januas, vt autoritatem præbeat diuinorum celebrationi, fit irregularis. Secus ſi hac faciat ſine tali intentione.

Dico 12. Laicus aſſiſtens Diuinis ſi ſit ſpecialiter interdictus peccat mortaliter, non verò ſi ſolus locus ſit interdictus. Sylu. Caiet. V. Interd. Cum lex de ſeruando interdicto ſolis Clericis directe ponatur. Niſi aliàs laicus vim faciat vel contemnat.

Dico 13. Violator interdicti vt ſupra, ſuſpenditur ab officio, beneficio, & iuriſdictione. Eſt ineligibleis & inpoſtulabilis ad Prælaturam. Si eſt Religioſus præter ſuſpenſionem & irregularitatem excommunicatur. Item violator interdicti poteſt priuari in perpetuum officio. Præterea beneficio Eccleſiaſtico.

His adde. Interdicti ingreſſum Eccleſiæ illi, dum non ſatiſfacit, qui celebrat vel celebrare facit ſcienter in locis interdictis, aut ad mittit

mittit publicè excommunicatos, vel interdictos ad officia diuina, Sacramenta aut sepulturam.

Dico 14. Persona specialiter interdicta potest absolui ab eo, qui eam interdixit, à successore, aut superiore, aut ab alio ex horum commissione. Immo talis Persona cessante contumaciâ & satisfactâ parte potest absolui à Confessore approbato virtute Iubilæi aut alterius similis indulti juxta dicta d. 9. conc. 8.

DISTINCTIO XIX.

De Cessatione à Diuinis.

Quid est cessatio? **N**Ota. Cessationem reduci ad Interdictum. Eam definit Gabriel à S. Vincen. in sua Summa V. Cessatio. Est simplex prohibitio, quâ ministri Ecclesiæ prohibentur persolvere diuina officia, ministrare aliqua Sacramenta, & sepelire laicos in loco sacro. Duobus modis fieri potest. *Primo* Generaliter, v. g. quando cessatur in vno regno, vel prouincia vel ciuitate vel oppido. *Alio modo* specialiter v. g. quando in vna vel pluribus Ecclesijs cessatur. Differt ab Interdicto quia cessatio non est censura vt docet Opat. cum non ponatur in pœnam, sed in signum grauissimi mœoris ab Ecclesia concepti propter grauissimam injuriam. 2dò in transgressione interdicti tam generalis quàm specialis incurritur irregularitas, non incurritur verò in transgressione cessationis tam generalis quàm particularis, cum hæc pœna non exprimat in jure. Item cessatio non statuitur in jure, sicut interdictum.

Dico 1. Qui habet priuilegium audiendi sacrum tempore interdicti non potest ex vi talis priuilegij audire sacrum tempore cessationis, quia interdictum & cessatio censentur esse distincta. Pariter ex vi priuilegij audiendi sacrum tempore cessationis generalis, nequit audiri sacrum tempore cessationis specialis. Nam exceptio firmat regulam in oppositum. & ideo qui talem facultatem concessit ad vnam, manifestè ostendit illam negare ad aliam cessationem. Tandem habens priuilegium audiendi sacrum tempore cessationis, non potest ex vi hujus priuilegij suscipere Eucharistiam. Fernan. vel sacrificare. si sit Sacerdos, vt docet Calder. apud Fern.

Dico 2. Licet tempore cessationis semel celebrare in hebdomada pro renouanda Eucharistia. Non tamen licet alias celebrare cū cau-

rela Capituli Alma Mater, vt aliquoties resolutum fuit Salmanticæ. quia si Bonifacius suam concessionem extendere voluisset, id fecisset. Oppositum docet D. Antonin. Pal. Sylu. & Gabriel à S. Vinc. solis ergo Episcopis conceditur tunc celebrare, & Religiosis juxta sua priuilegia. Immodò nec horas Canonicas dicere possunt bini secluso priuilegio, sed seorsum & submissâ voce.

Dico 3. Cessatio à Diuinis suspenditur in festis in quibus suspenditur interdictum de jure. Ita fertur practicum Salmanticæ 1584. in festo Corporis Christi. Nam etsi in jure solum fiat mentio de suspensione interdicti generalis pro illis festis, piè creditur Papam idem voluisse concedere in cessatione ob reuerentiam tantarum festiuitatum.

Dico 4. Hæc Sacramenta permittuntur tempore cessationis. scilicet Baptismus etiam pro adultis cum solemnitate. Confirmatio. Pœnitentia etiam pro sanis. Eucharistia pro solis infirmis, ad quos poterit deferri solemniter sed non recitentur officia diuina. Matrimonium sine benedictionibus, quia inter diuina officia computantur. Med. in sum. §. 14. ex resolutione DD. Salmaticensium.

Dico 5. Cessationis edictum pertinet ad solum Episcopum, & ad Capitulum sede vacante, & tunc ad cessationis edictum debent omnes Canonici conuenire, sicut ad electionem. Debet tamen interuenire grauis causa. Talis erit, grauis injuria contra Ecclesiam cum contumacia. v. g. si Sacerdos vel Ecclesiastica persona detineatur in carcere per Iudicem sæcularem, si impediantur redditus Ecclesiastici. Si fiant statuta contra libertatem Ecclesiasticam.

Dico vltimò. Religiosi violantes cessationem generalem excommunicantur. addit Fern. de violatione cessationis specialis, nihil statui à jure, nec Clerici, nec Religiosi, violando cessationem fiunt irregulares, cum nihil tale in jure exprimitur. Quod intellige quando ponitur sola cessatio. nam si cum illa ponitur interdictum, tunc pro hac parte violator incurreret irregularitatem, & alias pœnas dictas.

Queritur quid de sepultura tempore cessationis?

Ans. Sepultura potest dari Clericis in loco sacro sine diuinis tamen officijs. Imò probabile, laicos posse tempore cessationis sepeliri in loco sacro sine diuinis tamen officijs, licet priuilegium habeant sepulturæ tempore interdicti. vide Bonac.

DISTINCTIO XX.

*De Irregularitate in Communi.*Quid est
irregulari-
tas?Quotu-
plex irre-
gularitas?

Nota. Irregularitas est impedimentum jure Canonico introductum ad suscipiendos aut exercendos Ecclesiasticos Ordines. Ex quo patet inhabilitatem, quam habet ex jure Divino mulier ad recipiendos Ordines, non esse propriè irregularitatem. Item ex hoc patet irregularitatem non incurri nisi in casibus à jure expressis. Duplex est Irregularitas, una ex defectu, altera ex delicto. vel ut alij loquuntur, una est purè pœna, alia est significationis. Irregularitas ex defectu. Est multiplex. scilicet: ex defectu corporis, ex defectu animæ, ex defectu Sacramenti, ex defectu lenitatis, qualis est ex homicidio aut mutilatione. Ad irregularitatem ex defectu corporis reducitur, quæ est ex defectu natalium, originis, bonæ famæ &c.

Dico 1. Irregularitas ex defectu non semper indiget dispensatione, sed sæpe tollitur ablato defectu, v. g. habet quis infirmitatem, quæ notabile generat scandalum in celebrando, hæc quàm primò cessat, tollitur impedimentum sine dispensatione. Verùm Irregularitas ex delicto manet semper donec dispensetur.

Dico 2. In dubio non debet censi quis irregularis, siue sit dubium juris, siue facti. Itaq; dubitans an sit legitimus, censi debet legitimus in utroq; foro. Henric. Lib. 14. c. 3. n. 4. In dubio tamen homicidij debet censi quis irregularis. Sic determinatur in C. ad audientiam, de homicidio. Hoc tamen non debet extendi ad mutilationem, nec ad homicidium justum, quia jus tantum loquitur de dubio homicidij prohibiti, & odia sunt restringenda. Sanchez in Summ. tomo 1. Li. 11. c. 10. n. 49.

Dico 3. Irregularis non est capax beneficii. Quare si irregularis licet occultus obtineat beneficium non fit dominus ejus, quare obtentâ super irregularitate dispensatione, eget novâ habilitate ad beneficium, ut solet doceri contra Sylu. V. Excomm. nisi fortè ignarus irregularitatis beneficium obtinuisset, secundum Ludovicum Lopez parte 2. c. 22. Attamen si jam beneficiatus sit irregularis, non hoc ipso est privatus beneficio ante sententiam. Immo talis si est occultus, pro vicando tali damno personæ, honoris &c. potest celebrare dum non habet tempus petendi dispensationem.

DISTIN.

DISTINCTIO XXI.

De Irregularitate ex defectu corporis.

Dico 1. Irregularitatem ex defectu corporis inducit omnis defectus siue in membro, siue in parte membri, qui infert inhabilitatem, hoc est qui impedit ministerium Ordinis, aut inducit notabilem deformitatem, aut generat scandalum & abominationem. Si tamen ante hos defectus es ordinatus, solum sis irregularis ad ea officia, ad quæ es inhabilis. Hinc monoculus, leprosus, & similes, sunt irregulares. Et idem de eo, qui non potest bibere vinum sine periculo vomitus, hic enim durante hoc periculo nequit ordinari. Quod si talis est Sacerdos, potest alia, præter celebrationem Missæ exercere.

Dico 2. Quando defectus sunt occulti, quia scilicet ex ijs non oritur deformitas, neq; scandalum, nulla inducitur irregularitas. Vnde qui in pedibus careret pollice, aut digitos haberet deformes, non esset irregularis, sicut nec ille, qui sine sua culpa careret virilibus. Immo non omnes defectus manifesti inducunt irregularitatem, gibbosus enim, claudus, qui sine baculo celebrare potest, item carens visu oculi dextri, immo vel sinistri, secundum de la Cruz & alios, dummodò sine indecora & nimia faciei conuersione canonem potest ordinari potest. Carens tamen visu alicujus oculi, oculo carente non debet, aliàs utpote monoculus esset irregularis.

Dico 3. Abscisio membri, quæ ex culpa est, inducit irregularitatem, etiam in eo casu, quando defectus si ex culpa non esset non haberet irregularitatem. Vnde qui sibi virilia amputauit, aut castrum etiam zelo castitatis, licet hoc occultè fecerit, irregularis est. Et idem de eo, cui abscissa sunt virilia ob ejus culpam, ut si iussit, aut à Iudice in pœnam delicti. Similiter qui partem digiti sibi ex malitia amputauit, irregularis est, etiam si sit talis digitus, cuius defectus, nisi ex culpa esset, non faceret irregularem. Tandem qui membrum occultum v. g. digitum pedis ex malitia sibi abscindit irregularitatem incurrit. Ad inducendam tamen huiusmodi irregularitatem necesse est ut abscisio ex culpa sit publica, ut docet Anchar. cum alijs apud Fernan. in præfenti.

Aduerte. Absq; irregularitatis nota licet sibi amputare sextum.

Nº 2

digi-

digitum ad virandam deformitatem, quia hic non est membrum, sed superfluitas nature.

Dico 4. Hermaphroditus in quo magis viget sexus femineus ordinari nequit, quia sicut femina, est incapax characteris. Si verò in eo æquè viget uterq; sexus, quantum ad Ordines pro femina reputari debet, secundum Card. Turrec. & alios apud Fernan. Si verò in eo magis viget sexus virilis, licet characteris sit capax irregularis tamen est propter deformitatem monstruositatis, quæ licet sensibus non pateat, tamen cogitationi semper occurrit. Ita Sylu. & alij. V. dicta de Euch. de corpore viciatis.

DISTINCTIO XXII.

De Irregularitate ex defectu naturalium, originis, & bonæ famæ.

Dico 1. Illegitimus siue manifestus, siue occultus, propter dignitatem Ordinis, est irregularis, & inhabilis ad dignitates & beneficia. Genitus tamen ex Parentibus non habentibus impedimentum dirimens Matrimonium, quando eum genuerunt, legitimatur per sequens Matrimonium, & fit etiam ad Episcopatum habilis. Quod si Parentes habebant impedimentum dirimens Matrimonium non legitimatur filius per sequens Matrimonium celebratum sine dispensatione, nisi aliàs nascatur post dispensationem etiam si conceptus ante illam. V. Sylu.

Dico 2. Natus ex coniugibus tantum externè putatis coniugibus est legitimus, licet deinde per sententiam Iudicis separentur. Immo est censendus legitimus, natus post litem contestatam, non iudicatam, niodò sit bona fides in utroq; coniuge, aut saltem in vno. Panorm. apud Fern. in præsent.

Queritur. Vtrum natus ex vero Matrimonio possit esse in aliquo casu illegitimus. R. Quod sic. v.g. Natus ex coniugibus postquam vnus eorum factus Presbyter alter vouit continentiam.

Dico 3. Irregularis ex defectu originis est seruus seu mancipium. Seruus verò intelligitur natus ex serua. Omnes serui mancipii liberi quauis viâ ordinentur, siue dominus consentiat, siue repugnet, docet Fern. & alij.

Dico 4. Si Episcopus, Præsentator, & testes nouerant seruitutem Ordinati, & contradictionem Domini satisfaciunt Domino. Si verò prædictos seruus fefellit, ipse satisfaciatur. vel si non habet, seruatur.

stat domino in diuinis & spiritualibus, aut honestis convenientibus Sacerdoti V. Opat. de Pœn. d. 17. q. 3. de Irreg. ex defectu corporis.

Dico 5. Irregulares ex defectu ætatis sunt hi. Ad primam quidem consuram & tres Minores, non habentes septennium completum. Ad Acolythatum non habentes duodecimum annum completum. Ad Subdiaconatum non habentes vigesimum secundum. ad Diaconatum 23tium. ad Sacerdotium 25tum annum inchoatum. Tandem ad Episcopum trigesimum completum.

Dico 6. Qui ante legitimam ætatem ordinatur, suspenditur vsq; ad legitimam ætatem, quâ superueniente, non cessat suspensio per nouum jus Extrauag. Pii. 11. Quæ Extrauagans comprehendit solos præsumentes non ignorantes ætatis defectum.

Queritur. Quâ pœnâ punitur Episcopus ordinans ante legitimam ætatem? R. Suspensionis, non tamen secundum Butreum apud Fernan. est ipso facto suspensus sed suspendendus.

Dico 7. Irregulares ex defectu famæ sunt infames, siue sint infames infamiâ juris, siue infamiâ facti. Infamiâ juris tunc est, quando exercetur aliquid cui per leges aut canones annexa infamia. Facti tunc est, quando committitur delictum graue & notorium, propter quod apud graues & bonos viros malè auditur.

Aduerte. Sodomitam occultum non esse irregularem cum nec infamiâ juris, vt probat delaCruz, nec infamiâ facti, vtpotè occultus, laboret.

DISTINCTIO XXIII.

De Irregularitate ex defectu animæ.

NOta. Irregulares ex defectu animæ, sunt dæmoniacy infani, furiosi, morbo caduco laborantes, secundum Gelasium. Item Hæretici, Neophyti, illiterati, &c.

Dico 1. Dæmoniacy, siue vt appellantur enérghemē, seu arreptitiy, si non sunt promoti nunquam sunt promouendi, licet semel tantum vexati ad pristinam redierint libertatem. Si verò, iam promoti ad inferiores Ordines incipiunt vexari, etiam omnino liberati, ad maiores non ascendant. Si verò iam promoti ad superiores Ordines arripiuntur, & postea liberantur, expectandum tempus ad probandam perfectam libertatem, quâ probatâ possunt ministrare

altari. Probatio autem spectato tempore committitur arbitrio prudentum ut dicemus de laborante morbo caduco.

Dixi. & postea liberantur. Nam obsessis à dæmone nunquam potest concedi ut celebrent Missam.

Dico 2. Morbo caduco laborantes, seu epileptici, si non sunt promoti, nunquam sunt promouendi, licet sanentur. Promoti verò ad inferiores Ordines, & deinde in morbum caducum cadentes, ad superiores non ascendant. Quòd si jam promoti ad superiores Ordines incipiunt tali modo vexari, non permittantur ministrare, nisi sanentur, quod spectato tempore, iudicio prudentum relinquitur ut docet Sylu. V. Corpore vitiatus & alij.

Dico 3. Rarò cadens in morbum caducum, si hoc ei accidat cum vocis amissione & spumæ iactatione, prohibetur altari astare. Secus dicendum si rarò laborat, & insuper si cadit, cadit blandè, & sine spumatione, tunc enim permittitur celebrare, sed cum socio parato sacrificium peragere, si forte inchoatâ consecratione morbo arripiatur, non autem ante, ut docet Opat. de Euch. d. 11. q. 6. Distia in his tribus conclusionibus reperies tum in jure; tum in autoribus. Et applica ad amentem qui est talis ex causa permanenti, & furiosum &c.

Dico 4. Neophiti id est recenter ad fidem conuersi sunt irregulares ex defectu animæ, irregulares inquam ad maiores Ordines, non ad minores secundum Turrec: & alios. si tamen per longum tempus probatur eorum fides & amor erga Ecclesiam, sunt capaces maiorum Ordinum. Longum autem tempus appellatur decem annorum secundum Nauar. & alios.

Dico 5. Ignarus omnino literarum est irregularis. Vnde in Conc. Trid. statuitur pro ordinandis primâ tonsurâ, ut sciant legere & scribere. pro quatuor minoribus ut intelligant linguam latinam. pro Sacerdote petitur scientia, ut sciat instruere populum in necessarijs ad salutem, & Sacramenta ministrare præter Pœnitentiam. Et ratio, quia in eodem Conc. statuitur, ut Sacerdos ab Ordinario per examen ad Confessiones audiendas approbetur, quod non esset necessarium, si dum in Sacerdotem ordinatur sufficiens esse deberet pro ministrando Sacramento Pœnitentiæ. Quaritur. Pro Diacono & Subdiacono quanta scientia requiratur? R. tanta ut valeat ad suum Ordinem spectantia exercere, & sciat doctrinam Christianam, qualis in Catchismo Romano, & similibus traditur.

DISTIN.

DISTINCTIO XXIV.

De Irregularitate ex defectu Sacramenti.

NOta. Bigamus ex defectu Sacramenti est irregularis, quia in eo deficit significatio Matrimonij Christi cum vna sponsa Ecclesia. Triplex autem est Bigamia vera, interpretatiua, & similitudinaria. vera est, cum reuera interueniunt multæ nuptiæ. Interpretatiua est, cum quis contraxit cum Vidua aut corrupta, aut cognouit vxorem, quæ post matrimonium commisit adulterium. Similitudinaria est, cum quis post votum solemne castitatis contraxit cum aliqua, vt Religiosus aut sacris initiatus. vel cum quis viuente adhuc propriâ vxore contraxit cum alia. Aliqui dicunt hunc secundum casum pertinere ad interpretatiuam.

Dico 1. Est bigamus & irregularis qui plures successiue duxit vxores legitimas; siue vnâ ante baptismum, alteram post, siue vtramq; ante baptismum. Ad quam speciem bigamiæ requiritur, vt cum vtraq; sit copula carnalis. Item est bigamus & irregularis, qui contraxit cum vidua jam cognita à primo marito; & eam cognouit carnaliter quanquam viduam duxerit ante baptismum. Item est bigamus & Irregularis, qui duxit & cognouit corruptam ab alio. Hæc refert Fern. ex canonibus. Hæc vltima irregularitas contrahitur; licet maritus ignorauerit vxorem corruptam ab alio, pro qua parte solet referri communis sententia. Dixi ab alio. Nam, ducens corruptam à se, non efficitur irregularis ex mente D. Th.

Dico 2. Cognoscens vxorem post adulterium eius, etiam occultum incurrit irregularitatem bigamiæ. Imò incurrit licet cognoscat vxorem in seius adulterij quia irregularitas ex defectu incurritur etiam ab ignorante. Plus addendum ex S. Th. id verum esse, quamuis maritus censuris coactus vxorem adulteram cognouerit.

Dico 3. Qui bis contraxit & consummauit, siue vnum Matrimonium fuerit validum alterum inualidum, siue vtrumq; inualidum, est bigamus & irregularis Ita S. Th. in Supp. q. 66. a. 1. Sicut & qui nulliter contraxit cum Vidua aut corrupta & consummauit. quam sententiam Toletus dicit esse communem. Aliqui tamen dicunt Matrimonium inualidum, sicut & fictum non causare irregularitatem, licet in casu Matrimonij inualidi eadem ratio currat, ac in casu Matrimonij validi, vtrobiq; enim deficit significatio Matrimonij Christi.

Christi cum Ecclesia. Quia in legibus pœnalibus non fit extensio de casu ad casum propter paritatem rationis, vt Port. & alij. hoc verum esse in pœnalibus, non fieri extensionem de casu ad casum in iure expressè non contentum, licet eadem militet ratio, nisi ex intentione legislatoris aliud colligatur. quod tunc maximè fit quando legislator vnā adæquatam habet rationem, quæ in alijs casibus & Personis eodem modo procedit, vt in præsentī, benè considerando, patet. V. Lezanam in Summa. V. Leges Regularium n. 42.

DISTINCTIO XXV.

De Irregularitate ex homicidio & mutilatione iusta.

Quid no-
mine ho-
mici-
dij &
mutilatio-
nis

NOta. 1. Nomine homicidij intelligitur priuatio vitæ corporalis humanæ. Nomine mutilationis abscissio membri, aut partis membri humani. Est autem membrum pars corporis à natura designata ad operationem ab alijs distinctam v. g. pes, manus, lingua, &c. Hinc digitus non est membrum sed pars membri secundum maiorem partem Canonistarum. Idem multi dicunt de auricula. An. verò mamilla mulieris sit membrum affirmat Bannez contra Couarr. & benè, nam competit ei definitio membri superius data. Idem docet Caiet. contra Nau. de testiculis etiam sine parte genitali.

Nota 2. Duobus modis potest quis defendere vitam occidendo vel mutilando. Primò cum moderamine inculpatæ tutelæ, hoc est quando nulla alia ratione potest mortem aut mutilationem euitare, quàm occidendo vel mutilando. Secundò potest quis defendere vitam non seruato moderamine inculpatæ tutelæ, hoc est quando potest effugere manus inuasoris & non facit, sed occidit aut mutilat.

Dico 1. Non fit irregularis, furiosus, infans, alterum occidendo aut mutilando, & qui cum moderamine inculpatæ tutelæ occidit aut mutilat, licet sit persona Ecclesiastica. Oppositum quidem docuit S. Thom. in additionibus q. 39. a. 4. conformando se pro tunc iuri Canonico, quod tamen per Clementinam reuocatum. V. vero dans operam rei illicitæ, v. g. deprehensus cum aliena vxore, & occidens, seruato moderamine inculpatæ tutelæ, maritum, sit irregularis, affirmant communiter Canonistæ, vniuersaliter docentes, qui dat operam rei illicitæ, ex qua sequitur mors, sit irregularis. negat Sylu. Arm. & multi ex Theologis.

Dico

Dico 2. Qui potuit sine periculo honoris aut alterius rei fugere & non fugit, sed occidit in sui defensionem, fit irregularis. Sic Sylu. & alij. Secus dicendum si fugiendo grauitur in honore aut aliter v.g. in suis rebus notabiliter, laderetur. Nam non tenetur uti fugâ in suum graue damnum. Ecclesiasticus tamen, qui potuit per fugam vitam consulere, cum teneatur Christi humilitatem imitari ratione status, nec ei fuga cedit in dedecus, sed in honorem ob imitationem Christi, manet irregularis, & quidem ex delicto.

Dico 3. Non fit irregularis, qui pro vitanda sui membri mutilatione alterum cum moderamine occidit. Est contra Fern. sic tamen tenet Sylu. & alij. Nam quoad hoc æquipollet mors & mutilatio. cum ex abscissione membri aliquando mors sequatur. Secus dicendum est, si pro vitando alio malo, v.g. pro diuitijs, quis fugientem cum eis, sagittâ vel alio instrumento occidat. nam quantum ad hoc ~~jus antiquum~~ manet in suo robore.

Dico 4. Non fit irregularis, qui alios conuocat, vt eum defendant, si alij occidant eius inuasorem. pro hac citatur communis sententia. Nam sicut ipse per se tunc, ita cum aliorum auxilio potest inuasorem occidere, sine eo quod incurrat irregularitatem.

Dico 5. Qui proximum licitè defendendo, occidit aut mutilat inuasorem non fit irregularis. Quæ conclusio subsistit, si ex præcepto defendat alterum, aut Rempubicam. Et adhuc magis conclusio subsistit si talis defensor sit sacris Ordinibus initiatus. Dixi. *si ex præcepto*. nam qui libere defendit, vt milites, qui libere nomen militiæ dederunt, ab irregularitate non liberatur. Oppositum conclusionis, licet patria defendatur, est communius. nam dum antiquum jus circa irregularitatem reuocatur, de eo qui alterum defendit, nihil disponitur. Refert tamen Peirinis apud Lezanam V. Irregu. declaratum esse à Sacra Cong. homicidium factum in defensionem Patris (addit ille ex D. Ant. seu Pralati) non causare Irregularitatem.

Dico 6. Probabile est, qui alterum occidit in defensionem priorum bonorum, quando ea sunt valde necessaria ad vitam nec facile possunt recuperari, non incurrit irregularitatem. Ita Lezana citans aliquos. Oppositum sentit de la Cruz & Fern. cum alijs. Sed nostra Conc. videtur confirmis Clementinæ, *si furiosus*. Cum enim prædicta bona sint valde necessaria ad vitam vt suppono, tunc homo non operatur sponte sed coactus ad defensionem suæ innocentie.

Quod si propria bona non essent in notabili gradu necessitatis, occidens aliquem defendendo ea, esset irregularis, ut patet ex Conc. 3. & quidem ex delicto, cum non licite occideret.

Aduerte Conclusionem non procedere in Ecclesiasticis & Religiosis. isti enim potius debent iacturam bonorum pati, quam occidere, & satius est imitando Christum confusionem pati ut dixi conc. 2da. item post tunicam relinquere patium, quam pro rebus transitorijs tam acriter in proximum exardescere. Ita Tolet. in Summa L. 5. ex Panormitano.

Dico 7mo. Qui est causa proxima physica vel moralis, etiam iusta occisionis (exceptis casibus supra dictis) incurrit irregularitatem. Est communis Theologorum & Canonistarum. Hinc carnis fex iuste suspendens furem, lader, testes, accusator & eius aduocatus, scribens sententiam mortis, notificans eam reo cum auctoritate, ferens reum, non ad locum ubi legenda sententia, sed ad locum supplicij: sunt irregulares.

Dico 8. Accelerans mortem vel mutilationem verbo seu facto est irregularis. Ita Comm. DD. quod intelligi debet, quando acceleratio est notabilis. Quia autem sit talis relinquo iudicio boni & prudentis viri. Parua enim excusabilis est, prout eam excusant aliqui apud Lez. & Sotus L. 5. de iust. q. 1. a. 9. ridet scrupulum cuiusdam Confessarii, qui reum ad supplicium comitans, quod asinum in quo vehebatur pupugisset, putabat se esse irregularem. Victoria etiam apud Cinium de subiecto Ordinis, excusat ab irregularitate eum, qui bona fide vertit infirmum. Item Sacerdos benedicens Carnifici gladium ad decollandum characteres habentem, non incurrit irregularitatem. cum utatur auxilio Diuino, sicut & qui orat pro victoria. Ut acceleratores sint liberi ab irregularitate, impedian mortem quanto tempore accelerant, ut iam non sint causa accelerationis.

Dico 9. Astantes supplicio auctoritatiue v. g. Notarius, Satelles, Custos damnati &c. incurrunt irregularitatem. Item vendens, dans, preparans instrumenta ad hanc determinatam occisionem. Aliter dicendum si ab istis ignorantibus accipiantur haec instrumenta. Nam tunc isti non sunt causa proxima moralis occisionis. Idem sit iudicium de seruo ignoranter deferente in scriptis sententiam mortis. An vero deferens ligna ad comburendos homines viuos si-

atir.

at irregularis licet canon applicet, negat Med. sed communiter affirmant.

Quæritur. Vtrum testis testificans in fauorem rei contra actorem, erga quem exigitur pœna talionis, quæ illi irrogata est cum morte vel mutilatione fiat irregularis? *¶* Negatiuè. Nam quod actori mors inferatur, non intenditur à teste, sed sola defensio accusati. Idem dicendum de Aduocato, in tali casu, contra Fernandez.

Dico 10. Episcopi Abbates, & alij Prelati Regulares, qui ratione jurisdictionis temporalis, quam habent, creant iudices pro causa sanguinis, non sunt irregulares. tum quia remotè concurrunt ad occisionem, tum quia non dant iudici facultatem occidendi, sed leges id iubent. Quæ doctrina subsistit etiam si creent tales iudices pro casu particulari. Item, etiam si præcipiant in genere, sub pœna depositionis, quod faciant iustitiam, dum modo illis non præcipiant vtrum aliquem in particulari occidant aut mutilent, nec auctorizent Sententiam aut eius executionem.

Dico 11. Tradentes reum curiæ seculari non sunt irregulares, et si curia secularis reum morti condemnet. Tales enim mortis sententiam non pronunciant, nec exequuntur, sed seculari curiæ id munus relinquunt, vt ibi eius causa peragatur. A fortiori idem dicendum de accusantibus contra reum brachio seculari tradendum. cum hi remotiùs concurrant.

Dico 12. Consultor in causa mortis vel mutilationis, quando consulit in casu particulari imminenti, vt si interrogetur à Iudice, quid agendum cum tali malefactore & ille respondeat esse suspendendum, incurrit irregularitatem. Quod intellige si talis responsio influat in homicidium, prout continget, quando iudex non erat firmiter paratus ad damnandum reum.

Dico 13. Si quis dicat in genere talem malefactorem esse dignum morte secundum leges non fit irregularis, quia illa responsio, solum est speculatiua & in genere, non practica & in particulari. Idem fit iudicium, quando interrogatur de malefactore in particulari sed solum respondet in genere malefactores huius generis esse afficiendos morte secundum leges. Cuius ratio vt supra, & quia sic dicens non suadet occisionem, sed solum ostendit rei veritatem. His adde Theologum posse sine periculo irregularitatis consulere Principi, vt condar legem prohibentem certos excessus sub pœna mortis. Nam sic non est causa mortis, sed solum facit suum officium,

um, & intimat pœnitentibus. Hanc resolutionem & quatuor conclusiones immediatè positas deducit Lez. ex authoribus V. Irreg.

Dico 14. Accusans alterum sine protestatione in ciuilibus, non fit irregularis, etsi accusatus ob aliud ad mortem damnetur. Et idem est si accuset de crimine non merente mortem aut mutilationem, sed in iustè ad eam damnatur. Dixi. *in ciuilibus*. Nam denuntians alterum sine protestatione in causa sanguinis, si reus occiditur aut mutilatur, fit irregularis. Ita C. Cler. ne Cler. vel Monachus, & intelligitur etiam si interius nolit alterius mortem, sed solam suam satisfactionem. nam Ecclesia non iudicat de occultis. Sic Lud. Lopez cum Couar. apud dela Cruz.

Dico 15. Accusans in suam utilitatem protestando non intendere mortem, sed satisfactionem honoris aut diuitiarum &c. non fit irregularis, etsi sequatur mors. Ita C. Prælati de homic. & licet protestatio fiat tantum iuribotenus. quia talis animus non pertinet ad forum externum, nec est causa mortis. Sic citati DD.

Dico 16. Non fit irregularis, qui in fauorem alterius & maxime Reipublicæ accusat, testificatur, aut patrocinatur contra alterum in causa sanguinis cum prædicta protestatione. Colligitur ex C. Accusasti &c. ubi à pœna liberatur qui pro pace Reipublicæ cum tali protestatione alterum accusauit ad mortem.

Dico 17. Bellans in bello iusto si non occidit, aut mutilat, non fit irregularis, etsi alij occiderint. Nam hic non est causa homicidij directè, ut pater, nec indirectè. cum non teneatur à bello cessare. Nec fit irregularis exhortans in bello iusto, etiam in actuali conflictu, licet habeat in animo intentionem occisionis. Nam in C. Quicumq; &c. absolute conceditur Clericis exhortari in bello iusto. Ergo siue in actuali conflictu, cum privilegium late sit explicandum, siue quouis animo id faciant, modo non exprimant verbis dictum animum, non sunt irregulares.

Dixi. *in bello iusto*, nam in bello iniusto ex vnico vnus militis homicidio omnes milites sunt irregulares. Sic Hurt. cum comm. Quia omnes milites animantur ab inuicem, & concurrunt ut vna causa totalis. Konich tamen docet non omnes fieri irregulares, sed ad summum quinquaginta vel centum viciniore qui occidentem videre & animare potuerunt.

Dico 18. Sicut exhortans, ita & præbens in bello iusto instrumenta bellica etiam in actuali conflictu non fit irregularis. Ita Anila. quia

la. quia par ratio de utroq;. Limitat tamen de la Cruz. Si hoc fiat sine intentione occisionis aut mutilationis. Alias enim esset irregularis. Nec est idem de exhortante cum eadem intentione. Nam exhortatio non explicat exterius talem intentionem, sicut exhibitio armorum si talis intentio adsit. Dixi. *in bello iusto*: nam exhortans, dans arma, aut alia instrumenta belli, industriam, fauorem, consilium, iniuste bellantibus sit irregularis, si sequitur mors aut mutilatio secundum communem Canonistatum.

Dico 19. Quoties Clericus non peccat bellando, maxime quando tenetur bellare pro defensione proximi aut Reipublicæ grauitate oppressæ, non sit irregularis, licet occidat aut mutilet. nam sine culpa non debet quis suo jure privari. Sed oppositum est communius, nisi defendendo Rempublicam simul defendat se ipsum. Sic Caiet. cum Bann.

Dico 20. Non solum qui occidit, sed & qui mutilat membrum est irregularis. patet ex jure. Nisi mutilatio fiat sanitatis gratiâ. Unde chirurgus non est irregularis, nisi suâ culpâ infirmus moriatur aut mutiletur. Hæc autem culpa debet esse mortalis, secundum Cornelio & Peirinis apud Lez. V. Irreg.

Colligitur, cum cartilago auris, hoc est exterior pars, item tres digiti etiam principales non sint propriè pars, ut patet ex notando, horum abscissor non est irregularis. Dices, qui facit alium irregularem, est irregularis. R. hoc esse falsum. Nam debilitans aut arefaciens alterius membrum non est irregularis, licet debilitatus aut arefactus sit talis. Sic etiam licet carens auriculâ vel tribus digitis sit irregularis, non tamen ille qui amputauit.

Quer. pro complemento Conclusionis 12mæ & 13mæ. V. Confessarius denegans judici absolutionem, eo quod non occidat eum, quem occidere tenetur, sit irregularis? R. quod non. Nam Confessarius in foro Pœnitentiæ se habet ut DEVS, & actus iste est occultus in foro Ecclesiæ, & occultior actu interiore, per quem non incurritur irregularitas. cum hæc sit pœna fori externi Ecclesiæ.

DISTINCTIO XXVI.

De Irregularitate ex homicidio & mutilatione iniusta.

NOta 1. Per vulnerationem cum quacunq; sanguinis effusione ubi non est mors, nec mutilatio membri non inducitur irregularitas.

cas. Pariter qui membrum debilitat alterius sed non abscindit, si-
cūt reddat illud impotens ad suum actum non fit irregularis. Et
ideo excæcans aliū sed non eruens oculū homini mortuo abscindens
membrum aliquod, fortum nondum animatum occidens (animatur
vero in maternis visceribus quadragesimo die si est mas, octuagesi-
mo, si est femina) liber est ab irregularitate. Non enim separat
membrum à corpore, qui solū modò alium excæcat, nec privat
vitā sensitivā humanā, qui aut homini mortuo membrum aliquod
abscindit, aut fortum inanimatum enecat.

Quid & Nota 2. Homicidium casuale est, quod fit præter intentionem
quoru- occidentis, aut facientis id, vnde mors secuta. Et est duplex, aliud
plex homi- pure casuale, quod nec virtualiter & implicite est intentum, & hoc
cidum ca- non causat irregularitatem, quia nullo modo est voluntarium. Ali-
suale? ud est quod saltem indirecte est intentum & volitum in sua causa, ut
si sit in ea præsum, aut formaliter seu explicitè, aut virtualiter seu
implicitè, in quantum poterat prævideri & præcaueri & non est ad-
hibita diligentia.

Nota 3. Non quavis res illicita vnde sequitur mors censetur illi-
cita ad causandam irregularitatem, sed ea solū quæ ex genere suo
est periculosa homicidij, hoc est, quæ ex se est connexa cum homi-
cidio. Sic Sotus de Iust. Li. 5 q. 1. 2. 9. Quod intelligendum, si res
illicita, cui datur opera, non immediate causet mortem, si enim im-
mediate causat mortem, incurritur irregularitas, etiamsi non sit ex
se periculosa homicidij.

Dico 1. Sequentes incurrun irregularitatem ex homicidio seu
mutilatione iniusta. Primo. Imperans si suo imperio etiam tantū
interpretatio seu implicito, sequatur mors aut mutilatio. Secus
dicendum si alias, hoc est, non ex vi imperij, mors aut mutilatio se-
queretur. Secundo. Consulens aut exhortans. Tertio. Non obstans,
aut non impediens occisionem, si ex iustitia tenetur, & cum posset
negligenter omisit. Et sic prætor non defendendo Civem, Medicus
ex pacto medens infirmum, cuius negligentia moritur infirmus, sunt
irregulares. Eodem modo, qui non impedit vindicantes iniuriam,
sibi factam, si sequitur mors, aut mutilatio. Nam tunc tacere est
consentire. Secus dicendum si non potuit impedire, aut monere oc-
cisum, ut se tutaret.

Disquisitum fuit, si ex iustitia tenetur. Nam obligatio ex misericordia

non inducit irregularitatem. Hinc non pascens fame pereuntem, liber est ab irregularitate, secundum D. Antoninum.

Aduerte 1. Qui ante peractum homicidium reuocauit mandatum, mandatarius tamen noluit acquiescere, sed occidit, mandans non est irregularis. Eodem modo si mandatarius occidit nomine proprio, non mandantis. Tandem secundum aliquos si mandatarius occidit post tempus à mandante praescriptum.

Aduerte 2. Discrimen esse inter mandantem & consulentem, nam non sufficit reuocare consilium ad euitandam irregularitatem, si consiliarius ex vi consilii occidit. Inn. C. ad audient. de homic. communiter receptus. Alij hoc discrimen non agnoscunt, & dicunt, sufficere reuocare consilium alio consilio. Imo secundum Sayrum, putans sufficere retractationem, liber est ab irregularitate, licet aliter occidat.

Q. V. Ratum habens homicidium nomine suo factum incurrat irregularitatem? R. Syluester, Rosella & alij affirmatiue contra Tab. & Arm. quia in delictis rati habitio mandato aequiparatur. Debet autem tale homicidium fieri tempore quo ipse ratum habens posset illud facere, vt notat Panorm.

Dico 2. Qui ex iustitia largè dicta tenetur alterum defendere, & non facit non fit irregularis. Ita M. Bannez. Et sic filius, qui ex iustitia largè dicta seu ex pietate tenetur Patrem defendere, non fit irregularis. Et idem de Patre non defendente filium.

Dices. Clerici in C. questum de pœnit. declarantur irregulares ex oppressione filiorum, si illam procurant, aut studiosam negligentiam adhibent. Ergo idem in nostro casu R. in his quæ pendunt à lege humana non debet fieri extensio de casu ad calum propter paritatem rationis in odiosis. odiosa enim potius sunt coarctanda, quam extendenda.

Dico 3. Qui impedit alterum ne defendat proximum, si ex hoc sequitur mors aut mutilatio, fit irregularis. & intelligitur de impediente etiam tantum consulendo, obligatum ex iustitia defendere. & de impediente vi aut dolo eum, qui ex sola charitate defendere tenetur. nam in utroq; casu impeditor peccat contra iustitiam. Excepe, nisi quando amicus amicum hortatur, ne alterum defendat, non malo animo, sed ne periclitetur.

Dico 4. Quando multi vulnerant alterum & moritur, omnes fiunt irregulares. Si tamen aliquis non inflixit vulnus lethale, non

fit irregularis, nam ex sua actione non est secutum homicidium. Nisi talis conspiraret cum alijs occisoribus. Pariter, si primum vulnus fuit lethale & certo patet non ex eo mortuum, sed ex alijs postea inflatis, percussor liber evadit ab irregularitate. nam ad irregularitatem requiritur occisio cum effectu. Quod si dubium ex quo vulnere obierit, omnes vulneratores sunt irregulares ut patet ex C. significasti de homicidio. Eadem si dubitetur de vulnere an fuerit lethale. Lop. cum alijs & patet ex Conc. 2. dist. 20.

Dico 5. Probabile est, qui dat operam rei illicitæ aliàs periculose homicidij, non fit irregularis, si sequitur mors, aut mutilatio si posuit diligentiam antecedenter ne sequatur. Ita aliqui apud dela Cruz. Nam tale homicidium non est per se & directe volitum, ut patet, nec indirectè, cum nec virtualiter fuerit intentum, nec pravius in negligentia considerandi, adhibita enim fuit, ut suppono diligentia, ne sit periculum mortis.

Communius est, scilicet quod qui dat operam rei illicitæ aliàs periculose homicidij fiat irregularis, si sequatur mors aut mutilatio, etiam si posuerit diligentiam ne sequatur. Vnde secundum Cap. tuos, de homic. manet irregularis Clericus in Maioribus, vel in Minoribus habens beneficium, chirurgiam exercens, si quem incidit aut adussit, ita ut ex ea incisione vel adustione mors secuta sit, licet ex incuria infirmi, quia dabat operam rei illicitæ. Clerico enim interdicitur usus chirurgiæ. Aliqui dictum Cap. intelligunt, si Clericus temerè se immisceat. Item manet irregularis, qui tenellum infantem in lecto secum collocat, & dormiens opprimit, cum hoc prohibitum sit, nisi hoc cogat paupertas. & tunc adhibenda est diligentia, quæ si deest, & infans opprimitur incurritur irregularitas.

Dico 6. In omnium sententia qui dat operam rei illicitæ, & periculose homicidij aut mutilationis, si omisâ sufficienti diligentia sequatur mors &c. incurritur irregularitas. Vnde qui serviens infirmo dat ei verita à Medico, ex quo moritur aut mors acceleratur, fit irregularis. Secus si det non verita, à Medico, putans profutura. Nisi ita sit negligens, quod cum posset advertere an noceant, & non aduertit. Nam si ex hoc certum sit mortem secutam, fit irregularis. Quod si non sit certum, non putet ex hoc mortem secutam. D. Anton 3. p. t. 28. c. 2.

Dico 7. Qui dat operam rei licitæ, periculose tamen homicidij

aut mutilationis, si omiſſa ſufficienti diligentia, ſequitur mors aut mutilatio, fit irregularis. S. Th. 2. 2. q. 64. a. 8.

Quod intelligitur niſi alias habeatur jus ad illam rem licitam, aut quia ex præcepto obligatio eſt ad illam, aut ex illa ſequitur pia utilitas ſeu juſta neceſſitas. Vnde Medicus applicans medicinam, per ſecuratiuam morbi & per accidens cauſatiuam abortus, non fit irregularis, de la Cruz. Nam in hoc & ſimilibus mors non eſt intenta directè & ex intentione vt patet, nec indirectè, cum non teneamur tunc vitare cauſam per accidens.

Aduerte vt in dictis caſibus ob negligentiam incurratur irregularitas, requiritur negligentia mortalis vt docet Sotus & Bann: quia irregularitas eſt pœna duriffima. Quare in dictis caſibus ignorantia aut inaduertentia excuſans negligentiam à mortali, excuſat etiam irregularitatem.

DISTINCTIO XXVII.

De Irregularitate proueniente ex delicto.

NOta. Hæc irregularitas eſt quædam pœna, quia præſupponit culpam, & quidem, cum ſit ſat grauis, mortalem. Prouenit autem ex multiplici capite. Scilicet ex delicto cauſante infamiam, delicto inducente pœnitentiam publicam, ex iteratione baptiſmi, indebita ſuſceptione Ordinum, exercitio Ordinum tempore cenſuræ, exercitio Ordinis qui non habetur, ex delicto hæreſis, & tandem ex homicidio vel mutilatione iniuſta de qua iam diſt. 26. egimus. Sic diuidit Lezana irregularitatem ex delicto.

Irregularitas ex delicto ex quibus capitibus oritur

Dico 1. Qui ſcienter bis aut pluries baptiſmum recepit irregularis eſt. Item qui baptizatus ab hæretico in adulta ætate, ſecus in ætate infantili ante uſum rationis. Lezana cum Corneio excuſat adultos baptizatos ab hæreticis, ſi ex ignorantia aut neceſſitate hoc faciant.

Dico 2. Rebaptizans ſecundum communem ſententiam, eſt irregularis, etiam ex ignorantia, culpabili tamen rebaptizet, quod etiam procedit de rebaptizato ex eadem ignorantia. Sed qui rebaptizat ſcienter ſub conditione tamen, peccat quidem mortaliter, ſed non fit irregularis, quia talis in rei veritate non rebaptizat, cum apponit conditionem excludentem rebaptizationem. Idem dic, de rebaptizante ex metu, ſed non intendente rebaptizare.

Dico 3. Probabile est in mala Ordinum susceptione tantum, in duobus casibus incurri irregularitatem: quia nullus alius casus exprimitur in iure. Hurt. apud Dian. Primò ergo incurrit irregularitatem qui ordinatur furtivè, hoc est, qui non examinatus, vel non admissus suscipit Ordines, vel alium loco sui facit examinari, & ipse suscipit Ordines. Secundò, si quis durante Matrimonio, etiam non consummato, præsumit sacros Ordines recipere.

Ex quo inferitur. Ordinatus ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu quo ad locum & dignitatem, non fit irregularis. Nec ordinatus ab alio Episcopo sine dimissorijs. Non servatis interstitijs. Per saltum. Extra tempora sine dispensatione. In irregularitate non obtentâ dispensatione. Nam in his casibus sola suspensio incurritur. Filliuc. in Summa Dianz. Suscipiens etiam Ordines ante Confirmationem non fit irregularis. Averte. non in omnibus supra dictis casibus incurri suspensionem V. l. 2. dist. 81 n. 11.

Dico 4. Non fit irregularis, qui celebrat coram excommunicato, nec qui dat excommunicato licentiam celebrandi, nec astantes. Missæ, quia non reperitur in iure.

Dico 5. Excommunicatus excommunicatione maiori ministrans in Ordine maiori fit irregularis. Dixi, in Ordine maiori, quia, censuratus ministrans in Ordine minori non fit irregularis. Suspendus etiam aut interdictus violans suspensionem aut interdictum exercendo actum Ordinis maioris est irregularis. Idem dic. de deposito. per suspensum intellige suspensum ab officio, & non à beneficio. An verò innodatus his censuris recipiendo Ordines fiat irregularis, affirmavi supra præcipuè de suspenso & excomm: sed etiam probabile oppositum conformiter ad conc. tertiam. Averte. Pluries excommunicatus &c. semel celebrando vnam tantum incurrit irregularitatem, sicut qui in pluribus existens peccatis mortalibus semel celebrando vnum tantum committit peccatum. E contra verò semel censuratus pluries celebrando plures incurrit irregularitates. proinde in dispensatione earum debet numerum exprimere secundum stylum Curie, ut notat Nauar.

Dico 6. Qui exercet solemniter actum Ordinis sacri, quem non habet est irregularis, v.g. canendo Epistolam cum manipulo absq; Subdiaconatu, Euangelium cum stola absq; Diaconatu, baptizando solemniter, audiendo Confessiones, Missam dicendo, aut alia Sacramenta conferendo absq;, Sacerdotio. Immo ut refert.

De la

DelaCruz, tales sunt deponendi & nunquam ordinandi. Dixi autem Ordinis sacri, nam laicus exercendo actus minorum Ordinum non fit irregularis, sicut & Sacerdos non expositus exercendo actum jurisdictionis absolviendo à peccatis mortalibus, licet peccet graviter & inualidè absoluat, non tamen fit irregularis.

Dico 7. Hæretici & Apostata qui in hæresim exteriorem lapsi sunt irregulares ex delicto hæresis nisi hæc sit occulta ut docet Laym: l. 1. c. 5 c. 4. & alij. An verò in nostris partibus prædictorum filij sint etiam irregulares, si crimen Parentum nunquam imitari, negant aliqui apud Gobat tr. 8. n. 655. Quia in nostris partibus hæresis non inducit infamiam. certum est, si hæretici emendantur, irregulares quidem manent, sed non eorum filij. C. statutum §. 2. de hæret. in 6. Præter dictas irregularitates recitat Lezana alias ex delicto provenientes. *Prima* est propter Apostasiam à Religione. *Secunda* propter Apostasiam à Clericatu. *Tertia* contra excommunicatum, qui præcipit coram se celebrare. *Quarta* propter egressum Religiosi extra claustrum ad audiendas leges vel medicinam. *Quinta* propter crimen Sodomiz. *Sexta* propter celebrationem in altari propriâ autoritate erecto. *Septima* contra Sacerdotem qui Missam pro aliquo celebrat ut moriatur. *Octava* contra eum qui prætermisso ritu, quem Ecclesia præcipit, corpus & sanguinem conficit. *Nona*. contra eum, qui altaria denudat, seu lugubri ornamento vestit, solum ob animi sui tristitiam. *Decima* contra Episcopum qui abutitur potestate ordinandi conferendo Ordines per saltum, quando vult. *Undecima* contra Cardinalem indebitè in Papam electum, à paucioribus, quàm à duabus partibus. *Duodecima* contra Clericum, qui in vita vel morte fauet raptoribus. *Decimatertia* contra Sacerdotem, qui excommunicatum nominatim scienter admittit ad sepulturam Ecclesiasticam. *Decimaquarta* propter sacrilegium. *Decimaquinta* contra concubantem cum moniali. *Decimasexta* contra Clericum perjurum. *Decimasptima* contra habentem consuetudinem patrandi aliquod peccatum mortale. *Decimoctava*, contra blasphemum.

Subiungit tamen dictus autor nullam in dictis casibus incurri irregularitatem. quia vel nullus textus adducitur, vel si adducitur, solum is loquitur de aliqua alia censura vel depositione, non irregularitate. vel tandem si aliqua irregularitas in dictis casibus incur-

ritur, ea non est præcisè ratione delictorum, sed infamiae quando ipsa fuerint notoria.

Aduerte tamen quoad tertiam, quando excommunicatus, auctorizat suâ præsentia celebrationem Nulla, sit irregularis. & tradit cum comm. Letana V. Irreg.

DISTINCTIO XXVIII.

De dispensatione in irregularitate.

Occasione verborum Tridentini sel. 24. c. 6. scilicet, *Licet Episcopus in irregularitatibus omnibus & suspensibus ex d. l. c. occulto prouentibus, excepta eâ, quæ oritur ex homicidio voluntario & exceptis alijs d. ductis ad forum contentiosum, dispensare.* Occasione inquam horum verborum, sciendum quid sit occultum, publicum, notorium &c. Quare.

Nota 1. Notorium est, quod ita clarè & euidenter constat, ut nullo modo negari possit. Est duplex: scilicet notorium juris, quod constat per juridicam sententiam, vel per confessionem rei in iudicio, & notorium facti, quod est publicum euidentia facti, id est, ita se exhibens oculis magne partis alicuius communitatis, ut nulla tergiversatione possit celari.

Nota 2. Ad notorium juris non sufficit plenè per testes in iudicio probare, si reus crimen non confiteatur, vel iudex de eo sententiam non proferat, nisi probationes sint ita claræ, ut nec coloratè impugnari valeant. Ad notorium facti in minori conuentu minor. Personarum numerus requiritur V. dicta dist. 5. Debet autem notorium formaliter seu in ratione delicti esse notorium, & non solum materialiter. Hinc licet sit notorium aliquem celebrasse, si non est notorium celebrasse in censura, non est censendus notoriè irregularis, re tamen ipsa est irregularis.

Nota 3. Manifestum, publicum seu famosum, à notorio distinguuntur, manifestum dicitur illud quod facillè potest probari per sufficientes testes, licet non per tot, ut dicatur notorium. Publicum seu famosum, quod fama publica proclamatum. V. dicta in 2. d. 65. conc. 7. notorium verò ut supra not. imò. Ex quo patet, cum hæc distinguantur à notorio, licet sit fama aliquem esse percussorem Clerici, si non sit notorium ut jus requirit, conuersans cum tali excommunicato non incurrit excommunicationem minorem. Quando etiam in privilegijs excipiuntur casus notorii potest dispensari.

De Irregularitate.

spensari, licet sint manifesti. Quia cum materia privilegiorum sit fauorabilis, extendi debet, quantum proprietates verborum permittit.

Nota 4. Occultum multis modis accipitur. ut distinguitur à probabili. Et est, quod etsi sit externe factum, tamen idoneis testibus nequit probari. Ut distinguitur à publico, & est, quod etsi possit probari, non tamen factum proclamatum est. Ut distinguitur à notorio, & est, quod etsi probari possit & factum proclamatum sit, non tamen ita clarum, ut aliquā tergiversatione celari non possit. Occultum ergo primo modo est vere occultum, & vi privilegiorum absolueri a calibus occultis venit. Item secundo modo occultum. Non tamen tertio modo occultum. cum tale sit publicum & famosum.

Nota 5. Dicitur etiam occultum, quod licet alibi publicum, in loco tamen ubi dispensatur non est tale. Tunc autem in sacra Penitentiaria opportunè praticatur, quando probabiliter timetur in tali loco manifestatio. Quod si manifestatur, absolutio vel dispensatio bonâ fide data, solum valet in foro interiori. Item delictum est occultum, licet delatum ad forum externum, si reus absolvitur, quamvis per falsos testes. Tandem delictum adhuc censetur occultum licet delatum ad forum contentiosum, non verò si jam deductum, siue reus puniatur, siue non puniatur.

Dico 1. Irregularitas ex defectu corporis non tollitur per baptismum vel Professionem. cum hoc nullo iure probari possit. Sed per causæ cessationem, vel per Prælati Regularis respectu suorum subditorum Professorum dispensationem, virtute privilegiorum NN. superioribus concessorum, apud Lezanam Tomo 1. C. 18. n. 34. ubi homicidium voluntarium, mutilatio membrorum, & bigamia excipiuntur. Quæ tamen privilegij vniuersalitas non iuvat, si ex defectu corporis procedit graue scandalum. Possunt inquam NN. Prælati per privilegia sic vniuersalia dispensare cum suis subditis Professis, & qui communicant in privilegijs nobiscum, etsi tales defectus sint ex culpa & non occulti, v.g. si non habeatur oculus dexter vel sinister, vel digitus, qui non sit pollex. Non obstant, etiam hanc vniuersalitate privilegiorum non possunt dispensare cum hermaphroditis, licet in eis præualeat sexus virilis.

Dico 2. Illegitimus factus Professus non eget nouâ dispensatione ad Ordines suscipiendos. Nam per Professionem in Religione.

one approbata tollitur irregularitas, quæ est ex defectu natalium, ut refert Lezana. Tomo 1. c. 3. n. 2. non tamen hæc irregularitas tollitur ad suscipiendas dignitates Ecclesiasticas & prælaturas, ut colligit idem Lezana ex c. 1. de filiis præby. loco cit.

Dico 3. Irregularitas ex defectu originis seu seruitutis non tollitur per baptismum, quia in multis regionibus post baptismum adhuc manent serui. Nec Episcopus in hoc defectu dispensat, quia si dispensat, punitur. Nec Prælati Regulares cum suis subditis Professis, non obstantibus privilegijs cum supradicta vniuersalitate, supposito, quod adhuc facta Professione maneat seruitus. Lez. tomo 3. V. Irreg. Dixi. si facta Professione maneat. nam per Professionem validam tollitur seruitus. cum liberetur à jurisdictione sui domini, seruatis tamen seruandis. Ad hanc irregularitatem reducitur, quæ est ex defectu libertatis, quales sunt mariti, tutores, iudices, milites &c.

Dico 4. Irregularitas ex defectu ætatis non tollitur per baptismum vel Professionem. quia hoc nullo jure probari potest. Privilegia autem quoad hoc sunt abrogata per Trid. quod si post Trid. cum eadem vniuersalitate concessa, per Clementem 8. ad terminos Tridentini sunt reducta. Quare Regulares ante legitimam ætatem ordinati sunt suspensi, quos si in sacris exerceant, fiunt irregulares.

Dico 5. Infamia facti & consequenter irregularitas ex illa contracta tollitur per vitæ emendationem publicam, nec est necessarium hanc probare per triennium. Hæc non potest tolli per potestatem aliquam. cum non possit effici, ut qui propter delictum malè audit, benè audiat, nisi subiecta satisfactione. Omnis tamen infamia facti tollitur per baptismum, quia baptismus est regeneratio, & retractio vitæ præteritæ, per quam tollitur omne peccatum, & omnis poena pro ipso debita. Dixi. infamia facti, nam infamia iuriscivilis, saltem omnis, non tollitur per baptismum.

Dico 6. Cum Episcopus possit dispensare in infamia juris Canonici orta ex delictis, super quæ habet auctoritatem, idè Prælati Regulares id possunt jure communi, & jure speciali propter privilegia cum supradicta extensione concessa, cum suis tamen subditis Professis, nisi grane timeatur scandalum. Dixi. iuxta Canonici, quia de infamia juris civilis aliter discurrendum.

Aduerte huc reduci irregularitatem ex penitentia publica pro-

ueni-

uenientem, sed quia hæc non est in usu ideo nec irregularitas ex illa
proueniens.

Dico 7. In defectu animæ, qui est ex carentia vsûs rationis, Prælati Regularium cum suis subditis virtute priuilegiorum non dispensant, nec tollitur per baptismum sed per cessationem causæ. Idem dicendum de defectu scientiæ. Irregularitas etiam ex defectu fidei, quâ innodantur Neophiti non tollitur per baptismum, vel professionem. Prælati tamen Regularium cum suis subditis professis possunt in tali irregularitate dispensare. nam cum in alijs irregularitatibus possint, exceptis homicidij voluntarij, bigamiæ & mutilationis membrorum, nulla est ratio cur hæc eximatur ab illa generali concessione. Lezana V. Irregul.

Dico 8. Non potest Prælatus Regularis cum suis subditis professis dispensare in bigamia etiam interpretatiua: quia hæc in priuilegijs semper intelligitur excipi. nec aliquod priuilegium Regularium illam exprimit. Vide Lez. V. Bigamus. Et licet diceretur in priuilegijs Regularium, ab omni irregularitate, hæc non comprehenderetur. quia vt habetur in Regula juris. *in generali concessione non veniunt ea, quæ speciali notâ sunt digna.* Potest tamen Prælatus Regularis cum suis subditis professis dispensare in bigamia similitudinaria. Quia in hac potest Episcopus. Quod autem potest Episcopus iure ordinario, potest etiam Prælatus Regularis cum suis subditis. Cum habeat jurisdictionem, quasi Episcopalem, vt probat Lez. to. 1. q. q. Reg. C. 18. n. 2.

Dico 9. Irregularitas ex defectu lenitatis, (ad quam reducitur ea quæ incurritur in bello iusto) non tollitur per baptismum, cum secundum jus relatum à Lez. tomo 3. v. Irreg. supponat baptizatos. Nec tollitur per Professionem, nec tollitur ab Episcopo, quia ei solùm competit dispensare in irregularitate ex delicto. An verò Regulares habentes priuilegia cum supra dicta niversalitate, cuius meminimus, & meminit Lez. tomo 1. q. q. RR. c. 18. n. 34. & 40. possint in hac irregularitate dispensare probabile est, quia tale homicidium nomine voluntarij non venit. Ita Suarez Corneio, Peirinis & N. Cand. apud Lez.

Dico 10. In irregularitate ex mutilatione voluntaria orta, potest Episcopus dispensare, quando casus est occultus. eò quod in Tridentino concedatur Episcopo dispensare in omnibus casibus ex delicto occulto prouenientibus, excipiendo irregularitatem ex homicidio,

homicidio voluntario quantumui. occulto ortam, mutilatio verò non est homicidium. Possunt etiam Prælati Regulares, qui communicant in Priuilegijs cum Ordine N. ex priuilegio Pij V. quod refert. Lez. tomo 1. c. 18 n. 31. dispensare per se ipsos cum suis subditis in foro conscientie tantum, quando casus fuerit occultus, non verò ex vi illius priuilegij, cuius sæpè meminimus, quia ibi irregularitas ex mutilatione membrorum proueniens excipitur. Certum autem esse debet hanc irregularitatem non tolli per baptismum, quia solum à baptizatis contrahitur, nec per Professionem, quia nullum fundamentum.

Quomodo sonat præfatum priuilegium à Pio V. Ordini N. concessum? R. Sic. Priuilegium Conuentuali & superioribus Prælatu (conceditur) ut ipsi per se ipsos idem omnino possint in fratres, quod possunt Episcopi in Clericos & licet sibi subditos, tam quoad absolueri, quam dispensandi huiusmodi, quam alias quacumq. facultates.

Aduerte. Licet secundum aliquos DD. Episcopi possint ab hæresi occulta & alijs casibus occultis Bullæ Cænz Domini, secundum concessionem Tridentini absolvere, hoc tamen non possunt. Prælati Regulares respectu suorum subditorum. Tum quia hæc facultas reuocatur singulis annis per Bullam Cænz Domini. Et specialiter probat Lezana hoc non competere Prælati Regularibus loco cit. n. 28. referens declarationem Cardinalium. Tum quia id quod concessit Tridentinum Episcopis in casus occultos Bullæ Cænz Domini reuocatum probat Lez. per Bullam Cænz Domini tempore Urbani Octauj editam.

Dico 11. Irregularitas ex homicidio seu mutilatione casuali culpabili, & cooperatione ad eam dispensatur ab Episcopo quando casus est occultus. & Prælati Regulari habente priuilegia cum supra dicta latitudine, cum suis subditis professis, non autem tollitur per baptismum. Quia irregularitas ex delicto proueniens non afficit nisi baptizatos, vel per professionem, quia nullum huius fundamentum.

Dico 12. Quando in defensione exceditur modus, non censetur homicidium voluntarium sed casuale, proinde in casu occulto dispensat Episcopus. & Prælatus Regularis cum suis subditis professis habendo priuilegia cum illa amplitudine & vniuersalitate, non.

irem tollitur per baptismum vel professionem fundamento superi-
oris conclusionis.

Dico 13. Irregularitas, quam rebaptizans & rebaptizatus in-
currunt, tollitur ab Episcopo in casu occulto, ex Trid. Sess. 4. c. 6.
Item à Pralatis Regularibus, respectu suorum subditorum professio-
rum, habentibus privilegia cum sæpè dicta vniuersalitate. non au-
tem per baptismum, quia eum supponit. nec per professionem, quia
nullum huius fundamentum.

Dico 14. Irregularitas ex indebita Ordinum susceprione tol-
litur per ingressum, & condignam pœnitentiam ibiq; laudabilem vi-
tam. item à Pralatis Regularibus respectu suorum subditorum pro-
fessorum virtute privilegiorum superius dictorum. non tollitur au-
tem per baptismum, quia eum supponit.

Dico 15. Irregularitas contracta ob exercitium Ordinum tem-
pore censure, non tollitur per baptismum, quia hunc supponit.
nec per professionem, quia nullum fundamentum. Sed vel ab Epi-
scopo, si casus occultus. vel à Pralato Regulari cum suis subditis pro-
fessis secundum dictam privilegiorum extensionem.

Dico 16. Irregularitas contracta ob exercitium Ordinum, qui
non habentur, tollitur, vt supra, in precedenti conc. Adde. posse E-
piscopum stando in iure communi & secluso privilegio Tridentini,
dispensare cum Clerico hoc delictum committente, vt ministret in
Ordinibus susceptis. non verò vt ascendat alios, vt probat Lezana.

Dico 17. In irregularitate, quam incurrunt Hæretici & Apo-
stata dispensat Episcopus in casu occulto, attentâ mente Tridentini.
Adde, posse Episcopum dispensare in casu publico cum prædictis
quoad vsum Ordinum iam susceptorum, quia textus id permittunt,
vt refert Lezana. Item dispensant Superiores Regulares cum suis
subditis professis, saltem quando casus est occultus, vigore privile-
giorum vt supra. Supponendum autem hanc irregularitatem etiam
in casu occulto non tolli per professionem vel per baptismum.

Dico 18. Irregularitas quam contrahunt Hæreticorum & Apo-
statarum filij, non tollitur ab Episcopo spectato iure communi, quia
non est ex delicto, sed ex indecentia. Tolet. putat esse ex delicto,
& sic tollitur ab Episcopo, quando casus est occultus, spectatâ men-
te Tridentini. Item à Pralato Regulari, respectu suorum subditorum
professorum, attendendo privilegia vt supra, saltem si casus occultus.

LIBER IV.

Examen
Ordinan-
dorum.

De obligationibus & peccatis variorum statuum.

DISTINCTIO I.

Premittitur notitia peccati.

Quid est
peccatū?

Peccatum à Divo Augustino sic describitur. Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum, contra legem aeternam. Et quoniam affirmatio & negatio reducuntur ad idem genus, ideo cointelligendum est: peccatum quoque esse, non dictum, quod secundum DEI legem dici debebat, & non factum, quod heri oportebat: in corde quoque; omisum, quod desiderari amarique; debebat. Vtrobique enim est deviatio à statuto legis diuinæ, quæ ab æterno existit in DEO, estque exemplar & regula agendorum per eos, qui subduntur gubernationi eius.

Quid est
lex Dei?

Quot-
plex pec-
catum?

Diuiditur primò, in personale & originale. Personale est, quod propriâ peccans voluntate committitur. Originale, quod etiam Naturæ dicitur, est id quod comuni voluntate primi Parentis, quæ totius humani generis censetur, est commissum.

Diuiditur secundò, in actuale & habituale. Actuale est actus malus & difformis regulæ morum. habituale consistit in quadam macula, quæ in anima relinquitur ex peccato actuale. & in ea remanet donec per penitentiam deleatur.

Diuiditur tertio in mortale & veniale. Illud infert mortem animæ, eam priuando gratiâ & charitate, & auertendo ab ultimo fine. Hoc verò neg gratiâ nec charitate priuat, sed eius tantum feruorem minuit, nec auertit ab ultimo fine, sed ab eius consecutione retardat.

Diuiditur quarto in commissionis & omissionis. Peccatum commissionis consistit in productione alicuius actus mali, & difformis regulæ morum. Omissionis verò est carentia seu priuatio alicuius actus debiti, & legè præscripti. Primum pugnat cum præcepto negativo, ponendo actum, qui iubetur non poni. Secundum pugnat cum præcepto affirmatiuo, negligendo actum qui præcipitur.

Diuiditur quinto in carnale & spirituale. Carnale est quod perficitur delectatione carnali, v. g. gula & iduria, quæ in delectatione ciborum

De notitia Peccati.

rum & venerorum consummantur. Spirituale verò perficitur delectatione spirituali, ut superbia, inuidia & similia. quæ in sola apprehensione alicuius rei concupitur, vel ad placitum habita, consummantur. Carnale plùs habet de conuersione quàm de auersione. Spirituale è contra plus de auersione quàm de conuersione.

Diuiditur sextò, in peccatum quod est contra DEVM, proximum, & seipsum. Quando homo detrahit DEO amorem & reuerentiam debitam, dicitur peccare in DEVM, ut sacrilegus, hæreticus, blasphemus. Quando homo suas passiones ratione non regulat, peccat in seipsum, ut auarus, gulosus, luxuriosus. Quando homo non seruat proximo ius debitum, vel offendit humanam societatem, cui naturaliter alligatur, tunc peccat contra proximum, ut fures, homicidæ, adulteri &c.

Diuiditur septimò, in peccatum cordis oris, & operis. Quæ diuisio dupliciter intelligi potest. Primò, ut per peccatum cordis illud accipiat, quod interius consummatur, ut hæresis. Per peccatum oris illud, quod locutione perficitur, ut mendacium. Per peccatum operis illud, quod opere completur, ut adulterium & homicidium. Secundò hæc diuisio intelligi potest, ut sit non tam in diuersa peccata, quam in diuersos gradus eiu-dem peccati. Iracundus enim v. g. ex hoc quòd appetat vindictam, primò perturbatur in corde, secundò in verba contumeliosa prorumpit, tertio procedit ad facta iniuriosa. Idem patet in luxuria & quolibet alio peccato. in quo est primò conceptus cordis, scilicet cogitatio. deinde est manifestatio, & locutio. Vltimò, est completio externa. Octauò diuiditur peccatum, in peccatum factum ex infirmitate seu passione, ex ignorantia, & malitia. Peccatum ex infirmitate seu passione est, quod oritur ex aliqua graui tentatione, & motione appetitûs sensitiui trahentis voluntatem ad consensum. Peccatum ex ignorantia est, quod procedit ex ignorantia culpabili & vincibili. Peccatum ex malitia est, quod plena libertate & voluntate committitur, nulla passione inuadente, & nulla ignorantia excusante. Primum peccatum dicitur esse contra personam Patris, cui appropriatur potentia. Secundum, contra personam Filij, cui appropriatur scientia. Tertium contra personam Spiritus Sancti, cui appropriatur bonitas.

Tandem diuiditur peccatum in proprium & alienum. Illud est quod ab ipso peccante committitur. Hoc verò licet ab alio committatur nobis tamen imputatur. Et hoc multipliciter. Scilicet ratione præcepti, consilij, iustificationis, adulationis, protectionis, & propter detectum correctionis.

Sententia Morales

2

Quor sunt
peccata ca-
pitalia, &
quor defi-
nit o eorū

Descendendo ad magis particularia, diuiditur peccatum in se-
ptem capitalia, sic dicta quia ab his alia oriuntur. Sunt autem su-
perbia, auaritia, luxuria, inuidia, gula, ira, acedia. Superbia est appe-
titus inordinatus celsitudinis. Auaritia est inordinatus appetitus habendi. Luxuria
est inordinatus appetitus venerorum. Inuidia est tristitia de bono alieno. Gula
est inordinatus appetitus cibi & potūs. Ira est inordinatus appetitus vindictæ. Ace-
dia est tristitia de bono spirituali ut ad ipsum hominem spectat.

Quor dif-
ferentia i-
ra & odij

Aduerte iram vulgariter sumi pro quadam perturbatione ani-
mi, cum actuali impatientia. Item differre ab odio. Iratus enim
non intendit nocere, nisi ei, qui sibi vel alijs nocuit, ut vindicta sic
quali quedam recompensatio. Per odium autem intenditur ma-
lum absq; tali respectu, sed absolute, eo tantum fine, ut alicui ma-
le sit, propterea, quod vel nequam sit, vel eius persona sit odiosa,
nobisq; displiceat. Pro hac displicentia frequentissime, sed non ita
proprie, sumitur odium.

Quor sunt
peccata in
Spiritu S
& quor de
fratris co-
rum

Item, alia sunt contra Spiritum S. Sunt autem. Desperatio.
Præsumptio. Impugnatio agnitæ veritatis. Inuidencia fraternæ gra-
tiæ. Impœnitentia & obstinatio. Desperatio est quando quis abiicit spem,
de sui emendatione, peccatorum remissione, gratiæ & gloriæ consecutione. Potest
autem aliquando coniungi cum hæresi, aliquando absq; hæresi esse.
Nam si quis exprimat saltem corde tale iudicium, quod DEVS
non possit sibi parcere, aut non parceret, si se debito modo disposue-
rit, aut quod impossibile sit ei in hoc statu consequi gratiam, & po-
stea gloriam, reuera est contra eundem. Absq; hæresi verò, si quis se-
cum ita deliberaret. Ego nunquam me disponam, & ideo nunquam
mihi DEVS parceret, ac proinde damnabor.

Præsumptio est quidam inordinatus conatus spei, quæ expectat quæ, per vir-
tutem & misericordiam DEI id, quod secundum legem eius ordinariam non est pos-
sibile. v.g. remissionem peccatorum absq; pœnitentia, gloriam sine
meritis proprijs aut solis viribus suis, absq; DEI gratia & potest
coniungi cum hæresi, si quis ita crederet, & absq; hæresi, si ita qui-
dem non iudicaret, sed ita se gereret ac tenderet in æternam beati-
tudinem ac si posset sui voluntate absq; operibus, aut illis solis, se-
clusâ DEI, gratiâ, obtineri.

Impugnatio agnitæ veritatis tunc est, quando quis post propositam fi-
dei vel bonorum morum doctrinam, impugnat eam volens persuadere esse falsam.

Inuidencia fraternæ gratiæ est, dum quis tristatur ex hoc quod gratia
DEI crescat in mundo. Hinc si quis videns fratrem suum in DEI serui-

tio

no: proficere, peccatores pœnitentiam agere &c. doleret super hoc, peccaret contra Spiritum Sanctum, quasi contemnens interioris gratiæ auxilium.

Impœnitentia hic non significat permanentiam in peccato vsq; ad mortem, sed importat propositum non pœnitendi. Sumitur hæc explicatio ex Sancto Thoma apud Getium in Thesauro Animæ. V. Impœnitentia.

Obstinatio est firmum propositum inhaerendi peccato propter aliquam delectationem quamvis breuem. Hæc peccata dicuntur irremissibilia non quod nullatenus remitti possint, sed quia difficile & raro dimittuntur, eo quod habeant in se repugnantiam ad remissionem, & DEI dona: quæ contemni videntur.

Item alia sunt in cœlum clamantia sc̃ homicidium voluntarium. hoc est directe intentum & factum. Sodomia. Oppressio pauperum, ac merces operariorum defraudata.

Nomine pauperis intelligitur non tantum miserabilis persona, vt est aduena, vidua, pupillus, subditus, seruus, sed etiam quicunq; est interioris conditionis respectu excellentioris. Nomine verò oppressionis intelligitur quæcunq; afflictio. Dicuntur in cœlum clamare, quia ob sui grauitatem vel hoc impetunt ultionem.

Q. 1. Quæ concurrunt ad peccatum mortale? R. hæc 1. grauitas ex parte obiecti. 2. perfecta aduertentia ex parte intellectus. 3. plenus consensus ex parte voluntatis. Hæc grauitas ex parte obiecti colligitur ex notabili contrarietate cum charitate DEI vel proximi. Alia autem est grauitas obiecti peccaminosi ex se & sua natura, alia ex graui prohibitionem, vt fuit in pomo primis parentibus prohibito.

Q. 2. Peccatum mortale quot modis transit in veniale? R. 3. 1. Quot modis in perfecta deliberationis, nimirum quando ratio adeo tenuem habet considerationem, vt non plene aduertat malitiam obiecti, sicut fit in non plene excitatis à somno. 2. ratione imperfecti consensus. Sed hæc imperfectio consensus provenit ex imperfecta deliberatione præcedenti. 3. ratione paruitatis materiæ, vt furari solidum.

Q. 3. Peccatum veniale quot modis transit in mortale? R. 5. 1. Peccatum veniale cum ea animi præparatione committat, vt si sciret illud esse mortale, nihilominus committeret. 2. Si quis veniale eo fine committat vt aliquem in peccatum mortale inducat. 3. Si in veniali intendat contemptum legis diuinæ vel legislatoris. 4. Quando ex

Quo sensu peccata in Spiritu S. dicuntur irremissibilia?

Quot sunt peccata in cœlum clamantia?

Quare dicuntur in cœlum clamare?

Quæ concurrunt ad peccatum mortale?

Quot modis mortale transit in veniale?

Peccatum veniale quot modis transit in mortale?

do ex veniali sequitur graue nocumentum siue corporis siue animæ.
 Si quis committendo veniale, dubitat an sit mortale.
 Q. 4. Quæ sunt quæ hominem excusant à peccato mortali, vel
 ab omni? *hæc* 1. Impotentia. 2. Subreptio, hoc est inconside-
 ratio aut indeliberatio, cum quis non aduertit quid cogitet vel quid
 agat. 3. Defectus pleni iudicij. 4. Paruitas materiæ. 5. Iusta cau-
 sa. 6. Magna & quasi extrema necessitas. 7. Dispensatio. 8. Igno-
 rantia inuincibilis.

Aduerte circa necessitatem, si hæc sit tantum grauis non excu-
 sat à peccato furti. & propterea Innoc. XI. sequentem propositio-
 nem in ordine 36. damnat. *Permissum est furari non solum in extrema neces-
 sitate, sed etiam in graui.*

DISTINCTIO II.

De obligatione & peccatis Nouitiorum.

Quid est
Nouitius Nota. Nouitius dicitur ille qui habitu religionis suscepto nondum aliquā
 professione adstrictus, experitur religionis austeritatem. Et licet ante annos
 pubertatis possit aliquis habitum suscipere, vel à parentibus offer-
 ri, non tamen est propriè Nouitius, nisi compleuerit, masculus an-
 nos 14, & femina 12.

Dico 1. Peccat mortaliter, qui in examine interrogatus negat
 necessaria ad validitatem, professionis. Insuper tenetur ad restitu-
 tionem expensarum, quas monasterium in eo sustentando consum-
 psit.

Dico 2. Peccat mortaliter, qui negat interrogata pertinentia
 ad magnam utilitatem Religionis. Quia fallit in re graui, de qua in-
 terrogatur iuridicè, & quam detegere ex iustitia obligatur. v. g. si
 taceat morbum gallicum, nisi in aliquo Ordine esset statutum, quo
 annullaretur professio, tunc in tali casu, etiam taceretur aliquid per-
 tinens ad valorem professionis, ut in Ordine N in Cap. Generalissi-
 mo, Romæ 1644. celebrato, ordinatione 7^{ma} ordinatum.

Dico 3. Si commissio homicidio fugiat aliquis ad monasteri-
 um ne comprehendatur, & habitum recipiat, tandem profiteatur,
 professio est nulla, & poterunt iudices seculares contra eum proce-
 dere tanquam contra verè secularem, ut declarauit SIXTVS V.
 Anno 1588. die 16. Nouembris. Sed constitutionem Sixti, quoad pro-
 fessionem criminis reuocauit CLEMENS VIII. ut hæc Layon-
 1540.

De obligatione & peccatis Religiosorum.

sis to. 2. p. 2. tr. 3. q. 28. vnde l. c. q. 10. docet præfatum & similes, validè profiteri.

Dico 4. Peccat mortaliter, qui ante solutionem debitorum Religionem ingreditur, professio tamen valida juxta decretum Clementis & secundum jura antiqua, ait Layn. l. c. q. 13. Si tamen habet vnde facile soluat & amore DEI correptus statim vult migrare, ad eligionem, cautionemq; creditoribus dat, quâ facili negotio suum recuperabunt, non peccat ante solutionem ingrediendo. Hoc colligitur ex verbis Sixti V. Ibi. *ingenti ære alieno supra vires suarum facultatum grauatos.* Dicendum etiam ex S. Thoma 22. q. 189. a. 6. si nulla spes pinguioris fortunæ vnde debita soluere valeat ab ingressu Religionis non impeditur.

Dico 5. Quando vnus coniugum potest facere pæperuum diuortium, & petens Religionem rogatur ab examinadoribus, an sit coniugatus dicitq; negatiuè vt facilius admittatur, non peccat mortaliter. Ita Fernandes. P. 4. C. 13. §. 1. cum Roderico & Nau. Quia ad talem effectum non est coniugatus.

Dico 6. annus probationis debet esse integer computando à die ad diem. Non tamen debet esse integer mathematicè à puncto ad punctum, sed potest minui aliquot horis. Quia de minimis non curat Prætor, & quod parùm distat, nihil distare videtur. Et hoc secundum Henriquez & alios. Quod si annus sit bissextilis, & habitum quis suscepit die 24. Februarij, vtrumq; 24. diem, qui duplex est in anno bissextili, expectandum esse. Quia in iure computatur pro vno, vt refert Summa Dianæ V. Professio. Item debet esse continuus. Et quidem vt refertur in declarationibus Constitutionum O. N. d. 1. c. 13. ex decisione Romanæ Rotæ interruptitur per spatium vnus noctis vel vnus diei. Nec obstat textus Constitutionis de Nouitijs c. 14. qui aliàs obseruabatur ante Tridentinum. Non interruptitur tamen, si Nouitius cum licencia Prælati & cum habitu ex causa rationabili extra monasterium per aliquot tempus maneat. Quia adhuc est sub obedientia. Non interruptitur etiam, si Nouitius sit in infirmaria per totum annum. Ita Samuel de Lub. V. Professio cum Rodriquez quia sufficit experiri austeritates in generali. Non interruptitur etiam, si v. g. tempore pestis continuetur annus probationis, extra monasterium quamuis per maiorem partem anni. Immo quamuis per totum annum, vt colligo ex Samuele de Lub. V. Nouitius & praxis id suadet.

Dico

Sententia Morales

Dico 7. Nouitij puri non obligantur ad præcepta regulæ, sed ad probandum. unde valide confiteri possunt sine licentia superiorum suorum, Confessario seculari approbato ab Episcopo, & ab eo absolui à calibus in Religione reſeruatis. Quia non sunt Religioſi ad o- nera, sed solum ad fauorabilia. Ita Fernandez p. 3. c. 9. §. 8 & Ga- briel a S. Vincentio. V. Nouitius. Ex hoc intellige eosdem non ob- ligari ad horas Canonicas.

Dico 8. Nouitiorum Prælatus est velut ipſorum Ordinarius, sed in fauorabilibus tantum, hinc potest cum eis dispensare, non verò excommunicare. Gab. à S. V. in Summa Mor. V. Nouitius.

Dico 9. Qui vouit Religionem in communi, & suscepto habitu non admittitur ad professionem in vna, debet ire ad aliam, ait Sam. à Lub. sed in hoc spectanda intentio Nouitij. vide dicta. lib. 1. d. 14. Conc. 11

Dico 10. Cum nostris temporibus omnes Religioſorum Ordines Romani Pontificis beneficio, ab Episcoporum, quibus iure communi olim erant subiecti, potestate eximantur, efficitur vt No- uitijs delinquens à monasterij Præſecto possit puniri, & non ab E- piscopo. Sam. de Lub. l. c. An vero possit puniri perpetuo carcere, si in professo delictum hoc merebatur? dicendum negatiue. Quia Nouitijs non est impediendus, quin redeat ad sæculum. Potest ta- men ad tempus damnari, & hoc, si ipſe velit, & non aliter.

Dico 11. Nouitij non possunt validè disponere de bonis ad il- los pertinentibus, nisi cum licentia Episcopi vel eius Vicarij, & in- tra duos menses proximos ante professionem. Nec talis dispositio habet valorem, licet juramento firmetur, nisi secutâ professione. ita Trid. Sess. 25 de Reg. c. 16. In qua decisione soli actu Nouitij comprehenduntur, non verò illi qui Nouitij esse volunt, & intuitu Religionis bonis suis renuntiant. Quia decisio solum est de Regu- laribus, vt constat ex titulo. Secundò, quia ita declarauit sacra Congregatio, vt refert Lezana t. 1 qq. Reg. c. 24. Possunt tamen No- uitijs non obſtante hoc decreto Concilij Tridentini, & sine condi- tionibus ab ipſo præſcriptis facere testamentum, codicillum, & quam- cunq; aliam voluntatem vltimam, ex causa mortis, seu quemcunq; alium contractum reuocabilem. Ita Nau: & Azor, quos citat & ſe- quitur Lezana l. c. Possunt etiã Nouitij facere aliquas donatio- nes & eleemoſynas parui momenti. Lez. cum alijs. l. c. quia inten-

tum Conc. solum est ne Noutius discedere impediatur, quod esset
stotam vel maiorem partem suæ substantiæ alius possideret.

Dico 13. Parentibus in extrema & graui necessitate existentibus non potest filius ingredi Religionem, supposito quod filius possit subuenire, & non sit alius. Et hoc subsistit, etiamsi votum ingrediendi fecisset. In duobus tamen casibus, non obstante Parentum necessitate licitum est filio ingredi Religionem. 1. Quando filius à Patre ad malum inducitur. 2. Quando filius non potest extra Religionem esse sine periculo peccandi mortaliter. Quod intelligi debet, non de quocunq; periculo: hoc enim semper manet in saeculo, sed de periculo extraordinario & occasione proxima peccandi, quam vitare non potest nisi Religionem ingrediatur. Quod si iam fecit professionem & Parentes extremè egent, tenetur petita licentiâ egredi è monasterio, si non potest aliter subuenire Parentibus. Caiet & Nauar. apud delaCruz supra 4. præc. Idem iudico si necessitas sit tantum grauis. Dixi, *in extrema & graui necessitate existentibus*. Nam communis & leuis Parentum necessitas non est impedimentum filio ad ingressum Religionis, vt docet Makouius trac. 2. supra Decalogum disp. 3. q. 3. a. 1. ex S. Tho. Sed quid sentis de fratre v. g. voto Religionis obstricto? R. Idem ferè quod de filio respectu Patris.

Dico 13. Si monasterium premitur pauperie, licitum est aliquid recipere à Noutio, pro congrua illius sustentatione. Quia hoc non est aliquid spirituale vendere, sed monasterio vt commodius possit alere Noutium prouidere. Sam. de Lub. V. Nou. ex S. Tho. Et addit, peccare praesidentes monasteriorum puellarum, quæ quantò ditiora habent monasteria, tantò maiores exigunt dotas.

Dico 14. Potest Noutio beneficium saeculare conferri. Quia adhuc est sui iuris. Sed regularis beneficii non est capax. Cum id iure prohibeatur. Azort. 1. l. 12. c. 3. q. 1.

Dico 15. Noutius retrocedens non reincident in excommunicationem ob percussionem Clerici, à qua tempore Noutiatûs absolutus, vt patet ex Sum. Dia. V. Nou. Et idem de casibus Episcopopo reseruatis, ante ingressum commissis, & in Religione (vbi, vt innuit delaC l. 1. de statu Relig. C. 6. d. 10. cessant esse reseruati, & benè) absolutis. Quia absolutio data simpliciter, non debet explicari, quod sit data ad reincidentiam. De hac tempore Noutia-

cūs, à censuris, irregul. & reservatis abfolutione, v. citatos in Sum.
Dia. l. c. & apud Lez. t. 1. qq. Reg. C. 14,

DISTINCTIO III.

De obligatione Religiosi ad perfectionem.

In quo cō-
sistit per-
fectio
Christiana

NOta ex Rñdis. D. Servatio de Laurietz, in Catechismo Noui-
tiorum. to. 1. l. c. 16. docum. 2. summam perfectionis Christia-
næ in his consistere. 1. in fuga omnium, quæ perfectionem impe-
dire vel retardare possunt, quales sunt passionēs inordinatæ, & affe-
ctiones ad res huius sæculi. 2. in serio omnium virtutum exercitio.
Tandem in ipsa Diuini amoris affectione, quā IEO copulamur.

Quomo-
do Religi-
osus obli-
gatur ad
perfectio-
nem?

Dico 1. Religiosus ex vi suæ professionis tenetur tendere ad
perfectionem. Non tamen tenetur ex vi suæ professionis esse per-
fectus in facto esse. Quia status Religionis non est status perfectio-
nis acquisitæ, qualis est status Episcoporum, sed acquirendæ. Qua-
re non tenetur Religiosus habere passionēs domitas, sed sufficit ad
eas domandas conari.

Dico 2. Non tenetur Religiosus tendere ad perfectionem per
omnia opera consiliorum, sed per illa tantum, quæ sunt secundum
Regulam sui Ordinis, & Constitutiones. Quia solum adhuc se obli-
gavit. Solet tamen doceri Religiosum peccare graviter si intendat
non facere alia bona, quàm quæ Regula & Constitutiones præcipi-
unt. Quia hoc est ponere obicem gratiæ Spiritus Sancti

Ex hoc non sequitur: Religiosum teneri sibi persuadere, se fa-
cere perfectum quotidie in perfectione. Quia hoc pugnat cum
humilitate, per quam debet iudicare oppositum.

In quo cō-
sistit prin-
cipaliter
perfectio
Christiana

Hæc perfectio Christiana, quam profitentur Religiosi, consistit
principaliter in actibus charitatis erga DEVM & proximos.

Dico 3. Obligatio Religiosi tendendi ad perfectionem est sub
peccato mortali. Quia est iare gravissima, quam vult, & in qua
consistit substantia status Religiosi. Hæc tamen obligatio non est
distincta ab obligatione seruandi Vota & Constitutiones. Alias Re-
ligiosus transgrediens votum dupliciter peccaret. 1. contra votum.
2. contra perfectionem, ad quam tenetur.

Dico 4. Peccat mortaliter Religiosus contra præceptum
curandi perfectionem. 1. quando contemnit ea quibus venitur ad
perfectionem. 2. quando transgreditur Regulam, etiam ad nul-
lum.

in Sumi.

o Noui-
Christia-
i impe-
, & affe-
ercitio.
mur.
lere ad
ffe per-
rfectio.
. Qua-
ficit ad

em per
undum
e obli-
tendat
ræcipi.

cum

conflict

est sub

in qua

on est

Dico

Quid be
u tu-
x pro-
me?

Dico 1. Quando Nouitius est tacite professus, potest compelli per Superiorem, ut faciat professionem expressam. E contra Nouitius tacite professus potest instare, ut monasterium compellatur eum recipere ad professionem expressam. Nam ex professione tacita oritur hæc mutua obligatio. Sam. V. Nouit cum Graff. Oritur etiam ex professione tacita impedimentum dirimens Matrimonium. Sam. l. c. ex Armilla.

Dico 2. Professio facta ante annum sextum decimum est nulla. Trid. Sess. 25. c. 15. In qua ætate debet includi dies superadditus anni bissextilis. Quia anni computandi secundum ritum Ecclesie.

Dico 3. Licet inualidè profiteatur Nouitius infra annum probationis, validè tamen proficitur multò post. Nam licet Trid. dicat: Nouitium post annum probationis, vel ad profitendum admitti, vel dimitti debere, non proinde annullat professionem postea factam, nec circumstantiam illam temporis requirit ut formam, Sum. Dia. V. Professio cum Palao.

Dico 4. Professio facta ab excommunicato valet. Filliucius, quem sequitur Lez to. 1. QQ Reg. c. 2. Quia per excommunicationem non tollitur facultas faciendi contractus cum DEO, qualis est professio. Professio etiam facta per Simoniam valet. Quia licet potuerit per Ecclesiam irritari, non tamen irritatur.

Dico 5. Si hermaphroditus, in quo uterq; sexus æqualis est, profiteatur, siue inter viros siue inter fœminas non valet professio. Quia respectu virorum est fœmina, respectu fœminarum est vir. Henriquez & Sanchez apud Lez. l. c.

Dico 6. Professio serui sine licentia domini est inualida. Quia non est sui juris. Si tamen ingrediatur & à domino id sciente intra triennium non repetatur, nequit transactio triennio repeti. Ratio legis sic disponentis est, quia censetur dominus tacite consensisse. Vnde professio erit valida transactio tali triennio, non verò antea. Censeo tamen professionem currere quoad antiquitatem & alia iura Religionis à die professionis sic bonâ fide factæ.

Dico 7. Interrogatus, an habeat v. g. lepram & occultans, validè proficitur. Quia hæc infirmitas non est contra essentialia Religionis. Et hoc currit de jure communi, nam de jure speciali Ordinis nostri aliter dicendum. V. dist. 2. conc. 2.

Dico 8. Professio facta sub conditione (quæ validè apponitur) licet

licet obligationem suspendat, adueniente conditione absq; alio consensu est valida. Quia ille consensus conditionatus transit in absolute, ergo si non retractetur sufficit ad professionem. Professio autem facta sub conditione contraria substantiæ Religionis, v.g. habendi proprium, est nulla.

Dico 9. Quando professio est inualida propter defectum ætatis, aut anni Nouitiatus, neq; vt votum simplex obligat. Lez. cum Caiet & Soto. Quia Trid. Sess. 25. c. 15. ait. *Nullam inducat obligationem, ad aluius Regula vel Religioris vel Ordinis obseruationem, vel alius quoscunq; effectus.* Idem dicendum de eo, qui sic profitemens inualidè, expresse voluit tantum obligari ad illa vota in Religione. Quia eo ipso declarauit se nolle obligari ad ea vt vota simplicia. In casu autem in quo professio est nulla ex defectu acceptantis illam, v.g. propter seruitutem eius qui proficetur. Propter sexum sibi confectum, & similes causas, tunc talis professio habet vim voti simplicis. Ratio sumitur ex regula juris, c. vnico. de desponsatione impuberum, in 6. nempe quando actus non valet eo modo quo fit, valet eo modo quo fieri potest. Ac proinde cum talis professio non valeat vt professio valebit saltem vt simplex promissio. Nau. & Azor apud Lez.

Dico 10. Professio facta per Procuratorem, valet. Item facta ab absente. Tandem facta ab eo, qui fecit votum ingrediendi strictiorem, & professus in laxiori. Quia promissio strictioris Religionis, est commutata in solemnem professionem laxioris Ordinis.

Dico 11. Quando vnus coniugum dedit licentiam alteri Religionem ingrediendi, potest illum ante professionem reuocare. alias professio nulla defectu consensûs. Sicut ille, qui ingressus est, potest liberè ante professionem ad Matrimonium redire.

Dico 12. Religiosi facti Episcopi &c. obligantur ad tria vota. Quia sunt veri Religiosi. Soli tamen Papæ subiecti, qui est Generalissimus omnium Regularium.

Dico 13. Eiecti è Religione tenentur ad tria vota substantiæ. Quia sunt verè Religiosi, vt declarasse ait S. Congregationem Lez. to. 1. qq. Reg. C. 23. & aliàs de nouo recepti non solent probare;

DISTINCTIO V.

De reclamantibus post Professionem.

Dico 1. Post Concilium Tridentinum quinquaginta anni determinantur Religiosis ad reclamandum supponit quod invalidè sint professi. quibus elapsis non possunt reclamare. Sess. 25. c. 19. Etiam intra quinquennium impediuntur reclamare, vel ignorarent causam nullitatis suæ Professionis, ut declaravit S. C. 15. Decemb. 1668. & refertur in actis Capituli Generalis, sub Râdissimo P. F. J. Thoma de Rocaberti, celebrati.

Dico 2. Licet ille, qui non potest reclamare habeatur pro Professo quod ad forum exterius, non tamen quoad forum interius, si professio ob metum vel coactionem fuit nulla, & hæc adhuc durant. Nam Ecclesia nequit efficere ut consensus coactus durante coactione sit liber, qualis requiritur ad Professionem. Unde nulla erit per te loquendo obligatio.

Dico 3. Prælati etiam transacto quinquennio possunt eijcere Religiosum qui reticuit defectum irritantem Professionem. Quia Concilium solum determinat quinquennium pro reclamatione Professorum.

Dico 4. Religiosus dum ei tempus non vacat ad reclamandum, quia v. g. transactum est quinquennium tenetur ratificare Professionem. Quia cum à Religione habeatur ut professus, ipse etiam debet taliter se gerere erga ipsam, ne illam decipiat, ad quam ratificationem requiritur novus consensus, cum prior fuerit invalidus. Probabile tamen est, ex parte Religionis novum consensum non requiri, cum jam ex parte sua verum consensum præstiterit. Infertur ex illis, quæ doceo ex Bonac. l. 2. d. 92. conc. 1.

Adde Etiam requiri novum consensum, si professio fuit nulla ex defectu ætatis, anni probationis &c. & non sufficit exercere actus Professorum, nisi hoc sine fiant. Quia cum antecedens Professio fuerit nulla, non reinvalescit, nisi reiteretur per novum consensum. Scias ex Sam. de Lub. V. Novit. & alijs. Dum ratificatur Professio, non est necessarium iterare Novitiatum.

Dico 5. Non possunt reclamare Professi, eo quod habeant, vel hæuerint tempore Professionis Parentes in extrema necessitate.

De obligatione Religiosorum.

13

constitutos. Quia licet talis Professio fuerit illicita, valida tamen, ut præter alios docet Fern. 4. p. de peccatis Nouit.

Dico 6. Superiori Regulari impedito, vel etiam nolente conuenire cum Episcopo ad audiendum reclamantem contra Professionem, Episcopus solus non potest reclamationis causam cognoscere ac definire. S. C. citata.

Dico 7. Episcopus non potest Superiorem Regularem compellere, vel per centuras, vel per alias pœnas, ut conueniat cum illo ad audiendum reclamantem contra Professionem, & ad causam reclamationis cognoscendam ac definiendam. S. C. cit.

A P P E N D I X.

De Eiectis à Religione.

Nullus in posterum, spectatis etiam quibuscumque privilegijs, potest eiici à Religione, nisi sit verè incorrigibilis, ut refert declaratum à S. C. Lezana to. 1. qq. Reg. C. 23. Ad incorrigibilitatem autem tria requiruntur. 1. Quod quis graua crimina sæpius commiserit. 2. Quod monitus sæpè non destiterit. 3. Quod pœnitentiam non acceptauerit. Et hæc de iure antiquo. Nam de iure nouo talis debet per annum in carcere in ieiunio, & pœnitentia macerari. Si tandem indurato animo in sua perniciacia perseverauerit debet expelli, sed ab ipso Generali tantum, cum assensu lex Patrum, in capitulis generalibus (ut eodem iure nouo disponitur) eligendorum, factis secundum Constitutiones Ordinis, processu, & plenè probatis causis eiectionis.

Crimina propter quæ potest aliquis à Religione eiici, sunt fornicatio, fornum, ebrietas scandalosa, & his similia debet tamen, ut his temporibus sequatur effectus, concurrere incorrigibilitas, cum alijs conditionibus ut supra. V. to. 4. Bullarij Constitutiones SS. D. N. Urbani n. 26.

D I S T I N C T I O VI.

De Obligatione voti obedientie.

NOta Obiectum obedientie est præceptum superioris. quod, ut ait Mosci 2. p. Tyrocinij de superbia, ad tria se extendit. 1. ad ea quæ in Regula & Constitutionibus continentur. 2. ad ea, sine quibus

Quod est obiectum obedientie, & in quibus tenetur Religiosus obedire.

bus contenta in Regula commodè impleri non possunt. 3. ad pœnas propter transgressionē prædictorū inflictas. Vide l. 1. d. 21. Conc. 4.

Dico 1. Tenetur Religiosus obedire, etiam in illis quæ implentur tantum continentur in Regula & Constitutionibus, qualia sunt illa, quæ sunt necessaria ad Regulæ & Constitutionum obseruantiam. Quia eo ipso ad hæc se obligauit, quod fecerit Professionem secundum Regulam.

Dico 2. Si præcipiat Superior subdito ieiunare aliquā die, quā non tenetur ex Regula, vel aliam corporis mortificationem subire, in pœnam delicti commissi, vel in cautelam, ne in aliud incidat, tenetur obedire. Quia hoc totum pertinet & est necessarium ad Regulæ & Constitutionum obseruantiam.

Dico 3. Tenetur subditus obedire Prælati præcipienti præcepta communia omnibus Christianis, vel etiam omnibus Ecclesiasticis, aut Religiosis. Vt audire sacrum diebus festis, dicere officium diuinum. &c. Quia dato quod hæc non contineantur in Regula & Constitutionibus, sunt tamen quædam præambula necessaria ad Regulam & Constitutiones. Ita Caiet.

Dico 4. Tenetur Religiosus obedire Prælati iubenti, vt eat ad aliquem locum, in quo non adeo est bona aëris temperies. Quia hoc est conforme & necessarium ad locorum conseruationem. Item tenetur obedire præcipienti vt accipiat Prælaturam vel officium aliquod, etiam si dubitet de sua sufficientia.

Dico 5. Tempore pestis, licet immineat periculum mortis, tenetur subditus obedire Superiori præcipienti, vt ministret infirmis Religiosis suæ Religionis. Quia Religiosos præstare sibi huiusmodi ad inuicem ministeria ad conseruationem Religionis pertinet. Non tamen tenetur obedire vt ministret extraneis. Quia hoc (maximè cum periculo vitæ) est supra Regulam. Lez. to. 1. qq. Regulæ. c. 4. N. 19. Aduerte si decissent Parochi obligati interire peste infectis, tenerentur subditi obedire Superioribus id præcipientibus. Quia Religiosi v. g. Mendicantes, & alij, quorum institutum est Saluti proximorum inservire, sunt Coadiutores Episcoporum & Parochorum in salute proximorum procuranda, & ob id ei elemosinis fidelium sustentantur.

Dico 6. Religiosi hospites & peregrini non obligantur specialibus præceptis Prouinciæ vel Conuentus. Quia hæc tantum ponuntur pro subditis. In hoc tamen debent attendi Constitutiones.

De obligatione Religiosorum.

115

mes & consuetudo Ordinis. Ad leges vero, secundum S^uarez. to. 4. de Rel. c. 8. l. 2. c. 8. Religiosi hospites & peregrini tenentur, sed in foro exteriori tantum. Si vero scandalum timeretur etiam obligarentur in foro interiori & conscientiz.

Dico 7. Religiosus delinquens non tenetur seipsum prodere. etiam ad quodcunq; preceptum suorum Superiorum, quando ita est occultus, ut nullâ infamâ laboret. Colligitur ex Caiet. 22. q. 33. a. 7. & alijs. Secus dicendum est, quando praeceps alicuius infamia. quia tunc juridicè interrogatur. Sotus. 5. de Ius. q. 6. a. 1. Conc. 1. & alijs.

Dico 8. Etiam si Religiosus dubitet, an res quæ illi præcipitur sit licita, tenetur obedire, dummodò non videat, esse euidenter illicitam. Ratio sumitur ex quadam doctrina. D. Aug. l. 22. contra Faustum c. 74. sc. Quòd Regi etiam iniquo, indicenti bellum sit obediendum à subditis, dum non constat esse iniustum. Ex quo sequitur idem dicendum de obedientia Religiosi erga Prælatum. Idem dicendum quando subditus dubitat rem præceptam excedere Regulam & limites potestatis Superioris, aut Prælatum non esse legitime electum vel confirmatum. Item. Quando subditus iudicat probabiliter, esse malum id quod Superior præcipit. Dum enim hoc ei non constat certò, tenetur obedire. Quia sic esset consilio in Religionibus, si quis prætextu opinionis probabilis nollet Superiori obedire.

Dico 9. Quando Prælatus præcipit aliquid contra vel supra Regulam, si tamen constat probabiliter, immo etiam si res sit speculatiuè dubia, quòd possit dispensare, tenetur Religiosus obedire. Quia in hoc casu debet credere quòd dispense in Regula. Item. Quando dubitat Religiosus, an Prælatus ex iusta causa dispense, tenetur se ei conformare. Ita Nau. Ex quo colliges, quando Religiosus dubitat an teneatur jeiunare, dicere officium diuinum, tenetur obedire ne jeiunet. &c. Sotus. Immo generaliter loquendo, subditi debent stare determinationibus suorum Superiorum in dubijs conscientiam iangentibus.

Q V A S I T U M.

V. Omne quod iubetur sub precepto obedientia, teneatur

Religiosus exequi sub mortali?

S I quod sic præcipitur est leuis momenti. v. g. præcipio tibi sub

virtute

virtute obedientie tollere festucam e solo. non est peccatum mortale id omittit. Fern. 4. p. de pecc. Rel. ex Caietano. At verò si contraveniatur ex contemptu putant aliqui esse mortale. Sed Sum. Dia. V. præceptum cum Caiet. quoad legem & legislati rem humanum contrarium tenet. Quia contemni possunt non absolute sed quatenus sunt in materia levi. Idem tenet Ant. à Spiritu S. in directorio Reg. de obligationibus Rel. cum alijs. Scias. Si res ex suo genere levis sub formali præcepto prohibeatur in communi, v. g. ne vnus alterius cameram ingrediatur, erit peccatum mortale contra facere V. dicta in 3. d. 7, C. 4.

DISTINCTIO VII.

De obligatione voti Castitatis.

Ad quid
obligat vo-
tum casti-
tatis?

Dico 1. Per votum castitatis debet Religiosus abstinere ab omni actu venereo, siue cogitatione siue opere. Debet etiam abstinere ab aspectibus, tactibus, literarum vel munusculorum missionibus, frequentibus accessibus & locutionibus cum foeminis. Quia sicut illa in secularibus sunt contra castitatem, ita in Religiosis contra votum castitatis.

Dico 2. Omnis actus Venereus quoniam in secularibus extra Matrimonium est contra castitatem, in Religiosis est Sacrilegium. Et quod ratione voti opponatur virtuti Religionis. Hæc malitia Sacrilegij est mortalis in illis actibus, in quibus malitia libidinis in secularibus est mortalis, venialis verò in quibus illa est venialis. Quia votum castitatis non immutat obligationem juris naturalis, sed solum addit circumstantiam sacrilegij. Lessius. 2. de iust. c. 41. d. 9. & Sanc. l. 5. in Decr. c. 6. Contingere tamen potest quod actus Venereus, qui in secularibus solum est venialis v. g. verbum inhoneustum &c. sit mortalis in Religiosis ratione scandalij.

Dico 3. Per lapsum carnis voluntarium opere consummatum (qui aliàs potest reservari à Superioribus ex decreto Clem. VIII) intelligitur etiam secundum Suarez to 4. de Relig. tr. 8 l. 2. C. 18. voluntaria pollutio. Nam est lapsus carnis voluntarius in sua specie opere consummatus, licet respectiue ad copulam non sit consummatus. Non tamen per lapsum carnis voluntarium opere consummatum intelliguntur tactus impudici, oscula, literæ, munuscula. Quia
hic actus

hi actus licet sint contra castitatem, & peccatum mortale, non tamen in tua specie sunt consummati.

Dico 4. Qui virginem DEO sacram cognovit. Qui per vim Raprum intulit. Qui incestum commisit, jure Pontificio poenâ deponitionis punitur. Adulter verò eadem poenâ, sed tantum puniendus refertur à Lez. t. l. c. 5.

DISTINCTIO VIII.

De obligatione voti Paupertatis.

NOta. Paupertas Religiosa est voluntaria rerum temporalium abdicatio. Priuat dominio cuiuscunq; rei temporalis. Est autem rem dominium, ius perfectè disponendi de re. Secundò priuat usu fructu hoc est, jure vtendi & fruendi alienâ re, saluâ illi us subitan-
eâ. Non tamen priuat usu facti. Quia hic non opponitur paupertati. Cum constet seruos, qui nihil proprij habent, habere vsum facti respectu vestium, ciborum &c.

Dico 1. Possunt Religiosi habere dominium bonorum spiritualium seu interiorum animi. Item aliquarum rerum pretio non æstimabilium. v.g. reliquiarum. Hinc si accipiant jura Eccl. siasticæ, v.g. facultatem excommunicandi, absoluendi sine licentia, non sunt proprietarij. Secus dicendum de jure moderandi cathedras. Quia hoc est pecuniâ æstimabile.

Dico 2. Communitas Religiosorum potest habere dominium rerum temporalium. Excipe Capuccinos & Minores de Obseruantia. Vnde dominium rerum, quasi possident pertinet ad Papam.

Dico 3. Concilium Trid. sess. 25 c. 3. & multi Pontifices præcipiunt certum numerum personarum in monasterijs &c. sustentandum. Ne propter multitudinem cogantur Religiosi vel vitam communem deferere, vel à monasterijs abesse, vel plura stipendia Missarum, quàm illa quibus satisfacere possunt recipere, vel cum secularibus implicari & nimium rebus temporalibus acquirendis occupari. Hoc præceptum, quia est de re graui, per se loquendo, obligat sub mortali.

Dico 4. Religiosi non possunt habere superfluum. Qui votum paupertatis solum ea concedit sine quibus vita transigi non potest, nec Prelati in hoc licentiam concedere possunt, immo concedendo peccant mortaliter. Nam cum tantum sint dispensatores, debent

prudenter suam potestatem exercere, usus autem superfluous, non est secundum prudentiam. Docet Lez. & benè, peccare peccato proprietatis tam Religiosos habentes superflua, licet cum licentia, quam Superiores hanc licentiam concedentes. Quia sicut Religiosi obligantur ex voto paupertatis non habere nisi necessaria secundum suum statum, sic & Prælati non dispensare nisi necessaria secundum eundem statum. Prælati autem dicenti, se posse concedere superflua, non est credendum ut declaravit S. C. apud Quæran-
tix.

Ex quo sequitur, habere Religiosum picturas sumptuosas, tapetes mundanos, vasa argentea, scriptoriola curiosa, & alias res pretiosas, est mortale, sumendo etiam hæc diuini. Quia sunt statui religioso valdè superflua. Patet etiam ex Trid. Sess. 25. c. 2. *Mobilium vero usus ita Superiores permittant, ut eorum suppellex status paupertatis, quam professi sunt conueniat.* Nec Superior hæc concedere valet. Quia sunt contra votum paupertatis. Aduerte, in taxatione rerum necessariorum debent attendi circumstantiæ temporis, loci, officij, personæ, item usus approbatus inter prudentes & timoratos Religiosos.

Quæsitum fuit in S. Congregatione, an Superiore requirito, necessaria suis Regularibus negante, vel subtrahente, liceat ipsis clam, vel inuito eo, illa sibi comparare vel retinere? Responsum fuit non licere, hoc tamen intellige de rebus non simpliciter necessarijs.

Dico 5. Spectatâ mente Trid. non licet Religioso habere census & redditus annuos. Sed Tridentinum propter multas necessitates Religiosorum, quibus ex bonis communitatis non subuenitur juxta suum statum, non est in tanto rigore ubiq; receptum. Et idem de similibus aliquorum Pontificum decretis. Ideo Religiosi habentes census & redditus annuos non peccant. Lud. Lopez & alij apud delaCruz. de statu Religiosorum. l. 1. c. 3. d. 2.

Aduerte, pecunias ex quacunq; causa provenientes deponendas ad commune depositum intra viginti quatuor horas, ex mandato Urb. VIII. anno 1627. Præter hoc tales pecuniæ, quantum fieri potest debent exponi ab ipsis Officialibus ad hoc deputatis, quâvis in usus fratrum. Hoc dictum probat Lez. jure.

Adde conclusioni, saltim in hoc decretum S. Congregationis relatam à Lez. to. 1. c. 6. debet esse in usu. sc. ut Superiores nullo modo

De obligatione Religiosorum.

16

modo concedant fratribus bona stabilia, v. g. ad usum fructum, vel usum, ad administrationem, aut commendam, etiam depositi vel custodiam nomine.

Dico 6. Quando v. g. Provincialis aliquid concedit Religioso, non debet id occultare coram Priore. Quia credendum est Provinciale non velle praedjudicare Priori, sed servare jura Religionis. Nisi aliud de mente Provincialis constet.

Dico 7. Ex vi voti paupertatis obligantur Religiosi, ad non recipiendum aliquid à quocunq; sine licentia Superiorum, ita vt sine tali licentia aliquid accipientes peccent peccato proprietatis. Quia accipere aliquid independenter à voluntate Superioris est actus proprietatis.

Aduerte ex Lud. Lopez, quem sequitur de la C. l. c. duplicem esse licentiam, aliam explicitam, aliam implicitam. Implicita dupliciter fit. 1. Quando subditus certò scit, si petat licentiam Praelatus non negabit, sed etiam scit Praelatum velle, vt nihil fiat sine eius licentia expressa. Talis licentia implicita non sufficit. Aliàs Religiosus posset sine licentia expressa exire extra Conuentum, quod nullus diceret. Cum sciat si petet, licentia non negabitur. 2. Licentia implicita est quando per se na probabilia credit subditus, si aliquid faciet v. g. emet librum, Praelato placebit. Talis implicita in rebus frequentius inter Religiosos occurrentibus, sufficit.

Licentia
quocunq;
plex

Dico 8. Religiosus rem alteri ad usum concessam accipiens v. g. librum & c. peccat peccato proprietatis. Quia hoc facit sine omni prorsus licentia. A fortiori peccat peccato proprietatis, qui Missarum stipendia surripit. Item, quando dat v. g. pecunia propter finem inhonestum.

Dico 9. Quidquid Monachus acquirit, monasterio acquiritur. Habetur in jure. Quòd si monasterium non est capax dominij, tunc hoc acquiritur Papæ, & vsus monasterio. Debita tamen orta ex delicto professi non debent solui à monasterio, nisi aliquid secum attulisset. Ita Nau. & Molina, quos sequitur Lez. to. 1. c. 2.

Dico 10. Religiosi possunt succedere in bonis temporalibus, vt heredes. Quia hoc non acquirunt sibi sed monasterio. Exciipiuntur Minores de Obseruantia quibus tamen potest aliquid legari. Aduerte, bona Religiosi qui propter dolum & cupiditatem Praelati ad hanc inhiantis emisit professionem, non pertinent ad Religionem, sed ad heredes, vt statuitur in jure.

Dico 11. Religiosus sine legitima causa expendens elemosinam

nam, peccat quidem grauitur, non tamen tenetur ad restitutionem. Gab. à S. Vinc. V. Pauper, Eo quod non peccet contra iustitiam. Cum nullum pactum ineat cum dantibus eleemosynam.

Dico 12. Etiam peccat peccato proprietatis Religiosus, quando sine licentia permutat, mutuat, vel accommodat, vel concessa ad certos vsus in alios conuertit. Item quando non adhibet diligentiam in conseruandis rebus. Quia non conseruare res sicut alij communiter conseruant, est contra voluntatem Superioris consumere.

Dico 13. Si Religiosus, seculari volenti sibi dare aliquam rem, dicat, Rogo des eam meo consanguineo. Non peccat peccato proprietatis secundum Sanchez & Lez. licet hoc faciat sine vlla licentia. Quia in tali casu nihil donat vel expendit. Potest tamen peccare contra charitatem.

Dico 14. Religiosi ludentes gratia honeste recreationis pro modica pecunia de licentia Superioris non peccant contra paupertatem. Secus esset si talis lusus esset prohibitus. Quia tunc nec pro modica pecunia esset ludendum, etiam de licentia Prælati, cum non posset eam concedere.

Dico 15. Ludens cum Religioso & lucrans ultra quantitatem, ultra quam Religiosus non potuit ludere, vel Prælatus licentiam concedere, tenetur ad restitutionem illius excessus. Religiosus etiam ludens ultra debitam quantitatem, quia vel non habet licentiam vel Prælatus eam in tali quantitate non potest concedere, vel quia ludas est ei prohibitus, si contingat tunc lucrari, non potest id accipere, & accipiendo tenetur ad restitutionem excessus. Quia qui non potest perdere, non potest etiam lucrari. Nisi secularis sciret hoc impedimentum, & tamen luderet cum Religioso. Tunc Religiosus posset quidem lucrari, non tam sibi quam monasterio, non tamen perdere. Sibi enim deberet imputare secularis, in tali casu ludendo.

Dico 16. Religiosi neque per modum eleemosynarum possunt dare aliquid sine licentia. Quando tamen cum licentia absunt à monasterio, possunt ex his quæ sibi sunt donata, moderatas facere eleemosynas. Quia adhuc præsumitur tacita licentia. Medina Ledesma apud Lez l. c. Idem dicendum de his, quæ sibi à monasterio ad sustentationem tribuuntur. Valentia & Sanchez apud eundem. De his enim possunt aliquid sibi subtrahere, & modicas eleemosynas facere. Superiores autem nomine monasteriorum tenentur eleemosynas dare.

Dico

Dico 17. Consuetudo aliquid accipiendi, retinendi, vel expendendi sine licentia expressa, quando est recepta, & durat consentientibus Superioribus excusat Religiosum. Quia habet vim licentiae. Secus esset si talis consuetudo introducta esset contra voluntatem Superiorum.

Dico 18. Taciturnitas Superioris videntis Religiosum aliquid accipere, retinere vel dare, sine licentia, & non contradicentis, non excusat Religiosum, nisi quando ex alijs signis constat illam taciturnitatem esse virtutalem approbationem. Quia talis taciturnitas saepe oritur expublianimitate Superioris, vel ex protervia subditi.

Dico 19. Licentia requisita ut Religiosus aliquid possit deat &c. non debet esse coacta, vel precibus importunis, fauoribus metu vel dolo extorta. Similiter licentia debet esse legitima, hoc est, non ad malos vsus. Quia enim Superior nequit concedere. Eius enim potestas non est ad destructionem.

Dico 20. Materia, de qua est dubium, an sit sufficiens ad tur-
tum mortale, non est sufficiens ad peccatum mortale proprietatis. Cum Religiosi sint ut filij. Cum filijs autem non tam rigorose proceditur.

Adverte. Superiores iuste quandoq; reseruant damnum vnius florenae Polonici Communitati factum. Nam hac materia licet non sit sufficiens in particulari, in communi tamen quandoq; est sufficiens. Cum hic Conuentus notabiliter damnificetur, dum hic & ille rapit. V. dicta in 3. d. 7.

Dico 21. Religiosi successiue minima accipientes, expendentes, &c. sine licentia, peccant mortaliter contra votum paupertatis, dum peruenitur ad notabilem quantitatem. Non intelligitur conclusio de rebus minimis comestibilibus aut potabilibus. Rebellen & Grassis. Quia in his non tam faciliter Praelati sunt inuiti. Nisi Religiosus his foueret personam inhonestam. Tunc enim quando perueniretur ad notabilem quantitatem, peccaretur contra paupertatem. Quia non posset praesumi licentia. Non procedit etiam conclusio quando actus non sunt moraliter inuiti.

Dico 22. Religiosi vitam communem ex certis causis obseruare non valentes, debent esse parati ad recipiendam reformationem, & introductionem vitae communis, si de nouo restauretur. Nec possunt sub peccato mortali resistere. Quia cum vita communis obliget omnes sub peccato mortali nec ab illius obseruantia excusari possunt,

possint, nisi quia Praelati non provident de necessarijs, si sufficienter provident, nulla superest excusatio. Et haec est communis sententia Theologorum apud Lez. to. 1. qq. Regularium c. 6. Deducitur etiam ex Trid. Sess. 25. c. 2. ex Clem. VIII. in decretis pro reform. Reg. Quod totum innouatum est à S. Cong. autoritate Urbani VIII.

QVÆSITVM.

Qua sunt pœna Proprietariorum de iure communi.

Pœna Pro **H** **Æ.** 1. Religiosus tempore mortis habens proprium debet sepe-
prietatio- **liri** in sterquilinio, saltem cum parte pecuniæ. Si est in loco sa-
rum. **tero** sepultus, inde extrahendus, nisi timeatur graue scandalum. De
hoc autem quod sit mortuus proprietarius, debet esse certitudo mo-
ralis, quæ desumi potest ex præterita vita. 2. Si Religiosus depre-
hensus vel conuictus fuerit de hoc peccato, biennio actiua & passi-
ua voce sit priuatus. 3. a communione altaris debet remoueri. 4. de-
bet incarcerari. Hæ pœnæ præcipue procedunt contra retinentes
aliquid.

DISTINCTIO IX.

De obligatione Beneficiorum.

Quid est **N** **O**ta. Beneficium est jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ec-
Beneficiu? **clesiasticis, Sacerdoti aut Clerico collatum ob ministerium Ecce-**
Fructus Ec **lesiasticum. Fructus Ecclesiastici in quatuor partes diuiduntur. 1. ce-**
clesiastici **dit Episcopo, 2. fabricæ Ecclesiæ, 3. Clericis, 4. pauperibus.**
in quot **Nota 2. Beneficium saculare diuiditur in simplex & duplex.**
partes di- **Primum est, quod non habet aliquam jurisdictionem, prærogatiuam,**
uidetur? **neq; administrationem, sed tantum seruitium in Ecclesia, cantum-**
Quoru- **in choro, Missam ad altare. Secundum. Quod præter hæc habet ali-**
plex bene- **quam juris qualitatem, sc. jurisdictionem, prærogatiuam, & rerum**
ficiu? **Ecclesiasticarum administrationem. Beneficia habentia qualitates**
sunt, dignitas, personatus, officium, cura animarum &c. Dignitas
proprie est, per quam Beneficiarius habet præminentiam cum ju-
isdictione in Clericos. Personatus, per quem Beneficiarius habet
eminentiam & gradum honorificum v. g. in choro sedem superio-
rem, in collegio locum, absq; jurisdictione. Officium, per quod Be-
neficiarius habet administrationem rerum Ecclesiasticarum absq;
jurisdictione.

Decanatus Præpositura, Archidiaconatus Abbátia & Prioratus
Claustralis sunt Dignitates: Cantoria & similes, sunt Personatus. Sin-
dicatus. Officium Sacristæ &c. sunt Officia.

Dico 1. Peccat mortaliter illegitimus qui sine dispensatione,
Papa beneficium curatum accipit, aut simplex sine dispensatione,
saltem Episcopi. Addit Sam. de Lub. V. Benef. & acceptio est nulla.
Peccat etiam mortaliter, qui suscipit beneficium curatum ante 25.
annum inceptum, sine dispensatione Papæ. Addit Mosc. p. 8. Elem.
ad S. Confess. collationem esse nullam. Idem incurrit recipiens be-
neficium non habendo primam tonsuram. Adde ex DD. collationem
esse nullam.

Ex his collige ad recipiendum beneficium requiri. Ut habeat. Quæ con-
ditiones
saltem primam tonsuram. Ut sit legitimi thori. Ut sit legitime eta-
necessariæ
tis. Bonorum morum, sufficientis doctrinæ. Careat censurâ & irre-
ad habenda
gularitate. dum bene-
ficiu

Dico 2. Qui habitâ Ecclesiâ Parochiali non promouetur ad
Sacerdotium intra annum, ipso facto perdit eam, & tenetur ad re-
stitutionem fructuum post illum annum percipiendorum.

Dico 3. Qui suscipit beneficium curatum, sine intentione Sa-
cerdotium suscipiendi, præter peccatum mortale obligatur restitu-
ere omnes fructus, nisi mutet voluntatem & eodem anno fiat Sacer-
dos.

Dico 4. Dux Ecclesiæ Parochiales, officia personatus & digni-
tates. Item duo Canonicatus, vel dux sacellanæ ad eandem functio-
nem concurrentes in eadem Ecclesia, quæ dicuntur beneficia uni-
formia sub eodem tecto, adeo nequeunt simul possideri, ut habito
secundo beneficio, omnino perdatur prius beneficium, sine ulla de-
claratione.

Canonicatus verò simplices in diuersis Ecclesijs, & alia simpli-
cia beneficia, licet requirant residentiam siue non, summo & sub eo-
dem tecto difformia, non possunt quidem sine peccato mortali ab
eodem retineri, attamen si quis obtinet secundum, non hoc ipso va-
cat prius.

Dico 5. Si sit iusta causa possunt plura beneficia cum dispensa-
tione haberi. Iusta autem causa dispensandi est manifesta necessi-
tas, vel magna utilitas, quandoque etiam prærogatiuæ & merita per-
sonæ, modo caueatur ne pluralitas beneficiorum ad priuatum tan-

tum commodum referatur. Dixi. *sist iusta causa*. Aliàs plura habens beneficia, non est tutus in conscientia.

Dico 6. Potest dari casus, in quo plura beneficia sine dispensatione licitè habentur. 1. Si beneficium quod habetur, siue curatum, siue simplex sit valdè tenue, ita ut non sufficiat ad congruam sustentationem Beneficiarij. In tali ergo casu licitum est aliud, sed simplex, & vnum tantum habere. Dummodò hoc alterum residentiam, quocunq; modo, hoc est siue jure communi, siue consuetudine, aut statuto, siue etiam fundatione, non requirat. 2. Quando vnum datur in titulum, aliud in commendam non perpetuam, sed ad aliquot menses. 3. Quando beneficium est alteri annexum, vel incorporatum.

Quæritur. Quod beneficium censetur sufficiens. *æ.* quod Beneficiario & familiæ sufficit, etiam ad casus accidentales, v. g. morbos. Intra familiam Parentes & consanguinei numerantur. Si sit necessarium eos ali. Præterea quod sufficit ad hospites & peregrinos excipiendos & Episcopalia jura persolvenda. Potest autem hic haberi ratio nobilitatis, scientiæ &c. cum respectu tamen ad Ecclesiæ utilitatem, & cavendum est ne nimium nobis indulgeamus.

Dico 7. Habentes Parochiales Ecclesias, obtinentes Dignitates, Canonicatus, Præbendas, vel portiones, in Cathedralibus vel Collegiatis Ecclesijs, residere tenentur. Quantum ad alios simplices Beneficiarios hæc obligatio non currit, dummodo substituant Vicarios. Verendum tamen est ne sit abusus & contra intentionem Fundatorum, præcipuè in beneficijs pinguibus.

Dico 8. Parochus tenetur munus Parochiale exercere per seipsum. Aliquando tamen uti potest alterius Sacerdotis operâ in animarum cura administranda. Probabile est Parochum residentem in Parochia, sed omnia munera per alium exercentem, posse fructus percipere & retinere, quoties ita per Capellanum satisfacit, ut ovenallum graue detrimentum inde habeant.

Dico 9. Habens Ecclesiam Parochialem in qua Vicarium perpetuum legitime institui obtinuit, non tenetur eo vivente residere, modo tota cura animarum translata sit in coadiutorem, abdicatâ à Parocho administratione.

Dico 10. Non peccat mortaliter Parochus, si per bimestre absit, ex iusta causâ, quamvis sine licentia Episcopi, sine damno tantum, & instituendo in sui locum alium idoneum ministrum.

Dico

Dico 11. Habens beneficium curatum, si non resideat, incurrit priuationem fructuum pro rata absentiae, etiam ante ullam iudicis sententiam. Trid. Sess. 23. c. 1. Quod u per alium deferuat potest retinere fructus. Nam qui per alium facit per se ipsum facere censetur. Quid autem dicendum, de habentibus dignitates, Canonici, praeendas vel portiones. In Ecclesijs Cathedralibus vel Collegiatis, si intra annum ultra tres menses abint, V. Trid. Sess. 24. c. 12. de Reform.

Dico 12. Qui ex legitima causa abest, non lucratur distributiones secundum Trid. nihil absit in negotio Ecclesiae, & ex commissione Capituli, vel omnino involuntarie. v. g. propter morbum.

Dico 13. A residentia excusat iusta causa cum licentia. In particulari autem: 1. obsequium Episcopi ad Ecclesiae utilitatem 2. Lectura Theologiae vel Iuris Canonici. Item lectura Librorum humaniorum, & Philosophiae, sed haec duae postremae lectiones requirunt licentiam Episcopi, nisi consuetudo contrarium habeat. 3. Studium Theologiae vel Iuris Canonici, etiam per quinque annos. 4. Iusta & honesta consuetudo, ubi Trid. non est acceptatum. Alias non excusat. In Ecclesijs Collegiatis non insignibus excusata non residentia consuetudo immemorabilis, & redditus tenues, qui Canonici salere non possunt, refert declaratum à S. C. Goffar in Compendio Bonac. V. Residentia.

Dico 14. Beneficiarij consanguineos iuuare possunt, non ut diuitiores fiant, sed ne egeant. Ex his uero quae sibi sui quae supersunt, pauperibus vel pijs operibus sub p. m. erogare tenentur. Peccat ergo mortaliter Beneficiarius si de redditibus Ecclesiasticis notabilem partem male impendit, & secundum Nauar. restituere obligatur, quod tamen alij negant, cum sit dominus talium reddituum, sed à peccato non excusant.

Dico 15. Beneficiarius potest facere testamentum de bonis hereditarijs, arte, doctrinâ vel donatione acquisitis, secus de fructibus beneficii, de his tamen ex consuetudine multis in locis recepta, possunt absque ulla licentia, (sed ad opera pia tantum) testari. Quare ex communi sententia peccant mortaliter, qui fructus beneficii relinquunt consanguineis diuitibus.

QVÆSITVM.

Peccat. ne grauitur, qui relicto digniore, beneficium dat digno?

Quod sic. Patet ex determinatione Innoc. XI. Damnantis propositionem 47. Aliqui intelligunt resolutionem de beneficio curato. Aliqui loquuntur absolute de quauis electione digni, relicto digniore. Hoc est certius. si fiat oppositio dignior semper præferendus.

Aduerte. Maior dignitas non sumitur, ex maiori autoritate, eruditione, pietate, sed peritia in administrando officio, attentis circumstantijs loci, temporis, personarum &c. Et hæc loquendo de digniore & digno. Nam quando concurrentium, seu petentium beneficium, par est dignitas & æquale meritum, si ex aliqua causa, v. g. amicitiz, cognationis, vel societatis, alter præfertur, non peccat elector, modo absit scandalum.

DISTINCTIO X.

De nonnullis alijs obligationibus Clericorum.

Quid intelligitur nomine Clerici? **N**ota. Nomine Clericorum in lata significatione veniunt etiam Clerici primæ tonsuræ. In stricta tamen significatione non comprehenduntur. Clerici in dignitate constituti v. g. Episcopi, &c. Arm. V. Clericus. immò nec Regulares. Gab. à S. V. V. Cle. & propterea in materia odiosa præfati non veniunt nomine Clericorum.

Dico 1. Si illegitimus suscipiat minores Ordines sine dispensatione Episcopi, & maiores sine dispensatione Papæ, peccat grauitur.

Dico 2. Qui post commissum delictum efficitur Clericus, non punitur quoad personam nisi à Iudice Ecclesiastico. S. Cong. 7. Decemb. 1632.

Dico 3. Clericus delinquens in Monasterio Regularium, non potest secundum aliquos ab Episcopo puniri, cum censeatur delinquere extra territorium. In propria Ecclesia non gaudet immunitate. Excommunicatus tenetur officium diuinum recitare. Aliàs pœna esset ei fauorabilis. Tempore belli defensioni compelli potest ad murerum custodiam. Gab. à S. V. quo ad onnes partes l. c.

Dico 4. Clericis prohibetur venatio turbulenta, permittitur autem.

autem modesta, in qua nec clamores, nec leuissima fiunt. Quando enim Praelati vel Clerici interlunt, omnia modeste, honeste, & graui-
ter geri oportet. Ethae distinctione satisfat antiquis Canonibus
prohibentibus Episcopis & Clericis venationes. Lorchius in The-
sauro. V. Venatio. Est autem modesta & non turbulenta venatio,
dum Clericus cum vno cane, solus cum sclopeto, causâ recreationis
venatur. Gab. à S. Vincent. l. 8.

Dico 5. Non licet Clericis exercere mercaturam per seipsos. V. Licet
Clericis
mercaturâ
exercere?
Immo Clericis negotiatoribus, apponuntur graues pœnæ. Vt ex-
communicentur. Vt suspendantur ab officio Ecclesiastico. Item im-
ponitur eis depositionis pœna. Tandem iubetur, vt explendantur à
Clericali consortio. Textus pro his pœnis V. apud Fer. 4. p. V. Cle-
ricorum peccata. Vt tamen has pœnas incurrant non erant debent, ait
Gab. l. c. sicut etiam Clericus concubinarijs vt pœnas incurrat, mo-
neri debet. Ita Idem. Sequitur ergo ex probationibus insinuat
Clericum mercaturam exercendo peccare mortaliter. Si per sei-
psum ratione liberi, vt alij mercatoris, exerceat.

Aduerte. Mercatura Clericis prohibita ea sola est, in qua res
emittitur, vt eadem absq; alio artificio adhibito vendatur cum lucro.
Fer. l. c. cum Comitolo. Idem secundum Fer non est mercatura eme-
re animalia macra, vt pingua facta vendantur, & alia similia in qui-
bus adhibetur industria & artificio ementis ad venditionem cum
lucro. Non est etiam illicitum emere vinum nouum & seruari per
annos, vt tanquam melius cum lucro vendatur. Sylu. V. Cle.

Dico 6. Licet Clericis exercere mercaturam per alios. vt hi
principaliter mercaturam exerceant. Quare si Clericus DEO va-
cet, & solum alicui tribuat pecunias vt mercaturam exerceat, amo-
to scandalo potest lucrum reportare: Conceditur. Clericis tale ho-
nellum lucrum in Conc. Apathensi relato cap. 1. de Ccl. Miss. V. Sam,
de Lpb. V. Bulla C. D. casu 18.

Dico 7. Licet Clericis honestas artes per seipsos exercere. Nam
Diuus Petrus & alij Apostoli piscatoriam artem non desuerunt.

DISTINCTIO XI.

De obligatione Parentum.

Dico 1. Parentes obligantur instruere filios in his, quæ ad hone- Quæ obli-
gatio Pare-
tum erga
filios?
ritatem morum & notitiam fidei ac Religionis Christianæ perti-
nent. Item tenentur Parentes providere filijs de vitæ necessarijs

Dico

Dico 2. Mater siue adultera, siue non, tenetur alere filium vsq; ad tertium annum, non solum in casu diuortij, sed absolute, & Pater post triennium. Mater non habens iustam excusationem proprio lacte lactandi filium, peccat solum venialiter, si per seipsam non lactet, peccaret tamen mortaliter non querendo bonam nutricem.

Dico 3. Mater adultera si non consensit in adulterium, sed vi, metu aut fraude violata est, non tenetur alere filium pro primo triennio, sed ad id tenetur adulter. Quod si consensit in adulterium, pro primo triennio tenebitur adultera, pro reliquo adulter. Sam. de Lub. cum Rodriq. V. filius. Vnde si filius spurius mittatur ad hospitale, sola mater tenetur ad expensas pro primo triennio, pro reliquo adulter.

Dico 4. Peccant Parentes, si filios post emissam continentiam in aetate deliberandi, vi aut dolo, reuocant ab eorum implerione, vel consulunt, aut cogunt eos ad coniugium eligendum. Scias quod Eugenius .V. Bulla 7. relatâ in compendio. Manuelis Rodriq. excommunicet impediens intrare Religionem, aut eos à Religionem extrahentes. Sed id per communicationem cum P. P. Benedictinis.

Dico 5. Horret natura, vt Parentes puniant filios morte vel mutilatione. Vnde nec Adam potuit Cainum occidere, qui mortem meruit vt homicida. Licet enim fuerit Dominus orbis vniuersi, sed non iudex & princeps in filios. Sam. de Lub. l. c. ex Salon.

Dico 6. Parentes tenentur dotare filios spurios. Gab. à S. Vinc. V. Parentes. & Arm. V. Filius ex Panorm. Filij autem spurij, non tenentur bona, tanquam hereditatem, relinquere, immo nec possunt. Quia sic in iure disponitur. Nihil alimenta. Spurij (vt refert Gab. à S. Vinc. V. Filius) sunt, nati ex adulterio, aut consanguinea, aut meretrice, aut vago concubitu, qui Patrem nominare nesciunt, aut ex habentibus plures concubinas, aut ex Religioso, vel Clerico in sacris constituto. Nam qui ex soluto & soluta, seu ex concubina in domino tenet vt vxore, nati, spurij non sunt, sed naturales tantum, ait Arm. V. Filius, & spurios vocat natos ex damnato coitu.

DISTINCTIO XII.

De obligatione Filiorum.

Dico 1. Filius accusans Patrem in iudicio, vel testem contra eum agens,

agens, grauiter peccat, & potest a Patre exheredari, licet Pater ob crimen commissum, secundum leges puniendus esset pœnâ mortis, amissionis bonorum, &c. Sam. de Lub. l. c. Duo casus excipiuntur. 1. Si crimen lætæ maiestatis commisit. Et sic si est proditor Reipublicæ, aut machinatur principi malum, debet quidem eum obsecrare filius, ne id faciat, dum tamen non proficit, accusare. 2. Si hæresim, non quamcunq; sed perniciosam & aliorum infœciuiam incurrit. Sam. l. c. cum Graff.

Dico 2. Filius oretenus tantum & non ex animo maledicens Parentibus, non amplius quam venialiter peccat. Nauar. in man. c. 14. Aliud esset, si vel in præsentia Parentum malediceret, vel alij grauiter scandalizarentur.

Dico 3. Filia seruiens Patri infirmo, eam ad malum sollicitanti, deferere eum tenetur, si periculum proximum tinetur, quamuis Parens sit in extrema necessitate. Eruitur ex illo: *qui amat Patrem plus quam me, non est me dignus.* Quod si sentiat nullatenus se caluram, non tenetur id facere, exemplo Ioseph, qui cum domitiam suam quotidie sibi molestiam haberet, non tamen seruitia donâs reliquit. Gen. 39.

Dico 4. Filius, ex bonis Parentum aliquid notabile contra eorum voluntatem accipiens tenetur restituere cohæredibus, vel computare pro parte sortis suæ nisi Pater viuens donâset. Idem dicendum, si Patre viuente, consumpsit aliqua bona paterna in ludis, vîbîsq; vanis, aut Pater soluit in pœnam delicti eius. Sumptus tamen, quos propter studium Patre viuente fecit, non tenetur computare. Immo fratres post mortem Patris, tenentur ante diuisionem soluere debita, qua propter studia Patre viuente contraxit, licet contracta post Patris obitum, non teneantur soluere. Mose quoad omnes partes. 2. p. Tyr in speculo particulari diuersarum conditionum.

DISTINCTIO XIII.

De Nobilibus & eorum subditis seu rusticis. De Patribus familias & eorum famulis.

DE his, quo ad casus difficiliore nihil occurrit, meminerint tamen Confessarij. nonendos esse Nobiles & Dominos de oppressione. cauenda quoad labores, census, itinera, vltra consuetudines antiquas & rationabiles. Quoad emptiones aut venditiones cariores, & aliquan-

aliquando grani immundi & corrupti. Quoad retentionem mercedis. Quoad duplam aut maiorem, quam par sit, solutionem damni, per seruum facti. Quoad defraudationem vectigalium, sub prætexitu necessitatum propriarum emendo, reipsâ verò negociando. Quoad comestationes, ebrietates, cum damno familiae Quoad labores die festo. Aduerte non excusari Dominos à peccato mortali, qui rusticis pro custodia domus deputatis mandant labores, qui anticipatè peragi possent, vt est sectio lignorum pro culina & tor-nacibus hyeme. Quoad itineris aggressi nem, non prius missâ auditâ à se, & comitatu toto. Sciant, in tali casu augeri peccatum secundum numerum personarum ab auditione Missæ impeditarum. Quoad constitutionem pœnarum propter priuatum commodum

Meminerint. 2. Monendos Dominorum subditos, de fidelitate in laborando, de furtis cauendis in pascuis, suis & c. imprecationibus, aleis, ebrietatibus cum præiudicio domus, & alijs.

Obligatio
Patrifamilias
circa
familiam

Meminerint. 3. Patresfamilias, monendos esse circa familiam, quoad spiritualia v.g. doctrinam Christianam, Sacramentorum vsum, festorum cultum, Missæ auditionem, ieiuniorum obseruationem, vitæ honestatem. Et quâuis cum magno suo incommodo, non tenentur importunè & acerrimè instare, tenentur tamen seriò monere & discrete obiurgare. Tempore infirmitatis, de cura quoad animam & corpus, de mercede retenta &c.

Meminerint. 4. Monendos famulos, de infidelitate cauenda in custodiendo, dispensando executione iniquè iussorum a Dominis, iniqua conseruorum accusatione &c.

DISTINCTIO XV.

De peccatis in iudicio.

Quotuplex
via
procedendi
in iudicijs

NOta. 1. Triplex est via procedendi in iudicijs. 1. Via accusationis, quando actor spondet se obiecta probaturum. 2. Via denunciationis, quando deferens crimen non vult suscipere onus probandi. Duplex est denuntiatio. Euangelica, quæ tendit ad emendationem fratris, & sic Super ori tanquam Patri. Iudicialis, quæ tendit vel ad punitionem criminum ob bonum commune, vel mali impeditionem. Et sic Superiori tanquam Iudici. 3. Via inquisitionis. Et hæc tunc exercetur quando Iudex ex officio procedit ad puc-

purgandum locum suæ jurisdictioni subiectum. Lessius l. 2. de iust. c. 29. d. 12.

Nota 2. Hi non possunt esse Iudices. surdus, mutus, perpetuo furiosus, impubes, fœmina, sœrvus, excommunicatus, consanguinei rei, inimici actoris, vel alia causa suspecti, imperiti seu illiterati. *Tabiena V. Iudex*

Dico 1. Si Iudex ignorat ius secundum quod iudicare debet, vel saltem cum consilio peritorum & bonæ conscientiæ, exequi non curat quod iustum est, peccat graviter acceptando. Idem dicendum est, si ita non est fortis ut audeat contra potentes ferre sententiam, & tamen acceptat.

Dico 2. Iudex, quàmvis comestibilia & potabilia moderata ex mera liberalitate oblata suscipere valeat, tutius tamen est neq; talia acceptare ut liberius possit in iudicio procedere. ex quo intellige alia dona in materia notabili sub gravi peccato prohiberi. Quod colligo ex Makouio tr. 8. super Decal. d. 2. q. 4. a. 1. & Villalob. apud eundem.

Dico 3. Habens causam iustam & dans Iudici pecuniam, ut iudicet pro se, quia aliter non vult iudicare, non peccat quia redimit vexationem. Arm. V. Iudex. cum Panorm. quos sequitur Sam. de Lub. Nec est Simonia, quia non datur temporale ut acquiritur spirituale. cum jam ius quod redimitur habeatur. Ita iidem. secus esset si per sententiam ius in spiritualibus acquireret.

Dico 4. Ut Iudex possit instituere inquisitionem specialem contra aliquem, rendentem ad punitionem criminis, debet præcedere aliqua infamia, id est rumor sparsus, vox publica, per quam apud viros probos reddatur suspectus.

Dico 5. Iudex non potest totaliter relaxare pœnas reorum. Quia impeditur 1. Ex parte accusatoris, ad quem aliquando pertinet ius. 2. Ex parte Reipub. ad cuius bonum spectat ut malefactores puniantur. Ideo inferiores Iudices non possunt pœnas taxatas à Superiore, remittere. Superior verò potest, cum viderit expedire, etiam si nollet passus iniuriam remittere. si hoc bono communi expediat. Non possunt etiam inferiores Iudices, pœnam taxatam à iure minuere, sic et potest Superior. Quod si pœna non taxatur à iure, committitur Iudicis arbitrio. Arm. quod d. omnes partes.

Dico 6. Iudices inferiores non possunt post latam sententiam,

eam mutare. Immo secundum Tab. nec maiores. Ait tamen Gab. à S. Vinc. posse Principem suam sententiam mutare, & allegat Sytu.

Dico 7. Potest Iudex sine citatione & defensione, & processu reum condemnare, si est crimen publicum, vel si ipse inflagranti delicto malefactorem offendit. Interuenit enim tunc notorium falsum loco accusationis & testium, faciens scientiam publicam, & excitans ad publicum iustitiæ actum. Sam. de Lub. cum Aragonio.

Dico 8. Peccat Iudex mendacio, quando verbis similis promittit reo impunitatem, ut ab illo extorqueat veritatem. Et quia in re graui decipit, & contra juris ordinem, non excusandus à mortali.

Dico 9. Peccat mortaliter Iudex concedendo dilationes, quas non debuit. Et obligatur ad restitutionem damnorum. Item peccat mortaliter condonando sine iusta causa, ea, quæ lege diuinâ, naturali, Ecclesiasticâ vel ciuili, sunt damnata.

Dico 10. Peccat grauiter Iudex, interrogando ad quod reus respondere non tenetur. Ex leuibus indiis procedendo. Inquirendo occultum. Damnando quâuis nocentem, sed sine sufficienti probatione, vel inauditum vel indefensum.

Dico 11. Non excusatur à mortali Iudex, si erga peregrinos, viduas, pupillos, & alias miserabiles personas inhumaniter procedit. Scit. non prouidendo patronum, aut causam quàm primum non expediendo, cum notabili detrimento earum.

Dico 12. Iudices laici excommunicantur in Bulla Cœnæ, si se interponant in causis Clericorum. Excipitur 1. Quando Clericus est realiter degradatus. Quia per degradationem amittit omne privilegium. 2. Quando Clericus inuenitur inflagranti crimine. Tunc enim capi potest, ut suo Iudici tradatur. 3. Quando quis post delictum commissum & inquisitionem iuridicam formatam efficitur Clericus, tunc enim Iudex secularis potest causam prosequi, & Clericum punire, non tamen pœnâ capitali, sed pecuniariâ. 4. Quando Clericus laicum accusat. &c. Gab. à S. Vinc. V. Iudex, quoad omnes partes.

DISTINCTIO XV.

De obligatione Aduocati.

Nota. Ab Aduocati officio arcentur Religiosi, nisi ubi monasteri

nij utilitas reposeit, non tamen in causis secularium. Arcentur etiam Clerici in causis secularium, nisi sint personæ miserabiles.

Dico 1. Peccat graui et Aduocatus, non monendo partem, vt desistat à prosecutione causæ, dum iniuriam agnoscit, id tamen aduersario indicare non debet, neq; alijs. Mosc. p. 8. Elem. ad S. Conf. de pecc. Procur. Quod intellige secundum conclusionem §. d. 17.

Dico 2. Aduocatus potest aduocare etiam in causa dubia, vt docet Sylu. Quia Aduocati officium solum est proponere, quæ sui clientis jus confirmant, quod in causa dubia non est iniustum, sed iuuat vt a ludi e causa melius expendatur. Moneat tamen clientem. Nam hic forte desisteret.

Dico 3. Peccat grauius Aduocatus dum causam pauperis constituti in graui necessitate sui auxilij, vel oppressi, aut iniuste tractati, suscipere recusat, siue ob defectum solutionis, siue propter quemcunq; alium respectum.

Dico 4. Aduocatis ad annum conductis pro certo salario, illis debetur, licet eo anno nullam causam defenderint, per ipsos namq; non steterit. Posset tamen arbitrio boni viri aliquid detrahi, nisi essent tales qui vellent magis laborare quam feriari.

Dico 5. Peccat grauius Aduocatus exigendo maius stipendium, quam conueniat. Potest pacisci de quota litis, absente præsumptione fraudis. Suspicionem & occasionem volendi vincere, per fas & nefas.

Dico 6. Peccat etiam grauius reuelando suæ partis fundamenta alteri. Immo potest prudenter occultare quæ jus sui clientis impediunt. Modo, non sint necessariò aperienda, nec sequatur deceptio partis contrariæ.

Sed an Aduocatus irregularitatem incurrat, si eius negligentia reus damnetur, probabilius videtur quod sic.

DISTINCTIO XVI.

De obligatione Notarij.

NOta. Notarius dicitur ille, qui habet officium publicum scribendi instrumenta ad faciendam fidem. Quando creatur, jurat, vel saltem jurare debet super hæc 1. Conficiet instrumenta de quibus fuerit rogatus 2. Nil veritatis tacebit 3. Nullam falsitatem miscbit. 4. Non reuelabit secretum, nisi iusta de causa. 5. Non con-

ficiet instrumentum de contractu usurario, vel de alio illicito. 6. Retinebit de omnibus instrumentis quæ dederit regitrum. 7. Erit fidelis ei à quo est creatus Notarius, & admonebit eum super his quæ sciuerit in eius damnum vergere. 8. Nullo amore, odio, spe, vel etiam timore, abuteretur suo officio. Nau. in Man. c. 25. Instrumentum ab infami confectum nullius est valoris, nisi sit infamia occulta. Sam. de Lub. ex Sayro.

Quando in casu aliquo Notarius non potest haberi, possunt vicem eius supplere duæ personæ honestæ. Tabiena V. Tabellio

Dico 1. Qui ob ignorantiam, negligentiam &c. omittit clausulas, vel solemnitates necessarias ad valorem inscriptionis, aut obscuritates admittit, non excusatur a mortali, & tenetur restituere, si damnum inde proueniat.

Dico 2. Notarius scribens instrumentum vel testamentum falsum, ignis pœnam promeretur, vel amputationem manûs. Scribens instrumentum usurarium, est infamis, si delictum est notorium. Gab. à S. Vinc. V. Notarius. quoad vtramq; partem. Præterea est periurus, si oppositum in sui institutione iurauit.

Dico 3. Notarius Christianus scribens instrumentum usurarium inter Iudæum & Christianum, ex parte Iudæi peccat. ex parte Christiani non peccat. Ideo ex parte Iudæi peccat, quia Iudæus peccat, & ille cooperatur. Ideo ex parte Christiani non peccat, quia Christianus vsuras in necessitate promittens, non peccat. V. dicta in 1. d. 34. Conc. 6.

Dico 4. Non excusatur à mortali Notarius, si pauperibus, eò quòd non sint soluendo scripturas non conficit, vel non tradit, unde magnum detrimentum patiuntur.

Dico 5. Non excusatur etiam à mortali, si partem renunciaturam alicui juri, ex ignorantia non informat. Ex quo patet eum peccare grauiter, qui minus idoneus officium Notarij acceptat.

Dico 6. Non licet Notarijs exigere pretium vel oblatum acceptare nisi secundum quod est taxatum. Quia talis acceptio grauius pœnis prohibetur, quas Notarij scire tenentur. Et quia talis prohibitio intendit vitare maxima inconuenientia, hinc obligat sub mortali. Non tamen ad restitutionem acceptorum obligantur, si leges sint tantum prohibentes & non annullantes acceptance. ait Fern. p. 4. c. 13. §. 2. & alij.

In consuecendis moribundi testamentis sint cauti Notarij, ne con-

confeiant testamentum jam carentis iudicio, aliàs obligabuntur ad restitutionem ei, qui successurus erat.

DISTINCTIO XVII.

De obligatione Testium.

NOta. Hi non possunt testificari. 1. Serui, pro vel contra domi-
num. admittuntur tamen in factis alterius. 2. Religiosi coram
Iudice seculari, sine licentia Superioris. quòd si testificantur sine
licentia, valet. Lez. to 1. c. 9. & Gab. à S. Vinc. V. Iudex. Possunt tamè
esse testes in quocunq; testamento, siue clauso siue aperto, etiam
quando aliquid relinquitor monasterio. S. Cong. apud Gab. 3. non
possunt testificari mulieres in testamentis solemnibus, possunt tamen
in codicillis. Item non possunt testificari in criminalibus, excepta
Simoniâ & hæresi alijsuè quibusdam. Possunt tamen in causis ciui-
libus. vel si de crimine ciuilitèr, vel in modum denuntiationis, aut
inquisitionis seu exceptionis agitur, etiam participes criminis, &
contra Clericos. Scias has coram Iudice non esse examinandas;
sed mittendum ad domus earum. 4. Impuberes. Quia in ciuilibus
requiritur pubertas, & in criminalibus viginti anni. Potest tamen
impubes testari de visis tempore, quo est capax doli, & eius testi-
monium facit indicium ad torturam. 5. Furiosi & mente capti. si-
cut etiam repelluntur ab officio iudicandi, nisi habeant lucida in-
terualla. 6. Infames. Periuri. publici Vsurarij. Concubinarij. falsa-
rij Pauperes, si talis sint conditionis, quòd pecuniâ possint corum-
pi, aliàs possunt testari. 8. Infideles. Hæretici. Apostatæ à fide. Vbi
tamen in ipse grassantur hæreses, Hæretici non prohibentur testari.
9. Affines & cognati. 10. De familia actoris vel rei. 11. Inimici vel
amici, vbi tamen Iudex arbitrabitur. 12. Domestici, exceptis qui-
busdam casibus. V. Less. L. 24. C. 3. 13. Socij criminis. Nisi in cau-
sa denuntiationis, & in crimine læsæ Maiestatis, atq; Simonix. Tan-
dem, ignoti.

Debet ergo esse testis omni exceptione maior, ita vt contra
illum nihil possit opponi, ad illum reprobandum.

Nota 2. Quàmuis præfati testes secundum iura non sint ido-
nei ad testificandum, possunt tamen admitti in casibus difficilis pro-
bationis, quando delictum est tale, vt ex natura rei non possit per
alios testes magis idoneos probari. v. g. si delicta sunt commissa in
siluis,

Quid est
esse testem
omni exce-
ptione ma-
iorem?

filiois, tempore nocturno, in cubiculis, alijsq; locis secretis, ubi Iudex non potest aliter veritatem indagare. Makouius. tr. 8 d. 2. q. 3. cum Baldo. Nauar. & communi. Ait tamen Sam. de Lub. testes inhabiles, in prædictis casibus non plene probare, sed præsumptionem inducere.

Nota 3. Testi vni in re magni momenti. si est fide dignus, possumus quidem credere, sed non tenemur. Aliquando tamen vnus testis probat, vt cum nulli sit præiudicium, v. g. quod quis sit baptizatus. Vel dum impediendum peccatum, v. g. matrimonij illiciti &c. Iure tamen naturæ in grauib; causis quando agitur de condemnatione alicuius requiruntur saltem duo testes, conuenientes in dicto, testificando de loco, tempore &c. se vidisse aut saltem sensu externo percepisse, tale factum à tan persona. Alias vnus testis, quàmuis idoneus, solum facit semiplenam probationem. Immo si dixerit, tantum audiuisse ab alijs, non facit probationem sed tantum indicium.

Nota 4. Testium dicta debent esse consona, de eodem numero facto. alias testes erunt singulares & non probabunt. Consonantia autem debet esse quoad ista *Res, persona, locus, gradus hæc sint consona, tempus*. Dissonantia tamen leuis, non mutat substantiam facti, v. g. si varietur hora, vel dies hebdomada, quod Iudicis arbitrio remittitur.

Dico 1. Testis ante Iudicem legitime productus, & secundum ordinem iustitiæ interrogatus, si non manifestat veritatem in præiudicium partis, peccat grauiter. An vero teneatur ad restitutionem, dubitatur. Affirmat Ocellana, Med. Soto & Nau. apud delaC. Sup. 8 præc. de Inuititia Testis. Negat Bann. quem sequitur delaC. l. c. Hoc certius est, quod etiam docet Nau. si Testis vocatus vt testificetur se abscondat, non tenetur ad restitutionem.

Scias. Testis non tenetur dare testimonium cui imminet vitæ periculum, vnde licite potest fugere, & interrogatus veritatem celare, modò non mentiatur. Hoc enim ab intrinseco est malum & nunquam licitum. Sam. de Lub. V. testis cum Graff.

Dico 2. Quando Testis pecuniam accipit, vt falsum testimonium dicat, quàmuis teneatur restituere damnum alteri ex falso testimonio illi datum, non tamen tenetur restituere pecunias pro falso testimonio datas. Patet ex his quæ dixi in l. d. 2. c. conc. 4. Quod si acci-

accipit, ut verum dicat, tenetur pecunias restituere. Cuius sine his tenetur veritatem dicere. Mosc. p. 3. Element. art. 12.

Dico 3. Quando delictum est in fieri, seu pendet in futurum, tunc quicumque scit authorem, prodere tenetur, etiam si unus tantum sciat, quia unusquisque lege charitatis, etiam non rogatus à Iudice, tenetur in hoc casu accusare, ut evitetur graue malum proximi. Quodh crimen iam est transactum, tunc si unus solum testis sciat delinquentem, non tenetur eum prodere. v. g. jacet cadaver hominis in platea, nescitur homicida, & Index ratione officij inquit authorem, si unus solum nescit homicidam, non tenetur prodere, quia cum Index tantum generaliter inquirat, & nihil in particulari precipiat, eo ipso videtur interrogare eos, qui sciunt homicidam, quando plures, & ad minimum duo sciunt. Sayrus in clau. Reg. l. 12. c. 20. quem sequitur Sam. de Lub. l. c.

Dico 4. De crimine sub secreto naturali dicto teneor testificari licet sub iuramento promiserim non reuelare, si crimen pendet in futurum cum notabili damno proximi. Quia tale crimen teneor accusare, vel saltem denunciare, ergo à fortiori teneor testificari. Nec iuramentum in tali casu obligat, cum non sit vinculum iniquitatis. Sam. de Lub. V. Testis ex Sylu. & Sayro.

Dico 5. Sciens per consultationem, (ut Aduocatus Medicus &c.) aliquod peccatum secretum & detegens illud peccat. Nisi cognitio eius esset necessaria ad mala impedienda. Considerandum tamen est an maius bonum sequatur ex manifestatione. Nam si minus bonum sequitur ex vna parte, maius malum ex alia, non possunt manifestare.

Dico 6. Emissio sanguinis in praesentia homicidæ occulti non est sufficiens signum etiam ad capturam. Non enim constat, an id fiat operatione diuinâ in detestationem homicidij, an ex aliqua causa naturali, an fraude diaboli. Idem dicendum de probatione per aquam, quâ Iudices nonnulli feminas magis suspectas tolent in aquam certo modo ligatas iniicere, quæ si mergantur absoluntur, si vero non, tortura adiudicantur. Hoc enim indicium non est sufficiens ad torturam, & operâ demonis fieri potest. Less. l. 2. c. 29 d. 17. &c. &c.

QVÆ-

QVÆSITVM I.

An liceat obijcere Testi crimen pro infirmando eius testimonio?

R. Testi iniquo imponenti crimen falsum, aut reuelanti occultum verum, licet obijcere crimen verum etiam occultum. Ita comm. apud de la C. Sup. 8. præc. de iniustitia Testis. Nam vim repellere licet, Nec ista est aggressio sed legitima defensio. Et hoc etiam licet, etsi testis per ignorantiam inculpabilem inferat talem injuriam. Immo etsi testis dicat verum & legitime, si habet crimen probabile, quo eius testimonium repellatur, licet obijcere illud ei. Nam sic reus defendit se cum moderamine, quod ei licet, cum cessatur innocens, dum per legitimos testes non probatur nocens. Et damna secuta testi, ei imputantur, qui non tenebatur testificari cum periculo honoris. Et intelliguntur prædicta, per se loquendo. Nam aliquando illud non licebit. 1. Si crimen obiectum testi nihil conducit pro infirmando testimonio. Nam tunc talis obiectio criminis non erit defensio sed vindicta. 2. Si reus potest aliter se defendere. 3. Si damnum quod sequitur reo est paruum, non licet obijcere testi crimen notabile. Et semper crimen obiectum debet esse minimum, quod est necessarium pro infirmando testimonio. Cum reus teneatur se defendere cum moderamine.

QVÆSITVM II.

Quid faciendum dum Testis sibi ipsi contradicit?

R. Quando Testis dicit vnum extra iudicium, & contrarium in iudicio, tunc standum est dicto secundo. Quia est firmatum. Si vero dicit in iudicio vnum, & postea extra iudicium reuocat, standum est primo ob eandem rationem. Cæterum si in vno iudicio dicit vnum, & in altero iudicio contrarium, standum est primo dicto. Quia jus parvi est acquiritur per illud. Tandem si testis in vno iudicio dixit se nihil scire, & in secundo fert testimonium, tunc nihil probat. Sam. de Lub. l. c. cum Azor.

DISTINCTIO XV II.

De obligatione Accusatoris.

Nota. Accusatio est actio rei de crimine, in libell, ad vindictam, propter bonum

De obligatione Accusatoris.

39

bonum commune. Gab. à S. Vinc. V. Accus. Quatuor ad accusationem concurrunt. 1. Debet fieri in scriptis. 2. Nomen Accusatoris & Accusati est exprimendum. 3. Species delicti, locus & tempus, similiter annus, & mensis, immò etiam dies, quando Reus volens se defendere petit eum apponi, dicens se alibi eo die fuisse. 4. Requiritur Accusatoris subscriptio, quæ ad pœnam talionis se obligat. Hæc (ait Sam. de Lub.) modò non videtur esse in usu. Quid est accusatio, & quæ ad eam concurrunt

Nota 2. Excluduntur ab accusatione, omnes excommunicati, Maiorum criminum rei. Infames, incestuosi, adulteri, homicidæ, periuri, venefici, raptores, qui falsum testimonium dixerunt, turpem quæstum exercentes v. g. qui nummos acceperunt ob accusandum. Inimici. Laici ab accusatione Clericorum, nisi suam iniuriam prosequantur, & nisi peccatum sit hæresis, simonia, crimen læsæ maiestatis, sacrilegij, & dilapidationis bonorum Ecclesiæ. Clerici ab accusatione laici criminaliter, non tamen civiliter. Impuberes Mulieres, & milites. Subditi respectu Prælatorum. Filij respectu Parentum. Servi respectu dominorum.

Dico 1. Datur præceptum de accusatione. Vnde qui non accusat delinquentem contra bonum publicum vel privatum notabile, peccat, tum contra pietatem, tum contra charitatem. Quod si ex officio tenetur acculare vel denunciare, etiam contra iustitiam, facit, & ad restitutionem damni, si sequitur, tenetur. Tenemur autem accusare. 1. crimina quæ cedunt immediatè in damnum communitatis, ut est conspiratio contra principem, rebellio, moneta falsificatio &c. 2. quæ ledunt mediatè bonum commune, ut sunt peccata atrocia, & peccata publica. 3. quæ sunt contra personam privatam in re magni momenti.

Dico 2. In privato crimine non admittitur ad accusationem regulariter, nisi ille cuius interest. In crimine autem publico, quilibet est admittendus, qui non prohibetur specialiter. Arm. V. Accus.

Dico 3. Proximus est secretè corrigendus, etiam de crimine contra bonum commune, si sic probabiliter speretur emendatio, nec alius periclitetur bonum commune. Iuxta illud Math. 18. *Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripe eum inter te & ipsum solum.* Quod si non corrigas, sed accuses, aut denunties, restitues damna secuta. Cum iniuste infames. Habet enim proximus jus ad famam, dum non expedit bono communi, ut eius crimen publicetur. Et sic intelli-

ge præceptum. Visitatorum sub excommunicatione mandantium, sibi denunciari delicta. Si enim proximus emendatus, vel probabiliter speratur emendandus per correctionem fraternam, non potest accusari vel denunciari, si aliàs non periclitatur bonum commune.

Dixi. *Si sic probabiliter speretur. &c.* Nam in dubio, an per secretam correctionem emendabitur, tenemur accusare, aut denunciare juridicè si desint testes pro accusatione. Cum in dubio inclinandum sit, tum in fauorem boni communis, tum in fauorem personæ priuatæ innocentis.

Dixi etiam *Nec aliàs periclitetur bonum commune.* Nam si timeatur, de aliorum scandalo, est accusandus non præmissâ correctione, licet speretur emendatio, vel etiam iam egerit poenitentiam. Pater ex Gab. à S. Vinc. l. c. & Makou. tr. 8. sup. Decal. d. 2. q. 2. a. 1. Hoc tamen non faciendum ex odio vel ad sumendam propriam vindictam. Quia taliter accusare vel denunciare non licet.

Dico 4. Non licet delinquentem de peccato quod non potest in iudicio probari, accusare. Immo restituenda sunt damna ex tali accusatione secuta, nisi ex ignorantia, inculpabili putes te posse tale peccatum probare.

Dico 5. Non licet Accusatori aliquid accipere ab Accusato, & sic à iusta accusatione desistere, etiam si Accusatus esset damnatus ad mortem. Arm. V. Accus. ex S. Thoma. 2. 2. q. 69. a. 2. ad 1.

DISTINCTIO XIX.

De obligatione Rei seu Accusati.

NOta. Triâ concurrere debent ut Reus obligetur ad respondendum. 1. Ut interrogetur à proprio Iudice. 2. Ut seruetur forma iuri. Sczt. ut interrogetur de crimine de quo processit, vel infamia, vel indicia grauiâ vel semiplena probatio, qua habetur per testem omni exceptione maiorem. 3. Ut ista juris forma sit prius in processu probata, & Reo indicata, ut cognoscat se juridicè interrogari, aliàs non tenetur respondere.

Dico 1. Quando hæc triâ, etiam diuini de quibus in notando, deficiunt, non tenetur respondere Reus etiam proprio Iudici, quamuis salminetur sententia excommunicationis. Quia occultum in foro exteriori non tenemur manifestare. Seruatis autem his tribus, tenetur respondere verum, licet inde proueniat mors, aliàs pec-

eat grauit̃er, cum ratione iuramenti, si interueniat, cum ratione, mendacij.

Dico 2. Confessarius non debet Reum monere vt retractet, falsum in legitimo, iudicio dictum. Quia hoc esset eum cogere ad falsum prodendum, tenetur tamen monere, vt sit paratus ad veritatem dicendam, si iterum rogetur, quāuis sit damnandus ad mortem. Sam. de Lub V. Accus. cum Azor. Nec per hoc incurrit irregularitatem, licet sequatur mors, vt patet ex 3. d. 25 circa finem.

Dico 3. Negans veritatem in iudicio, quam si diceret damnaretur ad soluendam pœnam pecuniariam, non tenetur ad soluendam illam. Quia nemo obligatur ad soluendam pœnam ante iudicis sententiam. Vtrum verò hæc regula habeat aliquam exceptionem, consule DD.

Dico 4. Reus qui delictum commisit, propter quod non est ipso iure priuatus, sed tantum priuandus bonis, potest ante sententiam bona sua distrahere. Quia adhuc est dominus suorum bonorum. Bannes in 2. 2. q. 62. a 3. d. 2. quem sequitur Sam. de Lub.

Dico 5. Teneatur Reus post sententiam, in exilium proficisci, in carcere manere, se verberare, &c. Non enim est contra rationem, vt quis sit reus & vindex in pœnis quæ non sunt nimis acerbæ. Teneatur collum ad gladium extendere, scalas ascendere. manus pro ligatura carnifici post tergum præbere. Non potest autem membrum sibi amputare, nec se suspendere, venam scindere vt paulatim è vita discedat. Nec potionem venenosam sumere. Si est damnatus vt fame pereat, oblatos cibos tenetur sub mortali sumere. Quia non sumere est seipsum occidere iuxta D. Thomam 2. 2. q. 69. 2. 4.

Dico 6. Probabile est, Reum qui commisit crimen contra legem continenter sententiam latam de priuatione bonorum, ipso facto esse statim priuatum dominio bonorum suorum, licet maneat cum vsu illorum. Probabile etiam est, eiusmodi Reum adhuc retinere dominium bonorum suorum, licet caducum & infirmum, ante iudicis sententiam. Et sic posse non solum vri bonis, sed & vendere illa, declarando tamen vitium rei venditæ. Primam partem docet Caiet. in 2. 2. q. 60. a 3. Secundam, docet Bannes l. c.

Dico 7. Reus non potest interrogari de socijs occultis, nisi crimen cedat in notabile damnum tertii, & est in fieri aut pender in futurum, & à fortiori, si cedat in damnum publicum, vt est grassatio raptorum in vijs, falsificatio monetz, ambitiones, subornationes

Sec. Item si crimen sit atrox, v. h. heresis, crimen laesae Maiestatis. In dictis ergo casibus (& alijs lege vel consuetudine rationabili con- cedente) licet interrogare Reum de complicitibus occultis. V. dela C. sup. §. præc. q. 3. a. 3. Sa. & Sam. V. Reus.

Dico 8. Si causa non est probata semiplenè, & consequenter In- dex non interrogat juxta formam juris, Reus non tenetur juramen- tum præstare. Quod si cogatur, potest licite vii verbis æquiuocis, respondendo juxta suam mentem, contra intentionem Iudicis in- terrogantis, dicendo v. g. nescio (intelligendo intra se) vt tibi di- cam. Quia ex quo causa non est semiplenè probata, delictum est omnino occultum. Makouius. tr. 2. Sup. Decal. d. 1. q. 3. a. 11 refer- rens Angelum, Nauar. Sayr. Addit cit. D. Si maritus vi & metu ad- igat uxorem ad iuramentum, vtrum in eius absentia adulterium com- miserit, potest licite vxor cum iuramento æquiuoco respondere, se tale delictum non fecisse, subintelligendo in mente, vt tibi dicam. quia non tenetur illi secundum mentem eius respondere. Addit eti- am, qui ob defensionem, quando aliter fieri non potest inuasorem occidit, aut rem alienam in veri debiti compensationem viurpat, interrogatus à Iudice, potest cum iuramento negare, intelligendo intra se, de facto criminoso, ita etiam dela C. Sup. 8. præc. de iniustitia Rei. Ratio horum est: Nam Ecclesia prohibet restrictionem men- tis quæ est cum mendacio, in dictis autem casibus non est menda- cium, vt videre est apud Sam. de Lub. l. c. V. dicta in 1. d. 1. & in fine.

Ex his patet non peccare Reum accusatum de crimine quod ju- ridicè probari non potest; crimen negando. Quia, juxta D. Tho- mam l. c. a. 2. Reus potest se tueri quæcumq; viâ, modò non dicat mendacium, in tali autem casu non dicit mendaciû etiam dicendo quod accusans mentiatur: Qui enim probare non potest calumnia- tur, ac proinde mentitur.

Dico 9. Dum Reus Sacramentum Pœnitentiæ recusat, Index non tenetur eum liberare, etsi sciat in mortali moriturum. Aliàs sic publica potestas eluderetur, & magna incommoda in Repub. seque- rentur.

Dico 10. Reo, etiam iustè damnato ad pœnam mortis aut mu- tilationis aut flagellorum, licet rumpere carcerem. Nec restituet damna secuta carceri & custodi. Quia cum det operam rei licite, malum quod sequitur ei non imputatur. Arm. V. Accus. ex D. Thoma & Caiet. Immo licet consulere isti fugam. Nam licet consu- lere

lere alteri quod licitè potest facere. Immo etiam licet personæ priuata dare tali Reo instrumenta quibus carcerem rumpat, cum cooperetur rei licitæ. Non tamen id licet ministris iustitiæ, quibus ex officio incumbit tueri publicam potestatem. Nec licet hos corrumpere muneribus vt fugam concedant. Eset enim inducere eos ad peccatum.

Dices non licet iurare Reum iustè damnatum vt rumpat carcerem, ergo nec consulere, vel præbere instrumenta. R. Nonnullos negare eam. Sed ego non video disparitatem.

Dicta non procedunt, dum Reus detinetur in carcere præter pœnam mortis &c. sed v. g. vt eò citius debita soluat, vel damnatus est ad carcerem in pœnam ad tempus &c. Sic enim peccat fugiendo & alteri injuriam facit. Arm. l. c. ex S. Tho. & Caiet.

Dico 11. Reus iniustè damnatus ad mortem &c. licitè impugnat custodes carceris, vt fugiat. Immo secundum Bannes 2. 2. q. 69. a. 4. & alios. iustè damnatus juxta allegata & probata, re ipsa tamen innocens, licitè se defendit occidendo etiam ministros iustitiæ, si sic necessitas requirit, secluso tamen scandalo & damno communi. Sicut innocens se defendendo licitè occidit aggressorem innocentem, v. g. amentem, &c.

Dico 12. Cui sub iuramento redeundi, conceditur exire ex carcere, tenetur seruare iuramentum, si non relaxatur, & redire ad carcerem, quàmuis iniustè sit incarceratus, de la C. de iniust. Rei. ex Cai. & Nauar. Sicut qui iurauit dare latroni bona sua, tenetur seruare. Nec redeundo seipsum magis occidit, quàm damnatus ad mortem, qui potest fugere carcerem, & non fugit.

Dico 13. Religiosi iustè incarcerati fugere non possunt, quoniam voto supposuerunt se Prælati suis. Aliàs peccant peccato apostasiæ. Mak. tr. 8. supra Decalog. d. 2. q. 2. a. 1. sequens Arm. l. c. & Caiet.

DISTINCTIO XX.

De facientibus & exequentibus testamentum.

Nota. 1. Testamentum est voluntatis humane iusta dispositio de eo, quod quis vult post suum obitum fieri cum heredu institutione. Differt à codicillo. Quia codicillus non fit ad institvendum heredem, sed ad aliquid in testamento explicandum, mutandum, vel ad legata instituenda.

Non

Non requirit etiam tantam solemnitatem ut testamentum, & sufficiunt quinque testes ad illum.

Nota 2. Ad solemnne testamentum requiritur. 1. ut fiat heredis institutio; 2. si Testator literas nouit, propriam manu testamentum scribat, vel saltem se subscribat. 3. presentia septem testium, praeter eum qui scribit, vel subscribit loco Testatoris. 4. testes sint ad hoc rogati & non casuales. 5. testes sint idonei. Excluduntur enim mulieres, impubes, serui, Religiosi, muti, surdi, furiosi, prodigi, cognati, & potestati Testatoris subiecti. 6. testes se subscribant si possint, nec vnus pro alio. 7. testes consignent proprijs annulis vel alijs, si proprijs careant. 8. testes eodem tempore se subscribant, si possint. Tandem testes Testatorem vident, & non post cortinam, v. g. audiant.

Aduerte. Si Parens testetur inter liberos sufficit adhibere duos testes.

Nota 3. Testari non possunt. 1. mutus nisi scribere sciat, sicut neque qui articulare loqui non potest. Cum nequeat nomen heredis exprimere, nisi scribere sciat. 2. impubes, filius familias, nisi habeat bona castrensia vel quasi. prodigus, cui prohibita est a iudice bonorum administratio. 3. damnatus ad mortem naturalem & civilem, ut deportatus, & damnatus ad perpetuum carcerem. Sed in his attendenda consuetudo. 4. publicus vsurarius, licet ab vsuris destiterit, nisi ante mortem restituat, vel saltem cautionem praestet. De publicè excommunicato, communior est sententia quod possit testari. 5. Seruus & Religiosus. 6. infamis ob libellam famosam in alterius iniuriam. Infames autem ob aliam causam possunt testari. 7. reus criminis laesae Maiestatis. &c. &c.

Dico 1. Tam Pater quam Mater carentes filijs legitimis, licet habeant heredes ascendentes, ut est Pater & auus, possunt relinquere filijs naturalibus illegitimis in testamento omnia bona sua. Sam. de Lub cum Rodriq.

Dico 2. Licet possidentur, relicta in testamento minus solemniter, etiam solis verbis fiat. Sufficit enim constare de voluntate Testatoris. Et alias per contractus, iure humano irritos propter defectum solemnitatis essentialis, transferatur dominium, quamuis reuocabile. Bannes. quem sequitur Sam. de Lub.

Dico 3. Potest relinqui in testamento Ecclesijs S. Francisci de Obseruantia aliquis redditus annuus pro fabrica, ornamentis altarum

tarium &c. Quia hæc tantum relinquuntur Ecclesiæ. Vnde Syndi-
cus monasterij debet exigere talem redditum. Qui autem relin-
quit prædictis FF. aliquem redditum, cum obligatione ut pro eo ce-
lebrantur Missæ &c. huiusmodi legatum non valet, etiam in foro
interiori. Quia dicti FF. sunt incapaces illius, nisi forsitan reciperetur
per modum elemosynæ. Rodriq. to. 1. c. 132. conc. 3.

Dico 4. Testamentum potest derogare Papa ob publicam utilitatem, & loci Princeps supremus, inno & Episcopus, cum consensu Executorum, potest convertere in maiorem publicam necessitatem, quod in minorem erat relinquit. S. V. Test. & Sam. à Lub.

Dico 5. Qui tollis blandicijs, precibus, sine causa facit mutari testamentum, licet ex odio faciat & peccet, non tenetur ad restitutionem. Sed si vi, vel fraudibus Testatorem auertit, tenetur ad restitutionem ei cui fuerat relictum. Colligitur totum ex his quæ docet de la C. Sup. 7. Præc. de Restit. a. 2. & Laynenſis to. 2. p. 2. tr. 1.

Dico 6. Executores testamenti possunt esse Clerici, fœminæ, ubi servatur hæc consuetudo, & Religiosi, etiam ad causas prophanas, & sufficit licentia tacita; Sczt, Prælato sciente & non contradicente. Nostri tamen Religiosis jure nostro id prohibetur. Prædicti graviter peccant, si per longum tempus negligunt satisfacere testamentis. &c. &c..

Q V Æ S I T V M.

Quid circa testamenta minus sollemnia sentiendum?

AD Testamentum nuncupativum seu apertum, requiruntur septem testes, ad hoc vocari, ut Testatoris voluntatem percipiant. Unde testamentum legi debet à Tabellione seu Notario ante testes. Sed hoc secundum non pertinet ad substantiam actus, sed ad securitatem.

1. 2. Testamentum ad pias causas valet coram duobus testibus legitimis, licet non sint vocati immo licet sint foeminae. Quia in hoc cessant solemnitates juris positivi, & sufficit solemnitas juris gentium. Et sic valent legata in testamento minus solenni, licet non sit posita clausula codicillaris. 2. Testamentum ad causam piam pertinet ad Iudicem Ecclesiasticum. 3. Relictum per testamentum solenne ad causas pias, reuocatur per minus solemne ad eandem.

dem causas pias, unde factum per duos testes renocat factum per septem. 4. Licet ordinariè loquendo nequeat quis decedere partim testatus, & partim intestatus, tamen hoc fieri potest in ordine ad causas pias. 5. Licet dispositio bonorum facta per nuntium ad causas prophanas sit nulla, valet tamen ad causas pias. 6. Valet testamentum ad causas pias in quo est sola subscriptio Testatoris sine testibus. Adde non esse necessariam hæredis institutionem.

R. 3. Testamentum rusticum, etiam ad causas non pias, valet, adhibitis quinque testibus, si plures esse non possint. Nec est necessaria subscriptio, si literati non sint.

R. 4. Testamentum militare, si in castris vel expeditione fiat, valet etiam si sit destitutum omnibus solemnitatibus, modò probari possit duobus testibus. Et idem de testamento tempore pestis coram duobus vel tribus testibus facto. Qui plura vult, videat Iuristas, & specialia locorum statuta.

DISTINCTIO XXI.

De obligatione Tutoris.

NOta. 1. Tutor est qui curam gerit pupilli post mortem Patris. Differt à Curatore. Nam Curator potius datur rebus quàm personæ, è contra Tutor, potius personæ quàm rebus. 2. Curator datur adulto qui res suas nequit administrare, v. g. furioso, prodigo, &c. Tutor autem datur impuberi. 3. Curator datur tantum secundum leges. Tutor etiam à Iudice, & à Testatore. Potestas Tutoris in masculos, durat vsq; ad annum 14. In fœminas, v. q; ad 12. Ab illo tempore incipit potestas Curatoris, & durat vsq; ad annum 25. completum pupillorum.

NOta 2. Tutor est triplex. Testamentarius quem Pater constituit in testamento. Legitimus, quem leges constituunt, qualis pro cæteris est Mater & Avia, si velint, deinde consanguinei proximiores idonei. Tertiarius, quem Iudex dat, quando nec in testamento datus est, nec inter consanguineos pupilli invenitur idoneus ad tutelam.

Dico 1. Tutelam miserabilium, personarum, omnes suscipere tenentur etiam Religiosi, de licentia tamen Superioris, saltem localis.

Dico 2. Tutor tenetur pupillos à criminibus intactos conservare,

Obligatio
Tutorum,

monere teneretur, neq; deferere. Quia Pontifex nihil frustratoris
um præcipit. 4. Sufficere Medicis, quod de confessione ægroti te-
stentur eius domestici fide digni, vel etiam ipse, si est magnæ au-
toritatis. Iuuat etiam præfata monitio ut res ab infirmo disponantur
ne post mortem turbationes sequantur. Et propterea etiam ex hoc
capite obligatur Medicus ad admonendum de morte infirmum.

Dico 2. Grauitur peccat Medicus, qui ut aliquod medicamen-
tum experiatur, illud absq; ratione aliqua probabili tribuit infirmo.
Quando verò sunt rationes probabiles de bonitate medicamenti,
& adiunt alia faciliora remedia, & absq; opinione infirmo salutife-
ra, tunc hæc sunt eligenda, & illa de quibus habetur opinio relin-
quenda. V. dicta in r. d. 2. conc. 6. Quod si non adsunt faciliora, &
est dubium de medicamento, an sit salutiferum, propter diuerlas o-
piniones, tunc potest applicare medicamentum, quod probabiliter
putat salutiferum, quamuis secundum alios sit mortiferum. Non e-
nim fas est (ait Sam. de Lub.) eo tempore infirmum sine remedio
relinquere. Quod si postea nocuum inueniatur, Medico ad cul-
pam non imputatur.

Dico 3. Medicus non sit nimis facilis in dispensando, in ieiunio,
in carnibus &c. Sed attentâ infirmitate. Si enim infirmitas
fuerit talis quæ exigit infirmum bis aut ter comedere, non tamen
causa illa exigit ut carnes comedat, tunc dispensatio debet fieri in
comestione, & non in carnibus. Si verò infirmitas carnum vsum &
non plures refectiões exigit, tunc quoad carnes tantum dispensa-
tio est facienda. V. dicta in r. d. 19. conc. 12. & 13.

Dico 4. Medicus expertus, dum curat fœminas, se in pollutio-
nem consentire, non potest tali periculo sine peccato se committe-
re. Quod intellige, si periculum sit proximum. Immo non est ab-
soluendus, si hanc occasionem proximam, vitare non curat.

Dico 5. Medicus licitè applicat nulum erigenti prægnanti medi-
cinam, quamuis æque ordinetur ad matris salutem, atq; ad fœtui no-
cendum, & illius abortum, secundum Sam. de Lub. V. Med. & de la C.
sup. 5. præc. q. 1. a. 1. potest tamen fœmina licitè abstinere à tali
medicina, ut super proli consulat. V. dicta in r. d. 21. conc. 7.

Dico 6. Pauperibus qui non valent soluere, tenetur Medicus
gratis mederi, immo etiam medicinas comparare, si ipse potest, &
illi nec per se nec per alios magis coniunctos nec per eos qui magis
possent, valent curari. Quia remissio solutionis & medicinarum

exhi-

exhibitio, est quidam elemosyna. Sylu. V. Medic. V. dicta in 1. d. 23. con 1. & 2.

Q Vtrum Medici possint promoueri ad Ordines? R. Quòd sic, si in suis officijs erant periti, & nihil omiserunt de contingentibus, habentes super his conscientiam probabilem, aliter non.

DISTINCTIO XXIII.

De peccatis circa exactiones.

NOta. Tributum est quod soluitur de prædijs, aut alijs rebus, quæ possidentur. Vectigal, soluitur de rebus quæ negotiationis causâ transportantur, pro conseruandis vijs, pontibus reparandis &c. Gabella pro rebus ad victum & vestitum &c. pertinentibus. Hæc solent et confundi cum vectigali. Dixi, *negotiationis causâ* Quæ enim pro vsu familiaræ deferuntur, eximuntur à gabella. Caiet in præsentia.

Dico 1. Qui defraudant vectigalia iusta peccant grauiter, & ad restitutionem obligantur. Tum quia huiusmodi tributa debentur Principi in congruum dignitatis eius subsidium. &c. Tum etiam, quia talis defraudatio cedit in damnum ementium huiusmodi tributæ. V. dicta in 1. d. 38. conc. 21.

Non tamen est improbabilis sententia Nau. tr de lege pœnali. Et in Man. c. 17. & aliorum apud Dianam de leg. tr. 10. res 19 oppositum docentium. Quia consuetudo interpretatur non esse mentem legislatorum ad aliud obligare, quàm vt deprehensi puniantur. Vnde ad primum argumentum in contrarium respondet Beia. & Duardus, quòd licet debeantur talia tributa Principi, fraudatores tamen non intendunt transgressionem huius legis, sed cum agatur de lege purè pœnali, eorum arbitrio committitur an velint solvere, an verò fraudandæ, se exponere periculo luendæ pœnæ cum notabili Principis emolumento. Ad secundum respondent impunitum ementibus dicta tributa, si minùs vigilantes defraudentur. Cum sub tali conditione illa emant, vt si cum vno perdant, cum alio, propter pœnam lucentur. In qua sententia stando, Confessarij non cogant contentes ad restitutionem ob vectigalia defraudata. Quæ tamen sententia non est extendenda dum vectigal seu gabella imponitur pro tollenda communi necessitate. Nomine autem communis necessitatis in præsentia non intelligo reparationem viarum, subsidium dignitatis Principis &c. sed quid maius.

Ex his patet legem purè pœnalem, quàmuis in re graui non obligare in conscientia, vt docet Nau. & alij apud Dianam l. c. quorum, inter alias ratio. Nam Principes sæculares nunquam expresse-
runt hæctenus, mentis suæ esse, obligare subditos ad culpam. Nec
consuetudo id vnquàm fuit interpretata, nisi simul, lex diuina, na-
turalis aut Canonica constitutio, ex qua obligatio in conscientia col-
ligatur, concurrat.

Immò non desunt DD. docentes legem mixtam non obligare
sub peccato mortali, quam sententiam probabiliter vocat Filliuci-
us to. 2. tr. 21. c. 27.

Dices, leges mixtæ continent verba præceptiua mandamus, præ-
cipimus. quibus importatur obligatio ad culpam. & ex his non colli-
gi obligationem. Quia leges multarum Religionum continent si-
mila verba, & tamen nec sub veniali obligant. Ergo nisi aliunde
constet de intentione legislatoris, non denotant talia verba talem
obligationem. Ex alijs, colligitur legislatorem velle grauiter obli-
gare, si fulminet grauem pœnam spiritualem v. g. excommunicati-
onis. Explicationem legis purè pœnalis & mixtæ, vide in 1. d. 36.
circa finem.

Dico 2. Ecclesiæ & personæ Ecclesiasticæ, quales sunt quæ Or-
dinem aliquem susceperunt, etiam si tonsuram tantùm primam ac-
ceperint, omnes Religiosi, Moniales, & res istorum, non tenentur
ad solutionem gabellæ. Nisi exerceant negotia, scz emendo ali-
qua, quæ immutata postea vendant. V. Sam. de Lub. V. Bulla Cœ-
nz. Casu 18. vbi habes, quæ nam negotiatio non prohibeatur Cle-
ricis. vide d. 11. de censuris n. 18. Præter quod scias ex Sâ. V. gabel
Religiosos Mendicantes habere priuilegium Pij V. quo exempti de-
clarantur ab omni exactione, cum suis bonis, colonis, arendatarijs,
& negotiorum gestoribus.

Aduerte. Quando res obligata ad soluendam exactionem de-
uenit ad Clericum vel Ecclesiâ, obligatur Clericus ad eam solu-
endam. Quia in talicasu res transit ad alium cum onere suo. Azor.
to. 3. l. 5. c. 19. q. 8.

Dico 3. Conductor gabellarum, propter pestem vel alium ca-
sum superuenientem, meretur remissionem pensionis, si prædicta
tempore conductionis nec timebantur probabiliter, nec prævideri
poterant. Si verò tempore conductionis superuenerit timeban-
tur vel præuidebantur, non debet in conscientia remitti pensio.

Quia

De obligatione Tabernariorum.

Quia sibi imputet quod tati tempore & cum tanta pensione gabellam conduxerit. Sylu. V. gab. quem sequitur Sam. de Lub.

Dico 4. Possunt Exactores gabellarum cum pauperibus dissimulare. Sa. V. gab. Hi non tenentur eas soluere, si eo deueniat paupertas, ut se ac suos alere non possint soluendo gabellam. Nisi imposita esset ob grauen. Reipublicæ necessitatem. Gab. à S. Vinc. in presenti, quoad 2. & 3. partem.

Dico 5. Custodes permittentes exportari vel importari merces veritas non obligantur ad soluendas pœnas eorum, qui exportant vel important merces veritas. Cum & hi eas non debeant soluere, nisi post sententiam. Quod si custodes pro hac fraude accipiant aliquid, non tenentur id restituere, nisi etiam post sententiam. Gab. à S. Vinc. V. Custos. quoad vtramq; partem. Tenentur tamen Custodes ad restitutionem vestigalium quæ soluere debuissent fraudatores, stando in veriori & securiori sententia, vestigalia esse soluenda in conscientia.

De peccatis Militum V. dicta in 1. d. 21. 22. &c. De peccatis Mercatorum V. l. c. d. 31. 32. 36. 37. & 38.

DISTINCTIO XXIV.

De obligatione Tabernariorum.

Dico 1. Peccat Tabernarius, qui facit ut meretrices intra tabernam vel propè habitent, & aduenientibus inseruiant, licet non intendat ut adueniæ peccent, sed ut hilares reddantur, & libentius eò plures diuertant. Fern. 4. p. c. 5. §. 1. ex S. Thoma & D. Anton. Quia dat occasionem peccato alieno probabilem.

Dico 2. Peccat Tabernarius recipiendo aleatores. vacantes ludibus mortalibus. eis mensam sternendo, lumina ad ludendum ministrando &c. Nam & culpæ consentit, & ad illius exercitium iuuiam præstat. V. dicta l. cit. d. 27. conc. 2.

Dico 3. Tabernarius tenetur satisfacere pro damno dato in rebus à suo famulo, non autem pro vulnere. Sa. V. Stabularius. & Sam. de Lub. V. Taberna. Tenetur quoq; satisfacere pro deposito perduto, licet pereat ex culpa leui. de la C. super 7. Præc. q. 7. a. 6. Si qui deposuit pro re conseruanda soluit. Quemadmodum custodes filiarum & fluuiorum restituere damna tenentur, quamuis ex culpa leui accident. Idem l. cit. a. 3. cum communi. Sed hæc in foro exte-

riori

riori seruantur. In foro enim conscientia nemo tenetur nisi de culpa mortali, nisi aliud esset conuentum, vel res exactam diligentiam postularet. Gab. a. S. Vinc. & Sâ. V. culpa.

Dico 4. Tabernarius tenetur restituere id quod ultra pretium, consuetudine vel lege statutum accipit. Quia cum consuetudo & lex sint consentanea æquitati, obligant in conscientia. V. dicta l. cit. d. 19. conc. 14. 15. 16. vbi circa ministerium ciborum aliqua resoluntur.

DISTINCTIO XXV.

De obligatione Christianorum vitandi Iudeos.

Conuersatio cū Iudeis prohibita. Dico 1. Lege Canonica prohibetur conuersari & communicare cum Iudeis, conuersatione familiari, vt periculum subuersionis caueatur, & dignitas Christianæ Religionis conseruetur.

Dico 2. in speciali prohibetur 1. cohabitare Iudeis. Et sic prohibetur esse famulum, esse seruum, non vero prohibetur laborare, si vitetur nimia familiaritas vt habet Gab. a S. Vinc. V. Iudæi 2. Balneare simul. Quod si, licet in eodem balneo sint, non communicant, non fit contra hanc prohibitionem. Bonac. circa 1. præc. d. 3. q. 4. p. 6. 3. Medicos adhibere. Si Iudæus peritior Christiano vocari potest. Bonac. l. c. 4. Medicinas ab eis accipere. Preparatas tamen à Christianis, licet emere à Iudeis, docet Sy. u. V. Iudæi. Immo secundum Turrecremata relatum à Bonacina licet accipere paratas à Iudeis, modò eas infirmo non exhibeant. 5. Comedere azyrna eorum. In his quinque causis prohibetur participatio cum Iudeis, Clericis quidem sub pœna depositionis, laicis sub pœna excommunicationis ferendæ. 6. prohibetur ad Iudeorum conuiuia accedere. Non fit contra hanc prohibitionem si Christianus & Iudæus in taberna in eadem mensa, non tamen communicantes, manducant. Vel si Christianus in diuersa Iudæi cibos à Iudæo, non tamen quos ipse discernit, emat. Docet etiam Layman l. 2. t. 1. C. 17. ex Caiet. non esse mortale, semel cum Iudæo manducare cibos non discretos. 7. Foris infantes, in domibus eorum nutrire. Extra domus eorum, id non prohibetur. 8. Eos ad officia publica inter Christianos admittere. Notatur in marginibus Arnolla, hodie non omnes seruari dictorum casuum. Num. 10. v. ro. tertio V. Iudæus d. citur, cessante periculo subuersionis, & iniuria fidei nostræ, & contemptu, non

non video mortale, si ex aliqua causa fiant. Censet autem periculum subuersionis esse si nimia familiaritas adsit. Solet addi ne Christiani ad nuptias vel solemnitates Iudeorum accedant. Item ne choreas cum illis ducant. Nec Synagogas inuisant ijs temporibus, quibus ab ipsis superstitione celebrantur. Sed secluso periculo subuersionis non est illicitum inuisere. Affine est, quod non liceat Iudeis locare bona in quibus exercetur jurisdictio temporalis in subditos. Nam locans laicus debet excommunicari. Sam. de Lib. V. Iud. cum Piaficio

Dico 3. Non est prohibitum Christiano res suas locare Iudæo, v. g. currus, boues, &c. Immo licet ei vendere ea, quibus utitur in caeremonijs suis, sed non eâ intentione, ut utatur, nec cum probabilitate scitur illis abuturum.

Dico 4. Nullo modo potest cohonestari ædificare Synagogas Iudæis. Quia licet talis ædificatio metaphysice loquendo, possit à malo fine præscindere, moraliter tamen non potest. Quia hic & nunc in finem iniqui cultus ædificatur. Ita præter alios docet Makouius sup. Decalog tr. 1. d. 2. q. 2. a. 1. Addit idem doctissimus Theologus, & præclarum celeberrimæ Academiæ Crac. decus, etiam opem præstare, aut ligna, calcem, &c. vendere, ad ædificandas vel reparandas Iudeorum Synagogas, esse peccaminosum. Et licet permittat Ecclesia Iudæis, reparare synagogas, non tamen vult ut id ministerio Christianorum fiat.

ADDITIONES.

PRIMA.

Ad distinctionem 28uam, primæ sententiarum.

POLLUTIO euenit concurrentibus sequentibus conditionibus. 1. Quod sit emissio seminis per membrum genitale facta, non autem sufficit emissio alterius humoris. 2. Quod talis emissio sit sensibilis & perceptibilis. 3. Quod sit cum delectatione. 4. Quod sit cum carnis commotione. id est, quæ sit nedum cum membri genitalis motione, sed etiam totius corporis. Ghetius in Thesauro Animæ. V. Pollutio.

SECVN-

SECUNDA.

Ad eandem distinctionem.

Alix emissiones humorum per genitalia membra, quæ non sunt pollutiones, nunquam sunt peccata mortalia, nec tenemur evitare occasiones illarum, ut docet Bartholomæus Medina L. 1. Instruc. Confes. C. 14. aduertens viros spirituales non teneri relinquere conuersationem cum mulieribus, licet ex tali conuersatione sentiant titillationes carnis, & huiusmodi humiditates contra eorum voluntatem, prouenientes. Ghetius l. c. quoad omnes partes. Quod si hæc conuersatio cum tali effectu fiat sine causa, arguit eam peccati venialis grauis, S. Th. opusc. 64. de fluxu libid.

TERTIA.

Ad distinctionem 33tiam eiusdem libri.

Docet Antonius à Spiritu S. in Directorio Regularium trac. 2. disp. 1. Sect. 1. §. 2. posse à Prælati Regularibus absolui subditos à Simonia commissâ in receptione sacrorum Ordinum. Quia licet Sixtus V. reseruauerit in sua Bulla contra Clericos malè promotos absolutionem huius Simoniz, & omnia Regularium priuilegia ibi reuocauerit, quam reuocationem Clem. VIII. confirmauit. Postea idem Clem. Paulus V. Greg. XV. omnia priuilegia Regularium de nouo confirmarunt, ex certa scientia. Quando autem Papæ confirmant ex certa scientia, reuoluant priuilegia, etsi essent reuocata, ut probant DD. unde conclusionem tenet Portellus & alij, quos citat & sequitur Anton. à Spir. S. l. c.

QUARTA.

Ad distinctionem 87mam secunde sententiarum.

V. In Sacramento. Matrimonij hæc reperiuntur. Sacramentum tantum. Res sacramenti tantum. Simul.

Sicut in alijs Sacramentis, ita & in Sacramento Matrimonij hæc tria reperiuntur. Scilicet. Sacramentum tantum. Res sacramenti tantum. Res & Sacramentum simul. Sacramentum tantum, est expressio externa & sensibilis, interni consensûs. Res sacramenti est, tum gratia sacramentalis, tum unio Christi cum Ecclesia. Res & Sacramentum simul, est maritalis coniunctio, siue vinculum illud, quod sequitur ex contractu matrimoniali. Significatur enim per contractum, & simul et per ipsum expressa, significat tum gratiam sacramentalem, tum unio.

unionem Christi cum Ecclesia. Gonet in Manuali Thom. de Sacramento Matrimonij. C. 2.

Q V I N T A.

Ad distinctionem 91. alias 90. eiusdem libri.

Regulares privilegiati possunt dispensare cum coniugibus incestuosis, ut petant debitum. Possunt inquam dispensare, extra Monasterium, sine deputatione facta à Superiori, extra Sacram. Pœnitentiæ, & amoto Superiori, supposito quòd licentiam dederit. Colligo ex Donato Laynensi to. 3. tr. 4. q. 40. circa finem, 2. solute enim loquitur, & insinuat privilegium Martini V. Antonius verò à Spir. S. in Directorio Regularium tr. 2. disp. 1. sect. 2. §. 3. id expressè docet, & pro tribus posterioribus partibus DD. citat. ubi etiam docet, hanc potestatem quam tribuunt Prælati ad dispensandum in debito cum coniugibus incestuosis, extendi ad eos, qui cognationem spirituales contraxerunt, & refert Villal. & alios. Oppositum l. c. conc. 12. insinuaui, sed sequendo Lezanam.

S E X T A.

Ad distinctionem ultimam, eiusdem.

Regulares privilegiati possunt dispensare ad petendum debitum, cum coniugatis qui post votum castitatis contraxerunt, vel illud post Matrimonium, etiam de consensu utriusq; emiserunt. Nam cum hoc votum castitatis in coniugatis, non sit integræ castitatis, sed tantum non petendi debitum, inde fit, quod non sit absolutum & perpetuum, sed ex parte, ac per consequens non est Papæ reservatum. Ant. à Spir. S. tr. 2. d. 1. Sec. 2. §. 2. & d. 3. sect. 2. §. 2. cum alijs. V. dist. 15. primi. conc. 9. Hæc facultas non solum extenditur ad fideles illius diœcesis, in qua est Religiosus, sed ad omnes vndequaq; venientes. Item exerceri valet absq; deputatione a Prouinciali. Ant. à Spir. S. tr. 2. d. 1. sect. 2. §. 3. quoad utramq; partem.

S E P T I M A.

Ad distinctionem secundam tertij sententiarum.

Publicè percussor Clerici, ante declarationem iudicis, non est excommunicandus. Quia licet ex Conc. Constantiensi in duobus casibus teneamur excommunicatos euitare, nempe per cedulones, & publicè Clericorum percussores, tamen diu Concilium declarauit, Quando Clerici percussor vitandus?

regulam habere locum tunc, quando percussio est ita notoria, ut nullâ possit tergiversatione celari, ac nullo juris remedio excusari, quod nunquam aut rarissimè potest euenire. Etenim etsi notorium sit, Titium percussisse personam Ecclesiasticam, nihilominus notorium minime est, nullam excusationem posse habere. Quoniam poterit dicere hoc fecisse, causâ honoris vim vi repellendo ad sui defensionem, vel causa disciplinæ, vel quia eum inuenit cum sua vxore, vel sorore, vel quia non habebat scientiam Canonis, vel quia percussit, non in loco publico, nec coram testibus opportunis, vel in somno, vel ebrietate, vel inaduerter. Quia pensabat percutere laicum & percussit Clericum sibi ignotum, vel in iræ calore, vel in primo motu, & similibus, ob quæ percussor debet citari. Ita Donatus Laynensis to. 1. p. 2. tr. 13. q. 52. cum alijs. Sufficit autem declarare delictum. Vide citatum to. 2. p. 2. tr. 2. q. 2.

O C T A V A.

Ad distinctionem decimam eiusdem libri.

Quid veniat nomine censuræ ab homine latæ? **N**omine censura ab homine latæ, venit censura particularis, siue hæc sit quoad personam, in quam determinatè fertur, pro commisso peccato: Siue sit solum quoad delictum, quoad personam verò confusè, videlicet in eum, vel in eos, qui commiserunt tale crimen. V. Mosc. in Exam. Approbat. tit. 6. q. 11.

N O N A.

Ad distinctionem undecimam eiusdem.

Religiosi, qui faciunt vel permittunt fœminas ingredi sua monasteria, prætextu facultatum à Summo Pontifice, vel alijs concessarum, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam, & priuationem dignitatum, & beneficiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda, ut patet ex motu Greg. XIII. qui incipit. *Vbigratie*. Alij verò Religiosi, qui fœminas in monasteria intrmittere, vel admittere præsumunt, etiam si fœminæ absq; prætextu facultatum ingradientur, incurrunt ipso facto suspensionem in divinis, & præterea priuationem officiorum, & inhabilitatem ad illa, & alia in posterum obtinenda, ut patet ex motu Pij V. qui incipit. *Regularium personarum*. Inter utrumq; motum hæc differentia. Nam motus Gregorij non requirit præsumptionem, motus verò Pij V. requirit. 2. Motus Gregorij requirit, ut prætextu facultatum ingradientur, motus verò Pij V. hoc

hoc non requirit. Bonac. quoad omnes partes huius additionis de
Clausura. q. 5. punc. 3.

DECIMA.

Additio in secundam quartae sententiarum.

Qui Novitium vi, fraude, aut dolo, a Religione extraxit, non te-
netur Religionem ingredi. Fernandez. p. I. C. 13. §. 1. & quidem
à fortiori. cum id de auocatione Professi teneat. & refert Aragonium
& Toletum. Quia vota Religionis debent esse maximè libera. Tene-
tur tamen saltem ex quadam æquitate alium substituere, si commo-
di potest. Bonac. to. 2. de restit. in particulari. disp. 2. q. 1. punc. unico.
cum alijs. Dixi, vi &c. Nam si hæc abest quàmvis malà intentione
faciat, ad nihil tenetur. Bonac. l. c. quia contra iustitiam non peccat.
Idem docet de la Cruz supra 7. Præc. q. 7. a. 2. Quàmvis autem vi aut
fraude auocans Novitium non teneatur ingredi &c. tenetur tamen
alià viâ satisfacere, v. g. suadere Novitio reuersum, restituere famam
Religioni per detractionem ablata, & etiam bona, quæ Religio
percepisset. de la C. l. c.

Dices, S. Raymundum ob auocatum à Religione Novitium, Re-
ligionem intrâsse. Si sic quoad motiū, (oppolitum enim pro-
babilius putat Maluenda in annalibus O. N. de anno 1222. fol. mihi
408. secutus F. Penna) id fecit non ex obligatione, sed ex perfectio-
nis instinctu, ut docet M. Soto & alij, apud Maluendam. V. dicta in
3. d. 11. de excommunicationibus extra B. C. D. reservatis, excom-
municatione 37. & de non reservatis, excomm. 36. Hæc sint in ho-
norem D. E. & Virginis Mariæ.

Doctores extranei in hoc Opere citati.

A Belli. Adrianus. Alensis. Alleza. Ancharani. Angelus. Antonius
à Spiritu S. Aragonius. Aftenfis. Auerfa. Augustinus à S. M. Augu-
stinus de Ancona. Auila. Aymon. Azorius.

Barbosa. Bartholomæus ab Angelo. Basseus. Baunius. Becanus.
Bellocchius. Benzonijs. Bonacina. S. Bonaventura. Bordonus. Busen-
baum. Butreus.

Calderinus. Carchusianus. Castaldus. Chamerota. Chapeauilla.
Comitolus. Contelorius. Corduba. Corneio. Couarruias. Curiel.
Diana.

Faber.



Faber. Facundez. Farmacias. Felinus. Fernandez. Filliucius.
Florus.

Gabriel à S. Vincentio. Gangericus. Garzias. Gauantus. Gib-
bon. Gobat. Gofredus. Granadus. Grassis. Gutierrez.

Haredeia. Henricus de Gandaui. Henriquez. Homobonus. Ho-
stiensis. Hugo de S. Victore. Hurtadus.

Iacobus à S. Antonio. Ianguas. Ioannes de Lapide.
Konich.

Lamas. Lapus. Lay nan. Leander. Lessius. Lezana. Lorca. Lu-
donicus à Cruce. Lugo.

Magister Sententiarum. Maior. Makowski Polonus. Malderus.
Marchantius. Marchinus. Martilius. Megala. Mercerus. Merola. Mi-
randa. Molfesius. Murcia.

Naldus. Nauarrus.

Ochagaia. Onuphrius. Opatonius Polonus.

Palaus. Panormitanus. Pasqualigo. Piascius Polonus. Peirinis.
Perez. Philippus à S. Trinitate. Pontius. Portellus. Possenus. Pou-
donius Polonus.

Quaranta. Quitanadus.

Rebellus. Reginaldus. Richardus. Rodriquez. Rosella.

Sa. Salentus. Sanchez. Sayrus. Scotus. Seruatius de Lafruelz.

Smiglecus Pol. Suarez. Syluius

Tamburinus. Tannerus. Toletus. Trullenh.

Valentia. Viguers. Vgolinus. Villalobos. Viualdus. Vuernanus.

Zambellus. Zambranus. Zerola.

Sifort ex citatis nonnulli sunt O. N. non mireris. ampla enim
est S. P. Dominici Domus. vnde nosse omnes, valde difficile. Scias
etiam id, quod in fine indicis Theologorum O. N. notauit.



ciua.

Gib.

.Ho.

Lu.

rus.

Mi-

nisi

uo-

elz.

uso.

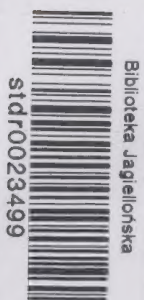
ml

ias

— Circaſtantia

Dr. N. N. N. N. N.

Dr. M. opus Domini





*P.
Vat. Lat.
2153.*